

MITTEILUNGEN
DES
DEUTSCHEN
ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS
ABTEILUNG KAIRO

BAND 59

2003



www.egyptologyarchive.com

MITTEILUNGEN
DES
DEUTSCHEN
ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS
ABTEILUNG KAIRO

BAND 59

2003



VERLAG PHILIPP VON ZABERN · MAINZ AM RHEIN



www.egyptologyarchive.com

VI, 446 Seiten mit 123 Textabbildungen, 7 Faltabbildungen und 10 Tabellen;
76 Schwarzweißtafeln

Die Abkürzungen der ägyptologischen Literatur folgen den Regeln
des *Lexikon der Ägyptologie*
und dem Abkürzungsverzeichnis des DAI Kairo
in: *MDAIK* 56, 2000, S. 397 ff.



III, 5

P 76

© 2003 by Verlag Philipp von Zabern, Mainz am Rhein
Printed in Germany
Printed on fade resistant and archival quality paper (PH 7 neutral) · tcf
Gesamtherstellung: Verlag Philipp von Zabern, Mainz

ISBN 3-8053-3104-5
ISSN 0342-1279

INHALTSVERZEICHNIS

		Tafel	Seite
FATHI AFIFI BADAWI	A Preliminary Report on 1984-86 Excavations at Maadi-West	1-5	1
GÜNTER BURKARD	„Oh, diese Mauern Pharaos!“ Zur Bewegungsfreiheit der Einwohner von Deir el Medine		11
GÜNTER BURKARD, MICHAEL MACKENSEN, DANIEL POLZ	Die spätantike/koptische Klosteranlage Deir el-Bachit in Dra' Abu el-Naga (Oberägypten) Erster Vorbericht	6-13	41
GÜNTER DREYER, RITA HARTMANN, ULRICH HARTUNG, THOMAS HIKADE, HEIDI KÖPP, CLAUDIA LACHER, VERA MÜLLER, ANDREAS NERLICH, ALBERT ZINK	Umm el-Qaab Nachuntersuchungen im frühzeitlichen Königsfriedhof 13./14./15. Vorbericht	14-25	67
AZZA FAROUK	Zwei private Totenstelen der Spätzeit aus Heliopolis	26-27	139
BIRI FAY	The Head of Pa-di-sema-tawy's Cow Goddess Reunited with its Body	28-32	145
ULRICH HARTUNG, MOHAMMED ABD EL-GELIL, ANGELA VON DEN DRIESCH, GAMAL FARES, RITA HARTMANN, THOMAS HIKADE, CHRISTIAN IHDE	Vorbericht über neue Untersuchungen in der prädynastischen Siedlung von Maadi	33-37	149

		Tafel	Seite
ULRICH HARTUNG, PASCALE BALLEZ, FRÉDÉRIC BÉGUIN, JANINE BOURRIAU, PETER FRENCH, TOMASZ HERBICH, PETER KOPP, GUY LECUYOT, ANNE SCHMITT	Tell el-Fara'in – Buto 8. Vorbericht	38–46	199
SABINE KUBISCH	Wer wurde eingeweiht in die 'Geheimnisse des Heiligen Platzes'?		269
YAHIA EL-MASRY	Further Evidence of a Temple of Ramesses II at Akhmim	47–48	283
WOLFGANG MAYER	Feldstudien am Maristan des Sultans al-Mansur Qala'un in Kairo	49–51	289
ABD-EL-GAWAD MIGAHID	Aus den Denkmälern einer Memphitischen Priester- familie (Stelenbruchstück Saqqara Sechem-Chet)	52	305
DANIEL POLZ, ELKE MÄHLITZ, UTE RUMMEL, ANNE SEILER	Bericht über die 9. bis 12. Grabungskampagne in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga/Theben-West	53–64	317
UTE RUMMEL	Ein Bildostrakon aus dem Tal der Könige: Der Gott Iunmutf als Dekorationselement der Pfeilerfronten in den Gräbern der Familie Ramses' II.	65–66	389
ILKA SCHACHT	A Preliminary Survey of the Ancient Qanat Systems of the Northern Kharga Oasis	67–70	411
HOIRIG SOUROUZIAN, RAINER STADELMANN	The Temple of Amenhotep III at Thebes Excavation and Conservation at Kom el-Hettân	71–76	425

A Preliminary Report on 1984-86 Excavations at Maadi-West

By FATHI AFIFI BADAWI

(Plates 1-5)

This newly investigated area is one of the three sectors of the prehistoric village known as the eastern, middle and the western. The first two sectors were obliterated by the residential complex of Degla-Maadi. Only the western part has been intact until quite recently but is still under the threat of the new buildings (Pl. 4a). If this destruction continues it will be a crucial loss for the prehistory of Lower Egypt. So an intensive excavation aimed at evaluating the last traces of this oldest village in a proper way before the inception of urbanization. It was a real rescue operation that needed to take place as soon as possible.

Therefore, excavations got started at the site under my supervision from June 16th until June 30th 1984. They were resumed twice, first in early 1985, from February 9th until April 14th, and then in autumn 1985, from October 10th until June 26th 1986.

The staff included the following individuals: PROF. F. AFIFI BADAWI, director, Al-Azhar University, Cairo; PROF. G.M. MADKOU, zoologist; PROF. F. HUSSEN, anthropologist; Mrs. L. AZZAM, egyptologist; Mr. F. HADDAD, egyptologist; Mr. H. SELEEM, egyptologist; Mr. M.H. HASSAN, antiquities inspector; Mr. Y. MAHMOUD, photographer; Mr. M. EL-GHARBAWI, designer.

The area, enclosed by the contour line 36.50, seems to contain the better preserved and later dating part of the ancient site (Fig. 1). The topographic plan was carried out by using a north/south-oriented grid made of squares measuring 20 x 20 m some of which are subdivided into 2 x 10 m squares. Provisional abbreviations were used, while waiting for the general topographic plan of the site to be ready.

During the three seasons seven squares in many parts of the site were excavated. These were C 10, D 10, E 10, F 4, F 5, G 4, and G 5 (Fig. 1). The deposit was cleared away per quadrangle and by removing one level after another with 0.10 m thickness each. Virgin soil was reached in all; they showed traces of various archaeological remains. In all squares the deposit seemed to consist of one or two ancient stratified waste layers. Therefore the situation of culture-layers i.e. the existence of several superposed building layers has not been confirmed up to now. In the part where digging was conducted, the deposit had a thickness ranging between 0.40 and 1.80 m; altogether, nearly 1180 m² were cleared.

At the end of the three seasons all finds were transported to be stored in the Giza storehouse belonging to the SCA, but as I officially wrote it is much better to gather all the collections in a museum to be on their original site.

The results of the excavations include the following:

A - The Stone Structure

The squares F 4 and F 5 were excavated in order to try to understand and date one of the surface features seen on the site. During the first season, some test trenches showed few rough medium sized

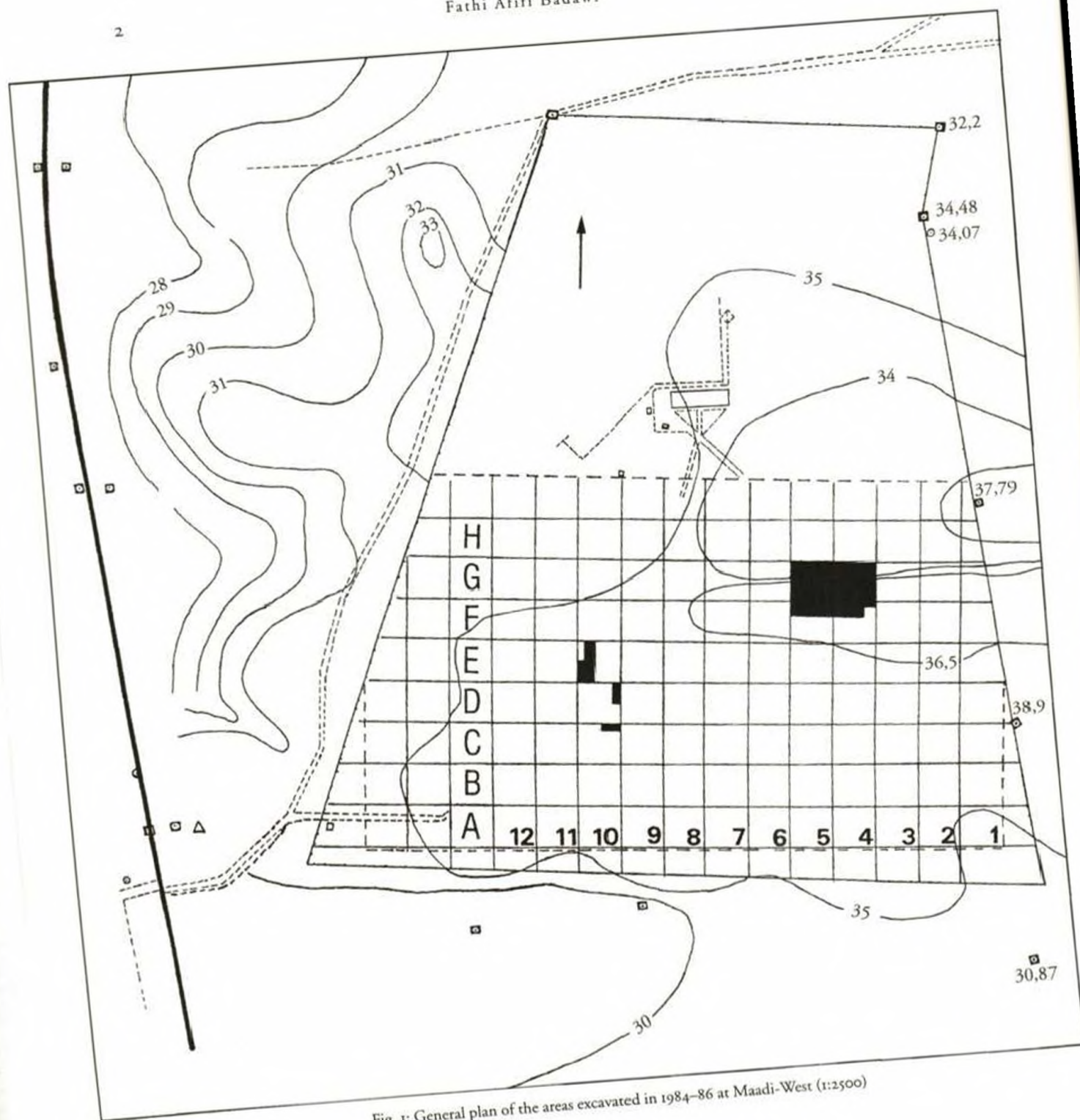


Fig. 1: General plan of the areas excavated in 1984-86 at Maadi-West (1:2500)

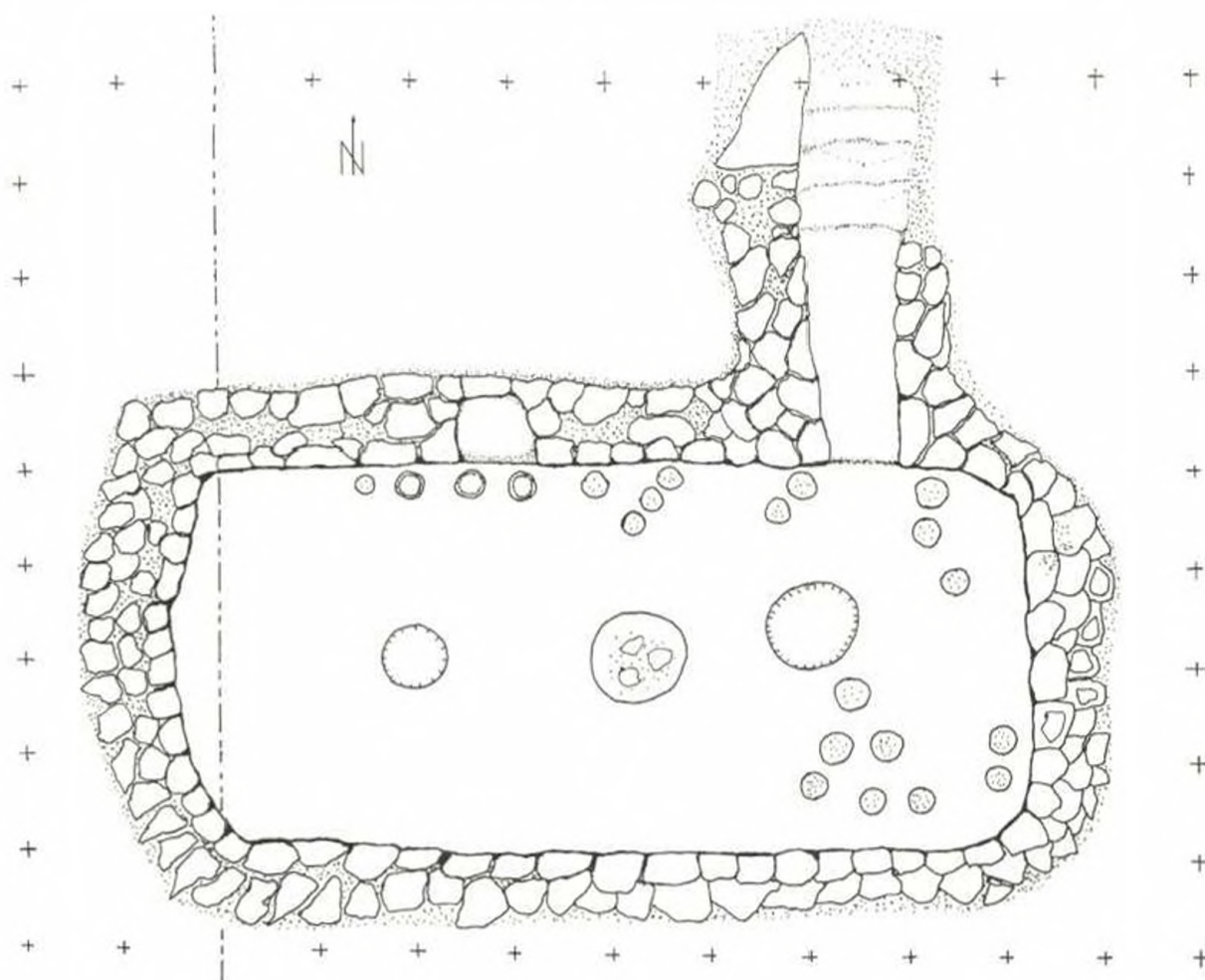


Fig. 2: Sketch-plan of the stone structure (1:75)

limestone blocks. After some days of removing the deposit, walls became visible. Generally it is a semi-subterranean structure of massive walls in elliptical shape. Its external dimensions are about 10.65 m in length, 5.75 m in width and 0.60–0.95 m in thickness (Fig. 2). It was built of roughly hewn limestone blocks of different size. The four corners are rounded both internally and externally. The entrance is near the eastern angle of the northern side. It starts in the north with a small area of more than 1 m width and some simple steps cut in the surface of the original bedrock which lead downwards. The building is about 3 m long, surrounded by two walls that were built of the same kind of massive blocks with 1.50 m height (Pl. 1a). It ends in the south with another narrower entrance which was probably closed by a door. Its stone base and lintel were found thrown down inside the building. It might have been destroyed when the last filling was still inside it (Pl. 1b).

A small niche measuring 0.80 x 0.75 m was built in the upper part of the northern wall (Pl. 1c). From inside all the walls were well preserved up to a height of 2.20 m. Notably, the mortar used between the stone blocks contained small fragments of different types of jars which are known from the settlement. The upper surface of the walls was completely covered with a thin layer of mud plaster

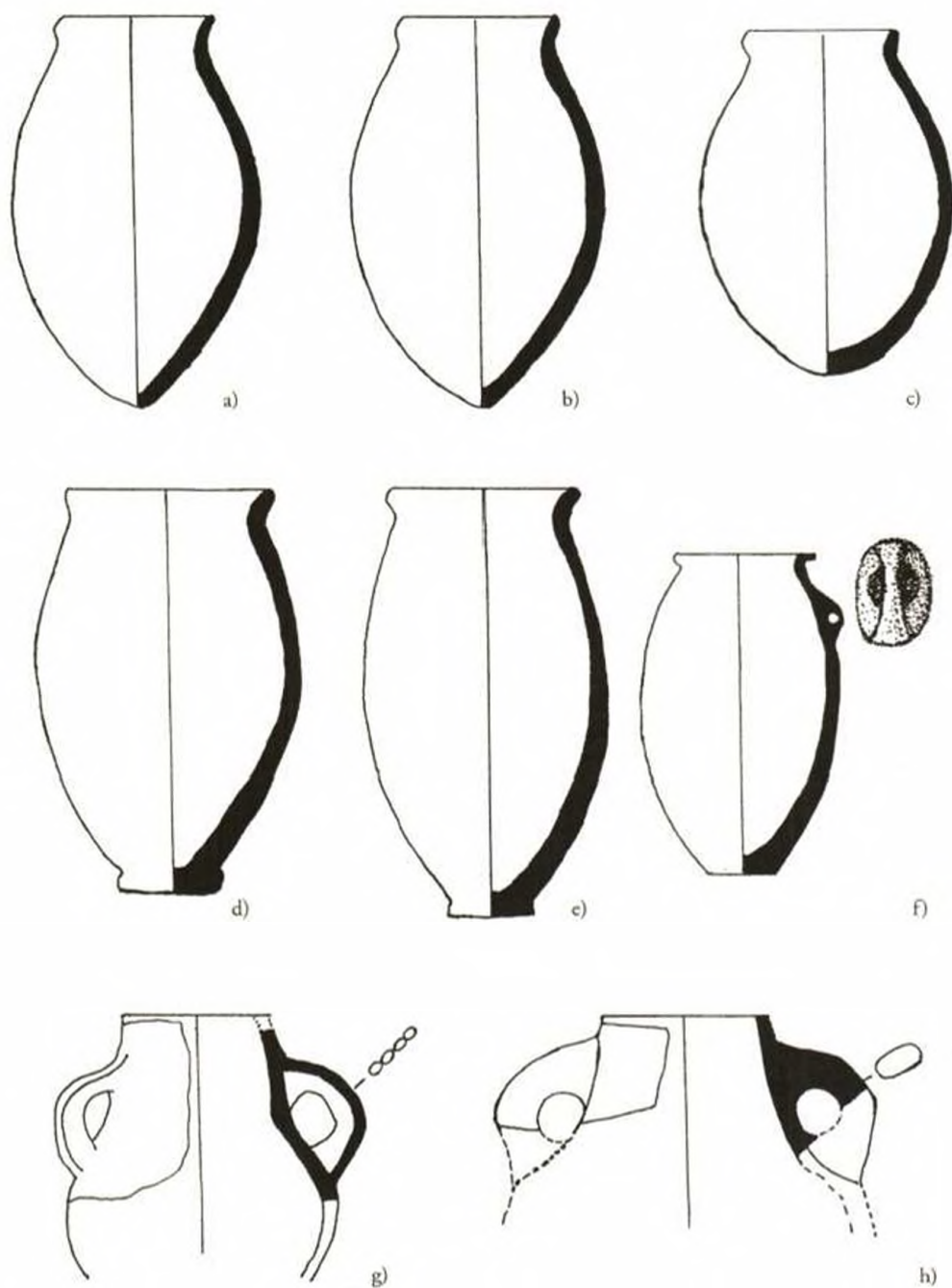


Fig. 3: Finds from square F 4. a–d: ovoid jars, e: disc-based jar, f: basalt vessel, g–h: lug-handles (1:4)

(Pl. 1b, c). On some parts traces of an older layer could be observed. The interior of the structure and the doorway were completely covered with a very thick deposit of about 2.40 m height above the old occupation floor. It consisted of a homogeneous mid-brown sand, fine silt, ashes and a considerable

number of complete and broken vessels of different types, as well as finds of other materials which are to be reported below. We kept all of them carefully for study. Along the central axis of the structure three great circular/oval pits with more than 0.43 m depth below the surface of the rock extended from east to west (Fig. 2). They were approximately flat-bottomed with slightly sloping sides. The deposit of the western pit contained sand, dust, mud and a reddish-brown jar with a disc-base (Fig. 3e). The filling of the middle and eastern pits included traces of wooden posts and small pieces of coal and limestone scattered at random. It is quite probable that these pits served to erect wooden posts for bearing a roof that was made of reed and from which many fragments of daub (*galous*) lay scattered all over the finds upon the surface (Pl. 2c).

Another series of more than twenty small shallow circular/oval pits were dug in different parts of the floor. Some of these were filled with dark gray or black ashes, especially those that were found near the niche (Pl. 1c). Others were most likely store pits for jars.

As we finished removing the deposit within the building, 23 levels of 0.10 m thickness were separated. Levels I, II and III consisted of homogeneous mid-brown sand, ashes, silt and potsherds. The Top of Level IV revealed the stone blocks of the building. At its western side was also the area of a large magazine (F 5). We tried to clarify the stratigraphical relationship between both. A trench measuring 1.00 x 6.00 m with a depth of 0.50–0.80 m was dug. No subject of disturbance was observed neither in the section nor in its material. It means that all the archaeological features of this structure seemed to be from the same period of the site. Most of its finds are the same as and contemporary with those of the old settlement. No division can be observed in terms of stratification or typology.

During clearing away the deposit, one level after another, numerous finds were made. Some of these comprise:

Level VII:

Ovoid jar with pointed base, everted rim and relatively wide mouth, surface well-smoothed, color black. It resembles the most common ware of the black jars from the settlement (Fig. 3a; Pl. 2b/4).

Level IX:

Three ovoid jars with pointed base, everted rim and relatively wide mouth, burnished, surface well-smoothed, grayish and grayish-brown (Fig. 3b; Pls. 2a/2–3, 2b/2–3).

Level XIV:

1) Ovoid jar with pointed base, everted rim and relatively wide mouth, surface well-smoothed, color black (Fig. 3c; Pl. 2b/1).

2) Lug-handle of an imported Palestinian jar with painted stripe-design of reddish-brown color (Fig. 3h; Pl. 3a left).

On the floor of the doorway:

Level XIX:

1) Two tall, slender storage jars, color reddish-brown (Fig. 4a, b).

2) A usual ovoid/globular reddish-brown jar, similar to those found in the settlement (Fig. 4c).

On the undisturbed old land surface:

Level XX:

Ovoid jar with raised disc-base, surface slightly burnished, color reddish-brown (Fig. 3d).

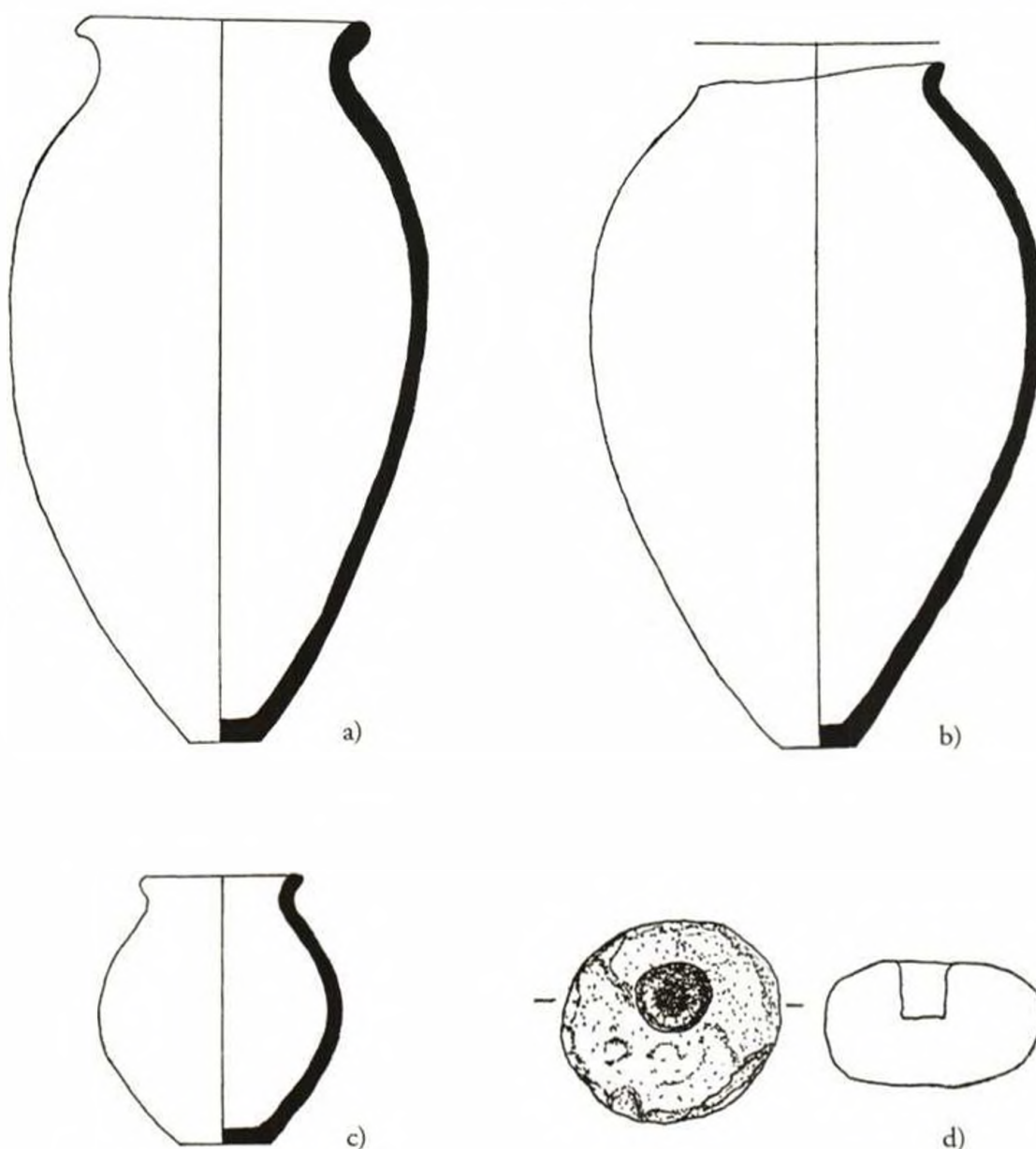


Fig. 4: Finds from square F 4. a-b: slender storage jars, c: ovoid/globular jar (a-c: 1:4), d: limestone block (1:20)

Level XXI:

- 1) Fragments of daub (*galous*) fallen down from the old roof, bearing impressions of interwoven reed on one side (Pl. 2c).
- 2) Circular/oval limestone block with a wide deep hole on its surface, most probably used as a base for a door to be firmed well (Fig. 4d; Pl. 1b).
- 3) Broken limestone slab, probably used as upper lintel for a door (Pl. 1b).

Level XXII:

1) Lug-handle of an imported Palestinian jar, surface smoothed, color yellowish-red. The handle is made of four bulges of clay (Fig. 3g; Pl. 3a right).

2) Three fragments from painted bowls, one with everted rim (Pl. 3b right). The paint is applied inside only. It shows many curving and U-shaped lines in dark red to reddish-brown, thick blotchy lines on light-slipped surface (Pl. 3b).

3) Small copper statuette of a woman carrying a child. It may show some likeness with terracotta statuettes from the tomb of El-Mahasna¹ (Fig. 5a; Pl. 5a).

Level XXIII:

Disc-based jar, surface well-smoothed, color reddish-brown, found in the western pit of the middle-axis of the structure (Fig. 3e).

B – The Magazine

A good collection of large storage jars, huge pits and holes were discovered in the immediate neighborhood west of the structure in square F 5. These were concentrated in a big area and seem to prove the existence of a magazine or store-place. It is quite possible that it belonged to the stone structure in squares F 4 – F 5 (Pl. 4a). The jars may have been used for storing provisions of different kinds of food and liquids. Some of them were large *pithoi* sunk in the ground up to their rims. Others were discovered with their original covers on them (Pl. 4b). Some large jars were found containing quantities of grain in a carbonized state. Some of the grains were also found scattered in the soil. Besides, another jar was found broken but containing a good quantity of cuttle-bones of the *Sepia Savignyi* fish (Pl. 5b). According to the investigations of the zoologist these animals, inhabiting the Red and Mediterranean Seas, were procured in Maadi as a diet for domestic birds to hasten their laying of eggs. Another *pithos* contained ten complete small jars placed there in good condition.

Also large circular pits with a depth of 0.50–0.90 m used as magazines were discovered (Pl. 3c). In some cases their interior sides were covered with clay. Most probably they were used for storing grain. Other large pits were used to store vessels. Usually these were found filled with black soil which contained some vessels, potsherds and bones.

Furthermore smaller pit-like holes were found with their interior sides covered with clay. Their diameters were about 0.15–0.20 m, the depth c. 0.16 m. In some cases the sides and bottoms were found well-strengthened by laid-in clay, potsherds and pebbles. Most probably, these were used as mortars.

C – The Dwellings

A number of structural remains of dwellings were found scattered above the rocky virgin soil (*gebel*). Plenty of wooden posts of former huts were found *in situ*. It seems that these posts were of tamarisk. Mainly they were circular, and had a thickness ranging between 0.07 and 0.15 m. In some cases the branches were not sufficiently cleaned, and the bark could be seen. In other cases some posts were sharply cut at their bases, probably by using copper axes.

¹ E.A. AYRTON/W.L.S. LOAT, *Pre-dynastic cemetery at El Mahasna*, EEF 31, London 1911, pl. XVI.

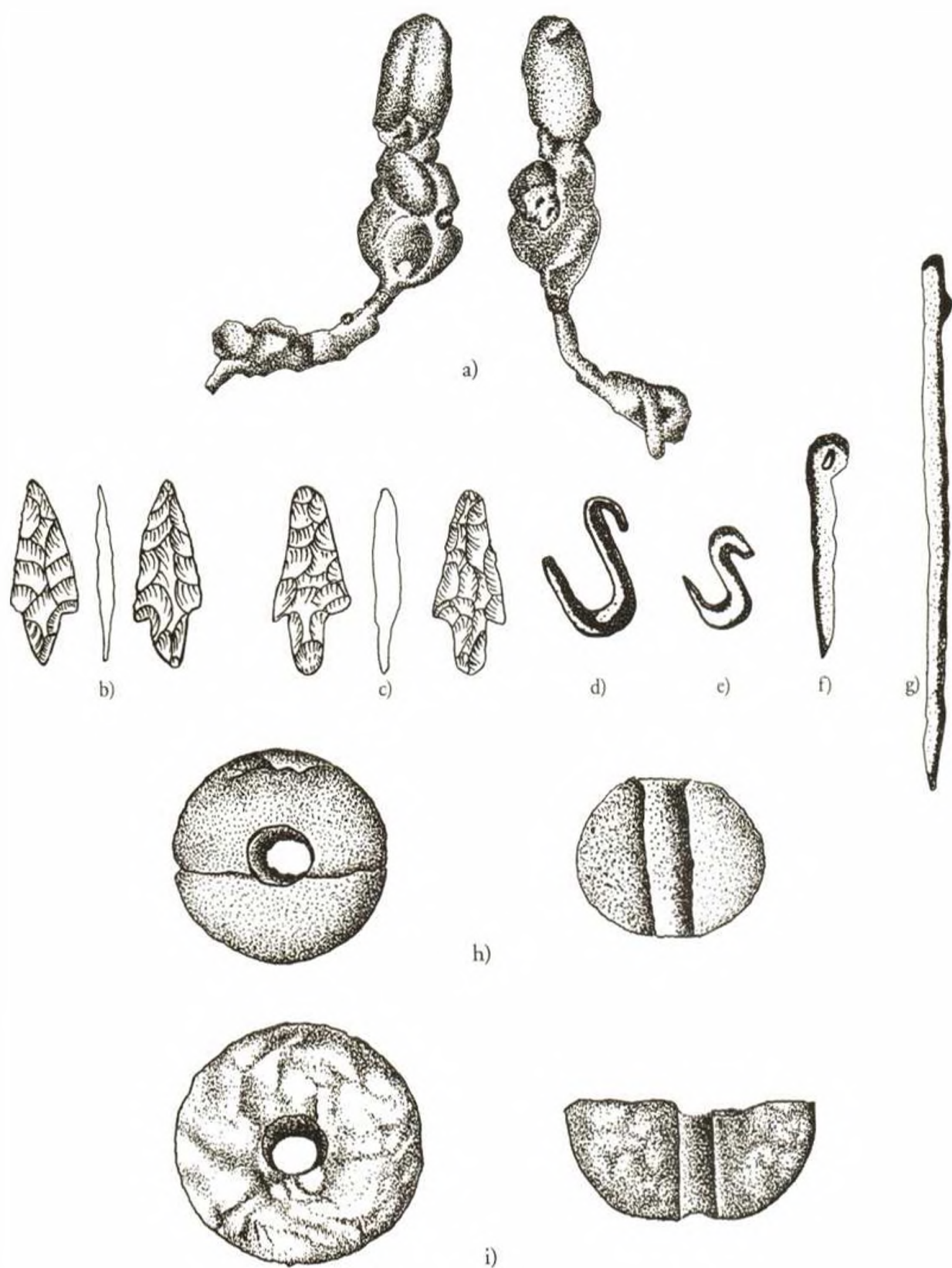


Fig. 5: Other finds from the site. a: small copper statuette from square F 4, b-c: arrowheads from squares G 4 and 5, d-e: copper fish hooks from square F 5, f-g: copper pins from squares E 10 and F 5, h-i: stone spindle-whorls from squares G 4 and 5 (1:1)

Numerous post-holes filled up with dark soil were also unearthed. They were circular in shape and had vertical inner sides with 0.40 m depth. Fragments of potsherds mixed with clay were observed on their sides. As we tried hard to clearly recognize some main features of huts and shelters, it was possible to spot at least the remains of one of each. In square G 5 was a nearly oval-shaped hut with approximately 2.80 m in diameter. Inside its area was a shallow pit full of ashes probably used as a hearth. Some small stones affected by fire and smoke were lying at its edge. Close to it three other pits with 0.20–0.30 m depth were found. These may have been for some jars or used as a small cellar. In square G 4 some other post-holes dug side by side were found. These may have served as a fence or some kind of protection.

D – The Hearths

Different types of hearths were also found in the area. Beside the simple patches of ashes and coal which are of less consideration, a circular/oval mass of clay mixed with some debris was discovered. Usually they measure 0.30–0.50 m in diameter, and 0.10–0.15 m in height. Their floors beneath the ashes were also covered with clay. Primitive hearths were also discovered in many squares. They were found filled up with small pieces of burnt wood. Remains of simple hearths built of small pieces of limestone with some pots were also observed. They were much affected by the fire (Pl. 5c).

E – The Portable Finds

Regarding portable things, many complete vessels of different shapes and sizes have been found. Some vessels were in a bad state of preservation. Other broken ones had been mended. Some storage jars were found in good condition with their covers still on them (Pl. 4b). A good quantity of potsherds from different types were collected for pottery study. Simple rounded potsherds for secondary use were also observed. But all types of pottery discovered in this area are the same as those found in the eastern section of the settlement.

Among the vessels which are worth mentioning are some of dark or gray basalt, others are of limestone (Fig. 3f; Pl. 4c).

The stone industry of Maadi-West is extremely rich, and we found a considerable number of complete pieces and many hundreds of fragments.

The types represented are saws, arrowheads (Fig. 5b, c), knives, borers, hammer-stones and cores. Millstones, grinding-stones and palettes were also unearthed.

Few rough limestone discs with perforation as well as smaller ones of finer quality were found. Their real purpose is varied, but possibly they may have served as net-sinkers and as spindle-whorls (Fig. 5h, i).

Traces of copper were found in different parts of the squares. Some of these represent complete implements as pins (Fig. 5f, g), fish hooks (Fig. 5d, e) and a small statuette (Fig. 5a; Pl. 5a). As a fact this may let us think more about the relation to the Sinai as a source of copper.

Also numerous remains of fauna, charred and non-charred pieces of wood, further botanical and soil specimens have been gathered for the purpose of an analytical examination.

I believe that in spite of all excavations done at Maadi till now, our knowledge is still poorly defined especially about its real cultural position in the late Predynastic period. We need more light on its relations to other settlements in Egypt (Sinai), as well as to foreign countries (Palestine). This is what we have to think about in the future.

Abstract

Maadi-West is the last sector of the ancient Protodynastic village of the early to mid 4th millennium in lower Egypt (c. 3800–3500 BC). At present it lies south of the satellite station of Maadi but remains threatened by complete obliteration due to the urban expansion of Greater Cairo. So the first three seasons were carried out during the years 1984–86, and were conducted on an area of more than 1100 m². As a result were revealed the earliest known Egyptian stone architecture, a huge magazine for storing provisions of food and liquids, and different types of hearths and dwellings. Besides ceramic and stone vessels the site provided us with many traces of the earliest Egyptian metallurgy and evidence of a strong Palestinian influence.

„Oh, diese Mauern Pharaos!“ Zur Bewegungsfreiheit der Einwohner von Deir el Medine

Von GÜNTER BURKARD

Die Frage, inwieweit sich die Bewohner von Deir el Medine frei bewegen konnten, wurde in der Vergangenheit immer wieder gestellt und je nach der Auswahl der herangezogenen Quellen, gelegentlich sicher auch infolge eines gewissen Vor-Urteils der jeweiligen Bearbeiter, unterschiedlich beantwortet. Das Spektrum dieser Antworten bewegt sich zwischen der Annahme einer sehr weit gehenden bis vollkommenen Abgrenzung von der übrigen Bevölkerung bis hin zu derjenigen einer so gut wie völligen Bewegungsfreiheit. Einer der entschiedenen Vertreter ersterer These ist in jüngerer Zeit R. VENTURA¹, die gegenteilige Ansicht vertrat daraufhin mindestens ebenso entschieden A. McDOWELL². In beiden Beiträgen ist die ältere Literatur zum Thema jeweils aufgearbeitet, etwa die Untersuchungen von J. ČERNÝ³ und D. VALBELLE⁴ und anderen. Die folgenden Überlegungen stützen sich somit vor allem auf diese beiden Studien.

Vor dem Eintritt in die Diskussion der Quellen muß noch kurz von einem Begriff die Rede sein, der in den Texten häufig belegt ist und im folgenden eine wichtige Rolle spielt: *p3 hr*. Lange Zeit hatte man ihn, insbesondere unter Berufung auf ČERNÝ, einen der besten Kenner des Themas 'Deir el Medine', lediglich als die Bezeichnung für das gerade im Bau befindliche Königsgrab selbst verstanden und ihn mit „das Grab“ o.ä. übersetzt. Insbesondere die Überlegungen VENTURAS haben aber inzwischen zu der überzeugenden Lösung geführt, daß *p3 hr* die Bezeichnung für einen großen Teil der thebanischen Nekropole ist, vor allem das Tal der Könige und das der Königinnen, aber auch den Ort Deir el Medine selbst samt seiner näheren Umgebung, bis hinunter an die Fruchtländergrenze⁵. Letztere wurde mit Sicherheit am Ausgang des von Deir el Medine herführenden Wadis gegenüber dem Ramesseum erreicht, da die Arbeiter während der Streiks im Jahr 29 Ramses' III. mehrfach dort „die Mauern“ (siehe dazu weiter unten) überschritten und u.a. bis zum Ramesseum zogen. In Richtung Nordosten von Deir el Medine aus gesehen verlief die Grenze vermutlich im Tal zwischen dem steilen Felsabsturz des Wüstengebirges und der Rückseite des Hügels von Shêch abd el Qurna: Direkt unterhalb des Felsabsturzes, insbesondere im Bereich der Cachette, haben sich zahlreiche Graffiti der Arbeiter bzw. ihrer Vorgesetzten erhalten. Zumindest in Richtung Deir el Bahri konnten diese sich somit offensichtlich frei bewegen, siehe dazu auch weiter unten. Ob Deir el Bahri selbst noch zu *p3 hr* gehörte, muß fraglich bleiben: In einigen Texten ist die Rede vom Gang dorthin; offensichtlich war das ein Sonderfall, der

¹ R. VENTURA, *Living in a City of the Dead. A Selection of Topographical and Administrative Terms in the Documents of the Theban Necropolis*, OBO 69, Freiburg, Schweiz – Göttingen 1986 (im folgenden VENTURA, *Living* zitiert).

² A.G. McDOWELL, in: L.H. LESKO (ed.), *Pharaoh's Workers. The Villagers of Deir el Medina*, Ithaca – London 1994 (im folgenden McDOWELL, *Contact* zitiert), S. 41–59, notes S. 156–163.

³ ČERNÝ, *Community*.

⁴ D. VALBELLE, „*Les ouvriers de la tombe*“, *Deir el-Médineh à l'époque ramesseide*, BdE 96, Le Caire 1985 (im folgenden VALBELLE, *Ouvriers* zitiert).

⁵ VENTURA, *Living*, fig. 1 nach S. 227.

eigener Erwähnung wert war und schriftlicher Fixierung bedurfte. Beachtenswert ist auch, daß im Gebiet von Deir el Bahri selbst keine Graffiti zu finden sind. Es ist durchaus denkbar, daß der charakteristische quergelagerte, das Tal gegen Deir el Bahri abgrenzende Hügelrücken eine Art Grenze darstellte.

Die Quellen

In den verschiedenen Beiträgen, insbesondere in dem von McDOWELL, liegt das Hauptgewicht auf der Darlegung der Thesen bzw. der Schlußfolgerungen, zu deren Begründung jeweils in den Anmerkungen auf die herangezogenen Quellen verwiesen wird. Da sich bei deren Überprüfung zeigte, daß ein und dieselben Belege von den einzelnen Autoren nicht selten recht unterschiedlich, ja gegensätzlich bewertet wurden, soll im folgenden zunächst ihre sorgfältige Einzelanalyse im Vordergrund stehen. Jeder Text wird dabei für sich allein nach seiner Aussagekraft in der einen oder anderen Richtung befragt werden. Erst aufgrund der so gewonnenen Basis wird dann eine Synthese unternommen.

Die Belege sind alphabetisch nach ihrer Herkunft, ihrem jetzigen Aufbewahrungsort oder dem Namen ihrer Besitzer, und dann nach Inventar- bzw. Registriernummern geordnet. Auf alternative Nummern wird ggf. in den Anmerkungen verwiesen. Außer den zahlreichen Belegen, die McDOWELL zitiert, werden vor allem die von VENTURA benannten sowie weitere von mir selbst als relevant erachtete Quellen einzeln erörtert.

Eine grundsätzliche Bemerkung sei noch vorangestellt: Die Frage der Bewegungsfreiheit wird im folgenden sinnvollerweise nur bezüglich der Einwohner des Ortes selbst, also der 'Mannschaft', ihrer Vorgesetzten und ihrer Angehörigen untersucht. Eine zumindest relativ große Bewegungsfreiheit der Angehörigen der *smd.t-n-bnr* ist dagegen *a priori* anzunehmen, da diese etwa als Wasserträger oder Fischer oder in einer der anderen ihnen obliegenden Tätigkeiten selbstverständlich außerhalb des Nekropolenbereichs tätig waren – sein mußten⁶. Bezeichnenderweise endete ihre Bewegungsfreiheit auf der anderen Seite offenbar vor dem Eingang in den Ort Deir el Medine, wie sich zeigen wird. Personen, die zu dieser Gruppe gehörten, und ihre schriftlich belegten 'Bewegungen' können also nicht als Belege für eine allgemeine Bewegungsfreiheit der Bewohner von Deir el Medine gelten. Das gleiche gilt für die *md3j.w* und ihre Vorgesetzten, die ebenfalls nicht zur eigentlichen Belegschaft des Ortes gerechnet wurden⁷. Als Sonderfall hat auch der „Nekropolenschreiber“ (*sš n p3 hr*) zu gelten, der in der Regel aus Deir el Medine stammte, aber ranghöher einzustufen ist als die Schreiber und die Vorarbeiter der Siedlung. Schließlich sind in diesem Zusammenhang noch die *jrj.w-3* zu nennen⁸. Wo diese wohnten und wo sie begraben sind, ist bei unserem gegenwärtigen Wissensstand nicht bekannt. Es kann zwar nicht völlig ausgeschlossen werden, daß sie im Ort selbst wohnten⁹, doch findet sich hierfür kein positiver – freilich auch kein negativer – Beleg. Unbestritten aber ist, daß die *jrj.w-3* Sonderfunktionen innehatten und nicht selten in besonderer und offizieller Mission außerhalb von *p3 hr* unterwegs waren¹⁰. Auch ihr Aktionsradius und der der Mannschaft sind somit nicht vergleichbar. Wenn im folgenden also von Be-

⁶ Zu den *smd.t-n-bnr* siehe ČERNÝ, *Community*, S. 183–190; VALBELLE, *Ouvriers*, S. 129–133.

⁷ Siehe zu diesen ausführlich ČERNÝ, *Community*, S. 261–284.

⁸ Siehe dazu M. GOECKE, *Untersuchungen zu den „Torwächtern“ von Deir el-Medineh* (unveröffentlichte Magisterarbeit), München 1996 (im folgenden GOECKE, *Untersuchungen* zitiert).

⁹ So zuletzt GOECKE, *Untersuchungen*, S. 94.

¹⁰ Siehe dazu im folgenden einige Beispiele. Die derzeit verfügbaren Belege zu den *jrj.w-3* insgesamt und damit auch zu ihren Aufgaben außerhalb von *p3 hr* hat GOECKE, *Untersuchungen* zusammengestellt.

gen *pro* oder *contra* Bewegungsfreiheit die Rede sein wird, betrifft das nur die Einwohnerschaft von Deir el Medine selbst.

O Ashmolean 1945.39¹¹: Innerhalb einer Aufstellung über verschiedene Gegenstände, die *Hnmw-ms* dem *Rwtj* gegeben hatte, wird auf der Vorderseite (= VS) Z. 17–18 berichtet: „Nachdem *Nb-wn=f* die Mauer passiert (*snj*) hatte, kam er zu meinem Magazin“ (dem er einige Gegenstände entnahm). Wenn man nicht annehmen will, daß „die Mauer“ der näheren Lokalisierung des Magazins dient, muß man konstatieren, daß das „Passieren der Mauer“ offenbar etwas Besonderes war; sonst hätte es einfach heißen können: „*Nb-wn=f* kam zu meinem Magazin“ o.ä. ALLAM, *a.a.O.* möchte die Erwähnung des Passierens der Mauer im Rahmen der Streiks seit dem Regierungsjahr 29 Ramses' III. sehen, doch ist das wohl zu weit hergeholt bzw. zu sehr reine Vermutung. Unabhängig davon ist aber die Besonderheit des Vorgangs m.E. evident. Allerdings muß eine Reihe von Fragen unbeantwortet bleiben: Während *Hnmw-ms* und *Rwtj* als Angehörige der Mannschaft gut bekannt sind¹², ist *Nb-wn=f* nur hier belegt. Er kann ein Mitglied der Mannschaft, ein Angehöriger der *smd.t-n-bnr*, ja sogar eine außerhalb von *p3 hr* lebende Person gewesen sein. Im letzteren Fall müßte angenommen werden, daß er die Mauern von außen nach innen passierte. Der Text gibt hier leider keine eindeutige Auskunft. Doch bleibt er zumindest ein Indiz dafür, daß die Bewegungsfreiheit im Bereich bzw. an den Grenzen von *p3 hr* offenbar nicht völlig ohne Einschränkung war.

O Berlin P 12654: Sammelbericht über verschiedene Vorkommnisse. Die Datierung schwankt bei den einzelnen Bearbeitern zwischen der Zeit Ramses' V. und der Ramses' VI., wobei eine gewisse Plausibilität für die Zeit Ramses' V. zu sprechen scheint¹³. Das wichtigste Ereignis ist die Reduzierung der Mannschaft, die in der Zeit Ramses' IV. auf 120 Mann erhöht worden war, um 60 Arbeiter. Wie McDOWELL vermerkt, ist nicht bekannt, von woher die Arbeiter bei der Erhöhung ihrer Zahl rekrutiert worden waren¹⁴. Dagegen ist der Verbleib der 60 zu entlassenden Arbeiter sicher. Die diesbezügliche Passage auf O Berlin P 12654 Rückseite (= RS) lautet:

„So sprach der Wesir: 'Laßt die 60 Männer hier in der Mannschaft, (nach) eurer beliebigen Auswahl. Und man soll den Überschuß nach draußen schicken. Befehlt ihnen, daß sie <eure(?)>¹⁵ Hilfsmannschaft werden sollen, die für <euch> tragen soll.'“

Die nun überzähligen Arbeiter wurden also offensichtlich zur *smd.t-n-bnr* versetzt. Damit verblieben sie aber verwaltungstechnisch jedenfalls beim Bereich von *p3 hr*¹⁶. Als Beleg *pro* Bewegungsfreiheit im Sinne McDOWELLS kann dieser Text daher nicht gelten.

¹¹ ČERNÝ/GARDINER, *Hier. Ostraca* (im folgenden HO zitiert), pl. 72,1; KRI V, S. 587; danach Zeit Ramses' III. Siehe auch ALLAM, *Ostr. u. Pap.* (im folgenden ALLAM, HOP zitiert), S. 24–26, Nr. 4. Der Text wird von McDOWELL nicht aufgeführt.

¹² M. GUTGESELL, *Die Datierung der Ostraka und Papyri aus Deir el-Medineh und ihre ökonomische Interpretation. Teil I: Die 20. Dynastie*, HAB 18/19, Hildesheim 1983 (im folgenden GUTGESELL, *Datierung* zitiert), Indices s.v.

¹³ Nach KRI VI, S. 344 und JANSSEN, *Prices*, S. 20, Fn. 23 und DERS., in: R.J. DEMARÉE/J.J. JANSSEN (eds.), *Gleanings from Deir el-Medina*, Leiden 1982, S. 133–147, dort S. 140, Zeit Ramses' VI. ČERNÝ, *Community*, S. 104 datiert in die Zeit Ramses' V., ebenso GUTGESELL, *Datierung*, S. 234, der aufgrund der Personennamen *Jmn-m-jp.t*, *Hfj-m-w3s.t* und *Pn-nq.t*, die bislang nicht nach Ramses IV. belegt seien, die Zeit Ramses' VI. ausdrücklich ausschließt.

¹⁴ McDOWELL, *Contact*, S. 43 mit Fn. 12.

¹⁵ Hier steht im Text *t3j=w*. ČERNÝ, *Community*, S. 104 merkt an: „one expects *n3j=sn*“; aber *smd.t* ist Femininum und Kollektivbezeichnung, die Konstruktion also möglich. Eher müßte man *t3j=tn* erwarten, ebenso wie nach dem folgenden *f3j* „tragen“, wo versehentlich *n=n* statt *n=tn* steht. Letzteres ist leicht dadurch erklärlich, daß der Schreiber hier von sich selbst und der 'Mannschaft' her dachte.

¹⁶ Der Bereich von *p3 hr* wird hier im Sinne der Definition VENTURAS verstanden, umfaßt also im wesentlichen den Bereich von Deir el Medine, das Tal der Könige und das Tal der Königinnen, siehe VENTURA, *Living*, S. 1–37 und fig. 1. Zum

O Berlin P 14214¹⁷: Gerichtsprotokoll¹⁸. Eine Beklagte, deren Name nicht erhalten ist, wird unter Eidesleistung zur Zahlung von insgesamt 30 Kupferdeben verurteilt. Zu einem nicht näher bestimmten Zeitpunkt werden verschiedene Gegenstände von ihr (als Sicherheit?) eingezogen. Die hier interessierende Passage auf der VS lautet:

„[...] der Wasserträger *P3-R^c-[htp ...]* führte sie in die Gerichtsversammlung vor [... *Jw-m-]* *jtrw*. Man verurteilte sie zu 20 Kupferdeben für den Stuhl zusammen mit seinem Schemel. Er¹⁹ kam erneut in die Gerichtsversammlung des Tempels des *Wsr-M3^c.t-R^c* im Tempelbezirk des Amun vor den Tempelschreiber *Pj3j*. Der Torwächter *H^cj-m-w3s.t* von der Nekropole ging mit ihr“²⁰.

McDOWELL erwähnt diesen Text lediglich im Zusammenhang mit der Beobachtung, daß die Arbeiter auch eine große Zahl von Gottheiten verehrten, die an sich zu anderen Orten gehörten, hier wohl wegen der Erwähnung von *Jw-m-jtrw*²¹. Er ist allerdings vor allem in anderer Hinsicht von Interesse: Während die Lokalisierung der mit *Jw-m-jtrw* in Zusammenhang stehenden Gottheit (? die Zerstörung am Ende von Z. 2 erlaubt keine völlige Sicherheit) unklar ist, findet die in Z. 6 erwähnte Gerichtsversammlung im Tempel des *Wsr-M3^c.t-R^c* statt, also im Ramesseum. Dorthin begibt sich der Kläger, und dorthin wird die Beklagte gebracht, beim erstenmal von dem Wasserträger *P3-R^c-htp*, beim zweitenmal von dem Torwächter *H^cj-m-w3s.t*. Damit ist die Beklagte, über deren genaue Herkunft sich allerdings nichts Gesichertes aussagen läßt, an einem Ort außerhalb von *p3 hr* zu finden. Der Kontext belegt aber zweifelsfrei, daß sie entweder zur Einwohnerschaft von Deir el Medine oder zur *smd.t-n-bnr* gehört²². Im letzteren Fall wäre der Text für die vorliegende Fragestellung ohne Belang. Im ersten Fall wäre hingegen zu berücksichtigen, daß es sich um eine Gerichtsverhandlung, also um eine besondere Situation handelt. Als Beleg für eine allgemeine Bewegungsfreiheit scheidet der Text somit in jedem Fall aus. Zu beachten ist auch, daß es ein Angehöriger der *smd.t-n-bnr* und ein *jtrj-^c3* sind, die die Beklagte zur *qnb.t* bringen.

O BM 5637²³: Bericht über verschiedene Diebstähle, Zeit Ramses' III.²⁴ In Z. 2–3 heißt es: „Sie (= die Diebe) eilten zum Haus und sie stahlen ... (verschiedene Dinge)“. In Z. 6 steht: „Sie gingen zur Kammer (?) der *mrj.t* (*jw=w šm r t3^c.t mrj.t*) und stahlen ...“. Hier scheint der Sachverhalt klar. McDOWELL bemerkt u.a. zu diesem Text: „Some workmen were such frequent visitors to the riverbank that they invested in huts and chapels there. We know of one that he kept some foodstuffs in his hut, kyllestis loaves and sesame oil, but this turned out to have been unwise, because they were stolen“²⁵.

Eine gewisse Unsicherheit besteht darüber, wer der Bestohlene war. In Z. 1 heißt es: *r rdj.t rh.tw β.wt j jr r=j(?) m rmt js.t Nhw-m-mw.t*. BLACKMAN hatte übersetzt: „Details of every theft perpetrated against me by the workman Nekhemmut“. McDOWELL sieht offenbar den Arbeiter als den Bestohle-

vorliegenden Ostrakon siehe besonders VENTURA, *Living*, S. 180f., der sich m.E. überzeugend für eine Versetzung der überzähligen Arbeiter zur *smd.t-n-bnr* ausspricht.

¹⁷ Siehe zu diesem Text KRI V, S. 576f.; A.G. McDOWELL, *Jurisdiction in the Workmen's Community of Deir el-Medina*, Leiden 1990 (im folgenden McDOWELL, *Jurisdiction* zitiert), passim; siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 38–39, Nr. 16.

¹⁸ Nach KRI V, S. 576 Zeit Ramses' III. GUTGESELL, *Datierung*, S. 445 datiert in die Jahre 29 Ramses' III. bis früher Ramses IV.

¹⁹ = der Kläger, dessen Identität unbekannt ist; sein Name stand vermutlich im zerstörten Passus am Anfang des Textes.

²⁰ = mit der Beklagten.

²¹ McDOWELL, *Contact*, S. 57.

²² ALLAM, *HOP*, S. 39 vermutet, daß es sich nicht um Bewohner von Deir el Medine gehandelt habe, da der Streitfall im Ramesseum verhandelt wurde. Das mag im Fall des Klägers zutreffen; im Fall der Beklagten ist dagegen wegen der Einbeziehung des Wasserholers und des Torwächters eine Verbindung mit Deir el Medine so gut wie sicher.

²³ Siehe dazu A.M. BLACKMAN, in: *JEA* 12, 1926, S. 183f.

²⁴ KRI V, S. 577.

²⁵ McDOWELL, *Contact*, S. 46 mit Fn. 40.

nen an. Dem schließe ich mich an, da im folgenden immer von „sie“, also von mehreren Dieben die Rede ist. Das vor dem Namen stehende *m* kann vielleicht als identifizierende Präposition „nämlich“ verstanden werden. Dann aber ist nicht völlig sicher, ob *Nhw-m-mw.t* in der Tat selbst an der *mrj.t* gewesen sein bzw. sich öfter dort aufgehalten haben muß. Er kann dort Besitz gehabt, dessen ‘Verwaltung’ aber vielleicht delegiert haben. Zu dieser Frage siehe weitere Beispiele im folgenden. Andererseits ist nicht grundsätzlich auszuschließen, daß er selbst dort gewesen ist²⁶. Daß die Diebe nicht zur ‘Mannschaft’ gehörten, darf als gesichert gelten. Damit ist der Text für die vorliegende Fragestellung nicht eindeutig verwertbar.

O BM 50734 + O Cairo 25637 + O Ashmolean 99²⁷: Hier wird von einem Vorkommnis berichtet, in dessen Verlauf sich offenbar mehrere Personen verbotenerweise bei Nacht innerhalb von Deir el Medine aufgehalten und dabei ohne Aufsicht „die großen Abbildungen“ (*n3 rh.n=f'3.w*) betrachtet hatten. Die Einzelheiten dieses schwierigen und nur fragmentarisch erhaltenen Textes sind teilweise noch unklar, siehe ausführlich BORGHOUTS, a.a.O. Im vorliegenden Zusammenhang ist von Interesse, daß diese Personen verbotenerweise im Ort gewesen waren. VENTURA, a.a.O. führt den Text denn auch unter seinen Belegen für die Abgeschiedenheit des Ortes auf, und dem ist zuzustimmen: Deir el Medine war nicht für jedermann zugänglich, zumindest, wie sich aus dem vorliegenden Zusammenhang ergibt, nicht bei Nacht.

O Brooklyn 37.1880 E: Der Arbeiter (*rmt js.t*) *Jmn-m-jp.t* stellt in diesem Text die Gegenstände zusammen, die er dem Handwerker (*hmww*) *Mrj-R'* bezahlt hat²⁸. Im Zusammenhang mit dem Tausch verschiedener Gegenstände heißt es dort RS Z. 4 unzweideutig: *jw=j h3j r mrj.t* „ich ging hinab zur *mrj.t*“. Hier ist also ohne jeden Zweifel gesagt, daß ein Arbeiter, also ein Mitglied der Mannschaft, zur *mrj.t* ging, sich somit offensichtlich außerhalb des Bezirkes von *p3 hr* begab.

O Cairo 25237²⁹: Bericht über eine Gerichtsverhandlung aus dem Jahr 66 Ramses' II. In Z. 4 heißt es: „Laßt die Dienerinnen zur *mrj.t* bringen“. Solches geschah in der Regel durch *jrj.w-3* oder *md3j.w* (siehe etwa oben zu O Berlin 14214). Es handelt sich hier also um einen hoheitlichen Akt und somit um einen Sonderfall.

O Cairo 25264³⁰: In diesem Ostrakon aus einem Regierungsjahr 3 ist in Z. 2 von einem *jrj-3 P3-hr(?)* [...] oder einem *jrj-3 n p3 hr* die Rede³¹. In Z. 4 heißt es in ansonsten unklarem Zusammenhang: *mj n=n r t3 mrj.t hr=w m n3 sr.w* „Komm zu uns zur *mrj.t*“, sagten die Beamten“. Das spricht zum einen sehr deutlich für einen Sonderfall, einen offiziellen bzw. amtlichen Vorgang, wie er noch mehrfach begegnet wird: Eine Zitierung oder ein Geleit (hierbei wird regelmäßig das Verbum *jb* verwendet) zur *mrj.t* ist ein hoheitlicher Akt und kann im Rahmen der Diskussion um die Bewegungsfreiheit wenn überhaupt, dann eher als Beleg *contra* diese verwendet werden. Zum anderen legt hier der – allerdings

²⁶ Die Frage, wo genau die *mrj.t* zu lokalisieren ist, ob in der Tat am Flußufer, wie allgemein angenommen, oder doch näher am Fruchtländrand in der Umgebung der königlichen Totentempel, wie VENTURA, *Living*, S. 79f. vermutet, ist eine der vielen noch ungelösten Fragen. In der vorliegenden Fragestellung ist das ohne Belang; entscheidend ist, daß die *mrj.t* in jedem Fall außerhalb des Bereichs von *p3 hr* lag.

²⁷ = HO, pl. 67,1. Zur Publikation siehe J.F. BORGHOUTS, in: R.J. DEMARÉE/J.J. JANSSEN (eds.), *Gleanings from Deir el-Medina*, Leiden 1982, S. 71–99; siehe auch KRI V, S. 563–564. Danach Zeit Ramses' III. Siehe auch VENTURA, *Living*, S. 179 mit Fn. 20.

²⁸ KRI VII, S. 310; demnach stammt der Text aus der Zeit Ramses' III.

²⁹ B.G. DAVIES/J. TOIVARI, in: SAK 24, 1997, S. 69–80.

³⁰ Siehe die Transliteration ČERNÝS in ALLAM, HOP, Taf. 30.

³¹ Zu den beiden Gruppen der *jrj.w-3*: *jrj.w-3 n p3 hr* und *jrj.w-3 n p3 htm n p3 hr* vgl. zuletzt GOECKE, *Untersuchungen*, S. 107.

teilweise zerstörte – Kontext den Schluß nahe, daß die Aufforderung an den *prj-ʿ* geht, an dessen zumindest größerer Bewegungsfreiheit ohnehin kein Zweifel bestehen kann, siehe dazu weiter oben.

O Cairo 25265: Dieses Ostrakon ist noch unpubliziert³². Der Text auf der RS berichtet davon, daß die Statue des Amun-Re (während des Talfestes) zum Westufer kam, „to pour water for the kings“ (McDOWELL, *a.a.O.*) im Jahr 5 eines ungenannten Königs. Doch wird hier nur von diesem Ereignis an sich berichtet, nicht etwa, daß ein Bewohner aus Deir el Medine daran teilnahm. McDOWELL, *a.a.O.* nennt diesen und weitere Belege denn auch „less detailed“ (im Vergleich vor allem zum Grabrelief Cairo JdE 43591, siehe dazu weiter unten), scheint ihm also auch keine eindeutige Aussagekraft zuzugestehen.

O Cairo 25278³³: In unklarem, weil zerstörtem Kontext ist hier Deir el Bahri erwähnt. VENTURA bemerkt *a.a.O.* zusammenfassend zu mehreren erhaltenen Texten, in denen vom Fußweg nach Deir el Bahri die Rede ist und zu denen er auch den vorliegenden rechnet: „Other documents inform us that one path leading to *p3 hr* via Deir el-Bahari was apparently in use by the workmen, but only on rare occasions“³⁴. McDOWELL erwähnt dieses Ostrakon nicht, siehe aber zum folgenden O Cairo 25291. Da im vorliegenden Text nicht klar ist, in welchem Zusammenhang Deir el Bahri erwähnt wird (erhalten ist in Z. 3 nur [...] *hr Dsr.t*), kann er nicht als Beleg im hier untersuchten Sinn verwendet werden.

O Cairo 25291: Jahr 6 Ramses' IV.³⁵ Nach dem kurzen Bericht über einen Inspektionsbesuch des Wesirs *Nfr-rnp.t* heißt es dort Z. 4–5: *jw s3w H3j sm hr Dsr.t* „der Wächter *H3j* ging nach *Dsr.t* (= Deir el Bahri)“. McDOWELL zitiert diesen Text zusammen mit weiteren, die ebenfalls vom Gang nach oder der Rückkehr aus Deir el Bahri berichten³⁶. Sie bemerkt *a.a.O.* dazu: „The path between the village and the temples and tombs of Deir el Bahri was particularly well beaten, and there are several references to individuals going there or returning.“ Doch zeigt sich hier wie bei den anderen Texten³⁷, daß diese Interpretation nicht so eindeutig ist, wie es den Anschein hat. Jede einzelne der genannten Quellen weist Besonderheiten auf. Im vorliegenden Fall ist es die Tatsache, daß es sich hier nicht um ein Mitglied der eigentlichen Mannschaft handelt. Die größere Freizügigkeit der Wächter ist aber, wie oben vermerkt, *a priori* vorauszusetzen.

O Cairo 25295: Dieser Text ist noch unpubliziert³⁸. Nach McDOWELL handelt er (u.a.?) davon, daß der Umrißzeichner *Hrj* eine *nsm.t*-Barke bemalte³⁹. Damit kann er keinesfalls als eindeutiges Indiz im Sinne ihrer Argumentation gelten, wie sie *a.a.O.* denn auch selbst einräumt: „it is possible that this article was brought to the village“ – um dann allerdings in ihrem Sinne fortzufahren: „but perhaps more likely that he went to a temple or workshop.“

O Cairo 25302⁴⁰: In col. I, 2ff. heißt es: „Der Schreiber *Jmn-nht*, der *3w Nfr-htp* und 32 Arbeiter, wobei einer abwesend war, gingen zur *mrj.t* im (?vom?) Tal (*r mrj.t m t3 jn.t*) und fanden einen Esel, der hineingelaufen war (*jw snj=f r hnw*), und einen alten Mann.“ Der Rest ist unleserlich⁴¹. ČERNÝ be-

³² McDOWELL, *Contact*, S. 56 mit Fn. 85. Eine Transliteration aus ČERNÝ, *Notebooks* wurde mir freundlicherweise von R.J. DEMARÉE zur Verfügung gestellt.

³³ VENTURA, *Living*, S. 21 mit Fn. 119. Die Datierung des Stücks war nicht zu ermitteln.

³⁴ Vgl. dazu die einleitende Bemerkung zum Bereich von *p3 hr* und zum 'Sonderfall' Deir el Bahri.

³⁵ KRI VI, S. 143.

³⁶ McDOWELL, *Contact*, S. 44, Fn. 19. Siehe auch VENTURA, *Living*, S. 21 mit Fn. 19.

³⁷ Siehe weiter unten zu O Cairo 25518, 25309, 25746, O Gardiner 130 und O Turin 57006 und siehe oben die einleitenden Bemerkungen zu Deir el Bahri.

³⁸ Die Datierung ist vorerst nicht zu ermitteln.

³⁹ McDOWELL, *Contact*, S. 44 mit Fn. 22.

⁴⁰ VENTURA, *Living*, S. 146, ex. 1, 178 mit Fn. 18.

⁴¹ Übersetzung nach ČERNÝ, *Community*, S. 93. Die Transliteration G. DARESSYS in CG 25001–25385, S. 77f. ist zu unzuverlässig, worauf auch VENTURA, *Living*, S. 146, Fn. 13 verweist. Für eine Kopie der Transliteration ČERNÝs danke ich R.J. DEMARÉE. Die Datierung ist vorerst nicht zu ermitteln.

merkt a.a.O. dazu: „The men probably went to their work; but the presence of a donkey and an old man inside the Valley⁴² must have been an untoward thing.“ Ob die Männer in diesem Fall tatsächlich zur Arbeit gingen, mag offenbleiben und ist im vorliegenden Zusammenhang ohne Belang. Zweifelsfrei ist dagegen, daß der Esel und der alte Mann offensichtlich 'unberechtigterweise' innerhalb des Nekropolenbereichs waren. Das ist zwar kein direkter Beleg *contra* Bewegungsfreiheit der Arbeiter, aber gewiß einer dafür, daß der Nekropolenbereich nicht für jedermann zugänglich war. Im Anschluß an VENTURA ist m.E. mit *t3 jn.t* das Wadi gemeint, das vom Fruchtländrand (beim Ramesseum) nach Deir el Medine führt.

O Cairo 25309: Auch in diesem Text wird Deir el Bahri genannt, siehe oben zu O Cairo 25291. Doch ist der Sachverhalt auch im vorliegenden Fall nicht so klar, wie es bei McDOWELL den Anschein hat⁴³, zumal der Text recht zerstört ist⁴⁴. In Z. 1 ist in unklarem Zusammenhang von einem Arbeiter *Jmn-...* die Rede, in Z. 2 von einem Butler des Königs (*wdpw-nsw*), also von einer zweifelsfrei nicht nach Deir el Medine gehörenden Person. In Z. 3 heißt es nach einem nur teilweise erhaltenen Personennamen: *jw sš Jmn-nht hr šm* „(während) der Schreiber *Jmn-nht* ging“. Sein Ziel ist nicht erhalten. In Z. 4 ist zwar mit *Dsr.t* Deir el Bahri genannt – der Text davor ist zerstört –, aber der Zusammenhang ist hier ein anderer, denn direkt danach heißt es (wenn die Reste richtig gelesen bzw. ergänzt sind): *hn^c sš Jmn-nht* [...] „zusammen mit dem Schreiber *Jmn-nht*“. Der Schreiber *Jmn-nht* ging also wohl tatsächlich nach Deir el Bahri, dies aber in Begleitung einer(?) weiteren Person, vielleicht des zuvor genannten Butlers. Dann läge aber sicher ein 'offizieller' Vorgang vor. Das ist ebenso zu bedenken wie die Tatsache, daß der Schreiber – es handelt sich sicher um den zu dieser Zeit vielfach belegten Schreiber *Jmn-nht* aus Deir el Medine⁴⁵ – zu den „Vorgesetzten“ (*hw.tjw*) des Ortes gehörte und somit kraft Amtes möglicherweise 'beweglicher' war als ein einfacher Arbeiter.

O Cairo 25518⁴⁶: Jahr 1 des Siptah⁴⁷. Das Ostrakon gehört ebenfalls zu der Gruppe der Texte, in denen über Aufenthalte von Bewohnern von Deir el Medine in Deir el Bahri berichtet wird⁴⁸. Die diesbezügliche Passage, sie steht auf der VS, lautet hier: „Regierungsjahr 1, 2. *3h.t* Tag 13, an diesem Tag kamen *3-phtj*, *Hnsw* und *P3-šrj* 2(?)⁴⁹ von Deir el Bahri, indem sie nach *P3-nb* riefen, der(?)⁵⁰ nach Deir el Bahri gegangen war; es war aber kein Auftrag des Pharaos l.h.g. [bei(?) ihnen(?)].“ Das ist geradezu ein Beleg gegen die Annahme einer größeren Bewegungsfreiheit für die Bewohner von Deir el Medine: Hier wird sehr klar gesagt, daß sich zumindest die drei Arbeiter, vielleicht auch (der Vorarbeiter) *P3-nb* selbst, unerlaubterweise in Deir el Bahri aufgehalten hatten. Offenbar hätte es hierfür eines ausdrücklichen Auftrags „des Pharaos“ bedurft.

O Cairo 25519⁵¹: In einer Reihe von Texten ist wie im vorliegenden davon die Rede, daß Rinder gefüttert bzw. Personen mit der Fütterung beauftragt werden. McDOWELL bemerkt dazu: „to feed

⁴² ČERNÝ hatte unter *p3 hr* ausschließlich das Königsgrab selbst verstanden, daher konnte für ihn hier auch nur vom Tal der Könige die Rede sein.

⁴³ McDOWELL, *Contact*, S. 44 mit Fn. 19.

⁴⁴ KRI VI, S. 148; danach Zeit Ramses' IV.

⁴⁵ ČERNÝ, *Community*, S. 196 Nr. 5.

⁴⁶ CG 25501–25832, S. 9, 18*, pl. XII.

⁴⁷ KRI IV, S. 390; S. WIMMER, *Hieratische Paläographie der nicht-literarischen Ostraka der 19. und 20. Dynastie. Teil 1: Text, Teil 2: Tafeln*, AAT 28, Wiesbaden 1995 (im folgenden WIMMER I und II zitiert), I, S. 50.

⁴⁸ McDOWELL, *Contact*, S. 44 mit Fn. 19.

⁴⁹ Unklarer Zusammenhang; ob für *sp-2* „zweimal“?

⁵⁰ Oder auch, im Hinblick auf Z. 8 Ende, „die“: *jw<=sn>* statt *jw<=f>*.

⁵¹ CG 25501–25832, S. 9–19, 18*–19*, pl. XIII. Nach KRI IV, S. 390–392 Jahr 1 des Siptah. Siehe auch WIMMER I, S. 51–52.

and tend them the workmen would have had to go down to the cultivation"⁵². Die Passage auf der RS Z. 21 lautet: *Nb-nfr S3-w3dj.t hr dj.t wnm p3 jh* „Nb-nfr und S3-w3dj.t gaben Futter dem Rind“. Es ist zumindest fraglich, ob diese Aussage im Sinne McDOWELLS verwendet werden kann. Die weiteren Belege (siehe dazu weiter unten) werden diese Zweifel noch verstärken. Hier ist nur gesagt, daß die beiden Arbeiter sich um Futter für das Rind kümmerten, und das konnte auch auf andere Weise geschehen, als daß sie selbst ins Fruchmland gingen; die Frage, wo das Rind oder wo Rinder überhaupt gehalten wurden, ist aus diesem Text heraus nicht zu beantworten.

O Cairo 25521: Auf der RS dieses Arbeitsjournals ist insgesamt fünfmal von der Fütterung eines Rindes die Rede⁵³. Beauftragt damit waren wieder *Nb-nfr* und *S3-w3dj.t*. In allen fünf Fällen handelt es sich um das Rind des *P3-nb* und in keinem dieser Fälle lautet der Befund anders als bei O Cairo 25519.

O Cairo 25530⁵⁴: In diesem Text aus dem 'Streikjahr' 29 Ramses' III. ist davon die Rede, daß die Mannschaft an zwei aufeinanderfolgenden Tagen wegen der ausbleibenden Rationen „die Mauer“ (*t3 jnb(.t)*) passierte. Ungeachtet der hier nicht entscheidenden Frage, wo genau „die Mauer“ lag – jedenfalls innerhalb oder an der Grenze von *p3 hr* –, liegt wieder ein Sonderfall vor, das Ausbleiben der Rationen und die ungewöhnliche Reaktion der Arbeiter darauf. Die schriftliche Notierung der Tatsache, daß die Mauer passiert wurde, spricht zudem dafür, daß das zumindest nicht die Regel war. Siehe dazu vor allem unten zu O Qurna 691.

O Cairo 25533⁵⁵: Hier ist RS Z. 10 vom „Passieren der Mauer“ (*snj jnb*) die Rede, ebenfalls im Zusammenhang mit den (ausbleibenden) Rationen. Wie beim vorigen Text liegt somit kein Beleg *pro* Bewegungsfreiheit vor.

O Cairo 25589⁵⁶: Auf VS und RS dieses Ostrakons – es stammt aus den Jahren 4–11 Ramses' III.⁵⁷ – ist mehrfach von einem Rind der Hathor, der Herrin des Nordwinds, die Rede. Dieses Rind gehörte dem Arbeiter *Mrj-R* und war dem *hrj-md3j.w B3k-n-wrnr* zum Füttern übergeben worden. Hier ist neben den bereits oben geäußerten Bedenken gegen eine Interpretation im Sinne McDOWELLS⁵⁸ noch zu vermerken, daß auch ein *hrj-md3j.w* kein Mitglied der Mannschaft war, d.h. nicht im Ort selbst wohnte und demzufolge ohnehin nicht oder zumindest in geringerem Maße von einer eingeschränkten Bewegungsfreiheit betroffen gewesen wäre.

O Cairo 25671⁵⁹: Der Schreiber *R^c-ms* hatte Ämter im Totentempel Thutmosis' IV. und anderswo inne, bevor er im Jahr 5 Ramses' II. der Mannschaft zugeteilt wurde⁶⁰. Eine frühere andere Tätigkeit sagt aber nichts über die Bewegungsfreiheit in einem neuen Amt aus.

O Cairo 25746⁶¹: Es wird von einem Gang nach Deir el Bahri berichtet⁶². Doch liegt auch hier ein Sonderfall vor: der Tod einer Frau, die möglicherweise in der dortigen Nekropole beigesetzt wurde. Die Zeilen 1–2 des Textes lauten: *mjt.t n3 rm.t.w sm hr Dsr.t m-dr mwt Nfr:t* „Liste der Personen, die nach Deir el Bahri gingen, weil *Nfr:t* verstorben war“. Es folgen die Namen dieser sieben Personen. Da unter die-

⁵² McDOWELL, *Contact*, S. 48 mit Fn. 55.

⁵³ CG 25501–25832, S. 10–11, 22*–25*, pl. XV–XVI. Das Ostrakon stammt aus dem Jahr 1/2 des Siptah, siehe J. ČERNÝ, in: *ASAE* 27, 1927, S. 184–200; KRI IV, S. 397–402; WIMMER I, S. 52–54.

⁵⁴ CG 25501–25832, S. 14, 30*, pl. XX; KRI V, S. 524.

⁵⁵ *Ebd.*, S. 15, 31*, pl. XXI; KRI VI, S. 175–177. Der Text stammt aus der Zeit Ramses' IV.

⁵⁶ CG 25501–25832, S. 31–32, 55*, pl. XLVII–XLVIII.

⁵⁷ KRI V, S. 436; ALLAM, *HOP*, S. 65–66, Nr. 32.

⁵⁸ McDOWELL, *Contact*, S. 48 mit Fn. 55.

⁵⁹ CG 25501–25832, S. 55 und 56, 75*, pl. LXX; KRI III, S. 636.

⁶⁰ McDOWELL, *Contact*, S. 43 mit Fn. 8.

⁶¹ CG 25501–25832, S. 76, 90*, pl. XC.

⁶² McDOWELL, *Contact*, S. 44 mit Fn. 19.

sen u.a. *P3-nb* genannt wird, ist das Ostrakon in das Ende der 19. Dynastie zu datieren⁶³. Die Tatsache, daß dieses Ereignis verzeichnet wurde, zeigt wieder sehr deutlich, daß es sich nicht um einen alltäglichen Vorgang handelte.

O Cairo 25831⁶⁴: VENTURA bemerkt hierzu: „A returning escapee from Deir el-Medina was held by the guardian pending the arrival of official interrogators sent by the Vizier in person“⁶⁵. Tatsächlich ist dem Text nur zu entnehmen, daß eine junge Witwe in einem Regierungsjahr 1 „herauskam“ (*pr.tj*). Später ist davon die Rede, daß sie „die Mauer erreichte“ (*jw=s ph t3 jnb(.t)*) und dort festgehalten wurde. Das kann auch bereits auf ihrem Hinausweg geschehen sein. Fest steht, daß eine Unregelmäßigkeit vorlag, die besondere Maßnahmen erforderte und daher schriftlich festgehalten wurde. Somit ist der Text vielleicht ein Beleg für eine zumindest eingeschränkte Bewegungsfreiheit. Allerdings sind die genauen Zusammenhänge unbekannt, die Frau könnte auch ein (anderes) Delikt begangen haben und deshalb festgehalten worden sein.

Grabrelief Cairo JdE 43591: Im unteren von zwei Registern dieses Reliefs ist der Grabherr, der Arbeiter (*sḏm-ḥ m s.t M3ḥ.t*) *Jmn-m-jn.t*, bei der Verehrung der Amunbarke während des Talfestes abgebildet. Die Barke scheint sich in einem Kanal zu befinden. Im oberen Register sind der Schreiber (*sḥ m s.t M3ḥ.t*) *Jmn-m-jp.t* und ein Standartenträger namens *Jpwj* abgebildet, die von McDOWELL⁶⁶ beide sicher (*Jmn-m-jp.t*) oder wahrscheinlich (*Jpwj*) Deir el Medine zugeordnet werden. Das Relief ist in die Zeit Sethos' I. zu datieren⁶⁷.

Die Zugehörigkeit von wenigstens zwei dieser drei Personen zu Deir el Medine ist unbestritten. Fraglich muß dagegen bleiben, ob die Darstellung auf einer Grabwand einen realen Hintergrund hat oder mehr ideal zu sehen ist. Doch auch im ersten Fall wäre zu bedenken, daß mit dem Talfest eine besondere Situation vorliegt und vielleicht eine Teilnahmemöglichkeit (in Form einer Abordnung?) für die Arbeiter bestanden hat. Dann aber wäre auch zu fragen, weshalb ein solches Ereignis nicht öfter dargestellt ist. Diese Darstellung ist bestenfalls nur sehr bedingt als Beleg *pro* Bewegungsfreiheit zu nutzen.

O DeM 36⁶⁸: In VS Z. 9 einer listenartigen Aufzählung heißt es: „2. *pr.t* 15: *3nj-nht*; Passieren der Mauern“. Das war eine der Aktionen im Zusammenhang mit den Streiks dieser Jahre, also ein Sonderfall.

O DeM 38⁶⁹: In Z. 22 heißt es: „sie passierten die Mauer“; das geschah zweimal, am 2. *šmw* 29 und 30, wieder im Rahmen der Streiks. Es gilt das gleiche wie das oben zu O DeM 36 Vermerkte.

O DeM 103: Mehrfach innerhalb eines 1. *3h.t*⁷⁰ hatten die beiden *jry.w-ḥ* die Nacht bzw. den Tag unerlaubterweise⁷¹ an der *mrj.t* verbracht⁷². Nun waren die *jry.w-ḥ* nicht oder zumindest weniger in ihrer Bewegungsfreiheit eingegrenzt, siehe oben die Vorbemerkung. Der Text kann somit nicht als Beleg *pro* Bewegungsfreiheit verwendet werden. Im vorliegenden Zusammenhang ist es auch unerheblich, ob das Vergehen der *jry.w-ḥ* vor allem im Aufenthalt an der *mrj.t* oder, wahrscheinlicher, im Verlassen ihres Postens bestand⁷³.

⁶³ KRI IV, S. 426. Siehe auch CG 25501–25832, a.a.O.: Ende 19. Dynastie.

⁶⁴ Ebd., S. 101, 119*, pl. CXIX; KRI IV, S. 362. Das Stück stammt demnach aus der Zeit Siptah-Tausret. Zur Übersetzung siehe McDOWELL, *Jurisdiction*, S. 205–206.

⁶⁵ VENTURA, *Living*, S. 178 mit Fn. 19.

⁶⁶ McDOWELL, *Contact*, S. 56 mit Fn. 84. Dort zusätzliche Literaturangaben.

⁶⁷ Siehe etwa KRI I, S. 403.

⁶⁸ KRI V, S. 547–548; Jahr 31 Ramses' III.

⁶⁹ Ebd., S. 551–552; Jahr 32 Ramses' III.

⁷⁰ oDeM 1–456, I, S. 27, pl. 58 Ende 19. – Anfang 20. Dynastie.

⁷¹ Siehe etwa McDOWELL, *Jurisdiction*, S. 96 und 97 mit Fn. 27; GOECKE, *Untersuchungen*, S. 75f.

⁷² Siehe dazu McDOWELL, *Contact*, S. 46 mit Fn. 43.

⁷³ Siehe dazu GOECKE, *Untersuchungen*, S. 76.

O DeM 112⁷⁴: Auf der VS werden einer Frau namens *T3-mk.t* verschiedene Gebäude bzw. Bauteile überschrieben, die sich an der *mrj.t* befinden. Es läßt sich allerdings nicht sagen, ob Besitz außerhalb von *p3 hr* auch die Möglichkeit einschloß, jederzeit selbst dorthin gehen zu können⁷⁵. Besitz kann auch von anderen (etwa Angehörigen der *smd.t-n-bnr*) verwaltet werden. Das gleiche gilt für die Überschreibungen an eine Frau *T3-sk.t*, u.a. ein Gebäude im Tal der Königinnen und ein Festkiosk an der *mrj.t*, die auf der RS verzeichnet sind. Im übrigen ist zwar zu vermuten, aber nicht gesichert, daß die beiden Frauen zur Einwohnerschaft von Deir el Medine selbst gehörten. Als Beleg *pro* Bewegungsfreiheit scheidet somit auch dieser Text aus.

O DeM 114: McDOWELL zitiert diesen Brief aus der Zeit Ramses' II.⁷⁶ (und eine ganze Reihe weiterer, siehe im folgenden) unter Hinweis darauf, daß die Arbeiter in ständiger Korrespondenz mit Personen von außerhalb standen⁷⁷, u.a., wie im vorliegenden Fall, weil sie für diese Mobiliar herstellten oder bemalten⁷⁸. Ist schon das kein Beleg *pro* Bewegungsfreiheit an sich⁷⁹, heißt es auf der RS Z. 1–3 dezidiert über einen Schreiber, der offensichtlich nicht zur Belegschaft von Deir el Medine gehört: „... Sobald er zu euch kommt zur 'Festung' [der Nekropole], kommt ihr und trifft ihn dort, und ihr werdet ihn (zurück) senden zu uns (mit Worten) über eure Gesundheit!“ Die Adressaten – der Brief ist an den Vorarbeiter *Nb-nfr* und an weitere ungenannte Personen gerichtet; Absender ist der Wesir *H'j* – und der Schreiber treffen sich am *htm n p3 hr*, dessen Treffpunkt-, aber wohl eben auch Kontroll- oder Grenzstations-Funktion damit klar erkennbar ist, siehe dazu auch weiter unten. Dieser Text kann daher nicht als ein Beleg *pro*, sondern muß eher als ein solcher *contra* Bewegungsfreiheit gelten⁸⁰.

O DeM 115: McDOWELL nennt diesen Brief im gleichen Zusammenhang wie O DeM 114⁸¹. Absender ist der *w^cb*-Priester *Nhw-m-mw.t*, Empfänger „sein Bruder“ *Qn-hr-hpš=f*⁸². Auf der RS steht zudem eine kurze Notiz des *w^cb*-Priesters *Kj-nbj* an den Arbeiter *Qnj-Mn*. In beiden Texten ist ausschließlich von einer Reihe von Waren und Gegenständen die Rede, die zwischen dem jeweiligen Absender und dem Adressaten ausgetauscht wurden bzw. werden sollten. Es steht zu vermuten, daß die beiden *w^cb*-Priester außerhalb von Deir el Medine und wohl auch außerhalb des Nekropolenbereichs lebten. Dennoch kann an keiner Stelle dem Text eine Aussage *pro* Bewegungsfreiheit entnommen werden. Der Austausch der Waren und Gegenstände kann am *htm n p3 hr* oder über Angehörige der *smd.t-n-bnr* erfolgt sein.

⁷⁴ ODeM 1–456, I, S. 29, pl. 62–62A. Die Datierung ist umstritten. Nach KRI III, S. 546 Zeit Ramses' II., nach GUTGESELL, *Datierung*, S. 394 und auch nach ODeM 1–456, a.a.O. Zeit Ramses' III. Zur Übersetzung siehe HELCK, *Materialien* III, S. (338). Siehe McDOWELL, *Contact*, S. 46 mit Fn. 41.

⁷⁵ Siehe insbesondere unten zu O Strassbourg H 106.

⁷⁶ ODeM 1–456, II, S. 1, pl. 1–1A. Siehe auch KRI III, S. 45–46 und WIMMER I, S. 81–82. Übersetzung und Kommentar in: A.G. McDOWELL, *Village Life in Ancient Egypt*, Oxford 1999 (im folgenden McDOWELL, *Village Life* zitiert), S. 218 und 219, no. 168. Zur Übersetzung siehe auch E.F. WENTE, *Letters from Ancient Egypt*, Atlanta 1990 (im folgenden WENTE, *Letters* zitiert), S. 47f., no. 51; ALLAM, *HOP*, S. 91–92, Nr. 59.

⁷⁷ Die von McDOWELL aufgeführten Texte werden hier konsequenterweise auch sämtlich berücksichtigt, obwohl sie in der Regel selbst bei flüchtigem Blick auf ihren Inhalt für die hier in Rede stehende Fragestellung nicht in Betracht kommen können: Ein Briefkontakt mit Personen außerhalb des Nekropolenbereichs sagt nichts über die grundsätzliche Bewegungsfreiheit der Einwohner von Deir el Medine aus. Man könnte mit mehr Berechtigung anführen, daß Briefe gerade bei eingeschränktem persönlichen Kontakt geschrieben wurden.

⁷⁸ McDOWELL, *Contact*, S. 53f. mit Fn. 67.

⁷⁹ Siehe zu dieser Frage bereits oben zu O Cairo 25295.

⁸⁰ Siehe zu dieser Bewertung auch VENTURA, *Living*, S. 104 mit Fn. 94.

⁸¹ McDOWELL, *Contact*, S. 53f. mit Fn. 67.

⁸² KRI VI, S. 448; danach Zeit Ramses' VIII. Nach GUTGESELL, *Datierung*, S. 394 zwischen Jahr 1 und Jahr 6 Ramses' IV. Nach ODeM 1–456, II, S. 1, pl. 2–2A 20. Dynastie. Zur Übersetzung siehe WENTE, *Letters*, S. 163, no. 260. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 93, Nr. 60.

O DeM 116⁸³: Die Frau *Nb.t-Jwnw* schreibt an *Pn-nbw*. Es geht u.a. um fünf Kupferdeben. Auf der RS Z. 4–5 heißt es: „Und ich werde deinen kleinen Bruder hinauf [senden(?)] mit einer *djdj*-Schale.“ Unklar ist, wohin der kleine Bruder des *Pn-nbw* gesandt werden soll und woher er kommt. Das „hinauf“ kann vom Fruchmland aus „hinauf“ nach Deir el Medine bedeuten, oder aber von Deir el Medine „hinauf“ zum Arbeitsplatz. Er kann aus dem Bereich der *smd.t-n-bnr* „hinauf“ gesandt worden sein, oder vom *htm n p3 hr* aus, oder sogar von außerhalb. Der Text kann jedenfalls nicht im Sinne der vorliegenden Fragestellung verwendet werden.

O DeM 117⁸⁴: Eine Frau bittet ihre Schwester um ein *mss*-Gewand und fordert sie auf, Gemüse, „das bei dir ist“, zu bewässern oder auch zu ernten (das entscheidende Wort ist unklar). Die Zugehörigkeit beider Frauen geht aus dem Text nicht hervor. Es ist möglich, daß zumindest eine der beiden, dann sicher die Adressatin, eine Angehörige der *smd.t-n-bnr* war. Denkbar ist auch, daß diese überhaupt außerhalb des Nekropolenbereichs lebte, die Verwandtschaft von Personen innerhalb und außerhalb des Nekropolenbereichs ist ja mehrfach belegt.

O DeM 118⁸⁵: *Dhwtj-ms* fordert den *P3-Rc-htp* auf, eine kürzlich gekaufte Ziege gegen 25 Tauben einzutauschen. Der Text enthält keinen Hinweis darauf, wo der Handel stattfinden soll. Der Gedanke an die *mrj.t* liegt nahe, läßt sich aber nicht verifizieren. Zudem sind Identität, Herkunft und Aufenthaltsort der beteiligten Personen unklar. Der Adressat kann durchaus eine außerhalb des Nekropolenbereichs lebende Person bzw. ein Angehöriger der *smd.t-n-bnr* gewesen sein.

O DeM 119⁸⁶: Ein Mann bittet seine Mutter, ihm (Brot-)Laibe und Weiteres zuzusenden. Dieser Text enthält keinerlei Indiz im Hinblick auf die vorliegende Fragestellung. Der Absender namens *Nb-ntr.w* stammt vermutlich aus Deir el Medine, der Aufenthaltsort seiner Mutter ist unklar; sie kann ebenfalls in Deir el Medine oder im Nekropolenbereich gelebt haben, muß dies aber nicht; für die Frage *pro* oder *contra* Bewegungsfreiheit hätte beides keine eindeutigen Konsequenzen.

O DeM 120⁸⁷: *Pn-dw3w* schreibt an seinen Vater. Der stark zerstörte Kontext erlaubt keine sichere Aussage über den Inhalt. Irgend etwas soll gewogen werden, in Z. 5 ist von „eilen“ (*syn*) die Rede. Als möglicher Beleg im Hinblick auf die hier behandelte Thematik scheidet der Text jedenfalls aus.

O DeM 121⁸⁸: Der Schreiber *Nfr-htp* schreibt an die Sängerin des Amun *Hwt-Hr.t* und bittet sie dringlich, ihm Luby-Bohnen (? *jrj*) zukommen zu lassen. Nun ist die Sängerin des Amun zweifelsfrei außerhalb des Nekropolenbereichs anzusiedeln, doch spielt das im vorliegenden Zusammenhang keine Rolle. Wenn sie dem *Nfr-htp* seinen Wunsch erfüllte, geschah das kaum persönlich und ganz sicher auf dem üblichen und vielfach belegten Weg über das *htm n p3 hr*.

⁸³ McDOWELL, *Contact*, S. 53f. mit Fn. 67. Nach KRI III, S. 140 Zeit Ramses' II. Nach oDeM 1–456, II, S. 1–2, pl. 3–3A 19. Dynastie. Zur Übersetzung siehe WENTE, *Letters*, S. 156, no. 227. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 93f., Nr. 61.

⁸⁴ McDOWELL, *Contact*, S. 53f. mit Fn. 67. Siehe auch McDOWELL, *Village Life*, S. 41, no. 15.A. Nach oDeM 1–456, II, S. 2, pl. 3–3A 19. Dynastie. Zur Übersetzung siehe WENTE, *Letters*, S. 156, no. 228.

⁸⁵ McDOWELL, *Contact*, S. 53f. mit Fn. 67. Nach KRI III, S. 535 Zeit Ramses' II. Nach oDeM 1–456, II, S. 2, pl. 4–4A 19. Dynastie. Zur Übersetzung siehe WENTE, *Letters*, S. 158, no. 236. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 94f., Nr. 62.

⁸⁶ McDOWELL, *Contact*, S. 53f. mit Fn. 67. Nach KRI III, S. 538 Zeit Ramses' II. Nach oDeM 1–456, II, S. 2, pl. 4–5A 19. oder 20. Dynastie. Zur Übersetzung siehe WENTE, *Letters*, S. 155, no. 222.

⁸⁷ McDOWELL, *Contact*, S. 53f. mit Fn. 67. Nach KRI III, S. 543 Zeit Ramses' II. Nach oDeM 1–456, II, S. 2–3, pl. 4–4A 19. Dynastie.

⁸⁸ McDOWELL, *Contact*, S. 53f. mit Fn. 67. Nach KRI V, S. 565. Zeit Ramses' III. So auch GUTGESELL, *Datierung*, S. 393. Nach oDeM 1–456, II, S. 3, pl. 5–5A 20. Dynastie. Zur Übersetzung siehe WENTE, *Letters*, S. 162, no. 255. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 95, Nr. 63.

O DeM 122⁸⁹: In dieser kurzen Mitteilung will der Absender Fett, Weihrauch und Honig erhalten. Der Text spielt für die vorliegende Fragestellung keine Rolle.

O DeM 123⁹⁰: Hier geht es um die Äußerung eines Wunsches und, auf der RS und von anderer Hand, um die Antwort auf diesen und um weitere Details. Auch dieser Text ist für die vorliegende Fragestellung nicht zu verwenden.

O DeM 124⁹¹: Der Schreiber *Nfr-htp* schreibt an den Stellvertreter (*jdhw*) *H3j*. Es geht u.a. um Opferbrote für Hathor. Außerdem bezichtigt der Absender den Adressaten der Lüge. Alle Vorgänge können sich aber innerhalb von *p3 hr* abgespielt haben, zu dem beide genannten Personen gehören.

O DeM 125⁹²: In dieser Mitteilung eines ungenannten (weiblichen) Absenders an eine Frau *Hnw.t-wdbw* geht es um ein *mss*-Gewand. Dieses soll im Tausch gegen einen Ring innerhalb von zehn Tagen geliefert werden. Der Aufenthaltsort beider Frauen ist nicht zu ermitteln.

O DeM 126⁹³: Der bekannte Brief des Schreibers *P3j* und des „Eingeborenen der Nekropole“ (*ms hr*) *Mhj* an den Vorarbeiter *Nfr-htp* und den Arbeiter *Pn-nbw*, in dem sie über den Tod des *Hr-ms* berichten, enthält nichts, das über den Nekropolbereich hinausweisen könnte.

O DeM 128⁹⁴: Der Schreiber *H3j* schreibt an seinen Bruder, den Schreiber *Wsr-h3.t*. Der Text ist teilweise zerstört. In Z. 7 heißt es: „jeden, der hierher kommt von dir [...]“. Es ist evident, daß diese Passage nicht als Beleg *pro* Bewegungsfreiheit verwendet werden kann. Absender wie Adressat gehörten wohl zur 'Mannschaft', beide Namen sind in der 20. Dynastie dort jedenfalls häufig belegt. Wo dieses „hierher“ zu lokalisieren ist, läßt sich nicht mehr feststellen; alles kann sich innerhalb des Bereichs von *p3 hr* abgespielt haben.

O DeM 129⁹⁵: Brief des Gottesvaters (*jt-ntr*) *Šrj* an seinen Vater. Er bittet diesen, ihm eine Tür, die der (namentlich nicht genannte) Nekropolenschreiber gemacht, d.h. wohl dekoriert hat, bringen zu lassen, und informiert ihn über eine Stele, die für den Adressaten angefertigt oder beschriftet wurde. Ein – vermutlich in Deir el Medine – dekoriertes Gegenstand muß aber nicht vom Beauftragten, in diesem Fall dem Nekropolenschreiber persönlich, an den Auftraggeber ausgeliefert worden sein. Es ist auch nichts über den Ort der Übergabe gesagt; naheliegend wäre, wie in anderen Fällen, das *htm n p3 hr*.

⁸⁹ McDOWELL, *Contact*, S. 53f. mit Fn. 67. Nach oDeM 1-456, II, S. 3, pl. 5-5A 19. oder 20. Dynastie. Zur Übersetzung siehe WENTE, *Letters*, S. 164, no. 265.

⁹⁰ McDOWELL, *Contact*, S. 53f. mit Fn. 67. Siehe auch McDOWELL, *Village Life*, S. 29, no. 1. Nach oDeM 1-456, II, S. 3, pl. 6-6A 19. Dynastie. Zur Übersetzung siehe WENTE, *Letters*, S. 164, no. 263.

⁹¹ McDOWELL, *Contact*, S. 53f. mit Fn. 67. Nach KRI V, S. 565f. Zeit Ramses' III. Auch GUTGESELL, *Datierung*, S. 395 datiert so. Nach oDeM 1-456, II, S. 3-4, pl. 6-7 20. Dynastie. Zur Übersetzung siehe WENTE, *Letters*, S. 139, no. 174. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 95f., Nr. 64.

⁹² McDOWELL, *Contact*, S. 53f. mit Fn. 67. Siehe auch McDOWELL, *Village Life*, S. 75, no. 46.B. Nach KRI III, S. 543 Zeit Ramses' II. Nach oDeM 1-456, II, S. 4, pl. 6-6A 19. oder 20. Dynastie. Zur Übersetzung siehe WENTE, *Letters*, S. 156, no. 229. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 96, Nr. 65.

⁹³ McDOWELL, *Contact*, S. 53f. mit Fn. 67. Nach KRI III, S. 532 Zeit Ramses' II. Nach oDeM 1-456, II, S. 4, pl. 7 Ende 19. Dynastie. Zur Publikation des Stücks siehe M.A. GREEN, in: *Orientalia* 45, 1976, S. 395-409. Zur Übersetzung siehe WENTE, *Letters*, S. 143, no. 189. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 97, Nr. 66.

⁹⁴ McDOWELL, *Contact*, S. 53f. mit Fn. 67. Nach GUTGESELL, *Datierung*, S. 462 zwischen Jahr 14 Ramses' III. und Jahr 2 Ramses' VI. zu datieren. Nach oDeM 1-456, II, S. 4-5, pl. 8 20. Dynastie. Zur Übersetzung siehe WENTE, *Letters*, S. 150, no. 208.

⁹⁵ McDOWELL, *Contact*, S. 53f. mit Fn. 67. Nach oDeM 1-456, II, S. 5, pl. 9 20. Dynastie. Zur Übersetzung siehe WENTE, *Letters*, S. 141, no. 181. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 98, Nr. 68.

O DeM 132⁹⁶: Eine Frau bittet ihre Schwester dringend um die Herstellung eines *rwḏ*-Gewandes. Wegen ihrer 'Nacktheit' sei der vergöttlichte König Amenophis I. nicht erschienen. Der Text ist für die vorliegende Fragestellung nicht zu verwerten.

O DeM 148⁹⁷: Auf der RS Z. 5–6 ist davon die Rede, daß die Mannschaft an zwei aufeinanderfolgenden Tagen zur *mrj.t* gebracht (*jḫ*) wurde. Am zweiten Tag wurde sie dort vom Wesir „verhört“ (*smtr*). Hier liegt also ein amtlicher Vorgang vor, zu dem die Mannschaft unter Aufsicht zur *mrj.t* gebracht wurde.

O DeM 284⁹⁸: In Z. 2–3 heißt es: *jw.tw jḫ r mrj.t*; offenbar ist der ungenannte Schreiber dieser Notiz selbst gemeint: „man brachte <mir> zur *mrj.t*“. Auch hier liegt eine amtliche Handlung vor. Zudem ist unklar, ob der Absender überhaupt ein Mitglied der Mannschaft war.

O DeM 324⁹⁹: Brief des *n-hw* an seine Tochter *Nwb-m-šs*. Er beklagt sich darüber, daß keine Brote als Verpflegung zur *mrj.t* gebracht wurden oder werden und gibt Anweisung, für jede Periode von 10 Tagen fünf Laibe zu schicken. Später heißt es in diesem Text in VS Z. 8–10 und RS Z. 1: „Man hat zu mir gesandt mit den Worten: 'Bringe das *jm*-Boot, um es zu beladen' ...“. Dem ist zu entnehmen, daß *n-hw* der Besitzer oder zumindest der Kapitän eines Bootes ist und damit sicher nicht in Deir el Medine angesiedelt werden kann. Der Name *n-hw* ist m.W. im Zusammenhang von Deir el Medine nicht belegt. Den Aufenthaltsort der Tochter vermutet McDOWELL dort: „it may be that the woman lived in the village“¹⁰⁰. Doch kann auch das nicht als Indiz gewertet werden, die Tochter kann auch zur *smd.t-n-bnr* gehört haben. Auch ihr Name ist m.W. in Deir el Medine nicht belegt. Auch im anderen Fall wäre der Text nicht aussagekräftig, denn es heißt in VS Z. 2 lediglich: *dj.t hḫj q.w r mrj.t*, „veranlassen, daß Brote zur *mrj.t* kommen“, d.h. gebracht werden, und das gerade nicht von der Adressatin persönlich, wie diese Formulierung deutlich macht.

O DeM 326¹⁰¹: Weder Absender noch Adressat dieses Briefes sind genannt. Es geht auch hier vor allem um Brot, um das der Absender während seiner Krankheit gebeten hatte. In Z. 5–6 heißt es: *jm jnj.tw n=j q.w m pḫ hḫ [...] m Gbtjw* „gib, daß mir Brote aus dem Büro [...] in Koptos geschickt werden“. Hieraus läßt sich keine Aussage im Hinblick auf die vorliegende Fragestellung gewinnen. Der Vorgang des Zusendens von Broten ist ebenso unspezifisch (siehe z.B. zum vorhergehenden Text), wie die Identität des „Büros“ und die Verbindung zu Koptos u.a. wegen des zerstörten Kontexts unklar bleiben. Zudem lassen sich die Aufenthaltsorte von Absender und Adressat nicht bestimmen.

O DeM 339: Die RS dieses Ostrakons¹⁰² enthält den Bericht über den offensichtlich unerlaubten Aufenthalt eines Torwächters innerhalb von Deir el Medine: „Meldung über (*shḫ r*) den Torwächter *H'j-m-wḫs.t* wegen des Überschreitens der Kontrollstelle (*htm*) des Ortes, und er war in das Innere (des Ortes) eingetreten, zum Eingang(?) des Hauses des Schreibers *Wn-nfr* ...“ (Z. 1–2). McDOWELL bemerkt dazu: „Whether or not the workmen themselves were free to come and go, one might not have

⁹⁶ McDOWELL, *Contact*, S. 53f. mit Fn. 67; DIES., *Village Life*, S. 41, no. 15.B. Nach KRI III, S. 558 Zeit Ramses' II. Nach oDeM 1–456, II, S. 5, pl. 10 19. Dynastie. Zur Übersetzung siehe WENTE, *Letters*, S. 157, no. 232. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 99f., Nr. 70.

⁹⁷ oDeM 1–456, II, S. 10, pl. 21–23A; KRI V, S. 505–506. Wachhabendenliste aus dem Jahr 26 Ramses' III. Siehe L.A. CHRISTOPHE, in: *BIFAO* 52, 1953, S. 113–144; VENTURA, *Living*, S. 81 mit Fn. 118.

⁹⁸ oDeM 1–456, IV, S. 11, pl. 12; KRI V, S. 529. Jahr 29 Ramses' III.

⁹⁹ McDOWELL, *Contact*, S. 46, Fn. 43, S. 53, Fn. 65. Nach KRI III, S. 538f. Zeit Ramses' II. Nach oDeM 1–456, IV, S. 22, pl. 27 19. Dynastie. Übersetzung bei WENTE, *Letters*, S. 156, no. 230.

¹⁰⁰ McDOWELL, *Contact*, S. 53.

¹⁰¹ *Ebd.*, S. 53f. mit Fn. 67. Nach oDeM 1–456, IV, S. 23, pl. 28 19. oder Beginn 20. Dynastie. Übersetzung bei WENTE, *Letters*, S. 149, no. 205. Nach WENTE, *a.a.O.* zweite Hälfte 19. Dynastie.

¹⁰² Nach KRI V, S. 618–619 Zeit Ramses' III. Nach oDeM 1–456, IV, S. 26, pl. 33 20. Dynastie.

expected outsiders to have had access to the village"¹⁰³. Der zweite Teil dieser Bemerkung geht aus der zitierten Quelle zweifelsfrei hervor: Das Betreten des Ortes durch den Torwächter wäre keiner besonderen Erwähnung wert gewesen, wenn das ein normales Verhalten gewesen wäre. Doch muß man daraus wohl auch den Umkehrschluß ziehen, daß die Bewohner in der anderen Richtung nicht frei beweglich waren: Weshalb hätte man den Zugang zum Ort so erschwert bzw. verboten, wenn andererseits das Verlassen des Nekropolenbereichs kein Problem dargestellt hätte? Offenbar war selbst der Kontakt mit den *prj.w-ʿ3* und den Angehörigen der *smd.t-n-bnr* zumindest erschwert¹⁰⁴. Das wird durch weitere Belege bestätigt, siehe etwa oben zu O BM 50734 + O Cairo 25637 + O Ashmolean 99.

O DeM 412¹⁰⁵: Dieser (von McDOWELL nicht erwähnte) Text handelt von der Fütterung eines Rindes, siehe dazu schon weiter oben. Ein *ʿdd*, ein junger Mann, wird mit der Fütterung beauftragt; auch das ist kein Beleg *pro* Bewegungsfreiheit.

O DeM 418: Brief des Handwerkers (*hmww*) *M33-nht=f* an den Handwerker *Qn-hr-hpš=f*. McDOWELL bemerkt dazu: „Maa-nakhtef himself traveled as far as Diospolis Parva, about fifty km northeast of Thebes by the desert route, or 117 kilometers downstream. From there he wrote back to his brother Ken-her-khepshef to say, 'I have arrived at Hut. I will do for myself, Amen-mose, and also the prophet¹⁰⁶ every good thing, consisting of cakes, beer, oil and clothes'¹⁰⁷. Zu Diospolis Parva merkt sie an, daß auch in Papyri aus Deir el Medine die Namen *Hwt* und *Hwt-shm* belegt seien¹⁰⁸.

Es kann kein Zweifel bestehen, daß der Handwerker *M33-nht=f* mit dem gleichnamigen Handwerker der Papyri DeM 8, 9, 10 und 12 und einiger weiterer Texte, die allerdings meist in die Zeit Ramses' IX. datiert werden¹⁰⁹, identisch ist. Diese Papyri entstammen gemeinsam mit den Papyri Chester Beatty einem zusammengehörenden Korpus aus Deir el Medine¹¹⁰.

Hier liegt ein Sonderfall vor: *M33-nht=f* wird in den Papyri meist als *hmww n nb-t3.wj* „Handwerker des Herrn der beiden Länder“ bezeichnet, sein ebendort mehrfach belegter Bruder *Jmn-ms* ist „Schreiber des Hathor-Tempels in Diospolis Parva“. Es kann aufgrund des Titels des *M33-nht=f* nicht ausgeschlossen werden, daß er nicht zum engeren Kreis der Einwohner von Deir el Medine zu rechnen ist. In jedem Fall muß in der Zeit Ramses' IX. mit der Möglichkeit gerechnet werden, daß die Situation in und um den Ort nicht mehr derjenigen in der 19. und frühen 20. Dynastie entspricht. Es ist möglich, daß in dieser Zeit bereits 'Auflösungserscheinungen' zu berücksichtigen sind, die wenig später, infolge der unsicher gewordenen Verhältnisse, zur Aufgabe des Ortes und zum Umzug der Arbeiter nach Medinet Habu führten.

Faßt man diese Überlegungen zusammen, so ergibt sich, daß das O DeM 418 zwar möglicherweise ein Beleg dafür ist, daß die hier (und in den übrigen genannten Texten) erwähnten Personen sich einer größeren Bewegungsfreiheit erfreuten, daß aber auch hier Vorbehalte geltend gemacht werden müs-

¹⁰³ McDOWELL, *Contact*, S. 55 mit Fn. 80.

¹⁰⁴ M. GOECKE äußerte die Vermutung, daß das Vergehen des Torhüters vielleicht darin bestanden habe, daß er das *hmt*, seinen Arbeitsplatz, verlassen habe (mündliche Mitteilung). Dagegen spricht m.E. der Wortlaut, in dem eben nicht vom Verlassen des Arbeitsplatzes, sondern vom Überschreiten der Kontrollstelle die Rede ist.

¹⁰⁵ KRI VI, S. 136; Jahr 4 Ramses' IV.

¹⁰⁶ So McDOWELL, *Contact*, a.a.O. M.E. handelt es sich hier um den Personennamen *P3-hm-nfr*. Ebenso GUTGESELL, *Datierung*, S. 402, Anm. 1.

¹⁰⁷ McDOWELL, *Contact*, S. 54 mit Fn. 73.

¹⁰⁸ *Ebd.*, S. 54 mit Fn. 72.

¹⁰⁹ Siehe dazu etwa KRI VI, S. 671ff.; zur Übersetzung der gesamten diesbezüglichen Korrespondenz siehe WENTE, *Letters*, S. 167ff. KITCHEN, a.a.O. und WENTE, a.a.O. datieren diese Korrespondenz in die Zeit Ramses' IX., GUTGESELL, *Datierung*, S. 402 (und auch noch KRI VI, S. 254f.) in diejenige Ramses' V. Nach O DeM 1-456, V, S. 21, pl. 20 20. Dynastie.

¹¹⁰ Siehe dazu G. POSENER, in: J. ČERNÝ, *Papyrus hiératiques de Deir el-Médineh 1*, DFIFAO 8, Le Caire 1978, S. VIII. Zu den Papyri Chester Beatty siehe Y. KOENIG, in: BIFAO 81, 1981, S. 41-43.

sen, zum einen hinsichtlich ihrer Zugehörigkeit zu Deir el Medine, zum anderen wegen des späten Datums dieses Textes.

O DeM 427¹¹¹: Auf der RS dieses Arbeitsjournals heißt es in Z. 11: „Der Wesir kam zum *htm*, es wurden die Menschen (= Arbeiter?) zur *mrj.t* gebracht (*jḥ*)“. Hier liegt der gleiche Fall vor wie etwa in O DeM 148 und O DeM 284: Es handelt sich um einen amtlichen Vorgang¹¹².

O DeM 428: Hier ist wieder von der Fütterung eines Rindes die Rede¹¹³. Zu diesen Texten siehe bereits weiter oben, sie können nicht als Belege für die Bewegungsfreiheit der Einwohner von Deir el Medine gelten. Im vorliegenden Fall wurde zudem das Rind einem Torwächter (namens *Hḥj-m-ws.t*) übergeben.

O DeM 440: Der kurze Brief an den Schreiber *R^c-ms* stammt aus der Zeit Ramses' II.¹¹⁴ Der ungenannte Absender berichtet, daß er beim *jmj-r3 pr-hd* war und dieser seinen Stellvertreter angewiesen habe, ihm (= dem Absender) zehn Krüge Öl zu geben. McDOWELL bemerkt dazu: „We also have a record to the scribe Ramose from someone sent to collect oil for the gang“¹¹⁵. Es ist aber nirgends die Rede davon, daß der Absender zu diesem Zweck entsandt worden war. Doch selbst wenn das der Fall gewesen wäre, hätte es sich wohl um ein Mitglied der *smd.t-n-bnr* gehandelt. Denkbar ist auch, daß der Mann irgendwo außerhalb des Nekropolenbezirks wohnte und (dann wohl schriftlich oder über ein Mitglied der Dienstmannschaft) seinen Auftrag erhalten hatte.

O DeM 550: Absender und Adressat dieses Briefes sind nicht genannt bzw. nicht erhalten¹¹⁶. Der Absender beschwert sich, daß der Adressat Fett(?) zur *mrj.t* mitgenommen habe, und fordert ihn auf, es(?) die Stelle ist teilweise zerstört) sofort zurückzubringen. Auch dieser Text muß als Beleg *pro* Bewegungsfreiheit ausscheiden, denn es ist nicht auszuschließen, daß der Adressat kein Arbeiter, sondern z.B. ein Mitglied der *smd.t-n-bnr*, ein *jrj-3* oder auch ein *md3j* war.

O DeM 569: Auf diesem Ostrakon aus der Zeit Ramses' III.¹¹⁷ heißt es u.a. (in Z. 1–2): „Was mich betrifft, so begab ich mich (*n^cf*), beladen mit diesem Kasten (? *t^c tbw*), zur *mrj.t*, als *Nḥw-m-mwt*, Sohn des *Hnsw*, kam und sie(?) entgegennahm.“ Die beiden gingen dann offenbar zusammen weiter. Der Kasten(?), der mit Broten gefüllt war, wurde dann dem *Pn-nw.t* übergeben, der ihn später leer zurückbrachte. Hier ist nicht klar, wer der Absender ist, es muß kein Arbeiter gewesen sein. Außerdem wird nur gesagt, daß er zur *mrj.t* ging bzw. auf dem Weg dorthin war (*n^cf*), als er den *Nḥw-m-mwt* traf. Das kann auch noch innerhalb des Nekropolenbereichs gewesen sein.

O DeM 570¹¹⁸: Einige Personen, Männer und Frauen, tranken zusammen, während die Mannschaft arbeitete. Es ist nicht bei allen Personen klar, wohin sie gehörten, insbesondere nicht bei den Frauen. Es wird aber vermerkt, daß sie ihr Trinkgelage beim oder auch im *htm n p3 hr* abhielten, also ebenda, wo üblicherweise Personen von außerhalb und Einwohner von Deir el Medine in Kontakt traten. Somit ist dieser Text vielleicht ein Zeugnis für die eingeschränkte Bewegungsfreiheit der Einwohner. So

¹¹¹ oDeM 1–456, V, S. 23, pl. 22; KRI V, S. 521–523. Jahr 28 Ramses' III.

¹¹² Siehe auch VENTURA, *Living*, S. 81 mit Fn. 118.

¹¹³ McDOWELL, *Contact*, S. 48 mit Fn. 55. Das Ostrakon ist in die Zeit Ramses' III. zu datieren, siehe KRI V, S. 580f. Nach oDeM 1–456, V, S. 23–24, pl. 23 20. Dynastie.

¹¹⁴ KRI III, S. 639. Nach oDeM 1–456, V, S. 27, pl. 26 19. Dynastie. Übersetzung bei WENTE, *Letters*, S. 153, no. 217; HELCK, *Materialien* IV, S. (696). Siehe auch McDOWELL, *Contact*, S. 46 mit Fn. 33.

¹¹⁵ McDOWELL, *Contact*, S. 45f.

¹¹⁶ Siehe die Übersetzung bei WENTE, *Letters*, S. 161, no. 251. Das Ostrakon ist danach in die 19. Dynastie zu datieren. Nach oDeM 550–623, S. 1, pl. 1–1a 19. Dynastie. Siehe McDOWELL, *Contact*, S. 46 mit Fn. 43.

¹¹⁷ KRI V, S. 568f. Siehe oDeM 550–623, S. 5, pl. 10–10a. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 134f., Nr. 125; McDOWELL, *Contact*, S. 46 mit Fn. 38.

¹¹⁸ oDeM 550–623, S. 5, pl. 11–11a; KRI VI, S. 664.

sieht es offenbar auch VENTURA, der den Text im Rahmen seiner Überlegungen zur Lage des *hṯm n p3 hr* mehrfach erwähnt¹¹⁹.

O DeM 571¹²⁰: „Sie“ (= die Mannschaft?) gingen zum *hṯm n p3 hr* und zur *mrj.t* und riefen nach dem Hohenpriester [des Amun]. Dieser kam zum *hṯm n p3 hr* und sprach zu ihnen. Der Rest ist zerstört. Am Ende der 20. Dynastie war die Situation im und um den Ort bekanntlich sehr unsicher, von 'normalen' Zeiten konnte man nicht mehr sprechen. Dennoch ist dem Text zu entnehmen, daß *hṯm n p3 hr* und *mrj.t* auch jetzt noch gewisse Grenzen darstellten, da sich der Hohepriester des Amun dorthin begab.

O DeM 624¹²¹: In einem Regierungsjahr 1, vermutlich Ramses' V.¹²², wird ein Esel, der dem Arbeiter *Mnn3* gehört, dem Wasserträger *Rj3* „zum Pflügen“ vermietet. Natürlich wurde Ackerbau nicht innerhalb des Nekropolenbereichs betrieben. Doch ist es hier ein Mann der *smd.t-n-bnr*, der mit dieser Aufgabe betraut wird.

O DeM 636¹²³: In diesem Text mit wohl juristischem Inhalt ist VS Z. 3 davon die Rede, daß eine unbekannte Person zum Tempel Sethos' I. geht. VS Z. 4 wird jemand beauftragt, ein Rind zu füttern. Zur Frage der Fütterung von Rindern siehe oben bereits mehrfach. Der Gang zum Sethostempel kann ebenfalls nicht für die vorliegende Fragestellung verwendet werden, weil der Kontext zerstört und die Identität der Person nicht bekannt ist.

O Gardiner 5¹²⁴: Brief an den Wächter (*s3w*) *Hfj*. Der unbekannte Absender weist den *Hfj* u.a. an, ihm ein Rind zu kaufen. In Z. 8 heißt es: *tw=j hn.kwj r p3=k r s3c p3j=k dmj* „ich eilte, um dich zu treffen, bis hin zu deinem Ort“. Das ist für McDOWELL ein klares Indiz *pro* Bewegungsfreiheit¹²⁵. Eine wichtige Frage ist, wo dieser „Ort“ gelegen hat. Wenn damit eine wie immer geartete Siedlung für Angehörige der *smd.t-n-bnr* gemeint ist, so kann diese durchaus innerhalb des Nekropolenbezirks gelegen haben, auch wenn darüber nichts bekannt ist¹²⁶. Doch ist das keinesfalls sicher, auch eine Lage außerhalb ist möglich. Das alles wäre aber nur dann von Belang, wenn der Absender ein Bewohner von Deir el Medine war. Genau das ist aber zumindest sehr unsicher: In Z. 5 wirft der Absender dem *Hfj* vor, einen Krug Fett verbraucht zu haben, der ihm, dem Absender, gehörte: *wnm=k p3 w3 jnk rwd 3 n [...]* „du hast verzehrt den einen von mir, dem großen Oberemissär des [...]“. Da spricht doch sehr viel dafür, daß der Absender nicht zur Mannschaft gehörte. Daß das Ostrakon im Bereich von Deir el Medine bzw. jedenfalls im Nekropolenbereich gefunden wurde¹²⁷, ist nicht überraschend, da es ja an den Wächter *Hfj* gerichtet war.

O Gardiner 37¹²⁸: In diesem Arbeitsjournal ist u.a. mehrfach von der Schlachtung eines Rinds die Rede. McDOWELL nennt es unter den Texten, in denen Rinder erwähnt werden, siehe dazu bereits

¹¹⁹ Siehe besonders VENTURA, *Living*, S. 105 mit Fn. 99 und weiter unten zum *hṯm n p3 hr*.

¹²⁰ ODeM 550–623, S. 5, pl. II–IIA; HELCK, *Materialien* IV, S. (585). Nach HELCK Zeit Ramses' IX. oder XI. Siehe VENTURA, *Living*, S. 104, Fn. 95 und S. 123, Fn. 27.

¹²¹ ODeM 624–705, S. 1, pl. I. Zu Transkription und Übersetzung siehe M. BELLION, in: *CRIPPEL* 1, 1973, S. 104–105. Siehe McDOWELL, *Contact*, S. 47 mit Fn. 51.

¹²² GUTGESELL, *Datierung*, S. 291f. Möglich wäre wohl auch Ramses IV.

¹²³ ODeM 624–705, S. 3, pl. VI; KRI I, S. 369, danach Zeit Sethos' I. Siehe McDOWELL, *Contact*, S. 48 mit Fn. 55, S. 57 mit Fn. 94.

¹²⁴ = HO, pl. 18.1 und = O Ashmolean 5. Siehe KRI VI, S. 211. Übersetzung bei WENTE, *Letters*, S. 149, no. 177. Nach KITCHEN 20. Dynastie; nach WENTE Zeit Ramses' IV.–V. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 152f., Nr. 148, mit einer Reihe von Mißverständnissen.

¹²⁵ McDOWELL, *Contact*, S. 55 mit Fn. 79.

¹²⁶ Deir el Medine selbst ist wohl kaum gemeint, da dieses grundsätzlich als *p3 dmj* bezeichnet wird.

¹²⁷ Der genaue Fundort ist nicht bekannt.

¹²⁸ = HO, pl. 26.3 und = O Ashmolean 37. Siehe KRI IV, S. 446–447. Danach Zeit Siptah-Tausret.

mehrfach weiter oben¹²⁹. Doch gilt hier prinzipiell das gleiche wie dort vermerkt. Im vorliegenden Fall handelt es sich um Schlachtungen, und es ist nirgends gesagt, wo diese stattfanden.

O Gardiner 67¹³⁰: Hier liegt offenbar ein klarer Fall eines Aufenthalts von Bewohnern von Deir el Medine außerhalb des Nekropolenbereichs vor. Ein Mann, wohl ein Arbeiter namens *Hr-ms*, war während seiner Arbeiten im oder am Getreidespeicher des Tempels der Maat¹³¹ erkrankt und wurde von dem „in der Nekropole geborenen“ (*ms hr*) *Rʿj3* bestohlen. Der Name *Hr-ms* ist für diese Zeit in Deir el Medine belegt. Es kann sich somit in der Tat um einen Arbeiter handeln, der zu Arbeiten im Bereich des Karnak-Tempels abgeordnet worden war. Unklarer ist die Situation bei *Rʿj3*, von dem es ja nur heißt, er sei in der Nekropole geboren worden. Wie dem auch sei, offenbar hielt sich *Hr-ms* außerhalb des Nekropolenbereichs auf, allerdings, und das ist wieder eine Einschränkung, ganz eindeutig in offiziellem Auftrag.

O Gardiner 130¹³²: Auf der VS dieses Textes wird eine Reihe von Offiziellen genannt, darunter aus Deir el Medine die Vorarbeiter, ein Arbeiter und mehrere *3pw*. Außerdem werden einige nicht zu Deir el Medine gehörende Personen aufgeführt. Gegen McDOWELL¹³³ ist auf der VS Deir el Bahri nicht erwähnt. Auf der RS soll ein Brief des Wesirs stehen, bei dem die Vermutung nahe liegt, daß bei einem geplanten Bauprojekt die Leute auf der VS beteiligt sein sollen. Bei dieser insgesamt unklaren Situation ist dieser Text zumindest vorerst nicht im vorliegenden Zusammenhang zu verwenden.

O Gardiner 165¹³⁴: VS: Rechtsstreit vor der *qnb.t* über die Vermietung eines Esels. Dem Text ist keinerlei Indiz zu entnehmen, das für seine Verwendung als Beleg *pro* Bewegungsfreiheit sprechen könnte. Der Text der RS handelt ebenfalls von einem Rechtsstreit um einen Esel. Eine ungenannte Frau will diesen kaufen und bietet als Preis Felder bzw. deren Erträge an, die in Armant gelegen sind. Auch hier findet sich kein Hinweis *pro* Bewegungsfreiheit, zumal Identität und Herkunft der Frau nicht bekannt sind¹³⁵.

O Gardiner 197¹³⁶: In diesem Text heißt es VS Z. 5: *jr m rnp.t-sp 9 jw sš Qn-hr-hpš=f jj hr mrj.t m-b3h* [...] „Im Regierungsjahr 9 ging der Schreiber *Qn-hr-hpš=f* zur *mrj.t*.“ Es geht im folgenden um mehrere Kleidungsstücke und sonstige Gegenstände. Hier ging somit zweifelsfrei ein Mitglied der Mannschaft zur *mrj.t*. Ein besonderer Fall liegt dabei allenfalls insofern vor, als es sich bei dem Schreiber um einen Angehörigen der Gruppe der Vorgesetzten handelt.

O Gardiner 200¹³⁷: Im Rahmen eines Berichts über die Auszahlung der Rationen durch einen Schreiber *Mnj*-[...] oder [...] *-Mnj* ist in Z. 5 und 8 der VS davon die Rede, daß ein Anteil Getreide an der *mrj.t* „niedergelegt“ (*w3h*) wurde (Z. 5) bzw. dort ist (Z. 8). Es läßt sich nicht sicher feststellen, ob dieser Schreiber zur Mannschaft gehörte oder, was naheliegt, zur Nekropolenverwaltung allgemein. Das und der unklare Kontext erlauben es nicht, den Text als Beleg *pro* Bewegungsfreiheit zu verwenden.

¹²⁹ McDOWELL, *Contact*, S. 47 mit Fn. 53.

¹³⁰ = HO, pl. 47,2 und = O Ashmolean 67. Siehe KRI III, S. 542. Danach Zeit Ramses' II. Übersetzung bei WENTE, *Letters*, S. 145, no. 194. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 166, Nr. 162.

¹³¹ Hier kann es sich wohl nur um den im Month-Bezirk in Karnak gelegenen Maat-Tempel aus der Zeit Amenophis' III. handeln.

¹³² Zur VS siehe KRI VII, S. 304. Danach Zeit Ramses' III. Nach GUTGESELL, *Datierung*, S. 363f. Jahr 20–24/25 Ramses' III. Die RS ist noch nicht publiziert.

¹³³ McDOWELL, *Contact*, S. 44 mit Fn. 21.

¹³⁴ KRI III, S. 548–550. Danach Zeit Ramses' III. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 183f., Nr. 165.

¹³⁵ Siehe zu diesem Text auch A. McDOWELL, in: *JEA* 78, 1992, S. 197. Bezüglich der Bewegungsfreiheit äußert sich McDOWELL dort nicht. Zum Feldbesitz auch von Bewohnern von Deir el Medine siehe unten zu O Strasbourg H 106.

¹³⁶ KRI IV, S. 159. Danach Zeit des Merenptah.

¹³⁷ KRI VII, S. 174f. Jahr 30 Ramses' II. Siehe McDOWELL, *Contact*, S. 45 mit Fn. 38.

O Genf 12550¹³⁸: Im Verlauf eines Rechtsstreits wurde ein Mitglied der Mannschaft zur *mrj.t* „gebracht“ (*jḥ*) (VS Z. 4). Hier liegt wieder ein Sonderfall in Form eines amtlichen Vorgangs vor.

O HO, pl. 42,3¹³⁹: Ein Esel, der einem Wasserträger „zum Pflügen“ (*r sk3*) übergeben worden war, war verendet. McDOWELL erwähnt den Text im schon mehrfach genannten Zusammenhang mit der Vermietung von Tieren¹⁴⁰. Hier wird aber ausdrücklich gesagt, daß der Esel einem Angehörigen der *smd.t-n-bnr* übergeben worden war.

O HO, pl. 69,1¹⁴¹: In diesem Text aus dem Jahr 14 Ramses' IX. ist RS Z. 3–5 vermerkt, daß drei Männer nach Theben geschickt wurden, um die Auszahlung der Rationen zu fordern. Aufgrund ihrer Namen (erhalten sind *mt* und *P-rwj*) kann so gut wie ausgeschlossen werden, daß die drei zur Mannschaft selbst gehörten.

O HO, pl. 71,1¹⁴²: Hier geht es um den gleichen Rechtsfall wie in HO, pl. 42,3, siehe dort.

O HO, pl. 107¹⁴³: Der Schreiber *R^c-ms* schreibt an den *jmj-r3 jh.w H3.t-j3* und moniert, daß im Zusammenhang mit dem bevorstehenden Opet-Fest das *k3.wt*-Boot des Amuntempels und die für die Schlachtung vorgesehenen Rinder noch nicht „zu uns“ gekommen seien. Wegen dieser Bemerkung vermutet auch McDOWELL: „It is not impossible, however, that the supplies he was expecting were for a local celebration of the event“¹⁴⁴. Dem ist zuzustimmen.

O IFAO 855¹⁴⁵ ist eine Orakelfrage: „Soll man dieses Feld des Polizeichefs *Nb-smn* bearbeiten (*jrj*)?“ McDOWELL führt diesen Text mit der Bemerkung an, daß zumindest Polizeichefs Ackerbesitz haben konnten¹⁴⁶. Die Angehörigen der *mdj.w* gehörten aber nicht zur Mannschaft von Deir el Medine und waren, wie aus weiteren Belegen hervorgeht, kraft Amtes freier beweglich. Im übrigen geht aus dem Wortlaut hervor, daß *Nb-smn* das Feld nicht selbst bestellte. Zum Feldbesitz siehe auch unten zu O Strasbourg H 106.

O IFAO 1310¹⁴⁷: Dem Wasserträger *Jw=f-r-jh* wird ein Esel zum „Pflügen“ (*sk3*) übergeben¹⁴⁸. Der Mieter ist also wieder ein Angehöriger der *smd.t-n-bnr*.

O IFAO 1357¹⁴⁹: Nach VENTURA¹⁵⁰ gehört dieses Ostrakon zu der Gruppe von Texten, in denen vom Weg nach bzw. Aufenthalt in Deir el Bahri die Rede ist, siehe schon weiter oben. Nach Ausweis dieser anderen Texte ist es unwahrscheinlich, daß die Erwähnung von Deir el Bahri allein als Beleg *pro* Bewegungsfreiheit gewertet werden kann. Hier kommt hinzu, daß das Wort *Dsr:t* auf der RS in völlig zerstörtem Zusammenhang steht.

¹³⁸ KRIV, S. 452f. Jahr 11 Ramses' III. Siehe auch ALLAM, HOP, S. 193f., Nr. 94; VENTURA, Living, S. 81 mit Fn. 117.

¹³⁹ = O IFAO 424 + O Petrie 9; = O DeM 424. Siehe KRI V, S. 525–526; HELCK, Materialien III, S. (498). Siehe auch ALLAM, HOP, S. 229–230, Nr. 229. Jahr 28 Ramses' III.

¹⁴⁰ McDOWELL, Contact, S. 47 mit Fn. 51.

¹⁴¹ VALBELLE, Ouvriers, S. 209, Fn. 7.

¹⁴² = O Ashmolean 1933.810. Siehe KRI V, S. 525–526, 542, 554. Danach Jahr 27–31 Ramses' III. HELCK, Materialien III, S. (495). B. MENU, in: CRIPEL 1, 1973, S. 96 und 106ff. Siehe auch ALLAM, HOP, S. 18–20, Nr. 2.

¹⁴³ = O Gardiner 362. Aufgrund der Namen sicher Zeit Ramses' II.

¹⁴⁴ McDOWELL, Contact, S. 56 mit Fn. 87.

¹⁴⁵ J. ČERNÝ, in: BIFAO 72, 1972, S. 52, no. 44. Danach Mitte der 20. Dynastie.

¹⁴⁶ McDOWELL, Contact, S. 47 mit Fn. 49.

¹⁴⁷ Unpubliziert. Für eine Kopie der Transliteration ČERNÝs danke ich R.J. DEMARÉE. Der Wasserträger *Jw=f-r-jh* ist in der Zeit Ramses' III. und IV. belegt.

¹⁴⁸ McDOWELL, Contact, S. 47 mit Fn. 51.

¹⁴⁹ ALLAM, HOP, S. 197–198, Nr. 199.

¹⁵⁰ VENTURA, Living, S. 21 mit Fn. 19.

O IFAO 1425¹⁵¹: Ein Rind wird zum „Pflügen“ (*sk3*) vermietet. Gegen McDOWELL¹⁵² kann das nicht für die vorliegende Fragestellung verwendet werden, siehe schon mehrfach weiter oben.

O Leipzig 16¹⁵³: Brief, in dem von einem Rind die Rede ist, das Anlaß zum Disput zwischen dem ungenannten Absender und einem Mann namens *Jmn-m-jn.t* gibt. McDOWELL erwähnt den Text im schon mehrfach genannten Zusammenhang der Fütterung etc. von Rindern¹⁵⁴. Hier schreibt der Absender u.a., daß er (noch) nicht gegangen sei, um das Rind zu holen. Die Identität des Absenders ist ebenso wenig zu ermitteln wie der Platz, wo das Rind sich befindet; ersterer kann durchaus ein Angehöriger der *smd.t-n-bnr* gewesen sein, das Rind kann, aber muß sich nicht außerhalb des Nekropolenbereichs befunden haben.

O Michaelides 13¹⁵⁵: Aufstellung von Arbeiten, die der Umrißzeichner *Nfr-htp* für verschiedene Personen angefertigt hatte. VS Z. 3–4 heißt es: *sš(=j) n=f wt 2 n mrj.t* „ich bemalte für ihn zwei innerste Sarkophage für die *mrj.t*“. Das wird von McDOWELL als Beleg bewertet, daß „various comings and goings“ (sc. zur *mrj.t*) „are recorded“¹⁵⁶. Davon kann hier keine Rede sein: Die Sarkophage wurden „für die *mrj.t*“ bemalt, d.h. sie sollten dort wohl verkauft bzw. übergeben werden. Es ist nirgends gesagt, daß *Nfr-htp* selbst oder der Empfänger mit Namen *Hr-m-wj3* dorthin ging.

O Mond 175¹⁵⁷: Der ungenannte Absender dieses Briefes schreibt, daß er „nach Norden“ gefahren sei. Später geht es u.a. um Rationen für die Mannschaft. Dem Text ist nicht zu entnehmen, ob der Absender zur Mannschaft gehörte. Es kann sich um einen Angehörigen der *smd.t-n-bnr* oder um ein Mitglied der Nekropolenverwaltung gehandelt haben. Außerdem ist zu bedenken, daß in der Zeit Ramses' IX. die Verhältnisse sich schon geändert hatten. McDOWELL zitiert diesen Text denn auch nur mehr nebenbei¹⁵⁸.

O Nash 1¹⁵⁹: Ein Diebstahl wird vor der *qnb.t* verhandelt. Die Beschuldigte, die Frau des Arbeiters *P3-šdw*, wird auf Veranlassung des Wesirs von einem Schreiber zur *mrj.t* geführt (*jt3*). Daß eine Bewohnerin von Deir el Medine von einem Offiziellen zur *mrj.t* gebracht wird, ist wieder eindeutig ein Sonderfall¹⁶⁰.

O Nash 5¹⁶¹: Zwei Verhandlungen vor der *qnb.t* sind hier protokolliert. Wo immer diese stattfanden, es handelt sich hier zweifelsfrei wieder um Sonderfälle¹⁶².

O Nicholson Museum R. 97¹⁶³: Hierbei handelt es sich um einen der 'Streiktexte', entweder aus dem Jahr 29 Ramses' III. oder, wahrscheinlicher, aus der Zeit seiner Nachfolger Ramses IV.–VI.¹⁶⁴, in dem die Rede vom „Passieren der Mauer“ ist. Von dieser Ausnahmesituation war schon mehrfach die Rede.

¹⁵¹ KRI VI, S. 372. Jahr 8 Ramses' VI.

¹⁵² McDOWELL, *Contact*, S. 48 mit Fn. 54.

¹⁵³ = HO, pl. 33,2. Übersetzung bei WENTE, *Letters*, S. 152, no. 214. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 201, Nr. 203.

¹⁵⁴ McDOWELL, *Contact*, S. 48 mit Fn. 55.

¹⁵⁵ = O Grdseloff 13. Siehe KRI IV, S. 152–153. Danach Jahr 2 Sethos' II. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 209–210, Nr. 213.

¹⁵⁶ McDOWELL, *Contact*, S. 46 mit Fn. 43.

¹⁵⁷ KRI VII, S. 381–382. Danach Zeit Ramses' IX.

¹⁵⁸ McDOWELL, *Contact*, S. 54 mit Fn. 74.

¹⁵⁹ = O BM 65930. Siehe HO, pl. 46,2; KRI IV, S. 315–317. Übersetzung und Kommentar von G. GREIG, in: S. GROLL/H.E. STEIN (eds.), *Papers for Discussion I*, Jerusalem 1982, S. 5–52. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 214–217, Nr. 217.

¹⁶⁰ Siehe auch VENTURA, *Living*, S. 81 mit Fn. 117.

¹⁶¹ = HO, pl. 53,2; = O BM 65938. Siehe KRI V, S. 471–472. Jahr 20 Ramses' III.; McDOWELL, *Village Life*, S. 34, no. 8. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 221–222, Nr. 221.

¹⁶² Der Text wird von McDOWELL, *Contact*, S. 46 mit Fn. 38 erwähnt.

¹⁶³ C. EYRE, in: F. FAIRMAN, S. 80–91. Siehe VENTURA, *Living*, S. 80 mit Fn. 110.

¹⁶⁴ C. EYRE, *a.a.O.*, S. 85.

O Oriental Institute Chicago (OIC) 12074 + O IFAO 2188¹⁶⁵: VENTURA zitiert eine Passage aus diesem Text, in der vom „Verlassen“ (*rwj*) der Mauer die Rede ist, im Rahmen seiner Erwägungen zu den ‘fünf Mauern’¹⁶⁶. Doch handelt es sich hier um die bekannte ‘Lehre’ des Schreibers *Mnn*³, also um einen literarischen Text, wie schon die Gliederungspunkte zeigen¹⁶⁷. Er kann im vorliegenden Zusammenhang nicht ausgewertet werden¹⁶⁸.

O Petrie 18¹⁶⁹: Der Arbeiter *Jmn-p3-h'pj* klagt gegen seine Schwester, die während seiner Krankheit unter Mitnahme von Kleidung *r sh.t* „zum Feld“ gegangen war. McDOWELL übersetzt diese Passage mit „she went off to the country“ und sieht darin einen Beleg *pro* Bewegungsfreiheit¹⁷⁰. Ein Problem stellt hier zum einen die Frage dar, wo das „Feld“ zu lokalisieren ist¹⁷¹. Zu berücksichtigen ist zum anderen auch, daß sich in dieser Zeit, in der zweiten Hälfte der 20. Dynastie, die Situation der Einwohner von Deir el Medine nicht zuletzt wegen der teilweise unsicheren Zeiten schon verändert hatte.

O Petrie 34¹⁷²: Der Text handelt von der zweimaligen Vermietung eines Esels und von einem Eid bezüglich des Mietpreises. McDOWELL führt ihn im Zusammenhang mit weiteren Texten auf, in denen es um die Vermietung, das Füttern, Schlachten etc. von Tieren geht, siehe dazu oben mehrfach¹⁷³. Die Vermietung von Eseln erfolgte vor allem, wie auch McDOWELL, *a.a.O.* anmerkt, als Tragtiere an Wasserträger oder wie hier für Feldarbeiten, und auch mit letzteren waren in aller Regel Angehörige der *smd.t-n-bnr* betraut.

O Petrie 73¹⁷⁴: Im Rahmen einer Notiz u.a. über die (Nach-)Zahlung von Rationen ist davon die Rede, daß „sie“, u.a. wohl der Nekropolenschreiber *Hrj* und der Torwächter *H'j-m-w3.s.t*, die beide namentlich genannt werden, von Deir el Bahri „nach oben“ (*r hrj*) gekommen seien. Beide Personen, und damit vermutlich auch ggf. weitere Beteiligte, gehören aber nicht im engeren Sinn zu den Einwohnern von Deir el Medine.

O Prag 1826¹⁷⁵: Eine Frau schreibt an ihre Schwester u.a. über die Vorwürfe, die ihr Mann gegen sie erhebt. Er droht mit ihrer Verstoßung: „Wenn du (noch) irgend etwas sagst, mußt du nach Ägypten (*r Km.t*) zurückkehren“. Diese Passage wird übereinstimmend und sicher richtig so gedeutet, daß die Frau in diesem Fall ins Fruchmland zurück muß, und das doch wohl von ihrem jetzigen Aufenthaltsort Deir el Medine aus. Der Name der Schreiberin, *T3-hnt-špsj.t*, ist allerdings m.W. in Deir el Medine sonst nicht belegt, im übrigen auch nicht bei RANKE, *PN*. Das Ganze ist ein interessanter, aber eben auch wieder ein Sonderfall. Es ist ja gelegentlich belegt, daß Einwohner von Deir el Medine – etwa Söhne von Arbeitern, die nicht in die Mannschaft aufgenommen werden konnten – den Ort ver-

¹⁶⁵ = HO, pl. 72,1.

¹⁶⁶ VENTURA, *Living*, S. 125, ex. 20.

¹⁶⁷ Zur Publikation des Textes siehe J. FOSTER, in: *SSEA(J)* 14, 1984, S. 88–99.

¹⁶⁸ Diese Meinung vertritt auch J. JANSSEN, in: R.J. DEMARÉE/J.J. JANSSEN (eds.), *Gleanings from Deir el-Medina*, Leiden 1982, S. 109–131, hier S. 121.

¹⁶⁹ = HO, pl. 70,1. Siehe KRI VI, S. 430–431. Danach Jahr 7(?) Ramses' VII. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 234–235, Nr. 233.

¹⁷⁰ Siehe dazu McDOWELL, *Contact*, S. 53 mit Fn. 66.

¹⁷¹ D.h. ob im Sinne von 'Arbeitsstätte' oder doch 'countryside', siehe zu dieser Unterscheidung ČERNÝ, *Community*, S. 91 mit Fn. 14.

¹⁷² = HO, pl. 29,1. Zu diesem Text siehe HELCK, *Materialien* III, S. (494); B. MENU, in: *CRIPEL* 1, 1973, S. 103–104; ALLAM, *HOP*, S. 239–240, Nr. 239. Nach HELCK, *a.a.O.* stammt der Text aufgrund eines Vermerks auf der RS aus dem Jahr 28 Ramses' III.

¹⁷³ McDOWELL, *Contact*, S. 47 mit Fn. 51.

¹⁷⁴ KRI VI, S. 170; Zeit Ramses' IV. Der Text wird von McDOWELL nicht erwähnt.

¹⁷⁵ = HO, pl. 70,2; WENTE, *Letters*, S. 147, no. 200. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 246, Nr. 249.

ließen¹⁷⁶; das geschah aber dann, nach allem, was wir wissen, für immer – ein Schicksal, das offenbar auch der Schreiberin dieses Briefes drohte.

O Queen's College 1115¹⁷⁷: Hierbei handelt es sich um ein Verzeichnis von Nahrungsgütern, die einer Frau, die offenbar innerhalb des Nekropolenbezirks lebte, zu verschiedenen Götterfesten geliefert wurden. Diese wurden durch Angehörige der *smd.t-n-bnr*, insbesondere Wasserträger, übergeben. Einmal kam auch der Lieferant selbst und traf die Frau am oder im *htm n p3 hr*: Auch dieser Beleg zeigt sehr klar die Funktion des *htm n p3 hr* als Kontroll- und eben auch Grenzstation, die normalerweise offensichtlich von beiden Seiten her von Unbefugten zumindest nicht ohne weiteres überschritten werden konnte. Somit ist dieser Text deutlich ein Beleg *contra* allgemeine Bewegungsfreiheit und wird so auch von VENTURA *a.a.O.* gewertet.

O Qurna 691/17/82: Dieser Text war weder VENTURA noch McDOWELL bekannt. Er wurde von mir kürzlich *in extenso* publiziert¹⁷⁸. Für den hier interessierenden Zusammenhang dürfte es sich um einen der wichtigsten Belege handeln: In diesem Brief beklagt sich ein ungenannter Absender, ohne jeden Zweifel ein Einwohner von Deir el Medine, auf ironische, regelrecht literarische Weise bei einem Wasserträger, der offenbar seiner Pflicht nicht nachkommt (VS Z. 1–4):

„Was jedes (beliebige andere) Amt an diesem Ort betrifft: es ist nicht vergleichbar dem des Wasserträgers! Du weißt (doch), daß man 20 Tage verbringen kann, indem man hungert, aber man erträgt nicht (auch nur) eine halbe Stunde des Durstes! Sieh doch, du, wir stehen da, unser Gesicht dir zugewandt! Und dein Auge ruht auf dieser Hitze, und das Herz ist heiß jeden Tag! Laß nicht zu, daß wir sterben!“

Direkt anschließend (VS Z. 4–6) heißt es dann: *j3 n3j jnb.wt n pr-ε3 ʿ.w.s. w3j.tj r jqr nn jw=j rh snj(?) st r(?) h3j.t r jn[w mw(?) jnj.t mw(?) hr(?) mrj.t* „Oh, diese Mauern des Pharaos l.h.g.! Doppelt wehe! Ich kann sie nicht passieren, um hinabzusteigen zum Wasser[träger (? oder „zum Wasserholen“?)] ans Ufer“¹⁷⁹! Auch auf der RS ist in Z. 2 in unklarem Zusammenhang von „der Mauer“ die Rede.

Diese Aussage ist eindeutig, mit ihr liegt, wie ich meine, ein sehr klarer Beleg *contra* Bewegungsfreiheit vor. Die Stelle gab auch den entscheidenden Anstoß zu meiner Auseinandersetzung mit dieser Thematik: Der Absender kann die Mauern nicht überschreiten, um sich Wasser zu besorgen – wie anders denn als Einschränkung der Bewegungsfreiheit kann diese Passage interpretiert werden? Daß das nur heißen soll, der Mann habe selbst keine Zeit dazu, ist nicht wahrscheinlich: *nn jw=j rh snj st*: „ich kann nicht (wörtlich: ich weiß nicht, ich sehe keine Möglichkeit) an ihnen vorbei(zu)gehen“. Hier ist vielmehr eine Grenze, die er nicht überschreiten darf!

O Strasbourg H 106¹⁸⁰: Liste des Landbesitzes eines Mannes namens *Wnn-nfr*. Die Herkunft dieses Stückes ist unsicher, laut Angaben der Deir el Medina-Database¹⁸¹ handelt es sich möglicherweise um ein Geschenk von FLINDERS PETRIE. Ein Zusammenhang mit Deir el Medine ist somit nicht sicher, wobei selbst dann der Text nicht im vorliegenden Zusammenhang verwendet werden könnte: Landbe-

¹⁷⁶ Siehe etwa ČERNÝ, *Community*, S. 116–117; McDOWELL, *Contact*, S. 43 mit Fn. 13; siehe auch O Cairo 25566, KRI VI, S. 369.

¹⁷⁷ = HO, pl. 31, I. Siehe KRI VI, S. 167–168, danach Zeit Ramses' IV. Nach GUTGESELL, *Datierung*, S. 332 Zeit Ramses' V. Siehe VENTURA, *Living*, S. 105 mit Fn. 98.

¹⁷⁸ Siehe dazu G. BURKARD, in: R.J. DEMARÉE/A. EGBERTS (eds.), *Deir el-Medina in the Third Millennium AD*, Leiden 2000, S. 55–64. Siehe dazu jetzt auch 'Deir el Medine online', <http://www.lmu.de/dem-online>.

¹⁷⁹ *Ebd.*, S. 58–59.

¹⁸⁰ Y. KOENIG, *Les ostraca hiéroglyphiques inédits de la Bibliothèque Nationale et Universitaire de Strasbourg*, DFIFAO 33, Le Caire 1997, pl. 36 und 113. Ramessidisch, nicht näher datierbar.

¹⁸¹ Siehe im Internet unter <http://www.leidenuniv.nl/nino/dmd/dmd.html>.

sitz von Arbeitern ist prinzipiell natürlich möglich, auch ohne daß sie die Felder selbst bestellt hätten. Auch davon war weiter oben schon mehrfach die Rede¹⁸².

O Toronto A. 11¹⁸³: Auch dieses Ostrakon wird von McDOWELL unter den Belegen für Landbesitz aufgeführt, sie schreibt dazu: „Finally, at least two chiefs of police are known to have had the use of fields in the countryside“¹⁸⁴. Abgesehen davon, daß die Polizisten und Polizeichefs nicht zu den Angehörigen des Nekropolenbezirks im engeren Sinn gehörten und sich frei(er) bewegen konnten, wie viele Beispiele zeigen (siehe dazu schon weiter oben), sind die Texte dieses Ostrakons, wie die Gliederungspunkte zu erkennen geben, zudem Musterbriefe, so daß es schon deswegen nicht als Beleg herangezogen werden könnte.

O Turin 57006¹⁸⁵: Hier ist die Rede von Eseln, ihren Lasten und wohl auch von vier Bildhauern (*bj-md3.t*), die von Deir el Bahri zurückkamen (*jj hr*)¹⁸⁶. Offensichtlich waren sie in offiziellem Auftrag (VS Z. 1: *shn*) dort. Siehe bereits weiter oben zu den Texten, in denen Deir el Bahri genannt ist: Ein offizieller Auftrag ist ein Sonderfall, der nicht ohne weiteres als Beleg *pro* Bewegungsfreiheit zu werten ist.

O Turin 57556¹⁸⁷: Ein Arbeiter und die Frau eines weiteren Arbeiters werden eingesperrt, später im [*htm*] *n p3 hr* verhört und schließlich zur *mrj.t* gebracht (*jb*). Damit liegt wieder ein Sonderfall vor.

O University College 19614¹⁸⁸: McDOWELL führt dieses Ostrakon unter den Beispielen dafür auf, daß die Arbeiter an der *mrj.t* vielfach Handel trieben¹⁸⁹. Ein genauerer Blick auf den Wortlaut kann das jedoch nicht bestätigen. Es ist die Rede davon, daß eine Frau einem Mann – *Hsj-sw-nb=f*, dem Schreiber dieser Notiz – ein Gewand gab mit den Worten: *jm sw r mrj.t* „gib es zur *mrj.t*“ (VS Z. 4). In Z. 5 heißt es dann *jw=j hr dj.t=f jw=tw hr h3=f* „ich gab es (zur *mrj.t*), (aber) man wies es zurück“. Nimmt man diese Passagen wörtlich, dann war nicht der Berichterstatte derjenige, der zur *mrj.t* ging, sondern er hatte das Kleid seinerseits weitergegeben. Es ist nicht einmal sicher, ob es überhaupt bis zur *mrj.t* gebracht oder schon vorher zurückgewiesen wurde.

O Varille 39 + O IFAO 1255¹⁹⁰: In diesem Text aus dem Streikjahr 29 Ramses' III. ist wieder einmal davon die Rede, daß die Mannschaft wegen der Rationen „die Mauer“ (*3 jnb.t*) passierte und zum Ramesseum zog. Siehe dazu schon mehrfach weiter oben.

P DeM 4¹⁹¹: Der Schreiber *Sbk-nht* schreibt dem Arbeiter *Jmn-nht* und beklagt das offenbar gestörte Verhältnis zwischen beiden. In diesem Zusammenhang äußert er die Hoffnung, am Haus des Adressaten nicht abgewiesen zu werden. McDOWELL vermutet, daß *Sbk-nht* nicht Angehöriger der Nekropo-

¹⁸² Der Text wird von McDOWELL, *Contact*, S. 47 mit Fn. 48 im Rahmen ihrer Erörterung der Frage des Grundbesitzes von Arbeitern genannt. Siehe jetzt auch ausführlich S. KATARY, in: R.J. DEMARÉE/A. EGBERTS (eds.), *Deir el-Medina in the Third Millennium AD*, Leiden 2000, S. 171–208. Ein Beleg für Landbesitz von Einwohnern von Deir el Medine ist auch O DeM 593, wo ein Arbeiter Land verkauft; auch das ist natürlich kein Beleg im Sinne einer Bewegungsfreiheit. Siehe dazu O DeM 550–623, S. 9, pl. 22–22a.

¹⁸³ Siehe dazu A.H. GARDINER/H. THOMPSON/J.G. MILNE, *Theban Ostraca*, London 1913, S. 16g–16k.

¹⁸⁴ McDOWELL, *Contact*, S. 47 mit Fn. 49.

¹⁸⁵ = O Turin cat. 2167; = O Turin inv.nr. 10661. Siehe J. LÓPEZ, *Ostraca ieraticae*, Milano 1978ff, fasc. 1, tav. 7–7a, fasc. 4, tav. 193. Vermutlich Zeit Ramses' III.

¹⁸⁶ McDOWELL, *Contact*, S. 44 mit Fn. 19; VENTURA, *Living*, S. 21 mit Fn. 119. Jahr 2 des Sethnacht.

¹⁸⁷ KRI VII, S. 293; Jahr 25 Ramses' III. Der Text wird von McDOWELL nicht erwähnt.

¹⁸⁸ KRI V, S. 1–2. Siehe auch ALLAM, *HOP*, S. 253–254, Nr. 256.

¹⁸⁹ McDOWELL, *Contact*, S. 46 mit Fn. 38.

¹⁹⁰ KRI VII, S. 300–302.

¹⁹¹ J. ČERNÝ, *Papyrus hiératiques de Deir el-Médineh I*, DFIFAO 8, Le Caire 1978, S. 15–17, pl. 19–20a; KRI VI, S. 264–265; McDOWELL, *Village Life*, S. 29–30, no. 3.A; WENTE, *Letters*, S. 150–151, no. 209.

lenverwaltung, sondern Schreiber des Wesirs gewesen sei, obwohl er sich einmal *ss n p3 hr* nennt¹⁹². Nun sollte eine solche Selbstbezeichnung ernstgenommen werden, wenn nicht massive Gründe dagegen sprechen, und dem ist hier nicht so. Doch selbst im anderen Fall wäre der Text kein klarer Beleg *pro* Bewegungsfreiheit, diesmal nach Deir el Medine hinein, da der Schreiber des Wesirs als hochgestellte Amtsperson sicherlich Sonderrechte genossen haben wird.

P DeM 8-13: Diese Papyri werden von McDOWELL im Kontext der Korrespondenz des Handwerkers *M33-nht* = *f* erörtert¹⁹³. Zu dieser Thematik siehe ausführlich oben zu O DeM 418.

P DeM 27¹⁹⁴: Dieses Gerichtsprotokoll(?)¹⁹⁵ wird von VENTURA erwähnt, weil in ihm die Rede davon sein soll, daß ein Mann den Bezirk von *p3 hr* verlassen habe¹⁹⁶. Das ist nicht explizit gesagt, die entsprechende Passage lautet lediglich: *jw=j pr jw=j dd n3 sr.w* „ich ging hinaus und ich berichtete den Beamten“. Das alles kann sich durchaus innerhalb des Nekropolenbereichs abgespielt haben; irgendeine Schlußfolgerung läßt sich jedenfalls daraus nicht ziehen, zumal es sich hier wieder um einen amtlichen Vorgang handelte¹⁹⁷.

P Louvre SN 174¹⁹⁸: McDOWELL zitiert diesen Brief als Beleg dafür, daß die Einwohner von Deir el Medine selbst in Theben Besitz hatten. Inzwischen hat sich allerdings gezeigt, daß der Text für die vorliegende Fragestellung ausscheidet¹⁹⁹.

P München 19²⁰⁰: Brief einer Frau an einen Mann, beide Namen sind nicht genannt. In Z. 2 der VS heißt es: *tw=j m h d r Mn-nfr* ... „ich fahre nach Memphis“. Auch wenn ein Zusammenhang mit Deir el Medine feststeht – der Ort ist RS Z. 3 genannt und der Adressat dürfte dort ansässig gewesen sein –, sagt das nichts über die Zugehörigkeit der Absenderin aus. Damit ist der Beleg nicht im Sinne McDOWELLS verwendbar.

P Salt 124²⁰¹: In der bekannten Anklageschrift gegen *P3-nb* wird (VS, col. 2, 19) erwähnt, daß dieser sein Rind für zwei Monate dem *Nb-nfr s3 W3d-ms* übergeben habe. McDOWELL zitiert die Passage im Zusammenhang mit weiteren Texten vergleichbaren Inhalts²⁰². Siehe dazu aber weiter oben.

P Turin 1879, vso. II, 7-22²⁰³: Im Rahmen einer Untersuchung im Zusammenhang mit Kupfermeißeln werden die Vorgesetzten (*hw.tjw*) mehrfach nach Theben zitiert²⁰⁴. Wie oben schon mehrfach vermerkt, können solche offiziellen Anlässe nicht als Belege *pro* Bewegungsfreiheit gewertet werden.

P Turin 1879 + 1899 + 1969: Auf der RS dieses als ‘Goldminenpapyrus’ u.ä. bekannten Papyrus – auf der VS befindet sich die Karte des Wadi Hammamat – sind mehrere mit Deir el Medine im Zusammenhang stehende Texte niedergelegt, von denen einer eben kurz erörtert wurde. McDOWELL

¹⁹² Siehe dazu McDOWELL, *Contact*, S. 54f. mit Fn. 75 und 76. Als weiteren Grund für diese Vermutung führt sie *a.a.O.* an, daß *Sbk-nht* nur noch ein weiteres Mal belegt ist.

¹⁹³ McDOWELL, *Contact*, S. 54f.

¹⁹⁴ J. ČERNÝ, *Papyrus hiératiques de Deir el-Médineh* II, *DFIFAO* 22, Le Caire 1986, S. 4-5, pl. 16-17a; *KRI* V, S. 578-579. Danach Zeit Ramses' III. Siehe auch McDOWELL, *Village Life*, S. 47-49, no. 22; ALLAM, *HOP*, S. 301-302, Nr. 272.

¹⁹⁵ McDOWELL, *a.a.O.*, S. 47f. äußert die Vermutung, es könne sich auch um ein Stück Fiktion, also letztlich um einen literarischen Text handeln.

¹⁹⁶ VENTURA, *Living*, S. 81 mit Fn. 115.

¹⁹⁷ Der Schreiber hatte seine Frau beim Ehebruch ertappt und ging daraufhin (zur Anzeige) „hinaus“.

¹⁹⁸ Erwähnt bei McDOWELL, *Contact*, S. 54 mit Fn. 68. Unpubliziert.

¹⁹⁹ Laut freundlicher Auskunft von R. DEMARÉE wurde dieser Text von McDOWELL irrtümlich zitiert.

²⁰⁰ Unpubliziert; siehe McDOWELL, *Contact*, S. 54 mit Fn. 74.

²⁰¹ *KRI* IV, S. 408-414. Zeit Siptah-Tausret. Siehe J. ČERNÝ, in: *JEJ* 15, 1929, S. 243-258.

²⁰² McDOWELL, *Contact*, S. 48 mit Fn. 55.

²⁰³ *KRI* VI, S. 338-339. Jahr 6 Ramses' VI.

²⁰⁴ Siehe dazu McDOWELL, *Contact*, S. 46 mit Fn. 34.

verweist²⁰⁵ auf die bereits von ČERNÝ geäußerte Vermutung, daß Arbeiter aus Deir el Medine für Arbeiten im Wadi Hammamat herangezogen worden seien²⁰⁶. Das ist prinzipiell wohl nicht auszuschließen, wenn auch das hierfür vorgebrachte Argument, daß die eben genannten Texte eben auf der RS der Landkarte stünden, nicht unbedingt tragfähig scheint. Es ist beispielsweise ebensogut möglich, daß der Papyrus sekundär nach Deir el Medine gelangte und dort weiter verwendet wurde. Doch muß auch im positiven Fall berücksichtigt werden, daß es sich dann um einen Sonderauftrag und damit auch um einen Sonderfall handeln würde, zumal wenn man die Umgebung bedenkt, in der sich die Arbeiter dann aufgehalten hätten.

P Turin 1884²⁰⁷: In diesem Text ist mehrfach davon die Rede, daß Vorgesetzte und auch die Mannschaft selbst sich in Theben aufhalten; es geht um ausbleibende Rationen, mehrfach wird gesagt, daß die Mannschaft hungert. Zum einen liegt hier eine ähnliche Sondersituation vor wie im Jahr 29 Ramses' III., zum anderen ist ohnehin davon auszugehen, daß jetzt gegen Ende der 20. Dynastie die Situation grundsätzlich verändert war, siehe dazu schon mehrfach weiter oben.

P Turin 2002²⁰⁸: Hier wird, vermutlich im Zusammenhang mit dringlichen Arbeiten nach dem Tod Ramses' IV., berichtet, daß vier Spezialisten für die Bearbeitung von Alabaster im Tal der Könige arbeiteten²⁰⁹. Das wird von McDOWELL als Beleg für die Bewegungsfreiheit, in diesem Fall von außen nach innen, gewertet. Doch kann auch das nicht in diesem Sinn interpretiert werden: Es liegt ganz eindeutig ein besonderer Fall vor, der von der Norm abweicht; die vier Arbeiter waren zudem in offiziellem Auftrag vor Ort.

P Turin 2044²¹⁰: Eine große Zahl von Menschen, darunter offensichtlich alle Arbeiter von Deir el Medine, werden zum Steineziehen eingesetzt, wohl im Zusammenhang mit einem Tempelbau zwischen dem Tempel der Ahmes-Nefertari und dem Ramesseum²¹¹. Auch hier liegt offensichtlich ein Sonderfall vor, eben der Einsatz in offiziellem Auftrag. Zudem ist mehrfach davon die Rede, daß „die Feinde“ die Arbeiten behindern, tageweise müssen diese sogar eingestellt werden. Es besteht also auch noch eine besondere Notsituation.

P Turin Nekropolentagebuch: In diesem umfangreichen Text- bzw. Fragmentkomplex ist mehrfach davon die Rede, daß Vorgesetzte oder auch die ganze Mannschaft nach Theben hinüberfahren. Als Beispiel für andere sei die Passage B2, 26f. zitiert: *rnp.t-sp 17 jbd 3 pr.t sw 14 d3j r Nw.t jn t3 js.t p3 hr* „Regierungsjahr 17 (= Ramses' IX.), 3. pr.t 14: Überfahrt nach Theben durch die Mannschaft der Nekropole“²¹². Wieder einmal ist es die unzureichende Versorgung, die die Arbeiter zu diesem Schritt antrieb; mehrfach ist auch von Feinden die Rede. Es sind also besondere Situationen, und das noch dazu gegen Ende der 20. Dynastie²¹³.

P Turin 'Streikpapyrus': Im Jahr 29 Ramses' III. überschritten die Arbeiter mehrfach die Grenze des Nekropolenbereichs, um auf ihre prekäre Situation aufmerksam zu machen. Die entspre-

²⁰⁵ Ebd., S. 45.

²⁰⁶ ČERNÝ, *Community*, S. 67.

²⁰⁷ KRI VI, S. 644–650. Jahr 16 Ramses' IX. Siehe McDOWELL, *Contact*, S. 46 mit Fn. 34.

²⁰⁸ Unpubliziert; teilweise transkribiert KRI VI, S. 244–245. Danach Zeit Ramses' V. Für eine Kopie der Transliteration ČERNÝs danke ich R.J. DEMARÉE.

²⁰⁹ McDOWELL, *Contact*, S. 45 mit Fn. 31.

²¹⁰ KRI VI, S. 340–343. Zeit Ramses' VI. Siehe McDOWELL, *Contact*, S. 43 mit Fn. 15. Siehe auch J.J. JANSSEN, *Village Varia*, Leiden 1997, S. 168f.

²¹¹ McDOWELL, *Contact*, S. 43 mit Fn. 16.

²¹² KRI VI, S. 574.

²¹³ Siehe dazu McDOWELL, *Contact*, S. 46 mit Fn. 34.

chenden Passagen wurden von VENTURA zusammengestellt²¹⁴. Daß hier eine besondere Situation vorlag, wurde oben schon mehrfach vermerkt.

Late Ramesside Letters: Mehrfach ist in diesen Texten davon die Rede, daß die Arbeiter Felder bestellen²¹⁵. Aber das ist am Ende der 20. Dynastie, als die Mannschaft bereits nach Medinet Habu umgesiedelt war und somit eine andere Situation vorlag. Das wird auch von McDOWELL, *a.a.O.* vermerkt²¹⁶.

LRL 63, 13–15: Hier ist in stark zerstörtem Zusammenhang von der Schlachtung eines Rindes die Rede. McDOWELL zitiert die Passage im Zusammenhang mit ihrer Argumentation, daß Rinder außerhalb des Nekropolenbereichs gehalten werden mußten²¹⁷. Siehe dazu bereits weiter oben. Die Stelle kann nicht als Beleg *pro* Bewegungsfreiheit gelten, zumal auch hier wieder die Zeit, das Ende der 20. Dynastie, zu berücksichtigen ist.

Soviel zu den Quellen im einzelnen. Wenn diese nun insgesamt in den Blick genommen werden, zeigt sich zunächst, daß eine nicht geringe Anzahl im Sinne der hier vorliegenden Fragestellung nicht verwendet werden kann: Sei es, weil sie ganz eindeutig kein Argument *pro* oder *contra* Bewegungsfreiheit enthalten (Beispiele sind etwa die Briefe, die ausgetauscht wurden), sei es, weil der zerstörte Kontext eine diesbezügliche Interpretation nicht erlaubt, auch nicht bei Zuhilfenahme vergleichbarer und besser erhaltener Texte.

In diesem Sinne sind m.E. die folgenden Belege auszuschneiden²¹⁸: die Ostraka Cairo 25264, 25265, 25291, 25295, 25589, 25671; DeM 103, 115, 116, 119–126, 128, 129, 132, 324, 326, 428, 440, 624; Gardiner 5; HO, pls. 42,3, 69,1, 71,1, 107; IFAO 855, 1310, 1357; Michaelides 13; Mond 175; OIC 12074; Petrie 34; Toronto A. 11. Die Papyri DeM 4; Louvre SN 174; München 19; alle Belege aus den LRL.

Die verbleibenden Quellen lassen sich in mehrere Kategorien einteilen. In der folgenden Aufstellung wird für die einzelnen Texte die jeweils entscheidende Aussage der Übersichtlichkeit halber stichwortartig genannt:

1. Belege, die eher gegen eine allgemeine Bewegungsfreiheit sprechen:

- O Ashmolean 1945.39: Passieren der „Mauer“.
- O BM 50734 etc.: verbotener Aufenthalt in Deir el Medine.
- O Cairo 25302: offenbar unberechtigter Aufenthalt eines alten Mannes in *p3 hr*.
- O Cairo 25518: Aufenthalt in Deir el Bahri „ohne Auftrag Pharaos“.
- O Cairo 25831: Eine Frau wird an der „Mauer“ festgehalten.
- O DeM 114: Treffpunkt mit Personen von außerhalb im *htm n p3 hr*.
- O DeM 339: Aufenthalt eines *jrj-ʿ3* im Ort.
- O DeM 570: „Trinken“ im *htm n p3 hr*.
- O Queen's College 1115: Treffpunkt eines Lieferanten mit einer Frau am *htm n p3 hr*.
- O Qurna 691: Unmöglichkeit, „die Mauer“ zu passieren.

²¹⁴ VENTURA, *Living*, S. 121–123.

²¹⁵ Die entsprechenden Passagen sind zitiert bei McDOWELL, *Contact*, S. 47, Fn. 45.

²¹⁶ Die Mannschaft wurde in dieser Zeit auch zu anderen Arbeiten außerhalb des Nekropolenbereichs herangezogen, siehe dazu McDOWELL, *Contact*, S. 44 mit Fn. 18 oder ČERNÝ, *Community*, S. 190. Das zeigt sehr deutlich, daß nun eine ganz andere Situation zugrunde lag. Die LRL werden daher mit einer von McDOWELL zitierten Ausnahme (s.o.) hier nicht weiter berücksichtigt.

²¹⁷ McDOWELL, *Contact*, S. 47 mit Fn. 53.

²¹⁸ Zur Begründung siehe jeweils oben zu den einzelnen Texten.

2. Belege, die eher für eine allgemeine Bewegungsfreiheit sprechen:

O Brooklyn 37.1880 E: Ein Arbeiter geht in Handelsdingen zur *mrj.t*.

O Gardiner 197: Der Schreiber *Qn-hr-hpš=f* geht zur *mrj.t*.

3. Sonderfälle wie Gerichtsverhandlungen, Streiks o.ä.:

O Berlin P 14214: Verhandlung vor der *qnb.t*.

O Cairo 25237: Eine Dienerin wird im Rahmen einer Verhandlung zur *mrj.t* gebracht.

O Cairo 25530: Streik.

O Cairo 25533: Streik.

O DeM 36: Streik.

O DeM 38: Streik.

O DeM 148: Die Mannschaft wird zur *mrj.t* gebracht und dort vom Wesir verhört.

O DeM 284: *jḥ r mrj.t*.

O DeM 427: Die Mannschaft wird zur *mrj.t* gebracht.

O DeM 571: Die Mannschaft „ruft“ an der *mrj.t* nach dem Hohenpriester des Amun.

O Gardiner 67: Ein Arbeiter ist im Maat-Tempel eingesetzt.

O Gardiner 165: Verhandlung vor der *qnb.t*.

O Genf 12550: *jḥ r mrj.t*.

O Nash 1: *jḥ r mrj.t*.

O Nash 5: Verhandlung vor der *qnb.t*.

O Nicholson Museum R. 97: Streik.

O Prag 1826: Eine Frau droht „nach Ägypten“ verstoßen zu werden.

O Turin 57006: Bildhauer sind „im Auftrag“ (*shn*) in Deir el Bahri.

O Turin 57556: *jḥ m(?) t3 mrj.t*.

O Varille 39 etc.: Streik.

P Turin 1879: Zitierung *hw.tjw* nach Theben.

P Turin 1879 etc.: vielleicht Arbeiten im Wadi Hammamat.

P Turin 1884: Vorgesetzte und Mannschaft sind aus Hunger in Theben.

P Turin 2002: Facharbeiter von außen bei eiligen Arbeiten im Grab Ramses' IV.

P Turin 2044: Steineziehen; evtl. feindliche Bedrohung.

P Turin Nekropolentagebuch: mehrfach Streiks.

P Turin 'Streikpapyrus': Streiks.

4. Unklare Texte, eine Entscheidung ist nicht sicher möglich:

O Berlin P 12654: Reduzierung der Mannschaft.

O BM 5637: Diebstahl (durch wen?) an der *mrj.t*.

O Cairo 25278: Erwähnung von Deir el Bahri in unklarem Kontext.

O Cairo 25309: Erwähnung von Deir el Bahri in unklarem Kontext.

O Cairo 25519: Rinderfütterung.

O Cairo 25521: Rinderfütterung.

O Cairo 25746: Arbeiter in Deir el Bahri wohl wegen des Todes einer Frau.

Grabrelief Cairo JdE 43591: Talfest-Darstellung.

O DeM 112: Eigentum an der *mrj.t*.

O DeM 117: Bewässerung o.a. von Gemüse.

O DeM 118: Tausch einer Ziege gegen Tauben.

O DeM 412: Rinderfütterung.

O DeM 418: Brief des *M33-nht=f*; Erwähnung von Diospolis Parva.

- O DeM 550: Erwähnung der *mrj.t*.
- O DeM 569: Personen „auf dem Weg“ (*nʿj*) zur *mrj.t*.
- O DeM 636: Gang eines Unbekannten zum Sethostempel; Rinderfütterung.
- O Gardiner 37: Rinderschlachtung.
- O Gardiner 130: Unklarer Kontext; ist Deir el Bahri genannt?
- O Gardiner 200: Getreide an der *mrj.t*, durch einen Schreiber gebracht.
- O IFAO 1425: Rind zum Pflügen vermietet.
- O Leipzig 16: Streit um ein Rind.
- O Petrie 18: Eine Frau geht zum „Feld“ (*sh.t*).
- O Petrie 73: Deir el Bahri wird genannt.
- O Strasbourg H 106: Landbesitz.
- O University College 19614: Handelsware für die *mrj.t*.
- P DeM 8–13: *M33-nht=f*-Korrespondenz.
- P DeM 27: „Hinausgehen“ eines Mannes; Gerichtsverhandlung.
- P Salt 124: Rinderfütterung.

Der Gesamteindruck, der sich mir aus der Analyse dieser Texte ergibt, ist insgesamt deutlich differenzierter als derjenige, den McDOWELL aus den Belegen gewonnen hat, aber auch anders, als VENTURA aus ihnen schließen will. Wir haben es zunächst mit einer größeren Anzahl von Texten zu tun, die sich beim besten Willen nicht für die vorliegende Fragestellung auswerten lassen, und dann mit einer ebenfalls nicht geringen Anzahl von Texten, die bestenfalls unter großem Vorbehalt und allenfalls teilweise dafür verwendet werden können. Es folgt eine große Gruppe von Belegen, in denen vom Verlassen des Nekropolenbereichs unter bestimmten, besonderen Bedingungen die Rede ist: Passieren der „Mauer(n)“ einschließlich des Ganges zur *mrj.t* oder sogar nach Theben wegen ausbleibender Rationen, also 'Streikmaßnahmen', Zitierung vor Offizielle bzw. vor die *qnb.t*²¹⁹, Sonderaufträge, etc. Zu diesen Sonderfällen gehören auch die Belege über die Anwesenheit von außerhalb lebenden Personen innerhalb von *p3 hr*.

Schließlich bleiben zwei Gruppen von Texten, die sich zu widersprechen scheinen: eine größere Gruppe, die eher *contra*, und eine kleinere, die eher *pro* Bewegungsfreiheit spricht. Dabei ist evident, daß die absoluten Zahlen keine Rolle spielen dürfen, da der Zufall des Erhaltenen in Rechnung zu stellen ist.

Unter den Belegen, die eher gegen eine Bewegungsfreiheit sprechen, fällt einmal die Bedeutung der „Mauer(n)“ auf. Ganz sicher haben wir es hier mit einer bzw. mehreren Kontrollstellen zu tun²²⁰, die ebenso *innen* von *außen* trennten, wie dies offensichtlich beim *htm n p3 hr* der Fall war. Die alleinige Tatsache, daß diese Kontrollen existierten, zeigt m.E. schon deutlich, daß – in welchem Maß auch immer – die Bewegungsfreiheit eingeschränkt war. Neben den bekannten, in der Literatur schon mehrfach erörterten Belegen ist das O Qurna 691 eine besonders wichtige neue Quelle: Hier schreibt eine Person, die mit aller Wahrscheinlichkeit zur Einwohnerschaft, also zu den Arbeitern von Deir el Medine gehörte, dezidiert, daß es ihr nicht möglich ist, „die Mauern Pharaos“ zu passieren. Außerdem

²¹⁹ Es ist im übrigen nicht gesichert, wie oft die *qnb.t* überhaupt außerhalb des Bereichs von *p3 hr* tagte; McDOWELL, *Jurisdiction*, S. 151 spricht sich sogar dafür aus, daß sie möglicherweise immer im bzw. am *htm n p3 hr* zusammentrat. Dann würden diese Belege in jedem Fall als Indizien ausscheiden. Da aber McDOWELLs Vermutung m.E. nicht zu halten ist – siehe etwa oben zu O Berlin 14214, wo die *qnb.t* offensichtlich im oder beim Ramesseum tagte –, wurden die entsprechenden Texte hier mit berücksichtigt.

²²⁰ Wie immer diese ausgesehen haben mögen; für richtige Mauern spricht nicht viel, nicht zuletzt der negative archäologische Befund. Siehe zu dieser Frage kontrovers VENTURA, *Living*, S. 120–144 und P.J. FRANDSEN, in: *JEA* 75, 1989, S. 113–123.

sind die Quellen recht aussagekräftig, die vom unberechtigten Aufenthalt von Personen im Ort selbst berichten: Was sollte eine solche Einschränkung für einen Sinn gehabt haben, wenn nicht den der Abgrenzung, wie stark diese im einzelnen auch immer gewollt bzw. *realiter* gehandhabt worden sein mag.

Die Frage nach Lage und genauer Funktion des *h̄tm n p̄ hr* bedarf im übrigen trotz der ausführlichen Überlegungen VENTURAS²²¹ – denen ich mich im großen und ganzen anschließe – noch weiterer Klärung. Einerseits ist klar, daß es neben anderem als Treffpunkt diente, nicht zuletzt auch für offizielle Angelegenheiten: Botschaften des Wesirs an die Mannschaft wurden hier verlesen u.a.m., siehe dazu vor allem VENTURA, a.a.O. M. GOECKE gibt andererseits zu bedenken, daß dieser Platz (am Fruchtländrand?) möglicherweise einfach ein idealer Treffpunkt war, und fragt darüber hinaus, wieso – wenn hier Kontakte offensichtlich problemlos möglich waren – andererseits überhaupt eine Beschränkung der Bewegungsfreiheit notwendig war²²². Das ist sicher bedenkenswert, doch ist auch zu berücksichtigen, daß im *h̄tm n p̄ hr* die Kontakte an zentraler Stelle gewissermaßen unter Aufsicht stattfanden, was dem Bemühen um eine angestrebte Abschirmung der Arbeiterschaft gegenüber der Außenwelt entgegengekommen wäre.

Es bleiben zumindest zwei Fälle, die offensichtlich in die andere Richtung weisen, wobei eine 'Dunkelziffer' bei den unklaren Belegen selbstverständlich in Rechnung zu stellen ist. Ich will nicht versuchen, hier mühsame Erklärungen zu finden, etwa der Art, daß es zumindest in einem Fall ein Schreiber, also ein Vorgesetzter, war, der zur *mrj.t* ging, also jemand, der möglicherweise doch besondere Privilegien genoß. Es ist vielmehr offenbar so, daß Gänge wie der zur *mrj.t* zumindest nicht völlig abgeschlossen waren.

Versucht man nun, aus dem Gesamtbefund eine Synthese zu erstellen, dann muß diese m.E. in etwa wie folgt lauten:

Deir el Medine war – das mag wie eine Binsenweisheit klingen – eine Besonderheit: Das gilt für die Bewohner ebenso wie für die topographische und die sonstige Situation: Der Ort lag abgeschieden, hinter einem Bergrücken in der Wüste; er war, anders als im Niltal üblich, mit einer Mauer umgeben – keiner Befestigungsmauer im übrigen, sondern eher einer Begrenzungsmauer²²³; der Zugang war durch *jrj.w-ʿ3* und *s3w.w* zumindest kontrolliert; es existierten Kontrollstellen wie „die Mauer“, „die (fünf) Mauern“ und das *h̄tm n p̄ hr*, deren Überschreitung offenbar nur aus besonderem Anlaß geschah bzw. möglich war und dann auch noch schriftlich festgehalten wurde. Auch die hierfür verwendeten Termini wie *snj jnb.t* oder *ḥj r mrj.t* zeigen deutlich, daß hier ein besonderer Fall vorlag. Auf der anderen Seite existieren dann aber auch einige Belege für ein nicht weiter begründetes „Hinabsteigen (*h3j*) zur *mrj.t*“ o.ä.

Es ergibt sich somit ein sich mehrschichtig überlagerndes Bild: Die Einwohner von Deir el Medine konnten sich innerhalb von *p̄ hr* und bis zu den „Mauern“ bzw. zum *h̄tm n p̄ hr* frei bewegen. Dabei scheint das *h̄tm n p̄ hr* eher die Funktion eines 'offiziellen' Treffpunktes ausgeübt zu haben, während die „Mauern“ offenbar mehr eine tatsächliche Grenze darstellten, die nicht ohne weiteres überschritten werden konnte bzw. durfte. Daß sie vor allem der Überwachung der Arbeiter dienten, wird daraus ersichtlich, daß sie immer nur aus deren Sicht, gewissermaßen 'von innen' aus, erwähnt werden. Ankömmlinge von außen kamen offensichtlich nicht bis dorthin, für sie war das *h̄tm n p̄ hr* eine Grenze. Dazwischen sind die *smd.t-n-bnr*, die *md3j.w* und vielleicht die Torwächter anzusiedeln,

²²¹ VENTURA, *Living*, S. 83–106.

²²² Mündliche Mitteilung.

²²³ Siehe dazu jetzt auch E. UPHILL, in: R.J. DEMARÉE/A. EGBERTS (eds.), *Deir el-Medina in the Third Millennium AD*, Leiden 2000, S. 327: „the wall can never have been anything but a boundary“.

die jeweils bis zum Ortseingang von Deir el Medine kommen, den Ort selbst aber offensichtlich nicht betreten durften. Andererseits konnten sie den Bereich von *p3 hr* offenbar jederzeit verlassen.

Warum diese Einschränkungen existierten, ist eine andere Frage. Von den Befürwortern dieser These wird immer wieder Geheimhaltung als Grund genannt. Nun ist nicht zu bestreiten, daß der Schutz bzw. die Sorge um den Schutz insbesondere der Königsgräber eine Rolle gespielt haben können. Doch kann ich angesichts der Beleglage dabei längst nicht so weit gehen wie VENTURA. Vollkommene Abschottung und Geheimhaltung wären bei so vielen beteiligten Personen – und das über mehrere hundert Jahre hinweg – ganz gewiß nicht möglich gewesen. Aber vielleicht wollte man wenigstens einen gewissen Abstand zwischen den Arbeitern und der übrigen Bevölkerung schaffen. Daß das nicht immer gelang, bei der im Laufe der Zeit fortwährend schwächer werdenden Zentralgewalt (und damit auch der Nekropolenverwaltung) auch nicht gelingen konnte, sagt nichts über die ursprüngliche Absicht aus.

Insgesamt stellt sich mir das Ganze damit also so dar, daß zwar offensichtlich 'im Prinzip', d.h. *de jure*, zumindest eine gewisse Abgrenzung vorgesehen war, die sich aber *de facto*, und vor allem auch mit fortschreitender Zeit, d.h. zum Ende der 20. Dynastie hin, nicht so klar durchhalten ließ, jedenfalls nicht durchgehalten wurde. Man könnte hier also wieder einmal mit HELCK von „Wahrheit und Wirklichkeit“ sprechen. Man könnte die Situation aber auch so beschreiben, wie sie STEFAN WIMMER vielleicht in der Tat auf den Punkt gebracht hat: „Das ist wie mit den roten Ampeln in Kairo“²²⁴.

Abstract

The question to what extent and if at all the 'members of the crew' of Deir el Medine, their superiors, and their families, were restricted in their freedom of movement outside the area of the necropolis (*p3 hr*), is discussed controversially. Even in the recent past the range of answers stretches between the assumption of an absolute freedom of movement and a more or less total restriction. The present article tries to find an answer to this question on the basis of a detailed analysis of all available sources.

²²⁴ Auf keinen Fall scheint mir die Schlußfolgerung ausreichend, die McDOWELL, *Contact*, S. 57 zieht: „To this one can only answer that it was the way of Egyptian building projects to establish a separate walled workmen's village as near as possible to the site, even when this had to be built on the desert's edge.“

Die spätantike/koptische Klosteranlage Deir el-Bachit in Dra' Abu el-Naga (Oberägypten)

Erster Vorbericht

Von GÜNTER BURKARD, MICHAEL MACKENSEN und DANIEL POLZ

(Tafeln 6–13)

1. Einführung (DANIEL POLZ)	41
1.1 Grundlagen	41
1.2 Ausgangspunkt und Zielsetzung der Unternehmung	44
2. Prospektion und Ausgrabungen in der Klosteranlage 2001–2002 (MICHAEL MACKENSEN)	46
2.1 Forschungsgeschichte	46
2.2 Topographische Situation	48
2.3 Ausgangssituation und Fragestellungen	49
2.4 Die Bebauung des Klosters	50
2.5 Die chronologische Einordnung des Klosters	55
3. Die Textfunde (GÜNTER BURKARD)	61
3.1 Funde im Kernbereich des Klosters	62
3.2 Funde aus den Vorhöfen der Anlage K93.II	62
Abstract	64

1. Einführung

1.1 Grundlagen

Die in diesem Bericht vorgestellten ersten archäologischen Untersuchungen an den Ruinen der koptischen Klosteranlage von Deir el-Bachit in den Hügeln von Dra' Abu el-Naga auf dem thebanischen Westufer bilden den Auftakt einer als längerfristig geplanten Unternehmung, die sich der Ausgrabung des Klosters und seiner Nebenanlagen widmen soll. Einige dieser Nebenanlagen – überwiegend Wirtschaftseinrichtungen – konnten bereits in den Jahren 1993–2000 vom Deutschen Archäologischen Institut, Abt. Kairo ausgegraben werden, wobei die Größe und Anzahl der dabei aufgedeckten Einrichtungen schon die herausragende Bedeutung der Klosteranlage erahnen läßt¹.

¹ Zu diesen Arbeiten siehe jetzt zusammenfassend U. RUMMEL, in: D. POLZ/E. MÄHLITZ/U. RUMMEL/A. SEILER, *Bericht über die 9. bis 12. Grabungskampagne in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga/Theben-West*, in: *MDAIK* 59, 2003 (dieser Band, im folgenden *Bericht 9.–12. Kampagne* zitiert), S. 319–334. In diesem Beitrag werden folgende Abkürzungen verwendet:

Die Klosteranlage Deir el-Bachit muß in Zusammenhang mit den anderen bekannten Einrichtungen koptischer Zeit in Theben gesehen werden, über die H.E. WINLOCK bereits 1926 einen ausführlichen Überblick gab²: Auf der Westseite Thebens und verstreut über ein Gebiet, das im wesentlichen identisch ist mit dem der königlichen Gedächtnistempel und der privaten wie königlichen Grabanlagen der pharaonischen Zeit, befinden bzw. befanden sich zahlreiche Siedlungen, Klöster, Kirchen und Einsiedeleien aus spätantiker/koptischer Zeit. Die meisten dieser Einrichtungen sind heute nur noch durch Beschreibungen und Erwähnungen früher Reisender³ oder aber durch inschriftliche Quellen (Papyri und Ostraka) bekannt; vor allem jene, die sich eingebaut in vorkoptische Bauwerke befanden, hatten ab der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts dem (europäischen) Interesse an den stratigraphisch unter ihnen gelegenen Monumenten aus pharaonischer Zeit zu weichen. Die wohl bekanntesten Beispiele größerer Anlagen koptischer Zeit, welche schon zu Beginn des 20. Jahrhunderts vollkommen verschwunden waren, bilden die große Siedlung und mehrere Kirchen innerhalb und außerhalb der Umfassungsmauern des Gedächtnistempels Ramses' III., Medinet Habu – ein bedeutender Teil des alten Djeme – und die Kirchen- bzw. Klosteranlage, die sich über den Ruinen des Tempels der Hatschepsut in Deir el-Bahari erstreckte⁴.

Das Entfernen der Bauwerke aus koptischer Zeit geschah dabei häufig ohne hinreichende Dokumentation, weshalb der Vollständigkeit ihrer Rekonstruktion recht enge Grenzen gesetzt sind⁵. Einzelne, archäologisch dokumentierte bzw. heute noch erhaltene Klosteranlagen in Theben-West sind folgende:

Das Kloster Deir el-Rumi⁶ am Eingang zum Tal der Königinnen wurde im frühen 20. Jahrhundert von E. SCHIAPARELLI untersucht, die Ergebnisse blieben aber weitgehend unpubliziert. Im Jahre 1970 fertigte P. GROSSMANN einen vorläufigen Grundrißplan des Klosters an, den er mit einigen baugeschichtlichen Bemerkungen 1974 veröffentlichte⁷, 1988 begann G. LECUYOT eine genauere archäologische Aufnahme des Klosters⁸. Zu diesem Zeitpunkt waren noch mehrere Mauerzüge der Anlage bis über den Ansatz des zweiten Stockwerks hinaus erhalten. Das Kloster war über einen Eingangskorridor zugänglich, der in einen größeren Langraum führt; von diesem aus sind fast alle weiteren Räume der Anlage direkt zu erreichen. Im rückwärtigen Teil des Klosters befindet sich eine kleine Kirche mit nahezu quadratischem Grundriß. Etwas außerhalb der Räumlichkeiten erstreckt sich ein „Wirtschaftshof“ mit

D. POLZ/A. SEILER/S.T. SMITH, *Bericht über die 4. und 5. Grabungskampagne in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga/Theben-West*, in: MDAIK 51, 1995, S. 207–225; *Bericht 4.–5. Kampagne*, D. POLZ/W.E. GORDON/A. NERLICH/A. PICCATO/U. RUMMEL/A. SEILER/S. VOSS, *Bericht über die 6., 7. und 8. Grabungskampagne in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga/Theben-West*, in: MDAIK 55, 1999, S. 343–410; *Bericht 6.–8. Kampagne*.

² H.E. WINLOCK, in: H.E. WINLOCK/W.E. CRUM, *The Monastery of Epiphanius at Thebes*, Part I, PMMA 3, New York 1926 (im folgenden WINLOCK/CRUM, *Epiphanius* zitiert), S. 3–24 und pl. 1.

³ Vgl. ST. TIMM, *Das christlich-koptische Ägypten in arabischer Zeit*, Beihefte TAVO, Reihe B, Nr. 41, Teil 1–6, Wiesbaden 1984–1992 (im folgenden TIMM, *Christl.-kopt. Ägypten* zitiert), hier bes. Teil 3, 1985, S. 1019–1023 (s.v. Gabal Sāma).

⁴ Einzelheiten des Grundrisses sind bis auf wenige Ausnahmen (wie etwa der hohe Turm) nicht bekannt. Am ehesten lassen sich Strukturen aus koptischer Zeit im Bereich der dritten Terrasse und etwas östlich davon vielleicht in der von F. CATHERWOOD und J. BONOMI für R. HAY (siehe Anm. 24 weiter unten) angefertigten topographischen Karte Thebens erkennen, siehe: W. GODLEWSKI, *Le monastère de St Phoibammon, Deir el-Bahari V*, Warschau 1986, S. 14, fig. 1. Wenn die Bauten auf der oberen Terrasse und jene davor gelegenen Mauerzüge zum einstigen Kloster gehörten, würde die gesamte umbaute Fläche maximal etwa 2000 bis 2500 m² betragen haben.

⁵ Siehe z.B. die Kirche im zweiten Hof des Gedächtnistempels Ramses' III. in Medinet Habu und ihre unterschiedlichen Rekonstruktionen durch U. HOELSCHER und F.W. DEICHMANN (TIMM, *Christl.-kopt. Ägypten*, Teil 3, 1985, S. 1025 und Anm. 66).

⁶ ST. TIMM, *op. cit.*, Teil 2, 1984, S. 792 (s.v. Dēr ar-Rūmī; mit weiterer Literatur).

⁷ P. GROSSMANN, in: MDAIK 30, 1974, S. 25–30 und Abb. 1.

⁸ G. LECUYOT, in: *Le Monde Copte* 21–22, 1993, S. 101–106.

kleineren Einbauten⁹. Die von der gesamten Anlage umbaute Fläche beträgt nach der Aufnahme von P. GROSSMANN zwischen etwa 450 und 500 m². Das Kloster datiert in das 6. bis 7. Jahrhundert, sein alter Name ist bislang unbekannt¹⁰.

Über die Siedlung und das Kloster von Deir el-Medineh ist wenig bekannt, bauliche Strukturen sind nicht erhalten, mit Ausnahme der Lehmziegel-Umfassungsmauer des Tempels aus ptolemäischer Zeit, innerhalb derer sich nach Ausweis der dort angebrachten griechischen und koptischen Inschriften ein Teil der Siedlung bzw. des Klosters befunden haben muß¹¹. Der alte Name der Anlage ist ebenfalls nicht bekannt.

Auf dem südlichen Teil des Hügels von Qurnet Murai stand bis in die zwanziger Jahre des 20. Jahrhunderts eine kleinere Kirche, die von U. MONNERET DE VILLARD untersucht wurde und deren Gesamtfläche mit einigen Anbauten nicht mehr als etwa 250 m² umfaßte¹². Das größere Kloster auf der Nordflanke desselben Hügels wurde 1971–75 vom IFAO ausgegraben, aber nur teilweise publiziert. Nach inschriftlichen Zeugnissen war der koptische Name der Anlage 'Topos des Apa Markos'. Aus der in einem Beitrag von G. CASTEL veröffentlichten Planskizze geht hervor, daß die Anlage, deren Kern aus einer kleinen Kirche und mehreren um sie herum angelegten Räumen bestand, insgesamt etwa 500–550 m² bedeckte¹³.

Am Nordhang des Hügels von Schech Abd el-Qurna und teilweise innerhalb der Grabanlage des Dagi (TT 103) liegt das bekannte, größere Kloster des Epiphanius, welches bislang als einzige größere Anlage aus koptischer Zeit auf der Westseite Thebens ausführlich veröffentlicht wurde¹⁴. Die hier insgesamt durch die Umfassungsmauer umbaute Fläche beträgt zwischen etwa 2000 und 2200 m².

Reste einer ausgedehnten spätantiken Besiedlung fanden sich in den Vorhöfen des Gedächtnistempels von Sethos I. in Qurna. In den von 1969 bis 2001 durchgeführten Ausgrabungen des DAIK unter Leitung von R. STADELMANN konnten vor allem im südlichen Teil des ersten Hofes mehrere Häuser und Wirtschaftsbereiche, aber auch eine kleine, wohl in das 5. bis 6. Jahrhundert datierende Kirche freigelegt werden¹⁵.

Eine größere Anzahl von Klosteranlagen in Theben-West ist nur inschriftlich belegt¹⁶; unter ihnen befindet sich auch das überaus häufig in den koptischen Quellen belegte 'Kloster des Apa Phoibammon', das bis heute nicht zweifelsfrei lokalisiert ist und wahlweise mit einer Anlage bei Medinet Habu oder mit dem Kloster auf der oberen Terrasse des Tempels der Hatschepsut in Deir el-Bahari identifiziert wird¹⁷. Das Phoibammon-Kloster wird in vielen koptischen Dokumenten als **ΠΙΤΟΟΥ**

⁹ P. GROSSMANN, *op. cit.*, S. 26–27.

¹⁰ P. GROSSMANN, *op. cit.*, S. 29; ST. TIMM, *loc. cit.*

¹¹ Siehe TIMM, *Christl.-kopt. Ägypten*, Teil 2, 1984, S. 726–727 (s.v. Dēr al-Madina).

¹² ST. TIMM, *op. cit.*, Teil 3, 1985, S. 1026; U. MONNERET DE VILLARD, in: *Coptic Studies in Honor of W.E. Crum*, Boston 1950, S. 495–500, Abb. auf S. 496 und S. 499. Zur Position der Kirche vgl. F. KAMPP, *Die Thebanische Nekropole, Theben XIII*, Mainz 1996, Beilage Plan I; die Kirche lag zwischen den beiden dort mit Fragezeichen versehenen Vertiefungen (Vorhöfe?) unterhalb der Hügelspitze (Planquadrat 1-D).

¹³ TIMM, *Christl.-kopt. Ägypten*, Teil 3, 1985, S. 1026–1027; G. CASTEL, in: *Hommage à la mémoire de Serge Sauneron*, 1927–1976 II, BdE 82, Le Caire 1979, S. 121–144, Fig. 1.

¹⁴ WINLOCK/CRUM, *Epiphanius*.

¹⁵ R. STADELMANN, in: *MDAIK* 31, 1975, S. 354–355; ID., in: *MDAIK* 33, 1977, S. 125–126; ID., *Der Totentempel Sethos' I. in Qurna* (Führungsheft), Kairo 2001, S. 6; zu Keramik und Töpferöfen aus spätantiker/koptischer Zeit siehe K. MYŚLIWIEC, in: *MDAIK* 38, 1982, S. 398–401; MYŚLIWIEC, *Sethos-Tempel Keramik*.

¹⁶ Dazu siehe ausführlich TIMM, *Christl.-kopt. Ägypten*, Teil 3, 1985, S. 1019–1023.

¹⁷ ST. TIMM, *op. cit.*, Teil 3, 1985, S. 1379–1392. Zur Identität des weiter im Süden, zwischen Medinet Habu und Erment gelegenen 'zweiten' Klosters des Phoibammon siehe ausführlich M. KRAUSE, in: *BACopt* 27, 1985, S. 31–44.

ⲡⲓⲗⲕⲏⲙⲉ „in den Bergen von Djeme“ bezeichnet¹⁸, was jedenfalls seine Identifikation mit einer Anlage bei Medinet Habu – in der Ebene nahe dem Fruchtländ – eher unwahrscheinlich macht. Aber auch eine heute allgemein vorgenommene Gleichsetzung mit dem vollständig abgeräumten Kloster in Deir el-Bahari stößt auf Skepsis¹⁹.

1.2 Ausgangspunkt und Zielsetzung der Unternehmung

Den Ausgangspunkt für die neu begonnene archäologische Untersuchung der Klosteranlage Deir el-Bachit bilden die in den Jahren 1993 bis 2000 durchgeführten Ausgrabungen im Rahmen der Unternehmung des DAIK in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga. Diese Unternehmung widmet sich der Untersuchung der königlichen und privaten Nekropole der Zweiten Zwischenzeit und des frühen Neuen Reiches in Theben²⁰. In diesem Zusammenhang wurden 1993 die Ausgrabungen einer zweifachen Felsgrabanlage (K93.11 und K93.12) von außerordentlich großen Dimensionen unter dem Aspekt begonnen, hier möglicherweise eines der verschollenen Königsgräber jener Zeit vorliegen zu haben. Die inzwischen abgeschlossene Untersuchung der Felsgrabanlage K93.11 ergab dabei folgendes Bild²¹: Die Anlage bildet zusammen mit ihrer Nachbaranlage K93.12 ein von vornherein als solches konzipiertes Doppelgrab, das nach interner und externer Evidenz vermutlich dem zweiten König der 18. Dynastie, Amenophis I., und vielleicht dessen Mutter, Ahmes-Nefertari, zuzuschreiben ist. K93.11 wurde in den auf die Bestattung des Königs folgenden Jahrhunderten, insbesondere aber während der Ramessidenzeit zu einer Verehrungsstätte für den vergöttlichten König. Unter Ramses VI. wurde die Anlage mit erheblichem Aufwand vom Hohenpriester des Amun-Re, Ramsesnacht, in ein Prozessionsheiligtum umgewandelt. Nach dessen mutwilliger Zerstörung wohl am Ende des Neuen Reiches wird ein Teil der Anlage zunächst in der 22. Dynastie, dann massiv in der 26. Dynastie für weitere Begräbnisse wiederbenutzt. Vom späten 5. oder frühen 6. nachchristlichen Jahrhundert an werden in den beiden Höfen der Anlage aufwendige und umfangreiche Verarbeitungs- bzw. Versorgungsbetriebe eingerichtet, deren Produkte – hauptsächlich Brot²² und Bier – wohl in erster Linie für die Versorgung der Bewohner der nur wenig oberhalb liegenden Klosteranlage Deir el-Bachit bestimmt waren.

Die Doppelgrabanlage K93.11/K93.12 war wegen ihrer Lage und ihrer Größe seit ihrer Entstehungszeit ein weithin sichtbares Monument und ist dies bis heute. Das gleiche gilt für die darüber gelegene Klosteranlage Deir el-Bachit, deren anstehende Mauern (obwohl seit dem späten 19. Jahrhundert weitgehend abgetragen) noch heute von weitem sichtbar sind (Taf. 6a, b). Beide Objekte sind deshalb auch seit langem bekannt und im Grundriß bereits auf der detaillierten topographischen Karte Thebens (1830) von JOHN GARDNER WILKINSON eingezeichnet (Abb. 1)²³. In der Legende zu diesem Teil der Karte wird das Kloster unter der Sigle „Drah Aboo Negga N“ als „Dayr Bekháyt. X.^m ruins.“ bezeichnet, die Doppelgrabanlage (oder vielleicht auch nur die Anlage K93.11) unter „M“ als „Tomb, called Bab Meseekh“.

Etwa zur gleichen Zeit begann FREDERIC CATHERWOOD zusammen mit JOSEPH BONOMI, wohl im Auftrag von ROBERT HAY, eine topographische Karte der thebanischen West-Bank zu erstellen, die in

¹⁸ M. KRAUSE, in: *MDAIK* 37, 1981, S. 264 (mit Literatur).

¹⁹ TIMM, *Christl.-kopt. Ägypten*, Teil 2, S. 685; Teil 3, S. 1388. Vgl. dagegen M. KRAUSE, der davon ausgeht, daß das Phoibammon-Kloster mit dem Kloster in Deir el-Bahari identisch ist, in: *MDAIK* 25, 1969, S. 57–67; Id., in: *MDAIK* 37, 1981, S. 261–266; Id., in: *BSAC* 27, 1985, S. 31–44; ebenso W. GODLEWSKI, *Le monastère de St Phoibammon, Deir el-Bahari V*, Warschau 1986, S. 17–22.

²⁰ Literatur dazu siehe *Bericht 9.–12. Kampagne*, S. 318, Anm. 1.

²¹ Siehe dazu U. RUMMEL, in: *Bericht 9.–12. Kampagne*, S. 319–334.

²² U. RUMMEL, in: *Bericht 9.–12. Kampagne*, S. 320, Anm. 5 und Taf. 55a.

²³ J. GARDNER WILKINSON, *Topographical survey of Thebes, Tápe, Thaba, or Dispolis Magna*, London 1830 (Reprint Brockton, MA 1999; im folgenden WILKINSON, *Topographical survey of Thebes* zitiert).



www.egyptologyarchive.com

bezug auf ihre Genauigkeit der Karte von WILKINSON vergleichbar ist, aber unpubliziert blieb. BONOMI legte dafür ein Verzeichnis von Toponymen auf der thebanischen Westseite an, in dem er ebenfalls die damals gängigen Bezeichnungen und Namen einzelner Objekte wiedergibt. In diesem Verzeichnis, das sich heute wie auch die (kolorierte) Karte in einem *notebook* von HAY befindet, sind das Kloster und die Doppelgrabanlage K93.11/K93.12 kurz beschrieben²⁴:

„El Mandara shig el Atiat

Small hill on which is a pyramid near the convent called

Ed dair Bakhita – the convent on the hill north of Piccinini²⁵

the remains of (zwischen den Zeilen hinzugefügt: crude) brick walls are considerable“

und:

„Bab Massikh – a (zwischen den Zeilen hinzugefügt: ancient) tomb so called from the inhabitant who was a brave arab. This tomb has a propylon of unhewn stones built before it²⁶. It is under and a little north of the convent.“

Herkunft und Bedeutung des heutigen arabischen Namens des Klosters Deir el-Bachit sind unklar; beide sind zuletzt diskutiert von ST. TIMM²⁷. Danach ist etymologisch eine „arabische Umgestaltung des koptischen Wortes für „Norden, nördlich“ (ΠΑΣΧΗΤ)“ möglich, aber auch eine arabische Bedeutung des Wortes (von بَحِيْث, „Glück“). Ein interessanter Hinweis zum Namen des Klosters findet sich in einem der *notebooks* von ROBERT HAY: „... I then arrived at the Ruins of a small town of unburned brick ... – It is now called Deir Bachéeta (a females name)“²⁸. Der alte griechische oder koptische Name des Klosters ist ebenfalls bislang unbekannt. Ob sich eine Vermutung, die LUDWIG STERN bereits 1884 äußerte, daß „das Kloster des heiligen Phoibammon Deir-el-bachit gewesen sein möchte“, bestätigt²⁹, wird erst die weitere Ausgrabung der Anlage ergeben. Deir el-Bachit stellt jedenfalls im Vergleich zu jenen Anlagen aus koptischer Zeit, deren Größe sich bestimmen bzw. rekonstruieren läßt, das mit Abstand größte Kloster auf der Westseite Thebens dar³⁰.

Die unerwartet massive Nutzung der Grabanlage K93.11 während der koptischen Zeit hat auch die Klosteranlage Deir el-Bachit selbst näher in den Blickpunkt des archäologischen Interesses der DAI-Unternehmung in Dra' Abu el-Naga gerückt. Hier bietet sich die im thebanischen Raum sonst nicht mehr vorhandene Möglichkeit, eine große koptische Klosteranlage in ihrer Gesamtheit zu erfassen, d.h., das Kloster an sich, seine Wirtschaftsbetriebe und eine nordwestlich, außerhalb der Klostermauern gelegene, größere Nekropole archäologisch zu klären. Eine systematische Untersuchung der Klosteranlage Deir el-Bachit soll dazu beitragen, das gerade im thebanischen Bereich besonders auffällige Mißverhältnis zwischen nur aus textlichen Quellen bekannten und auch architektonisch bzw. archäolo-

²⁴ HAY ADD. MSS. 29816, S. 4. BONOMI's Notizen sind annotiert publiziert von P.E. NEWBERRY, in: *ASAE* 7, 1906, S. 78–86, die hier zitierten Bemerkungen auf S. 64 (Nr. 64 und 67); NEWBERRY'S Wiedergabe der Notizen von BONOMI ist stellenweise nicht korrekt.

²⁵ PICCININI bewohnte ein Haus im Dorf Dra' Abu el-Naga, vermutlich in der Nähe von TT 161, siehe PM I,1², S. 450–452; W.R. DAWSON/E.P. UPHILL/M.L. BIERBRIER, *Who was who in Egyptology*, London 1995¹, S. 333–334.

²⁶ Dies ist die die Vorhöfe der beiden Grabanlagen nach Osten hin abschließende Terrassenmauer, vgl. *Bericht* 4.–5. *Kampagne*, S. 216 und Taf. 47a.

²⁷ TIMM, *Christl.-kopt. Ägypten*, Teil 2, S. 683–684.

²⁸ Heute in der British Library in London, HAY ADD. MSS. 29816, S. 179; die zitierte Bemerkung zu Deir el-Bachit ist Teil einer längeren, datierten Eintragung (S. 177–179): „DEC 9th, 1826 GURNA“.

²⁹ L. STERN, in: *ZÄS* 22, 1884, S. 56.

³⁰ So schon DI. ARNOLD, in: *LÄ I*, Sp. 1006 (s.v. Deir el-Bachit) und ähnlich R. BOUTROS/CHR. DÉCOBERT, in: *Études Coptes* VII, 2000, S. 99.

gisch nachgewiesenen Einrichtungen dieser Zeit zugunsten der materiellen Hinterlassenschaft der spätantiken/koptischen Zeit in Theben-West zu korrigieren.

Im Herbst 2001 und im Frühjahr 2002 wurden zwei erste Sondierungskampagnen in der Ruine der Klosteranlage Deir el-Bachit durchgeführt. Die erste Kampagne erstreckte sich vom 6.10. bis 20.10. 2001, die Teilnehmer waren: G. BURKARD, M. MACKENSEN, R. FRANKE, S. GAIRHOS, S. ORTISI sowie zeitweise P. GROSSMANN. Die zweite Kampagne dauerte vom 14.2. bis 28.2. 2002, an ihr nahmen teil: G. BURKARD, M. MACKENSEN, TH. BECKH, R. FRANKE, B. SEEGER, M. SIELER und A. VERBOVSEK.

Die Finanzierung der beiden Kampagnen war durch einen namhaften Beitrag der 'Gesellschaft von Freunden und Förderern der Universität München' gesichert, der dafür unser besonderer Dank gilt.

Für die effiziente und unbürokratische örtliche Unterstützung der Unternehmung haben wir den seinerzeitigen Direktoren des Supreme Council of Antiquities für die Region südliches Oberägypten, SABRI ABD EL-AZIZ und DR. YEHIA EL-MASRI, dem damaligen Direktor der thebanischen West-Bank, MOHAMED EL-BIALY, dem Chef-Inspektor IBRAHIM SOLIMAN sowie den Inspektoren in Dra' Abu el-Naga, FATHY YASEEN, MAHMUD MOHAMED MOUSSA und MEGDI EL-BADRI, herzlich zu danken.

D.P.

2. Prospektion und Ausgrabungen in der Klosteranlage 2001–2002

2.1 Forschungsgeschichte

Die koptische Klosteranlage von Deir el-Bachit, die bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts zu den am besten erhaltenen spätantiken Ruinen im bergigen Umland von Medinet Habu/Djeme gehörte, wurde zwar damals von Forschungsreisenden und Gelehrten mehrfach beschrieben³¹, feldarchäologische Untersuchungen wurden jedoch, abgesehen von einer ersten topographischen Aufnahme durch J. GARDNER WILKINSON (Abb. 1)³², bis in jüngste Zeit nicht durchgeführt. Unverzichtbar ist auch heute noch die genaue topographische Beschreibung der in den heiligen Hügeln von Memnonia/Djeme (Theben-West) bekannten und obertägig sichtbaren spätantiken Bauten durch H.E. WINLOCK; dabei handelt es sich größtenteils um neu in Trockenziegelbauweise errichtete, teils auch in umgenutzten Gräbern und Tempeln der pharaonischen Zeit angelegte, kleinere und größere Klöster – darunter auch dasjenige von Deir el-Bachit und das von WINLOCK untersuchte Kloster des Epiphanius – sowie Einsiedeleien von Eremiten (Anachoreten)³³.

Neben dem WILKINSON-Plan liegt nur noch ein von P. GROSSMANN angefertigter Schrittplan des Klosters Deir el-Bachit vor (Abb. 2), der allerdings nur die in den 70er Jahren des 20. Jahrhunderts

³¹ Zusammenfassend TIMM, *Christl.-kopt. Ägypten*, Teil 2, S. 682–684; R. BOUTROS/CH. DÉCOBERT, in: *Études Coptes* VII, 2000, S. 77–108 bes. S. 98f. und pl. 2; siehe auch T.G. WILFONG, *BAmSocP* 26, 1989, S. 125.

³² WILKINSON, *Topographical survey of Thebes*, s.v. Drah Aboo Negga (N).

³³ WINLOCK/CRUM, *Epiphanius*, S. 3–24, bes. S. 21f. (XXIV), 115f., pl. 1; siehe H.E. WINLOCK/W.E. CRUM, *op. cit.*, S. 125–185; zusammenfassend P. GROSSMANN, in: M. KRAUSE (Hg.), *Ägypten in spätantik-christlicher Zeit. Einführung in die koptische Kultur*, Wiesbaden 1998 (im folgenden GROSSMANN, *Koptische Architektur* zitiert), S. 209–267, bes. S. 257–263 zu Klöstern; M. KRAUSE, in: *op. cit.* (im folgenden KRAUSE, *Mönchtum* zitiert), S. 149–174, bes. S. 156ff.; C. THIRARD, in: ST. EMMEL ET AL. (Hg.), *Ägypten und Nubien in spätantiker und christlicher Zeit. Akten des 6. Internationalen Koptologenkongresses Münster 20.–26. Juli 1996*, Wiesbaden 1999, S. 388–400. Neuerdings grundlegend P. GROSSMANN, *Christliche Architektur in Ägypten, Handbuch der Orientalistik 1. The Near and Middle East* 62, Leiden – Boston – Köln 2002 (im folgenden GROSSMANN, *Christliche Architektur* zitiert), S. 245ff.

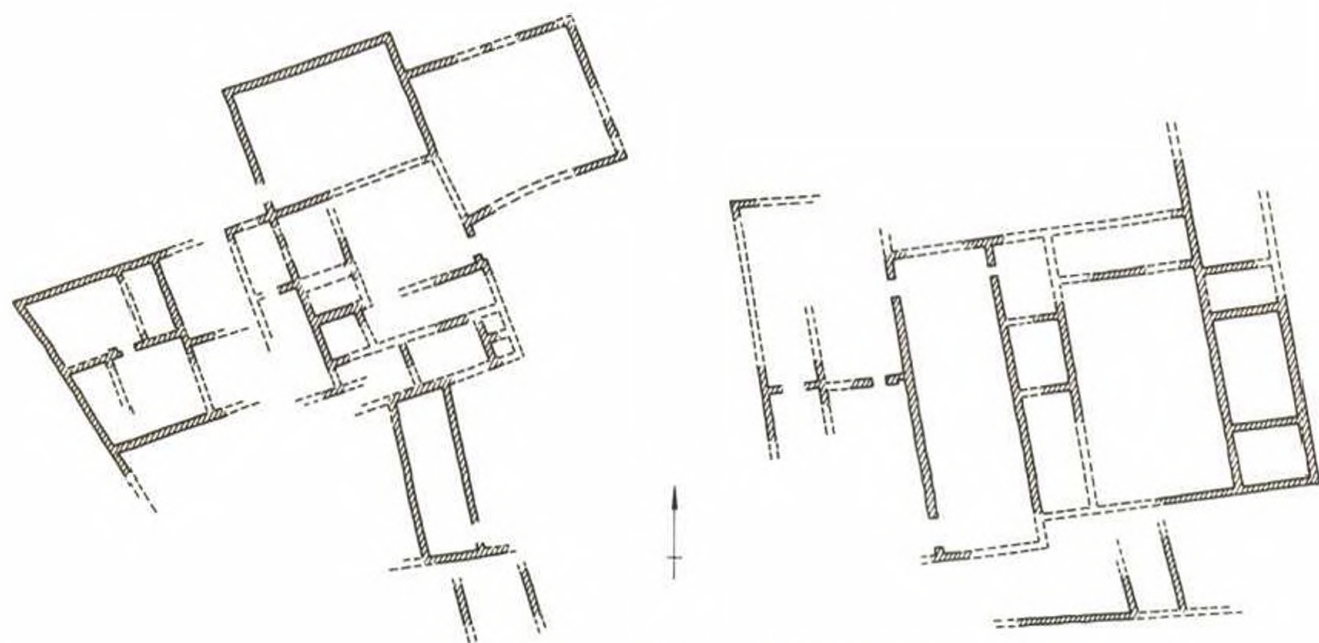


Abb. 2: Deir el-Bachit. Schrittplan nach P. GROSSMANN, in: *The Coptic Encyclopedia* 3, 1994, S. 786. M. ca. 1:500

2.2 Topographische Situation

Auf dem breiten Sattel des felsigen Hügels von Dra' Abu el-Naga (Mittelwert ca. 151,75 m ü. NN), etwa 50 m über dessen Fußansatz gelegen, erstrecken sich die baulichen Reste des Klosters in einer ariden, völlig vegetationslosen Steinwüste (Taf. 6, 7a). Nach Süden zum Niltal fällt der Hügel steil ab, während auf der Südwestseite der Abbruch durch eine künstliche Abarbeitung des anstehenden Konglomeratgesteins für ein ägyptisches Kammergrab und eine steil von Norden nach Süden zum Tal hinunter verlaufende Erosionsrinne verstärkt wurde, die auch den Sattel vom westlich anschließenden, gleichmäßig etwa 30 m ansteigenden Hügel abschnürt, der dann in ein Plateau (184 m ü. NN) übergeht. Sowohl auf der Süd- als auch auf der Westseite waren mächtige, auf den anstehenden Felsen aufgesetzte Bruchsteinmauern zur Terrassierung des steil abfallenden Geländes erforderlich (Taf. 7b). Auf der Nordseite fällt das Gelände sanfter bis zum Gegenhang des nächsten Hügels ab und mündet dann im Nordosten in eine steil ins Tal verlaufende Erosionsrinne auf der Rückseite des Hügels von Dra' Abu el-Naga. Auf der Ostseite steigt der Sattel jenseits der Bebauungsgrenze des Klosters deutlich bis zur breiten Hügelkuppe (158 m ü. NN) an, die weiter nach Osten in einen Sporn mit steilem Abbruch übergeht³⁷.

Der für die Anlage des Klosters gewählte Hügelsattel, eine bemerkenswerte topographische Situation in der Steinwüste, gewährt einen weiten Blick über das fruchtbare Niltal und den noch westlich davor gelegenen, landwirtschaftlich nicht nutzbaren Grenzbereich: von der spätantik-koptischen Siedlung im Bereich des Sethos I.-Tempels über das Ramesseum und das auf dem Hügel von Qurnet Murai gelegene kleine koptische Kloster des Apa Markos bis zur nächstgelegenen, in Theben-West größten

³⁷ Bericht 4.-5. Kampagne, S. 211, Abb. 2.

spätantiken Siedlung Djeme bzw. *Memnonia*/Medinet Habu. Andererseits war die Klosteranlage Deir el-Bachit in ihrer dominierenden Position auf dem Hügel von Dra' Abu el-Naga auch aus großer Distanz vom Niltal aus zu sehen. Nach Norden reicht der Blick zum Thot-Berg und über die angrenzenden schroffen, mehrfach gestaffelten, vegetationslosen Gebirgsketten.

2.3 Ausgangssituation und Fragestellungen

Der 1830/40 erhaltene Ruinenbestand von Deir el-Bachit muß den entsprechenden Beschreibungen zufolge durchaus eindrucksvoll gewesen sein. So hatten sich nicht nur Räume mit rundbogigen Türläufigen erhalten, sondern neben der üblichen Schlammsiegelbauweise³⁸ und Sockelmauern aus unterschiedlich großen Bruchsteinen wurden auch wiederverwendete, beschriftete und dekorierte Sandsteinquader schon von R. LEPSIUS beobachtet, die wohl als Spolienmaterial aus nahe gelegenen Grabanlagen wie K93.11 und K93.12 stammen dürften³⁹. WINLOCK berichtete, daß erst vor kurzem (d.h. ante 1912/14) die Gebäude des Klosters eingeebnet worden seien⁴⁰ – wohl im Zuge der zerstörerischen *Sabbah*-Gräberei oder möglicherweise auch zur Gewinnung von Baumaterial, das in Qurna wiederverwendet wurde. Ob nun aber von LORD CARNARVON im Rahmen seiner 1913/14 erfolgten Prospektion des Hügels von Dra' Abu el-Naga⁴¹ in einem bis auf das Laufniveau gesäuberten (?), 9,5 x 13,0 m großen Eckraum (Taf. 8a) in der Nordwestecke der Klosteranlage, in dem sich nicht der sonst übliche Schlammsiegelverstoß befand, schon Freileigungsarbeiten durchgeführt wurden, ist unbekannt.

Anfang Oktober 2001 bot sich auf dem Sattel von Deir el-Bachit eine vorwiegend amorphe Oberflächenstruktur, die im zentralen Innenbereich des Klosters kaum zusammenhängende Bebauungsstrukturen oder Gebäudekomplexe erkennen ließ (Taf. 7a). Verschiedene Gebäude waren teilweise bis auf wenige Lagen aufgehenden Trockenmauerwerks abgeräumt. Nur wenige 0,5–0,6 m breite und bis 1,5 m hohe Bruchsteinmauern hatten sich mit dem darauf aufgesetzten, etwas schmälere Schlammsiegelmauerwerk erhalten, insbesondere an der Ostseite und im Nordwestbereich. Dort waren trotz der eingestürzten Seitenwände und Deckenkonstruktionen noch einzelne Räume und Raumkomplexe zu erkennen. Auf der zum Nil orientierten Südseite fiel das Gelände aber größtenteils ohne klare, mit spätantiker Bebauung in Zusammenhang zu bringende Konturen – mit Ausnahme einer in Ost-West-Richtung verlaufenden, noch etwa 2,6 m hohen Schlammsiegelmauer (Taf. 9a) – steil bis unter das Niveau der Gräber K93.11 und K93.12 ab. Doch war hier mit relativ hoch erhaltener, in den Hang gebauter, möglicherweise sogar noch zweigeschossiger Mauersubstanz zu rechnen. Die äußersten talseitigen, parallel zum Geländeabhang verlaufenden Mauern waren jedoch bis auf eine sichtbare Lage Bruchsteine abgeräumt. Diese äußerste Mauer war in ihrem Verlauf an der Südwestecke zum westlichen *wadi* hin mit einem geländebedingten Rücksprung und ebenso von hier wieder *wadi*-aufwärts als äußere Terrassierungs- und Einfassungsmauer zumindest abschnittsweise zu verfolgen (Taf. 7b). Auf der gegenüberliegenden Ostseite zeichneten sich schon im Abstand von nur einem Dutzend Meter jenseits der Klosterbebauung den ganzen Hang hinauf bis zur höchsten Kuppe des Hügels von Dra' Abu el-Naga etwa 100 offene, Ost-West gerichtete Grabgruben eines ausgedehnten spätantiken Friedhofs ab⁴². Die bis 1,2 m in das anstehende Konglomeratgestein eingetieften Gräber, deren Seitenwände mit sorgfältig verfugten Schlammsiegeln ausgekleidet waren, wurden jedoch schon vor geraumer Zeit vollständig ausgeraubt.

³⁸ Anstelle von luftgetrockneten Lehmziegeln bevorzugt GROSSMANN, *Koptische Architektur*, S. 263 den auch hier verwendeten Begriff 'Schlammsiegel'; Id., *Christliche Architektur*, S. 149–152.

³⁹ Bericht 4.–5. Kampagne, S. 211–217 bes. S. 213, Anm. 15; D. POLZ, in: *Egyptian Archaeology* 7, 1995, S. 6–8; U. RUMEL, in: *Egyptian Archaeology* 14, 1999, S. 3–6.

⁴⁰ WINLOCK/CRUM, *Epiphanius*, S. 21.

⁴¹ WINLOCK/CRUM, *loc. cit.*

⁴² WINLOCK/CRUM, *loc. cit.*

Weder Skelettreste noch (an-)organische Überreste fanden sich obertägig im Bereich des Gräberfeldes. Zur Bestattungs- und Beigabensitte der wahrscheinlich mumifizierten, in Grabtücher eingewickelten Mönche lassen sich keine Aussagen machen⁴³.

Feldarchäologisch ausgerichtete Zielsetzung der beiden ersten, jeweils nur elftägigen projektvorbereitenden Kurzkampagnen war es, die Gesamtausdehnung des Klosters und aufgrund der topographischen Situation die Zugangswege zu erfassen sowie in einem konventionell aufgemessenen Übersichtsplan zu dokumentieren, einzelne obertägig erkennbare Gebäudegrundrisse und funktionale Bereiche (Wohngebäude, Refektorium, Kirche, Wirtschafts- und Vorratsgebäude, Werkstätten) zu bestimmen und somit den Charakter der Anlage zu bestätigen. Im Rahmen einer Prospektion sollte die außerhalb des zentralen Bereichs des Klosters, vor allem in den als Abfallhalden genutzten Erosionsrinnen in großer Menge oberflächlich aufliegende Fein- und Gebrauchskeramik aufgesammelt werden; insbesondere die rot engobierte Feinkeramik (Egyptian Red Slip Ware A [Aswan Ware] & B) sollte Aussagen zur Zeitstellung und Hauptnutzungsdauer des Klosters Deir el-Bachit ermöglichen. Zudem waren erste stratigraphische Untersuchungen kleineren Umfangs beabsichtigt. Dagegen sollten die von WINLOCK beschriebenen und kartierten Einsiedeleien von Eremiten auf der Ost- und Südostseite des Hügels von Dra' Abu el-Naga auch bei der Prospektion vorerst noch unberücksichtigt bleiben⁴⁴.

2.4 Die Bebauung des Klosters

Die im Gelände noch sichtbaren Bebauungsreste wurden im Februar 2002 mit einem eigenen, projektbezogenen Vermessungsraster aufgenommen, nivelliert und in einem Gesamtplan dokumentiert (Abb. 3); Raumbezeichnungen wurden nur für den Ost- (R 1–9) und Südostbereich (R 10–22) vergeben, wo während der beiden Kampagnen entsprechende Ausgrabungen durchgeführt wurden.

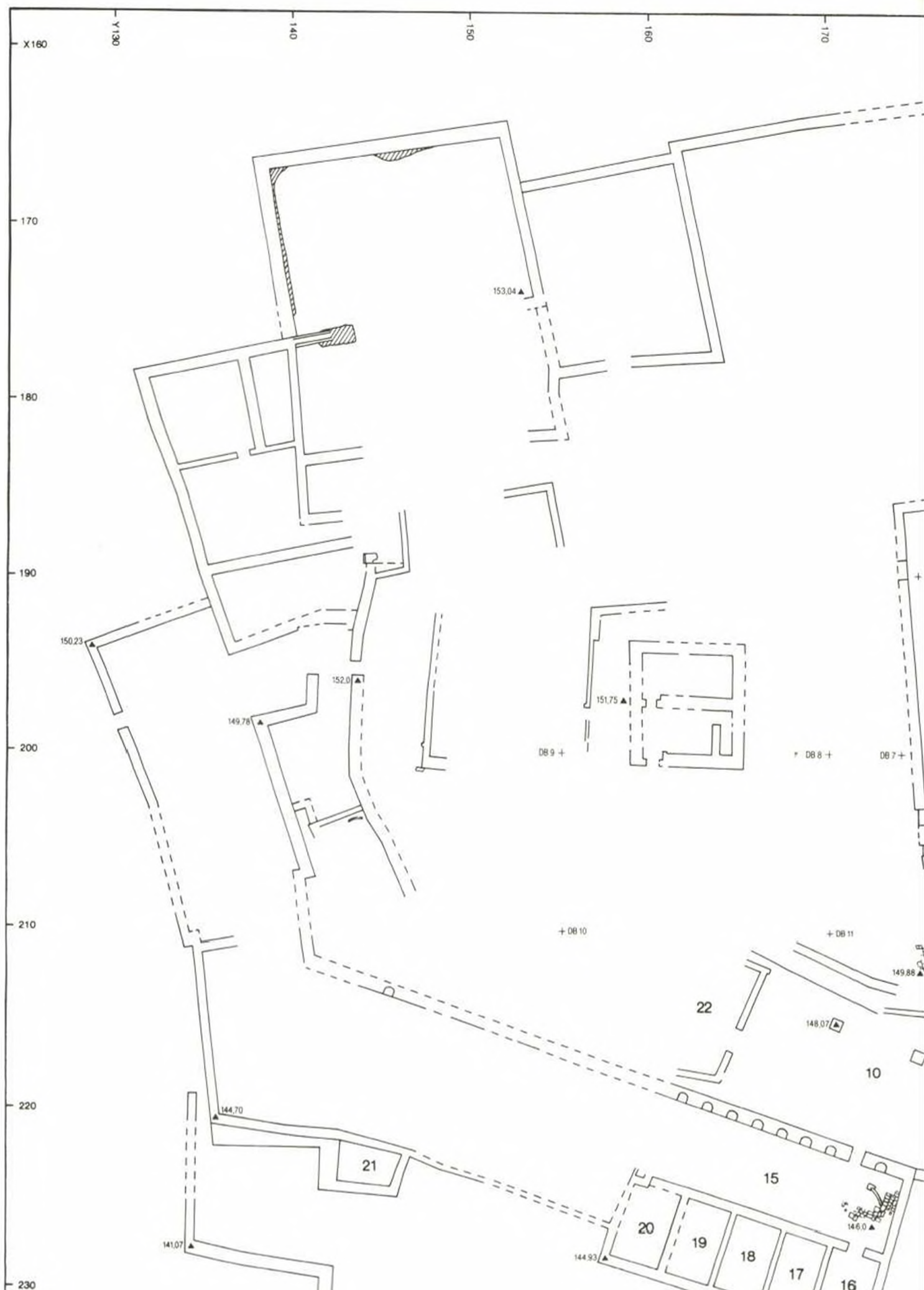
Der mühsame Aufstieg zum Kloster mußte ausschließlich zu Fuß oder mit als Last- und Reittiere verwendeten Eseln über steile, schmale Wege erfolgen. Von Süden bzw. vom Fruchtländ benützte man entweder die westliche Erosionsrinne, die hinauf zu dem bereits auf dem Plan von WILKINSON (Abb. 1) wiedergegebenen Eingang im oberen Bereich der Westmauer führte, oder einen weiter östlich den steilen Hang hinaufführenden Saumweg, vorbei an K93.11 und K93.12 und von der Südostecke des Klosters entlang der Ostmauer über einen 0,8 m breiten, an der Außenmauer von Raum 11 nachgewiesenen, mehrstufigen Treppenlauf zum Eingang in die große Pfeilerhalle R 10. Über die nordöstliche Erosionsrinne führte ein weiterer Weg hinauf zu einem rückwärtigen Eingang, wobei die Torsituation mit dem Durchgangsraum R 3 im Herbst 2001 untersucht werden konnte (siehe unten).

Allem Anschein nach wurde die Klosteranlage von einer mehrfach verspringenden, durch die Außenmauern von aneinandergestellten Gebäuden gebildeten Einfassungsmauer mit 0,6–0,8 m breitem, nur teilweise lehmverfugtem Bruchsteinsockel mit darauf aufgesetzter Schlammeziegelmauer umgeben, die fast noch durchgängig zu beobachten war⁴⁵. Die maximale Ausdehnung des Klosters beträgt in Ost-West-Richtung 70,5 m, in Nord-Süd-Richtung 76,8 m; die äußere Mauer umschließt eine Fläche von etwa 0,4 ha.

⁴³ Vgl. WINLOCK/CRUM, *Epiphanius*, S. 45ff., bes. S. 48–50, pls. 11, B, C, 12; allgemein C. C. WALTERS, *Monastic Archaeology in Egypt*, Warminster 1974, S. 229–236; KRAUSE, *Mönchtum*, S. 105–112; H. BUSCHHAUSEN, in: *Ägypten. Schätze aus dem Wüstensand. Katalog der Ausstellung im Gustav-Lübcke-Museum der Stadt Hamm, 16. Juni – 13. Oktober 1996*, Wiesbaden 1996, S. 43ff., bes. S. 63f.; GROSSMANN, *Christliche Architektur*, S. 315ff., bes. S. 322f.

⁴⁴ WINLOCK/CRUM, *Epiphanius*, S. 21f. (XXV–XXVII), pl. 1. Der Faltplan wurde von R. FRANKE, die Keramik Abb. 4–6 von S. GAIRHOS, S. ORTISI, B. SEEGER und M. SIELER gezeichnet; ihnen allen sei für ihre engagierte Mitarbeit sehr herzlich gedankt. Für seinen wohlwollenden Rat und wertvolle Hinweise möchte ich auch P. GROSSMANN (Kairo) vielmals danken.

⁴⁵ So ist auch schon bei WILKINSON, *Topographical survey of Thebes*, eine fast geschlossene Umfassungsmauer zu erkennen; anders aber P. GROSSMANN, in: *The Coptic Encyclopedia* 3, 1994, S. 786; allgemein ID., *Christliche Architektur*, S. 307–315.



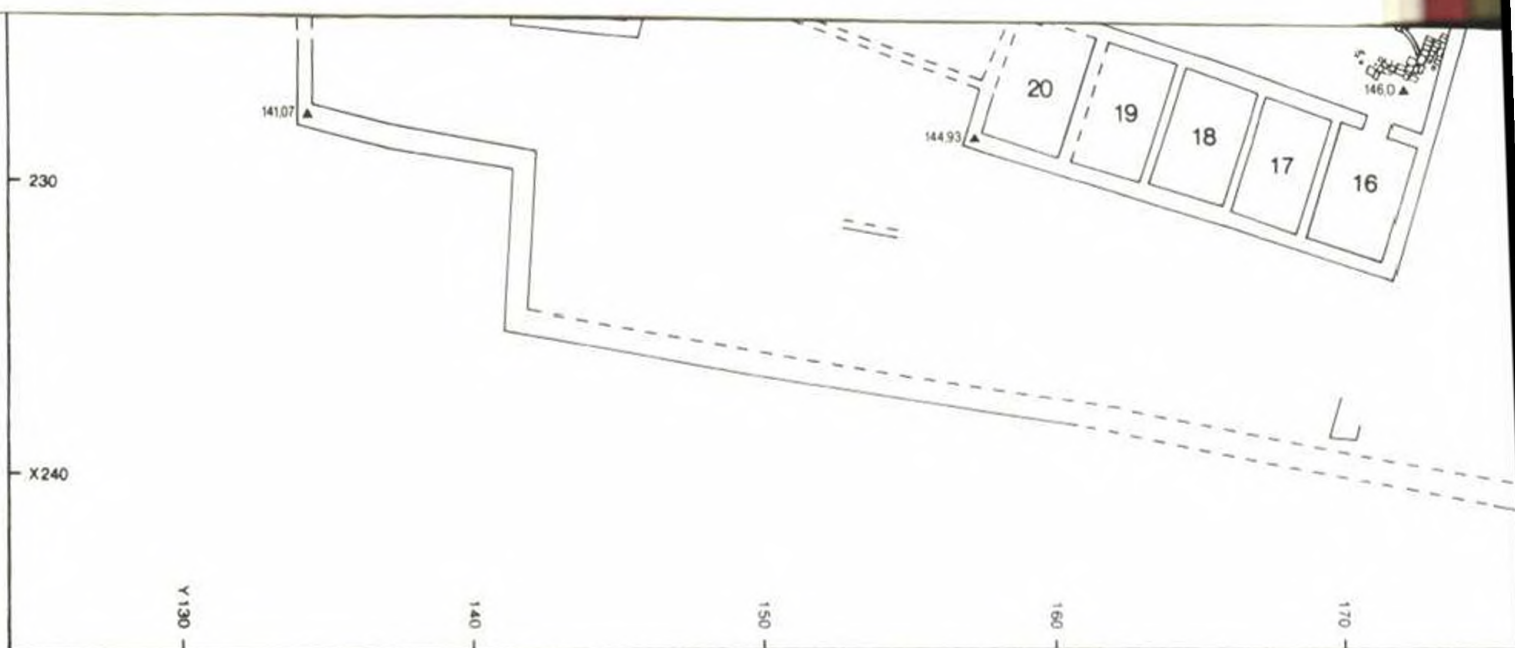
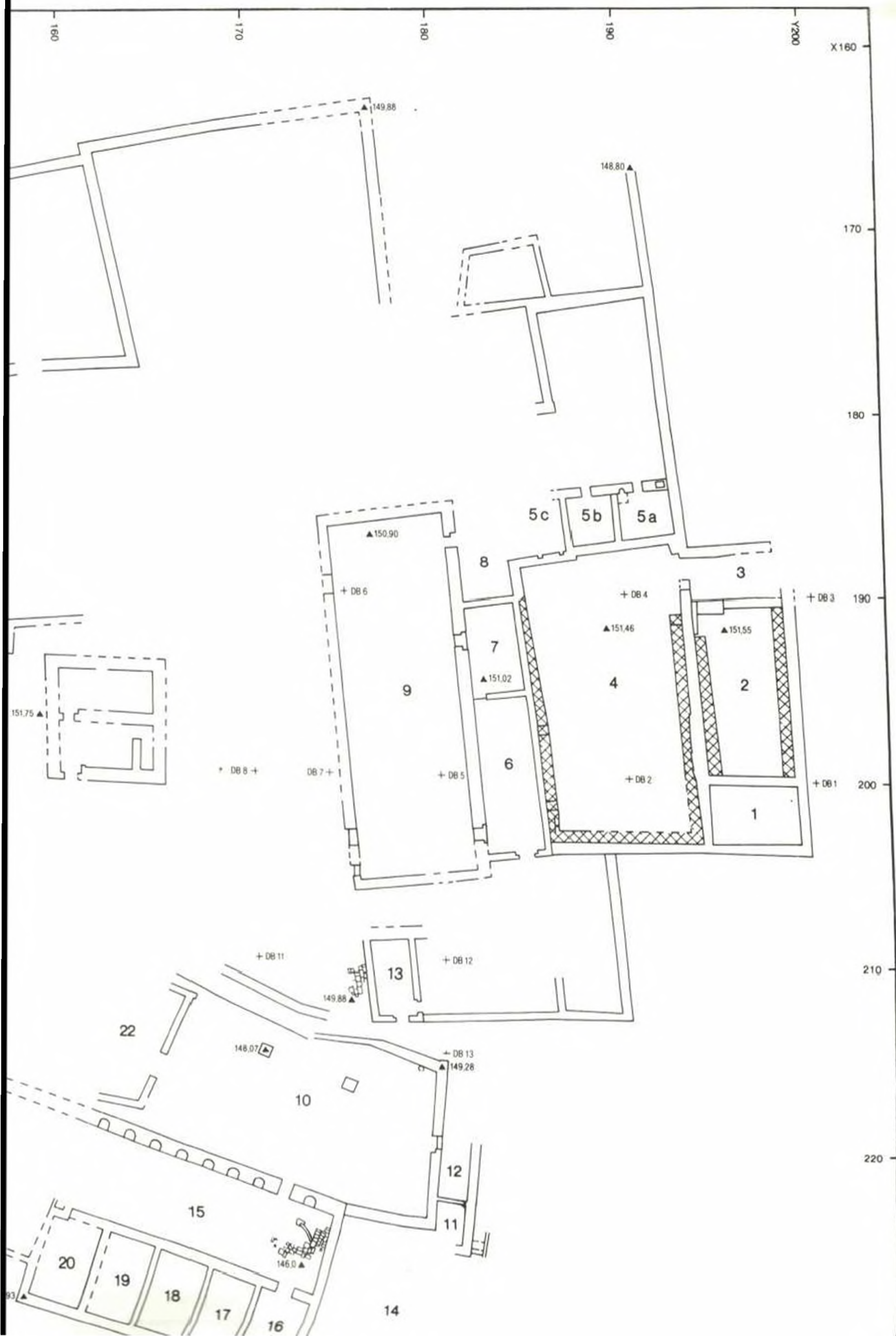
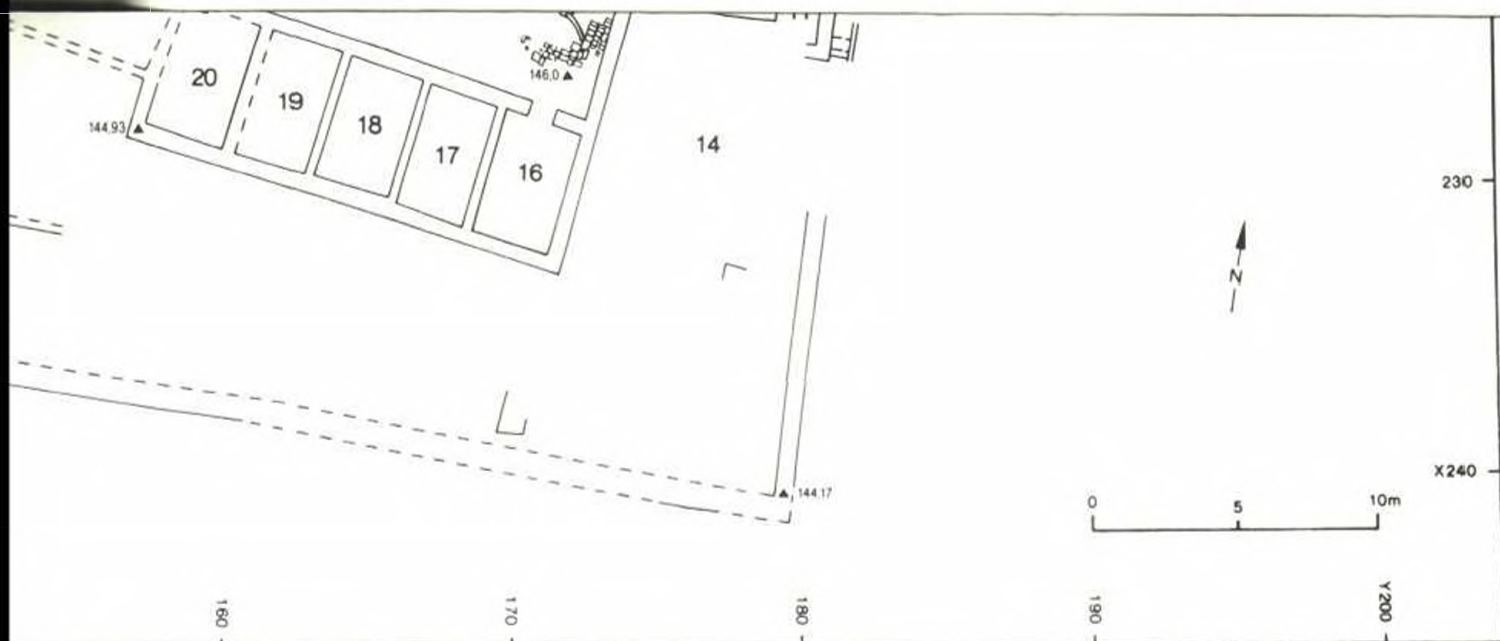


Abb. 3: Deir el-Bachit. Baubestand der Klosteranlage aufgrund der Prospektion und Ausgrabungen in
 schraffur: anstehender Fels; Kreuzschraffur: Mastaba in R 2 und 4. M. 1:250





abzustand der Klosteranlage aufgrund der Prospektion und Ausgrabungen im Februar 2002. Schräg-
 schraffur: anstehender Fels; Kreuzschraffur: Mastaba in R 2 und 4. M. 1:250

Versprünge im Verlauf der Einfassungsmauer sind meist durch die topographischen Gegebenheiten bedingt. So bestimmte auf der Westseite und an der Südwestecke der anstehende Fels den Verlauf der äußeren Terrassierungs- und Einfassungsmauer (Taf. 7b). Hier waren die in Hangsituation statisch empfindlichen Ecken meist aus großformatigem, aber unregelmäßig gebrochenem, nicht behauenen Felsgestein sorgfältig, unter Verwendung kleiner Ausgleichs- und Keilsteine gesetzt worden. Lediglich am steilen Südhang und an der Nordostecke der Klosteranlage hat sich die Umfassungsmauer, die wahrscheinlich eine jüngere Erweiterung darstellt (siehe unten), über längere Strecken nicht erhalten, doch läßt sie sich über die Flucht ergänzen.

Ein wichtiger Eingang liegt auf der Westseite (Taf. 7b), wo eine 0,8 m breite Türöffnung in der Umfassungsmauer Zugang zu einem 6,6 x 17,6 m großen, rechteckigen Hof gibt. Von hier führt der steile Weg durch eine zwingerartige, zusätzlich durch eine Quermauer verengte Passage zu einer wiederum nur 0,8 m breiten Türöffnung in der mächtigen oberen Innenmauer, die an der westlichen Sattelkante des Hügels errichtet worden war; diese zweite Türe ermöglichte den Zugang zum zentralen Bereich des Klosters.

In der Nordwestecke haben sich oberhalb des Eingangs mehrere unterschiedlich große Räume mit bis 2,5 m hohen Außenmauern (ca. 1,2 m hohe, innen lehmverputzte Bruchsteinmauer und darauf Schlammsiegel) erhalten⁴⁶. Daran schließt ein 9,5 x 13,0 m großer Raum an, dessen Nordwestecke wenigstens 2,0 m in das anstehende Konglomeratgestein eingetieft wurde und noch zusätzlich ca. 2,0 m hohe Bruchsteinmauern aufweist; die gleichfalls aus dem Fels herausgearbeitete Südmauer hat sich bei 0,8 m Höhe noch auf 3,2 m Länge erhalten (Taf. 7a, 8a). P. GROSSMANN wies während seines Aufenthalts im Oktober 2001 wegen der für koptische Anlagen atypischen Abarbeitung des anstehenden Felsgesteins auf die Möglichkeit hin, daß hier wahrscheinlich die Reste einer zum Nil ausgerichteten, pharaonischen Grabanlage mit Pylon und Vorhof in das spätantike Kloster integriert worden seien.

Östlich hinter dem oberen Haupteingang versperrt im Abstand von ca. 3,5 m eine wenigstens 9,0 m lange Schlammsiegelmauer mit Halbsäulen an der westlichen Außenseite den Zugang zum zentralen Bereich des Klosters, der auf den ersten Blick größtenteils nur Reste von Schlammsiegelbebauung ohne sichtbare Strukturierung aufwies. Dennoch erkannte hier P. GROSSMANN im Herbst 2001 ein 6,4 x 7,1 m großes, in Trockenziegelbauweise errichtetes Gebäude und dokumentierte die im Verstoß erkennbaren Mauerkronen⁴⁷. Auf der Nord- und Westseite war dieser Zentralbau im Abstand von 1,5–1,7 m von einer 0,5 m breiten Schlammsiegelmauer mit 0,7 m breitem Zugang im Westen umgeben. Das fast quadratische Gebäude mit 0,7 m breiten Mauern, die innen und außen mit feinem, auf einer Lehm Mörtelschicht als Unterlage aufgebrachtem Kalkverputz mit rötlichen Bemalungsresten versehen waren, bestand nur aus zwei rechteckigen Räumen. Betreten wurde es durch eine nur 0,5 m breite Türe in der Südwand unmittelbar neben der Südwestecke. Im vorderen, etwas größeren Raum (2,6 x 5,0 m) trennte am östlichen Ende eine schmale Quermauer einen nur 0,7 m breiten und 1,75 m langen Bereich ab, der von Nordwesten zugänglich war. In den hinteren, etwas kleineren Raum (2,3 x 5,0 m) gelangte man durch eine 0,6 m breite Türe in der Trennwand. P. GROSSMANN wies darauf hin, daß diesem von einer Art Gartenmauer eingefassten zweiräumigen, fast quadratischen und weiß verputzten Gebäude eine besondere Funktion zugekommen sein mußte; er zog in Erwägung, daß es sich um den Grabbau des oder der Gründungsväter des Klosters von Deir el-Bachit handeln könnte.

Bemerkenswert ist nun nicht nur der Gebäudetyp und dessen Ausstattung, sondern auch seine tatsächlich zentrale Lage im Kloster: Vom Mittelpunkt des Gebäudes aus gemessen, beträgt der Ab-

⁴⁶ Der von P. GROSSMANN, in: *The Coptic Encyclopedia* 3, 1994, S. 786 Abb. abgebildete Plan gibt in diesem Bereich irrtümlich eine Verdoppelung der Räume wieder.

⁴⁷ Vgl. *loc. cit.*, wo dieses Gebäude nicht aufscheint.

stand zum Haupteingang in der äußeren Westmauer, zur Nord- und zur Ostmauer, d.h. zur Außenmauer des offenen Hofes R 4, an den erst zu einem späteren Zeitpunkt die Räume 1–3 angebaut wurden (siehe unten), sowie zur südlichen Außenmauer der Raumzeile R 16–20⁴⁸ jeweils 32 m. Zweifellos handelt es sich hier um ein für die Klostersgemeinschaft bedeutendes Gebäude, das durch seine Lage und wohl auch die architektonische Gestaltung und Ausstattung – möglicherweise tatsächlich die Grablage des verehrten Gründungsvaters⁴⁹ – besonders herausgehoben werden mußte⁵⁰.

Während die Erhaltungsbedingungen des nördlichen Bebauungsstreifens – jenseits des zentralen Bereichs – mit vorwiegend großen Räumen oder nicht überdachten Höfen sehr schlecht waren (Taf. 7a), zeichneten sich im komplexen Ostbereich (R 1–9) die Baustrukturen mit mehreren Nord-Süd ausgerichteten großen, rechteckigen Räumen (R 2, 4 und 9) deutlicher ab.

Unmittelbar am Ostrand des Klosters, dort wo der Aufstieg aus dem Tal über die nordöstliche Erosionsrinne mündete, von wo man aber auch in den Friedhofsbereich gelangte, begannen die Ausgrabungen im Herbst 2001 im langrechteckigen Raum 2 und im Durchgangsraum R 3 (Taf. 7a). Diese Räume schlossen östlich an die noch 1,4 m hoch erhaltene, 0,5–0,6 m breite Bruchsteinostmauer des 8,1 m breiten und maximal 16,1 m langen, fast rechteckigen Raums an; entlang der beiden Längswänden und der südlichen Quermauer von R 4 hatten sich umlaufende, 0,55 m breite Sitz- und Abstellbänke (Mastabas) mit vorderer Schlammsiegelwand, Kieshinterfüllung und Trockenziegelabdeckung erhalten. Bei R 4, der am Nordende der Ostmauer einen 1,2 m breiten Zugang hatte, handelt es sich offensichtlich um einen nicht überdachten Hof.

Zumindest der innen 4,8 x 9,1 m große, langrechteckige Raum 2, wohl aber auch der kleinere Raum 1 und der Durchgangsraum 3, wurden zu einem späteren Zeitpunkt an die Ostmauer des Innenhofes R 4 angebaut, Einbindungen in die Nord-Süd gerichtete Längsmauer von R 4 ließen sich nicht beobachten. Die bis 1,4 m hoch erhaltenen Bruchsteinmauern waren auf der Innenseite von R 2 mit Lehm verputzt (Taf. 8b). In der Nordmauer von R 2 befand sich die 1,4 m breite Türe mit einer 0,7 m breiten Schwelle und einer entlang der Westmauer von R 2 aus Bruchsteinen gesetzten Türanschlagsmauer. Die unterste Bruchsteinlage der Nordmauer von R 2 war aber auf einen bereits existierenden Laufhorizont im Eingangsbereich bzw. im Durchgangsraum R 3, der sich auf ein älteres, aus Schlammsiegeln bestehendes Schwellenniveau der Türe zum Innenhof R 4 bezog, aufgesetzt worden. Für Raum 2 ließ sich eindeutig eine Zweiphasigkeit feststellen: Zu einer ersten Ausstattung gehörten jeweils 0,6 m breite und entsprechend hohe, durchgehende Sitz- oder Abstellbänke (Mastabas), die entlang der beiden Längswände angelegt worden waren. Die Vorderfront dieser Mastabas war aus Bruchsteinen errichtet und die Oberseite mit Schlammsiegeln abgedeckt; das anstehende harte Konglomeratgestein bildete die Laufoberfläche. Annehmen möchte man für Raum 2 eine Verwendung als Abstell- und Vorratsraum. In der folgenden Phase wurden die Mastabas – mit Ausnahme eines Restes von etwa 2,25 m Länge in der Nordostecke – bis auf die unterste Steinlage abgebrochen, die Hinterfüllung bis auf das Bodenniveau entfernt und mit Lehmschlamm verstrichen (Taf. 8b). Offensichtlich dienten diese Steinreihen, wie Häcksel- und Kornreste anzeigen, als vordere Begrenzung von Futtertrögen, Raum 2 wurde nun als Stallung und zwar wahrscheinlich für in zwei Reihen aufgestellte Esel verwendet. Mit dem Nutzungsende von R 2 möchte man einen ca. 1,2 m breiten, etwa 5 cm starken Brandhorizont entlang der Nordmauer und in der Nord-

⁴⁸ Wahrscheinlich handelt es sich bei der äußeren südlichen Terrassierungsmauer im Steilhangbereich inklusive des großen Raums 14 an der Südostecke um einen relativchronologisch jüngeren Annex.

⁴⁹ Vgl. C.C. WALTERS, *Monastic Archaeology in Egypt*, Warminster 1974, S. 229; GROSSMANN, *Christliche Architektur*, S. 342–345.

⁵⁰ Aufgrund der geringen Seitenlängen und der Raumaufteilung ist die Nutzung als mehrgeschossiger Rückzugsturm unwahrscheinlich; allgemein GROSSMANN, *Christliche Architektur*, S. 301–307.

westecke vor der Türe zu R 3 in Verbindung bringen, der einige Fragmente rot engobierter Fein- und Gebrauchskeramik enthielt.

Von den größtenteils im Februar 2002 nur oberflächlich gereinigten, auf der Westseite des Hofes R 4 gelegenen Räumen 6–8 wurde der 2,7 x 4,6 m große Raum 7 vollständig untersucht: Der Trockenziegelwandversturz und die Reste der Deckenkonstruktion wie die Stiele von Palmblättern lagen auf dem Lehmverstrich mit Häckselzusatz, der auf den anstehenden Boden aufgebracht war; ein Laufhorizont oder andere Schichten hatten sich darauf nicht gebildet. Vor dem Einsturz der Decke und der Wände waren das bewegliche Inventar (inklusive Bodenmatten) ebenso wie die hölzerne Laibung der Türe zu Raum 6 entfernt worden, von der sich nur der Abdruck in der Lehmmörtelverkleidung erhalten hatte.

Der westlich anschließende, 7,5 m breite, 20,4 m lange Raum 9 wurde im Herbst 2001 nur mit zwei schmalen Sondagen untersucht. Der Mauerbestand beträgt mit Ausnahme eines bis 2,8 m hoch erhaltenen, mittleren Abschnitts der Ostmauer nur noch wenige Schlammziegellagen. Die 0,5–0,6 m breiten, innen lehmverputzten und weiß getünchten Längsmauern wiesen jeweils drei, teilweise sekundär zugesetzte Zugänge auf. Die an den beiden Schmalseiten freigelegten Flächen ergaben nicht nur tiefgreifende Störungen entlang der Nord- und der Südwall, sondern auf dem anstehenden Boden aus hartem Kalksteinsplitt eine partiell erhaltene, graue Lehmschicht; dabei dürfte es sich um den klosterzeitlichen Lauf- und Nutzungshorizont handeln. Weder Einbauten noch Zwischenmauern ließen sich beobachten. Auf der grauen Laufschrift hatten sich feste Schichten aus Stallmist gebildet; darauf und in den grubenartigen Störungen fanden sich Exkremente von Eseln oder Dromedaren, die man mit einer wohl nachkoptischen, eher rezenten Nutzung in Verbindung bringen möchte. Der große Nord-Süd gerichtete Raum 9, unmittelbar am Zentralbereich des Klosters gelegen, könnte als Refektorium (Speisesaal) des Klosters gedient haben⁵¹, wohingegen die von R 9 (nicht jedoch vom östlichen Innenhof R 4) zugänglichen Räume 6–8 in einem engen funktionalen Zusammenhang (eventuell als Serviceräume?) mit diesem schmalrechteckigen, hallenartigen Gebäude stehen dürften.

Die ausgedehnte, noch von WILKINSON in seinem Übersichtsplan (Abb. 1) dokumentierte, südlich an den Zentralbereich anschließende Bebauung war zu Beginn der Prospektion im Gelände kaum mehr zu erkennen. Wohl auch aufgrund des Höhenunterschieds zwischen Sattel und äußerer Einfassungsmauer von ca. 11 m wurde die südliche Klosterbebauung von P. GROSSMANN in seinem Schrittplan (Abb. 2) nicht berücksichtigt.

Am besten erhalten war die Südwestecke: Hier bog die äußere westliche Einfassungsmauer im stumpfen Winkel nach Südosten um (Taf. 7b) und verlief schräg entlang des Hangs in Richtung Zentralkomplex R 16–20 (Taf. 9a). Wahrscheinlich handelt es sich bei dieser aus großen Bruchsteinen gesetzten Mauer mit einem 2,8 x 4,6 m großen, fast strebepfeilerartig außen angesetzten Turm R 21⁵², der innen mit Lehmörtel verputzt war, um die ursprüngliche Einfassungsmauer auf der Südseite des Klosters. Nördlich von R 21 ragte eine 0,8 m breite Schlammziegelmauer mit einer größtenteils verschütteten Rundbogennische aus dem Versturz heraus, die zu einem 3,5 m langen und 4,5 m breiten sogenannten Nischengang (R 15) gehört. Jenseits dieser Nische fand sich weiter oberhalb in einem nicht erkennbar unterteilten Bereich an der inneren Südwestecke ein großes Vorratsgefäß mit ca. 0,8 m Randdurchmesser *in situ*; der entsprechende Raum wurde demnach als Speicher- und Vorratsraum verwendet. Wohl erst zu einem späteren Zeitpunkt wurde die äußere Einfassungsmauer im Abstand von maximal 13 m von der Ost-West-Mauer (mit R 21) weiter südlich am Abhang errichtet. Die hier fast vollständig erodierte Bebauung war über eine schmale Pforte an der Südwestecke von Nordwesten zu erschließen. Von

⁵¹ Allgemein GROSSMANN, *Christliche Architektur*, S. 286–292.

⁵² Zu einzelnen Beobachtungstürmen von Klosteranlagen allgemein GROSSMANN, *Christliche Architektur*, S. 313f.

der Innenbebauung waren hier nur noch ein Bodenniveau mit unmittelbar darauf liegendem Deckenversturz – wie in Raum 7 – und Reste von Ost-West gerichteten Mauerzügen schräg vor R 20 im Hangprofil zu sehen (Taf. 9a).

P. GROSSMANN wies schon darauf hin, daß die Klosterkirche ohne Ausgrabungen nicht zu lokalisieren sei⁵³. Da sich nun in den oben beschriebenen Bereichen und Gebäudekomplexen keine Anhaltspunkte für eine Kirche fanden, schien der Südostbereich – nicht zuletzt aufgrund eines großen, langrechteckigen, Ost-West ausgerichteten Gebäudes auf dem WILKINSON-Plan (Abb. 1) – vielversprechend zu sein.

Im Februar 2002 wurde unterhalb von Raum 9 die stark verschüttete Hangbebauung untersucht, die in Trockenziegelbauweise errichtet war. Möglicherweise befand sich zwischen R 10 und R 13 der durch spätantike Bebauung zugesetzte Eingang zu einem weiteren pharaonischen Kammergrab. Darauf könnte die durchgebrochene Felsdecke unter einem mit gebrannten Ziegeln ausgelegten Boden westlich vor Raum 13 hinweisen.

In Raum 10 (Taf. 9b) wurde ca. 2,5 m hoher Schlammziegel- und Deckenversturz abgetragen, der Laufhorizont liegt jedoch noch etwa 1,5 m tiefer, wie im Durchgang von R 10 zum Gang R 15 zu beobachten war (Taf. 10a). Der maximal 8,4 m breite und 16,0 m lange Raum 10 war nicht rechtwinklig ausgelegt. Der Zugang erfolgte durch eine in der 0,5 m breiten Ostmauer mittig angelegte, 0,68 m breite Türe. Von dieser hatte sich die 0,2 m breite Sandsteinschwelle erhalten; auf der ersten inneren, aus Bruchsteinen gesetzten, lehmverputzten Stufe befand sich die hölzerne Drehangelpfanne (\varnothing 7,5 cm) noch *in situ* (Taf. 11a). In einer Flucht vor der zweimal geknickten 0,3–0,6 m breiten Nordmauer von R 10, die offensichtlich auf eine nur wenig nördlich davon verlaufende, leicht gekrümmte Terrassierungsmauer Rücksicht nahm, fanden sich in gleichen Abständen zwei aus Schlammziegeln errichtete, 0,6 x 0,7 m bzw. 0,7 x 0,8 m große Pfeiler, zu denen bislang noch keine korrespondierenden Pfeiler in der Südhälfte von R 10 nachgewiesen werden konnten (Taf. 9b). Die 0,8 m breite Südmauer mit dem 0,65 m breiten Durchgang zum sogenannten Nischengang R 15 ließ sich zumindest abschnittsweise bis zur inneren Südwestecke des Klosters auf insgesamt 35 m Länge beobachten, doch konnte nur die östliche Hälfte teilweise freigelegt werden; eine Quermauer als westlicher Abschluß von R 10 war hier nicht festzustellen. Vielmehr ergab sich eine schlecht erhaltene, nur 0,3 m breite Schlammziegelmauer mit Eckpilastern und einem etwas aus der Mittelachse nach Süden verschobenen, 1,4 m breiten Durchgang, der zu einem in R 10 eingestellten, auch Ost-West orientierten Gebäude R 22 gehörte; zwischen der Nord- und der Südmauer von R 10 und R 22 befanden sich noch schmale, seitliche Durchgänge (Taf. 9b).

Entgegen den Erwartungen handelt es sich bei Raum 10 um eine wahrscheinlich wenigstens auf der Nordseite gedeckte Eingangshalle mit zwei, vielleicht aber auch vier Pfeilern, die man vom Tal kommend über den schon erwähnten Treppenlauf und am Türwächter-Raum 12 vorbei erreichte und von Osten betrat. Ob sich die Klosterkirche nun westlich von R 10 und unterhalb des Zentralgebäudes befand, läßt sich beim gegenwärtigen Stand der Untersuchungen nicht sagen. Durch die Eingangshalle gelangte man entweder in das noch nicht näher ansprechbare Gebäude R 22 oder aber durch den Durchgang in den sogenannten Nischengang R 15.

Dieser Südost-Nordwest ausgerichtete, schräg zum Hang verlaufende, 4,3 m breite Gang, gleichfalls in Schlammziegelbauweise errichtet, wies auf seiner Nordseite in gleichmäßigen Abständen von 0,8–1,0 m wahrscheinlich bis zur inneren Südwestecke eine Reihe von gleichartigen, 1,1 m hohen Rundbogennischen auf, von denen die beiden östlichsten vollständig und sechs weitere teilweise freigelegt wurden (Taf. 10a); die Rundung der 0,55 m breiten und 0,45 m tiefen, lehmverputzten Nischen war aus zwei Lagen spezieller, nur 5 cm starker Schlammziegel mit Fingerwischmarken gesetzt worden.

⁵³ P. GROSSMANN, in: *The Coptic Encyclopedia* 3, 1994, S. 786; allgemein zu Klosterkirchen des 5. und 6. Jahrhunderts in Ägypten siehe GROSSMANN, *Koptische Architektur*, S. 230–236.

Vor dem östlichen Abschluß des Nischengangs R 15 war der Boden mit teils in schrägen Reihen unregelmäßig verlegten, gebrannten Ziegelplatten unterschiedlichen Formats (18 x 30 cm bis 27 x 32 cm) bedeckt (Taf. 10b); darauf hatte sich auf Höhe der letzten Rundbogennische ein noch ca. 0,4 m hoher Rest der nördlichen Hälfte einer nach Westen geöffneten, aus dünnen Schlammziegeln gesetzten und entsprechend verputzten, freistehenden halbrunden Apsis erhalten. Unmittelbar davor war die Deckenkonstruktion durchgebrochen, so daß hier mit einem tiefer gelegenen Geschoß gerechnet werden muß.

Auf der Südseite des östlichen Abschnitts des Nischengangs R 15 befand sich ein gleichfalls zweigeschossiger Komplex mit mehreren 4,2 m langen, rechteckigen Räumen, deren Breite zwischen 2,4 und 2,8 m schwankte. Anders als auf dem WILKINSON-Plan (Abb. 1), der eine durchgehende Reihe von neun etwa gleich großen, langrechteckigen Räumen wiedergibt, waren nur die fünf Räume R 16–20 mit Grundflächen zwischen 10 und 12 m² und bei R 20 zudem ein eindeutiger Mauerrücksprung nachzuweisen. Die Türsituation war nur noch bei R 16 zu klären, Fensteröffnungen oder Belüftungsschlitze waren in der nördlichen Außenmauer (Taf. 9a) nicht vorhanden. Nicht erreicht wurde das Laufniveau des Erdgeschosses der Räume R 16–20, doch besteht m.E. kein Zweifel, daß es sich hier um gleichartige Zellen für Mönche handelt⁵⁴; annehmen möchte man als Ausstattung halbhohe, aus Trockenziegeln aufgemauerte Liegebänke entlang der Längswände⁵⁵, die Schlafmöglichkeiten für jeweils vier, d.h. insgesamt 40 Personen ergäben, und Wandnischen als Ablage für die Kleidung und die persönliche Habe.

Faßt man die Beobachtungen von Prospektion und Ausgrabungen zusammen, so wurden bei der von einer Einfassungsmauer mit einem einzigen Turm (R 21) umgebenen Klosteranlage (mit jüngerer Süderweiterung) drei verschiedene Eingänge im Süd- und Nordosten sowie im Nordwesten mit jeweils größeren, dahinter gelegenen Rechteckhöfen festgestellt. Der Haupteingang dürfte sich wohl an der Südostseite neben dem an die Außenmauer angebauten Türwächter-Raum 12 (Taf. 9b, 11a) befunden haben; durch ihn gelangte man in die große Eingangshalle R 10. Zudem lassen sich jetzt mehrere Bereiche funktional ansprechen: Das Zentrum des Klosters nahm das als Memorialbau für den Gründungsvater des Klosters interpretierte, innen und außen weiß verputzte Gebäude ein; südlich davon lag die große, (teil-)überdeckte Eingangshalle (R 10) mit dem zweigeschossigen Nischengang (R 15), der mit seiner großen halbrunden, freistehenden Nische vor dem östlichen Abschluß (Taf. 10a,b) auch als Bet-saal für die Stundengebote genutzt worden sein könnte⁵⁶, und dem gleichfalls zweigeschossigen Zellentrakt (R 16–20) für etwa 40 Mönche. Diese fanden in dem als Refektorium interpretierten hallenartigen, innen weiß getünchten Gebäude (R 9) Platz bei der Einnahme der gemeinsamen Mahlzeiten, die fester Bestandteil des Klosterlebens waren. Vorrats- und Wirtschaftsräume ließen sich in der inneren Südwestecke und wohl auch im Bereich des Westeingangs, Stallungen für Esel für die jüngere Phase von R 2 nachweisen (Taf. 8b). Weiterhin ungeklärt ist aber die Lokalisierung der wohl auch hier Ost-West ausgerichteten Kirche.

2.5 Die chronologische Einordnung des Klosters

Hinsichtlich der chronologischen Einordnung und Entwicklung des Klosters, das, in der Provinz *Thebais* gelegen, zum Sprengel des Bischofs von *Hermonthis*/Armant gehörte, wurde bislang meist eine

⁵⁴ R.-G. COQUIN/M. MARTIN, in: *The Coptic Encyclopedia* 3, 1994, S. 786 erachten aber für Deir el-Bachit eine Gemeinschaft von Eremiten für wahrscheinlicher, doch spricht gerade der Zellentrakt für eine monastische Organisationsform.

⁵⁵ Vgl. P. GROSSMANN, in: *JbAChr* 36, 1993, S. 171ff., bes. S. 193f.; S. 201f. zum Nachweis solcher Lagerstätten in Unterkunftsbauten von Klöstern; ID., *Christliche Architektur*, S. 272–279, bes. S. 275, Abb. 176 (Dayr Anba Hadra bei Aswan).

⁵⁶ Vgl. P. GROSSMANN, in: *JbAChr* 36, 1993, S. 187–189 zu Wandnischen und deren vielfältiger Verwendung.

Datierung in das 6. und 7. Jahrhundert und eine Nutzung auch noch im (frühen) 8. Jahrhundert in Erwägung gezogen⁵⁷.

Aufgrund der beschränkten Untersuchungen haben sich nur wenige Anhaltspunkte über vertikals stratigraphische Abfolgen ergeben. Hingewiesen wurde bereits auf die relativ chronologische Abfolge von Innenhof R 4 mit der Türe in der Ostmauer und dem entsprechenden Laufhorizont im östlich davor gelegenen Zugangsbereich (R 3) sowie dem Anbau des zweiphasigen Raums 2 mit Durchgangsraum R 3. Sowohl das ungestörte Aufhöhungs-niveau in R 3, das Fein- und Gebrauchskeramik, mehrere Ostraka sowie verschiedenes organisches Material enthielt, sollte ebenso wie die wenige Keramik aus dem Brandhorizont der letzten Nutzungsphase von Raum 2 Anhaltspunkte für die chronologische Gliederung der Keramik liefern⁵⁸.

Die in den Räumen 7 und 9 durchgeführten Ausgrabungen ergaben keine fundführenden Schichtenfolgen, vielmehr lag in R 7 ebenso wie bei den südlich des Zellentraktes R 16–20 (Abb. 3) beobachteten Fußböden charakteristischer Deckenversturz mit lehmverschmierten Palmblattstielen unmittelbar auf dem Boden. Weder Niveaufhöhungen infolge langer Nutzung noch Brand- oder Zerstörungshorizonte, als Folge feindlicher Angriffe etwa durch die Perser (619) – wie auch in anderen Klöstern nachgewiesen⁵⁹ – oder Überfälle durch Beduinen oder kleinere Räuberbanden, ließen sich hier beobachten. Da offenbar auch hölzerne Einbauten entfernt worden waren, drängt sich der Eindruck auf, daß diese Räume zu einem noch nicht genauer bestimmbar Zeitpunkt vollständig und planmäßig geräumt wurden⁶⁰.

Beim gegenwärtigen Untersuchungsstand ist eine vorläufige absolut chronologische Einordnung des Klosters Deir el-Bachit mangels spätantiker und frühislamischer Bronzemünzen⁶¹ am ehesten über die oberflächlich zahlreich aufliegende Feinkeramik zu erzielen. Diese wurde im Verlauf einer mehrtägigen systematischen Prospektion zu Beginn der ersten Kampagne – ebenso wie die Randscherben von Gebrauchskeramikgefäßen und Amphoren – möglichst vollständig aufgesammelt. Zu diesem Zweck wurde das Kloster in die Areale A–E und die außerhalb der Einfassungsmauer gelegenen Bereiche, die wie der Südhang (I) und die Erosionsrinnen im Westen (G) und Nordosten (H) zur Abfallbeseitigung dienten, in die Areale F–I eingeteilt⁶².

Neben vereinzelten Oberflächenfunden koptischer Ostraka (siehe unten) sprechen insbesondere auch mehrere kursive Graffiti und solche in Kreuzform auf Kochtöpfen (Abb. 4,1–3) ebenso wie auf rot engobierten, steilwandigen Feinkeramikbechern der Egyptian Red Slip Ware B (Abb. 4,4,5) für die Schriftfähigkeit zumindest eines Teils der hier lebenden Mönche. Erwähnenswert sind zudem neben mehreren bearbeiteten, kerbschnitt- und kreisaugenverzierten Holzfragmenten (Taf. 11b,1–3) die für den bescheidenen monastischen Alltag charakteristischen, in mehreren Exemplaren nachgewiesenen Tonlöffel mit ovalrundlicher Laffe und rundstabigem Stiel oder kurzem Griff, aber auch die Beobachtung, daß sich unter der umfangreichen Keramik keine einzige Lampe fand.

Obwohl eine systematische Bearbeitung der Keramik noch aussteht, lassen sich schon jetzt nach der Sichtung der Keramik aus Prospektion und Ausgrabung einige Beobachtungen festhalten: Anders

⁵⁷ Vgl. TIMM, *Christl.-kopt. Ägypten*, Teil 2, S. 684, der die Blütezeit im 6.–8. Jahrhundert annahm; R. BOUTROS/CHR. DÉCOBERT, in: *Études Coptes* VII, 2000, S. 98f.: 6. – Anfang 8. Jahrhundert.

⁵⁸ Diese geschlossenen Fundkomplexe konnten im Februar 2002 aus Zeitgründen nicht mehr dokumentiert werden.

⁵⁹ GROSSMANN, *Koptische Architektur*, S. 236.

⁶⁰ Höchstwahrscheinlich betrifft dies das Nutzungsende des gesamten Klosters.

⁶¹ Bislang liegen nur zwei spätantike Bronzemünzen (Aes 3/4) des 4. Jahrhunderts vor.

⁶² Areal A: Ostbereich mit R 1–9, B: Nordbereich, C: Zentralbereich mit R 10–13, 22 und dem sogenannten Zentralgebäude, D: Westbereich, E: Südbereich mit R 14–21; F: Abfallhalde nördlich der Nordeinfassungsmauer, G: Abfallhalde im West-wadi, H: Abfallhalde im Nordost-wadi, I: Südbahng.

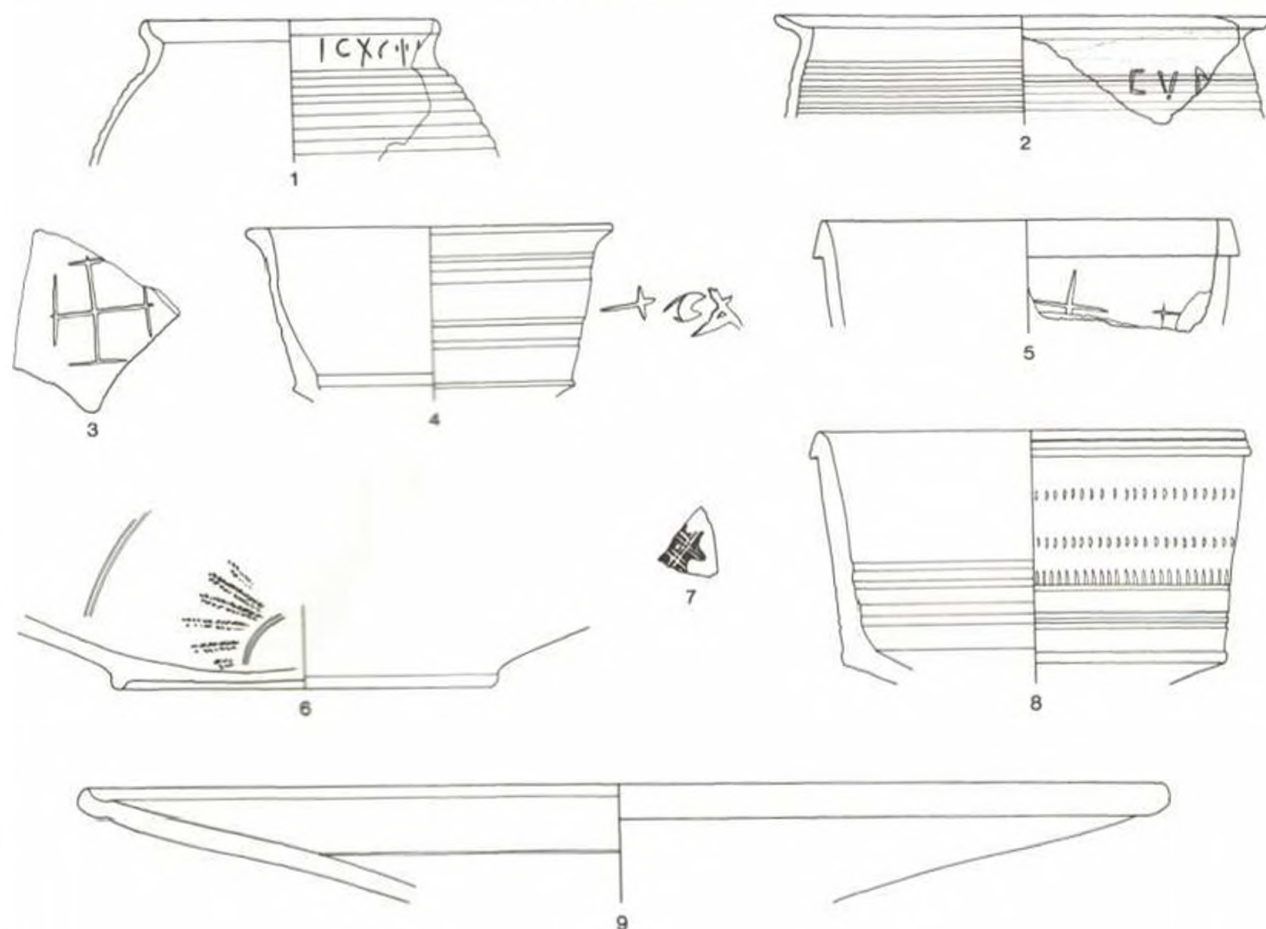


Abb. 4: Deir el-Bachit. 1–3 Lokale Gebrauchskeramik; 4–9 Egyptian Red Slip Ware B. M. 1:3

als in spätantiken städtischen Siedlungen in Unter- und Oberägypten sind weder nordafrikanische (stempelverzierte) Sigillata C¹ und D¹/D² noch zylindrische Amphoren und Spatheia aus der *Africa Proconsularis* und *Byzacena* nachzuweisen; ebenso fehlt hier spätantike phokäische (LRC) und zyprische (LRD) Sigillata. Das Feinkeramikspektrum wird eindeutig von oberägyptischen Erzeugnissen der sogenannten Egyptian Red Slip Ware A oder Aswan Ware⁶³ dominiert, die qualitativ hinter der erwähnten gleichzeitigen nord- und zentraltunesischen Sigillata deutlich zurücksteht. Daneben liegt jedoch auch die möglicherweise in der Region produzierte Egyptian Red Slip Ware B⁶⁴ in einiger Anzahl vor.

⁶³ Vgl. J.W. HAYES, *Late Roman Pottery*, London 1972 (im folgenden HAYES, *Late Roman Pottery* zitiert), S. 387–397; ID., *A Supplement to Late Roman Pottery*, London 1980, S. 530f.; M. RODZIEWICZ, *La céramique romaine tardive d'Alexandrie, Alexandrie I*, Warschau 1976, bes. S. 54–60 (Gruppe O); MYŚLIWIEC, *Sethos-Tempel Keramik*, S. 98–118; GEMPELER, *Elephantine X*, S. 32–40, S. 56f.; D.M. BAILEY, *Excavations at El-Ashmunein V. Pottery, lamps and glass of the late Roman and early Arab periods*, London 1998 (im folgenden BAILEY, *Excavations at El-Ashmunein* zitiert), S. 8ff.

⁶⁴ HAYES, *Late Roman Pottery*, S. 397–399, 530; M. RODZIEWICZ, *op. cit.*, S. 50–53 (Gruppe K); BAILEY, *Excavations at El-Ashmunein*, S. 38ff.

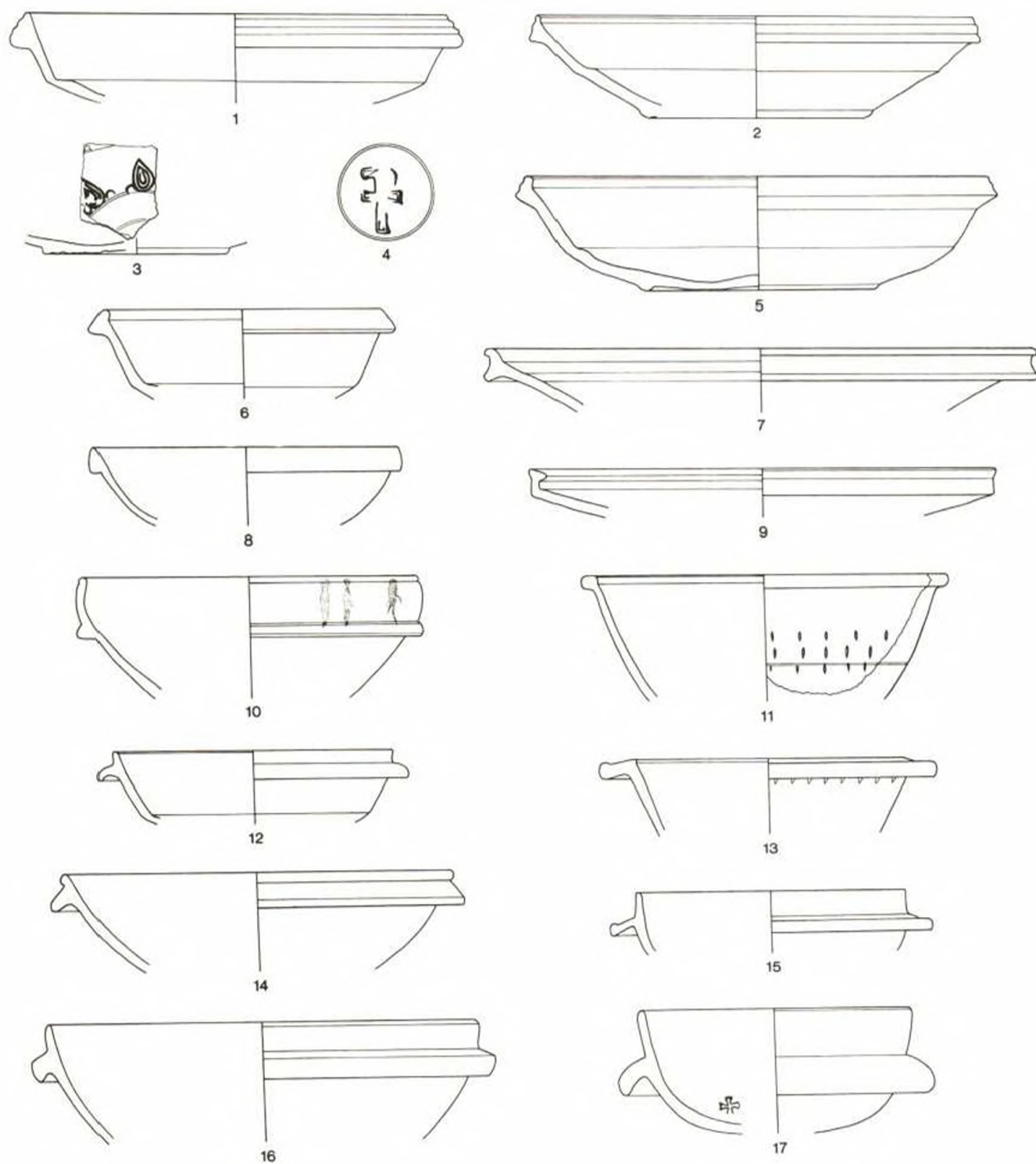


Abb. 5: Deir el-Bachit, 1–17 Egyptian Red Slip Ware A/Aswan Ware. M. 1:3

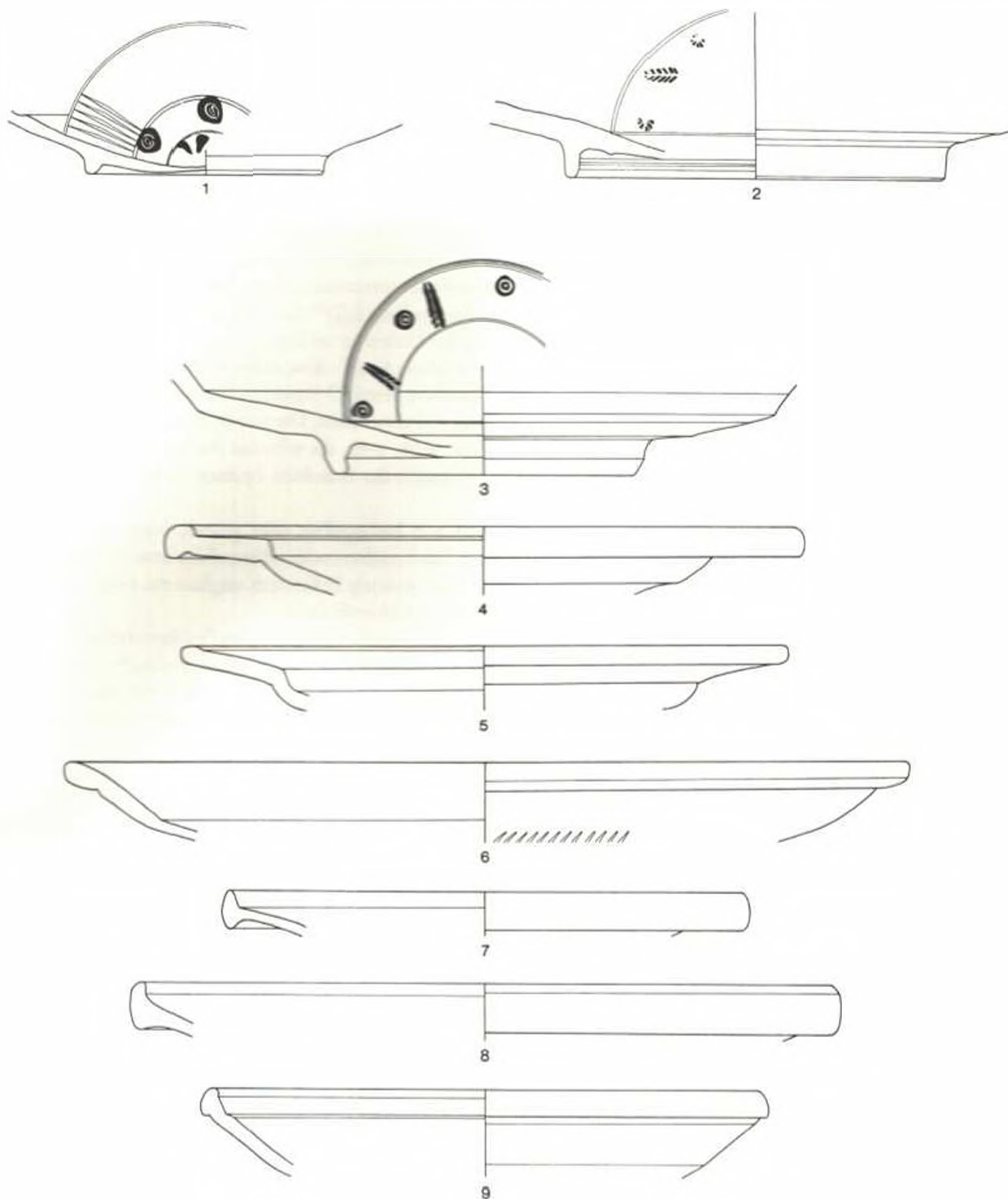


Abb. 6: Deir el-Bachit. 1–9 Egyptian Red Slip Ware A/Aswan Ware. M. 1:3

Daß die feinchronologische Einordnung der ERS A/Aswan Ware noch immer ausgesprochen schwierig ist, wurde nachdrücklich von R.D. GEMPELER und D.M. BAILEY betont⁶⁵. Doch läßt sich schon jetzt feststellen, daß das Formenspektrum, das für den ca. 390–450/60 datierbaren Fundkomplex unter der Südkirche von *Hermopolis Magna* charakteristisch ist⁶⁶, im Prospektionsmaterial von Deir el-Bachit fehlt. Dies betrifft ebenso den zu den Formen GEMPELER T 211, 215a und 221b gehörigen Stempeldekord, der mit seinen um kleine konzentrische Mittelkreise radial angeordneten Palmzweigen mit alternierenden Motiven zwischen den Spitzen den bis zur Mitte des 5. Jahrhunderts hergestellten nordtunesischen Stempeldekord A(II) bzw. El Mahrine I.2/1–3 kopierte⁶⁷.

Zu den ältesten stempelverzierten Bodenfragmenten (ERS A) aus Deir el-Bachit könnte ein linearer Kreuzmonogramstempel mit rechtsläufigem Rho im Mittelfeld eines Tellerbodens gehören (Abb. 5,4; Taf. 11b,5)⁶⁸, der ähnliche, allerdings punkterzierte Motive des zentraltunesischen Stempelstils D⁶⁹ oder kreisverzierte Kreuzmonogramme des nordtunesischen Stempelstils E(I)⁷⁰ imitierte. Eine Datierung in die zweite Hälfte des 5. Jahrhunderts und das frühe 6. Jahrhundert ist in Erwägung zu ziehen, wenn gleich unklar ist, ob dieser Stempeltyp danach noch Verwendung fand⁷¹. Eine entsprechende Datierung läßt sich auch für einen weiteren, den zentraltunesischen Stempelstil D imitierenden Tellerboden mit einem mandelförmigen Motiv in einem Dekorband (Abb. 5,3) annehmen. Die nur in Auswahl abgebildeten unterschiedlichsten Formen der ERS A/Aswan Ware (Abb. 5–6), die teilweise Ratter- oder Stempeldekord zeigen, gehören – ohne hier auf die Datierungsansätze der einzelnen Formen näher einzugehen – dem 6. und 7. Jahrhundert an⁷².

Für das Ende der Anlage ist zweifellos das Fehlen von honiggelber oder grüner, bleiglasierter frühislamischer Keramik, die wohl nicht vor Beginn des 8. Jahrhunderts oder während der ersten Hälfte des 8. Jahrhunderts hergestellt wurde⁷³, von Bedeutung; ebensowenig ließen sich unglasierte, tongrundige, geschlossene Feinkeramikformen der frühislamischen Zeit identifizieren.

Somit läßt sich die Hauptnutzungszeit des Klosters Deir el-Bachit aufgrund des Feinkeramikspektrums vorläufig ab dem späten 5./frühen 6. Jahrhundert bis ins (späte) 7. Jahrhundert, vielleicht sogar bis ins frühe 8. Jahrhundert annehmen. Ob möglicherweise die seit 705 n. Chr. erstmals für Klöster eingeführte Kopfsteuer (*capitatio*), die nun auch von Mönchen an den omaijadischen Staat entrichtet

⁶⁵ GEMPELER, *Elephantine X*, S. 45–51; D.M. BAILEY, in: *CahCerEg* 4, 1996, S. 47–86, bes. S. 56; BAILEY, *Excavations at El-Ashmunein*, S. 8.

⁶⁶ D.M. BAILEY, *op. cit.*, bes. Taf. 3, Abb. 4, Taf. 4, Abb. 5, Taf. 5, Abb. 8.

⁶⁷ GEMPELER, *Elephantine X*, S. 32, 46, 57, Abb. 11,3,4,16,17, 14,11, Taf. 6,1–5, 7,3, 14,2; vgl. allerdings zu Korrekturen bei der Anwendungsdauer bzw. Datierung der nordtunesischen Stempeldekore A(II) und A(III): M. MACKENSEN, *Die spätantiken Sigillata- und Lampentöpfereien von El Mahrine (Nordtunesien). Studien zur nordafrikanischen Feinkeramik des 4. bis 7. Jahrhunderts*, *Münchener Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte* 50, München 1993 (im folgenden MACKENSEN, *El Mahrine* zitiert), S. 288–293, 441–448.

⁶⁸ Vgl. WINLOCK/CRUM, *Epiphanius*, pl. 32,B (untere Reihe, Mitte); ferner GEMPELER, *Elephantine X*, S. 57, Taf. 18,6–9, 19,1–6, 20,1.

⁶⁹ Vgl. HAYES, *Late Roman Pottery*, S. 220f., 274 (Typ 293–295 A) Abb. 54,e–g; M. MACKENSEN, in: *JRA* 11, 1998, S. 355ff., bes. S. 358f., Abb. 3,5–7.

⁷⁰ Vgl. HAYES, *Late Roman Pottery*, S. 221f., 275 (Typ 303) Abb. 55,i–k, 395f.; MACKENSEN, *El Mahrine*, S. 585 (Typ 263), Taf. 22,12.

⁷¹ Vgl. zur Datierung HAYES, *Late Roman Pottery*, S. 396 (Gruppe A); GEMPELER, *Elephantine X*, S. 69f., Abb. 12,II und 13,7,8 (Form T 218a und 219). Allgemein D.M. BAILEY, in: *CahCerEg* 4, 1996, S. 56 zur Langlebigkeit der kopierten Formen; Id., *Excavations at El-Ashmunein*, S. 8.

⁷² Vgl. das ähnliche Formenspektrum aus dem Kloster des Epiphanius: WINLOCK/CRUM, *Epiphanius*, S. 85–87, Abb. 37,A–V; zur Datierung siehe auch HAYES, *Late Roman Pottery*, S. 389, Anm. 1 (ca. 475/500–625).

⁷³ Vgl. GEMPELER, *Elephantine X*, S. 48, 58f.; BAILEY, *Excavations at El-Ashmunein*, S. 112f.

werden mußte⁷⁴, zu einer Auffassung der Klosteranlage führte, kann beim gegenwärtigen Forschungsstand aufgrund der archäologischen Quellen nicht bestimmt werden.

M.M.

3. Die Textfunde

Bei einer so großen und damit auch bedeutenden Klosteranlage, wie sie Deir el-Bachit sicher einmal war, ist, wie die Erfahrung bei vergleichbaren Anlagen in Ägypten zeigt, mit einer nicht geringen Anzahl schriftlicher Quellen zu rechnen. Tatsächlich hatte bereits ERMAN Ende des 19. oder Anfang des 20. Jahrhunderts insgesamt 135 koptische Ostraka für das Berliner Ägyptische Museum erworben⁷⁵, die bisher nur zu einem kleineren Teil in den Koptischen Urkunden Berlin veröffentlicht wurden⁷⁶. Zu deren Herkunftsort heißt es in den Inventarbüchern jeweils lediglich „durch Herrn Dir. Erman beim Kloster Dra' abul Negga gekauft“, was nach Lage der Dinge vor allem an Deir el-Bachit denken läßt. Genauere Angaben sind leider nicht erhalten, auch nicht darüber, woher die Information „Kloster Dra' abul Negga“ stammt und wie topographisch exakt sie ist. Eine erste Sichtung dieser Stücke im April 2002 ergab jedenfalls, daß sie hinsichtlich ihres Inhalts – großenteils leider auch bezüglich ihrer meist geringen Größe – den hier in Rede stehenden rezenten Funden durchaus vergleichbar sind.

Die Oberflächenprospektion der Anlage im Herbst 2001⁷⁷ führte bereits in den ersten Tagen zur Auffindung mehrerer koptischer Ostraka; weitere wurden im Verlauf der beiden Kampagnen geborgen, bisher sind es insgesamt 40 Texte. Diese wurden an Ort und Stelle konventionell und digital fotografiert sowie in einem einheitlichen Beschreibungsschema nach den Kriterien: Fundort und Datum, Material, Maße, Erhaltungszustand und Beschriftung, Zeilenzahl und Schriftcharakter, Inhalt (soweit schon erkennbar) erfaßt. Außerdem wurden von einzelnen Stücken bereits erste Transkriptionen angefertigt.

Die überwiegende Mehrzahl der zum Kontext von Deir el-Bachit gehörenden Texte stammt allerdings bisher aus den Wirtschaftsbereichen des Klosters im Vorhof der Ramsesnacht-Anlage (K93.II), wo sie im Laufe der Arbeiten des DAI (D. POLZ) in den Jahren 1993–2000 gefunden wurden⁷⁸. Ihre Erfassung begann parallel zur Bearbeitung der Neufunde in der ersten Kampagne und wurde im Frühjahr 2002 fortgesetzt. Bislang konnten 164 Ostraka registriert werden, weitere Stücke in unbekannter Anzahl lagern noch unbearbeitet bei den übrigen Kleinfunden. Zur Unterscheidung wurden die im Kernbereich der Klosteranlage gefundenen Ostraka mit 'O Bachit iff.' bezeichnet, die aus der Anlage des Ramsesnacht stammenden mit 'O DAN kopt iff.'

Die detaillierte Bearbeitung aller dieser Texte, nach Möglichkeit auch der in Berlin aufbewahrten, soll im weiteren Verlauf des Projektes erfolgen. Im folgenden seien einige vorläufige und mehr allgemeine Beobachtungen wiedergegeben sowie mehrere aus unterschiedlichen Gründen besonders interessante Texte in Kürze vorgestellt.

⁷⁴ Allgemein KRAUSE, *Mönchtum*, S. 165f. Vgl. die Diskussion der möglichen Ursachen, die zur Auffassung des Klosters Dair al-Balaizā geführt haben könnten: P. GROSSMANN, in: *JbAChr* 36, 1993, S. 203f.

⁷⁵ Nach Auskunft der Inventarbücher sind es die Ostraka P 578–663, 712–755 und 1250–1257.

⁷⁶ *Ägyptische Urkunden aus den Königlichen Museen zu Berlin. Koptische Urkunden*, Bd. 1 und 2, Berlin 1904.

⁷⁷ Siehe im einzelnen Abschnitt 2 dieses Berichts von M. MACKENSEN.

⁷⁸ Siehe die Vorberichte zu den Arbeiten in K93.II: *Bericht 4.–5. Kampagne*, S. 215–218; *Bericht 6.–8. Kampagne*, S. 348–349, jeweils ohne besondere Erwähnung der Ostrakafunde.

3.1 Funde im Kernbereich des Klosters

Beide Kampagnen galten vor allem der ersten Information über die topographische und archäologische Situation sowie der Vorbereitung eines größer angelegten Projekts. Diesem Ziel dienten sowohl die Oberflächenprospektion der ersten wie auch die kleineren Suchschnitte und die Freilegung einzelner Räume zumindest in ihren oberen Schichten in der ersten und der zweiten Kampagne⁷⁹. Umfangreichere Textfunde waren bei diesen Voraussetzungen nicht zu erwarten, zumal in der ersten Kampagne teilweise im Randbereich der Anlage gegraben wurde, wo nicht unbedingt mit der Deponierung größerer Textbestände zu rechnen ist.

Dennoch wurden bereits in der ersten Kampagne einige Ostraka geborgen. Eines dieser Stücke, wie in allen Fällen eine Keramikscherbe, ist auf beiden Seiten hieratisch beschriftet und jedenfalls sekundär an die Fundstelle geraten; vielleicht war es ursprünglich in einen Lehmziegel eingeschlossen. Die sehr geringen Textreste erlauben bislang lediglich die Feststellung, daß ein nichtliterarischer Kontext vorliegt, vermutlich aus der Ramessidenzeit.

Unter den insgesamt 18 koptischen Ostraka, die im Verlauf der ersten Kampagne gefunden wurden, ist O Bachit 16 das größte und zweifellos das interessanteste. Es wurde in Raum 3⁸⁰ in einer Aufhöhungsschicht unter dem Estrich gefunden. Soweit bisher erkennbar, handelt es sich um einen Brief bzw. um das Fragment eines solchen, der untere Teil ist in unbekanntem Umfang weggebrochen. Unter anderem ist in ihm von **KAKA NOIA**, also von „schlechten“ oder „schlimmen Gedanken“ die Rede (siehe Taf. 12a).

Außerdem gehören Fragmente von weiteren Briefen, religiösen Texten, Schülerübungen sowie das Bruchstück einer Amphore, die Essig (**ⲉⲙⲓⲁ**) enthielt, zu den Funden der ersten Kampagne. Alle diese Texte sind unvollständig (mit Ausnahme der Aufschrift **ⲉⲙⲓⲁ**) und enthalten meist nur sehr geringe Schriftreste.

Von den Funden der zweiten Kampagne ist besonders das beidseitig beschriftete, auf der Außenseite stark abgeriebene, auf der Innenseite komplette O Bachit 21 zu nennen; hierbei handelt es sich um eine Schülerhandschrift, siehe dazu unten im Zusammenhang mit weiteren Texten dieser Kategorie. Die übrigen Ostraka sind, soweit bisher erkennbar, vor allem (meist sehr kleine) Brieffragmente.

Im Verlauf der zweiten Kampagne wurden auch Papyrusfragmente gefunden, fast ausschließlich in Form winziger Fetzen, die allenfalls Zeichenreste enthalten. Das einzige größere, in zwei Teile zerbrochene Papyrusblatt von ca. 15 cm : 8 cm (ungeglättet) ist auf beiden Seiten in einer sehr sorgfältigen Unziale beschriftet und enthält, wie etwa das beiderseits je einmal belegte **ⲭⲟⲉⲓⲥ** „Herr“ zeigt, einen im weitesten Sinn religiösen Text, wohl eine Erzählung oder einen Bericht, wie das einmal zu lesende **ⲛⲧⲁⲕⲭⲟⲟⲥ** „er sagte es“ nahelegt.

3.2 Funde aus den Vorhöfen der Anlage K93.II

In den beiden Vorhöfen der Anlage K93.II wurden im Verlauf der Grabungen des DAI in den Jahren 1993–1999 Teile des Wirtschaftsbereiches einer offensichtlich recht großen Einrichtung aus koptischer Zeit freigelegt⁸¹. Aufgrund der topographischen Situation kann dies nur die nahe gelegene Klosteranlage Deir el-Bachit gewesen sein. Das wurde auch durch die Ostrakafunde bestätigt, deren Texte immer wieder einen klösterlichen Zusammenhang erkennen lassen. Insgesamt wurde im genannten Zeitraum eine noch nicht endgültig feststehende, aber sicher deutlich über 200 liegende Anzahl von koptischen

⁷⁹ Siehe im einzelnen Abschnitt 2 dieses Berichts von M. MACKENSEN.

⁸⁰ Siehe den Plan Abb. 3.

⁸¹ Siehe die Vorberichte zu den Arbeiten in K93.II (Anm. 78).

Ostraka geborgen, von denen, wie oben berichtet, im Verlauf der beiden ersten Kampagnen bereits 164 Stücke registriert werden konnten. Nur vereinzelt fanden sich auch hieratische Ostraka. Diese (bislang neun; sie erhielten die Bezeichnung 'O DAN hierat iff.') sind vor allem Fragmente nichtliterarischer Texte aus der Ramessidenzeit, wie eine erste Sichtung ergab.

Im Wirtschaftsbereich eines größeren Betriebes wie des Klosters Deir el-Bachit ist unter anderem mit Wirtschaftstexten im weitesten Sinn, also mit Abrechnungen, Listen, Quittungen etc. zu rechnen. Eine noch nicht näher benennbare Zahl unter den koptischen Ostraka hat sicher diesen Inhalt, soweit eine Bestimmung überhaupt möglich ist: Die Mehrzahl der Texte ist nur bruchstückhaft erhalten, viele sind zudem durch Schriftabrieb etc. so beschädigt, daß sie nur noch teilweise lesbar sind. Ein Verständnis des Inhalts, ja selbst der Textgattung, ist oft nicht mehr möglich. Gesichert ließen sich bisher Briefe bzw. Brieffragmente ebenso bestimmen wie Fragmente religiösen Inhalts, Krugaufschriften (erneut ⲉⲙⲓⲁ „Essig“) u.a.m. Verschiedene Indizien wie z.B. das mehrfach belegte ⲁⲡⲓⲁ „Vater“ zeigen zudem, daß wir es in der Tat mit einem klösterlichen Betrieb zu tun haben.

Über eine Gruppe von Texten sei im folgenden gesondert berichtet, weil diese bei aller scheinbaren inhaltlichen Unergiebigkeit einen besonderen Aspekt des klösterlichen Lebens hervorheben. Aus diesem Grund sind sie auch von speziellem Interesse.

Vor allem im zweiten Vorhof, aber auch verstreut in anderen Bereichen von K93.II und selbst im Kernbereich des Klosters wurden Schülerhandschriften, besser: Schreibübungen, in so großer Anzahl (wenigstens ca. 40) gefunden, daß die Annahme naheliegt, in diesem Gebiet habe eine wie immer geartete Schule existiert. Möglicherweise lag diese sogar im zweiten Vorhof selbst, wenn man nicht annehmen will, daß die entsprechenden Ostraka sekundär dorthin verbracht wurden.

Nun sind Schülerübungen an sich noch kein Beweis für die Existenz einer Schule. Die Versuche von Schreibungen einzelner Buchstaben, häufig noch recht ungelenk (etwa O DAN kopt 11), oder von Buchstabenfolgen (etwa O DAN kopt 13 mit der Folge ⲁⲉⲓⲁ , wobei das Zeichen ⲓ spiegelverkehrt geschrieben ist), selbst das Üben vollständiger Wörter können isolierten Bemühungen entspringen oder, wie das ja auch für das klassische Ägypten postuliert wird⁸², Spuren einer individuellen Lehrer-Schüler-Beziehung sein. Es ist neben der recht hohen Zahl von Belegen die Besonderheit einiger dieser Texte, die im vorliegenden Fall die Annahme nachgerade zwingend erfordert, daß hier eine Schule existierte. Die folgenden Beispiele sollen das belegen.

Einige Texte sind Zeugen dafür, daß einzelne Buchstaben oder Buchstabengruppen gezielt geübt wurden. So enthält das Ostrakon DAN kopt 14 sechs Zeilen, in denen ausschließlich der Buchstabe ⲙ geschrieben wurde. Auf dem O DAN kopt 83 wurde der Buchstabe ⲉ (? oder ⲁ ?) mehrfach geübt, auf dem O DAN kopt 90 wohl der Buchstabe ⲃ (die Zeichen sind in beiden Fällen noch recht ungelenk und damit nicht leicht zu identifizieren). Das O Bachit 29 enthält neben sinnvollen Wörtern oder Wortteilen (etwa ⲁⲓⲓⲁ oder ⲙⲁⲕⲁⲣⲓⲱ) auch mehrfach wiederholte Folgen bedeutungsloser Buchstabengruppen (z.B. mehrmals hintereinander die Buchstaben ⲙⲓⲛⲁ).

Besonders interessant sind die drei folgenden Stücke:

1. Das Ostrakon DAN kopt 123 enthält unter dem Personennamen(?) ⲑⲉⲟⲗⲁⲣⲓ [...] in senkrechter Zeile die Zeichen: ⲁ ⲃ ⲓ ⲁ ⲉ ⲛ [...] (siehe Taf. 12b), also die ersten Buchstaben des Alphabets in korrekter Reihenfolge.

2. Das Ostrakon Bachit 21 (siehe Taf. 13a) enthält auf der gut erhaltenen Innenseite zunächst sechs Zeilen von sinnlosen Buchstabenfolgen; hier wurden offensichtlich einzelne Buchstaben geübt. Durch

⁸² Siehe etwa A. McDOWELL, in: P. DER MANUELIAN/R. FREED (eds.), *Studies in Honor of William Kelly Simpson*, Boston 1996, S. 601–608; EAD., in: R.J. DEMARÉE/A. EGBERTS (eds.), *Deir el-Medina in the Third Millennium AD. A Tribute to Jac. J. Janssen*, Leiden 2000, S. 217–233.

drei über die ganze Breite des Ostrakons verlaufende, teilweise geschwungene Linien, vor denen jeweils nach dem letzten Buchstaben drei Punkte in der Form eines nach rechts spitz zulaufenden Dreiecks stehen, sind (in Z. 6, 8 und 10) offenbar insgesamt vier Übungseinheiten abgetrennt. Von diesen sind die Einheiten 2 und 4 von besonderem Interesse: Die letzten drei Zeilen, also Übungseinheit 4, enthalten das gesamte koptische Alphabet in der kanonischen Reihenfolge, wobei das griechische Alphabet in Z. 11–12, die aus dem Demotischen übernommenen Zeichen in Z. 13 stehen. In der Übungseinheit 2, in Z. 7–9, wurde das gesamte griechische Alphabet, ohne die demotischen Zusatzzeichen, korrekt in rückläufiger Buchstabenfolge von ω bis α aufgeschrieben.

3. Das Ostrakon DAN kopt 25 (siehe Taf. 13b) ist das sehr große Bruchstück einer Schale, das beidseitig beschriftet ist. Auf der Unterseite stehen zunächst zwei Zeilen eines im weiteren Sinne religiösen Kontexts (in Z. 1 ist von $\pi\epsilon\kappa\epsilon\rho\pi\epsilon$ „deinem Tempel“ die Rede, in Z. 2 heißt es u.a. $\pi\chi\omicron\epsilon\iota\varsigma\epsilon\zeta\epsilon\eta$ $\tau\epsilon\kappa\delta\iota\kappa\alpha\iota\omicron\varsigma\eta\eta$ (sic, statt ... $\delta\iota\kappa\alpha\iota\omicron\varsigma\eta\eta$) „Herr in deiner Gerechtigkeit“). Unter einer über die ganze Textbreite verlaufenden Linie findet sich dann in unregelmäßiger Beschriftung eine Reihe von griechischen bzw. lateinischen Eigennamen und einige weitere Begriffe, die alle mit α oder η beginnen, z.B.: $\alpha\epsilon\omicron\eta\iota\theta\iota\varsigma$, $\lambda\epsilon\beta\alpha\rho\iota\omicron\varsigma$, $\lambda\omicron\gamma\omicron\gamma\rho\alpha\theta\omicron\varsigma$ (sic, statt $\lambda\omicron\gamma\omicron\gamma\rho\alpha\phi\omicron\varsigma$), $\mu\alpha\rho\kappa\omicron\varsigma$, $\mu\alpha\rho\tau\upsilon\rho\iota\omicron\eta$. Letzteres zeigt wieder zweifelsfrei, daß ein klösterlicher Zusammenhang vorliegt.

Insgesamt ergibt sich aus diesen Beispielen, die schon beim jetzigen Stand vermehrt werden könnten, daß hier nicht nur eindeutig ein mit Schule und Schreibunterricht zusammenhängender Befund vorliegt, sondern auch, daß sich eine gewisse Systematik des Unterrichts, also eine Art 'Lehrplan', belegen läßt⁸³.

G.B.

Abstract

In the years 1993 until 2000, a large rock-cut tomb (K93.11) in the hillside of Dra' Abu el-Naga/Western Thebes was excavated by the German Institute of Archaeology, Cairo. On the basis of internal and external evidence, the original construction phase of the tomb can be dated to the very beginning of the 18th dynasty. It is tentatively assigned to the second king of the dynasty, Amenhotep I. At the end of the 20th dynasty, the tomb was re-used and partially re-shaped by the High-Priest of Amun, Ramsesnakht; later still, during the 22nd and 26th dynasties, the two outer courts of the tomb were re-used as burial places.

In Coptic times, substantial installations were constructed inside the two courts of the tomb, including working areas, kilns, and probably also a 'primary school' (see below). It soon became apparent that these installations were but one part of the large Coptic monastery Deir el-Bakhit which is located above the tomb, almost on top of the hill. Although Deir el-Bakhit is by far the largest monastery on the West Bank of Thebes, almost nothing is known about its origin, its founder(s), or its original Greek/Coptic name.

In preparing a major interdisciplinary research project, in the Fall of 2001 and in the Spring of 2002, two short preliminary seasons of surveying and partially excavating in the monastery were conducted by a joint archaeological mission of the German Institute of Archaeology and the University of Munich, co-directed by the authors of this report.

⁸³ Zu vergleichbaren Schultexten siehe insbesondere: M.R. HASITZKA (Hg.), *Neue Texte und Dokumentation zum Koptisch-Unterricht*, Wien 1990.

The major aims of these two seasons were 1) to obtain a clearer picture of the dating of the monastery on the basis of the pottery, especially of the chronologically relevant fine wares (Egyptian Red Slip Ware A–B), and 2) to prepare a preliminary complete plan (scale 1:250) of the buildings of the monastery including the outer and inner terrace-walls on the slopes of the south and west side of the monastery.

The ruins of the Coptic monastery have been robbed of re-usable building material until the early 20th century; even the mudbrick walls have been pulled down mostly to the last courses and the buildings in the central area have evidently been levelled. The east-west orientated skeleton burials of the nearby Coptic cemetery, obviously belonging to the monastery, have been completely plundered, perhaps as early as the end of the 19th or the beginning of the 20th century.

The interpretation of the complex building structures with their enclosure and terrace walls surrounding an area of about 70 x 77 m (0.4 ha) as a Coptic monastery is confirmed by the archaeological evidence such as pottery fragments with Christian symbols and graffiti of names, and also texts of Coptic ostraca and papyri. Its size, its extension and its visible building structures indicate that the monastery of Deir el-Bachit, situated in the hills of *Memnonia*/Medinet Habu and near to the late Roman/early Byzantine civilian settlement in the vast temple area of Seti I, must have been far more important than the two rather small monasteries of Cyriacus and Epiphanius and the two monasteries of Deir el-Bahari and Qurnet Murāi. On the evidence of the wares, forms and types of stamped decoration of the fine wares (Egyptian Red Slip Ware A–B) an approximate date of the monastery from the late 5th/early 6th to the late 7th/early 8th century AD seems probable.

During the 2001 and 2002 seasons, some 40 ostraca were found, most of them Coptic, one written in Hieratic. The majority of these ostraca, including the Hieratic ostrakon, are very small and only partly legible. As far as can be determined now, some of these ostraca have religious and some of them economic contents. One interesting detail was the localization of some kind of Coptic primary school in the area, presumably in the second forecourt of tomb K93.II: a significant number of ostraca contain pupils' (or, in this case, presumably monks') exercises in writing. One text contains, following writing exercises, the complete Coptic alphabet in the canonic order of letters.

In addition, a study of the Coptic ostraca found in the 1993–2000 seasons in tomb K93.II was started. Again, beside letters, economic and religious texts, the 'school ostraca' form a significant part of the finds and will, it is hoped, give more detailed insight into the 'school system' which was employed in the monastery of Deir el-Bachit.

Umm el-Qaab

Nachuntersuchungen im frühzeitlichen Königsfriedhof

13./14./15. Vorbericht

VON GÜNTER DREYER, RITA HARTMANN, ULRICH HARTUNG, THOMAS HIKADE, HEIDI KÖPP,
CLAUDIA LACHER, VERA MÜLLER, ANDREAS NERLICH und ALBERT ZINK

(Tafeln 14–25)

I. Friedhof U	69
1. Gräber	71
2. Keramik	80
II. Friedhof B	85
1. Haldenabbau und Nachuntersuchungen an einzelnen Gräbern	85
2. Funde	86
III. Grab des Dewen	88
1. Restaurierungsarbeiten	88
2. Haldenabbau und Fundinventar	89
3. Deponierungen östlich und südöstlich des Grabes	94
4. Lithisches Inventar aus dem Grab des Djer	103
IV. Grab des Chaschemui	108
1. Architektonischer Befund	108
2. Deckenkonstruktion	112
3. Kleinfunde	115
4. Keramik	116
V. Anthropologische und paläopathologische Untersuchungen des Skelettmaterials	124
Abstract	136

Die Nachuntersuchungen des Deutschen Archäologischen Instituts Kairo im frühzeitlichen Königsfriedhof von Umm el-Qaab wurden mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft mit einer 13. Kampagne vom 16. 10. – 14. 12. 1998 und 15. 2. – 27. 4. 1999, einer 14. Kampagne vom 13. 10. – 24. 12. 1999 und 8. 2. – 5. 5. 2000 sowie einer 15. Kampagne vom 16. 10. – 15. 12. 2000 und vom 16. 2. – 26. 4. 2001 fortgesetzt¹.

¹ Für die 1. Kampagne siehe W. KAISER/P. GROSSMANN, in: *MDAIK* 35, 1979, S. 155ff., für die 2. Kampagne W. KAISER/G. DREYER, in: *MDAIK* 38, 1982, S. 211ff., für die 3. und 4. Kampagne G. DREYER/J. BOESSNECK/A. VON DEN DRIESCH/ST. KLUG, in: *MDAIK* 46, 1990, S. 53 ff., für die 5. und 6. Kampagne G. DREYER/U. HARTUNG/F. PUMPENMEIER, in: *MDAIK*

Schwerpunkte der Grabungstätigkeit bildeten die weitere Untersuchung des prädynastischen Friedhofes U (13.–15. Kamp.), der Abbau von Halden im Friedhof B (13./15. Kamp.) und östlich des Grabes des Dewen (13.–15. Kamp.) sowie die Freilegung des Mittel- und Südabschnittes des Grabes des Chaseschemui (14./15. Kamp.). Außerdem wurden kleinere Nachuntersuchungen an einigen spätvordynastischen Gräbern durchgeführt (14./15. Kamp.) und die Restaurierung des Grabes des Dewen fortgesetzt (14./15. Kamp.).

Im Friedhof U wurden im Osten und Südosten insgesamt über 200 Gräber untersucht. Zu klären sind lediglich noch etwa 20 Gräber im östlichsten Abschnitt. Mit einer Ausnahme sind alle Bestattungen in die Stufe Naqada I bzw. frühe Naqada II zu datieren. Obwohl die meisten Gräber beraubt bzw. stark gestört waren, kamen wieder einige bemerkenswerte Einzelfunde zutage, u.a. mehrere figürlich dekorierte Tongefäße der C-Ware.

Bei der erneuten Freilegung einiger spätvordynastischer Gräber mit Ziegelausmauerung und der Doppelkammergräber B 7/9 und B 17/18 konnten noch verschiedene konstruktive Details geklärt werden. Das Durchsieben der Grabfüllungen und der Haldenabbau im Friedhof B erbrachten weiteres Material von der Ausstattung der Gräber, darunter mehrere Einlagefragmente von einer dekorierten Kiste des Narmer.

Am Grab des Dewen wurde die Restaurierung der Königskammer und einiger Nebengräber weitgehend abgeschlossen. Ein erheblicher Zuwachs an Grabinventar mit interessanten Kleinfunden wurde auch hier durch die aufwendige Räumung der Halden östlich und südöstlich des Grabes gewonnen. Bei der Reinigung der alten Wüstenoberfläche wurde die Fortsetzung der Deponierung mit Objekten aus dem Grab des Djer weiter geklärt, die im Mittleren Reich im Zusammenhang mit dem Osiriskult angelegt worden sein dürfte. Außerdem wurden Hinterlassenschaften von Bauaktivitäten und verschiedene spätzeitliche *qaab*-Anhäufungen aufgedeckt.

Das Grab des Chaseschemui konnte fast vollständig freigelegt werden. Zu klären sind dort lediglich noch kleine Abschnitte der südlichsten Kammern und der Südbereich der Grabgrube. Bei der Untersuchung wurden mehrere Bauphasen festgestellt, die für die Entwicklung der frühen Königsgräber in mehrfacher Hinsicht aufschlußreich sind. Während die erste Baustufe noch nach dem Vorbild des Grabes des Peribsen angelegt ist, finden sich in der Endausführung bereits mehrere Elemente des nachfolgenden Djoser-Grabkomplexes: Zum einen ist erstmals die Grabkammer – wohl aus Sicher-

49, 1993, S. 23ff., für die 7. und 8. Kampagne G. DREYER/A. VON DEN DRIESCH/E.-M. ENGEL/U. HARTUNG/TH. HIKADE/E.C. KÖHLER/J. PETERS/F. PUMPENMEIER, in: *MDAIK* 52, 1996, S. 11ff., für die 9. und 10. Kampagne G. DREYER/U. HARTUNG/TH. HIKADE/E.C. KÖHLER/V. MÜLLER/F. PUMPENMEIER, in: *MDAIK* 54, 1998, S. 77ff. und für die 11. und 12. Kampagne G. DREYER/A. VON DEN DRIESCH/E.-M. ENGEL/R. HARTMANN/U. HARTUNG/TH. HIKADE/V. MÜLLER/J. PETERS, in: *MDAIK* 56, 2000, S. 43ff. (im folgenden 1., 2., 3./4., 5./6., 7./8., 9./10. und 11./12. Bericht zitiert).

Vgl. außerdem W. KAISER, in: *MDAIK* 37, 1981, S. 245ff. – G. DREYER, in: *MDAIK* 43, 1987, S. 33ff. – W. KAISER, in: *MDAIK* 43, 1987, S. 115ff. – G. DREYER, in: *MDAIK* 47 (F. Kaiser), 1991, S. 93ff. – R.M. BOEHMER/G. DREYER/B. KROMER, in: *MDAIK* 49, 1993, S. 63ff. – E.-M. ENGEL, in: *BCE* 17, 1993, S. 24ff. – D.A. ASTON, in: *MDAIK* 52, 1996, S. 1ff. – E.-M. ENGEL, in: *BCE* 19, 1996, S. 17ff. – E.C. KÖHLER, in: *BCE* 19, 1996, S. 21f. – TH. HIKADE, in: *MDAIK* 53, 1997, S. 85ff. – E.-M. ENGEL, in: *BCE* 20, 1997, S. 25ff. – PUMPENMEIER, *Gunstgabe* – J. GÖRSDORF/G. DREYER/U. HARTUNG, in: *MDAIK* 54, 1998, S. 169ff. – U. HARTUNG, in: *MDAIK* 54, 1998, S. 187ff. – DREYER, *Umm el-Qaab I* – HARTUNG, *Umm el-Qaab II*.

Neben den im Lexikon der Ägyptologie verwendeten Abkürzungen werden für einige häufiger zitierte Werke folgende Kürzel gebraucht: E. AMÉLINEAU, *Les Nouvelles Fouilles d'Abydos I–III*, Paris 1895–1904: NFI–III; J. KAHL, *Das System der ägyptischen Hieroglyphenschrift in der 0.–3. Dynastie*, GOF IV.29, Wiesbaden 1994; KAHL, *System der Hieroglyphenschrift*; P. KAPLONY, *Die Inschriften der ägyptischen Frühzeit I–III*, AA 8, Wiesbaden 1963: IAF I–III; W.M.F. PETRIE, *The Royal Tombs of the First Dynasty I–II*, EEF 18, 21, London 1900–1901: RT I–II; W.M.F. PETRIE, *Abydos I*, EEF 22, London 1902: *Abydos I*; W.M.F. PETRIE, *Corpus of Proto-Dynastic Pottery*, BSEA 66, London 1953; PETRIE, *Proto-Dynastic Corpus*.

heitsgründen – ganz in Stein ausgeführt, versenkt und versteckt, zum anderen wird mit der nach Westen versetzten Achse ein Bezug auf das Jenseits ausgedrückt, der sich auch in den meisten Pyramiden wiederfindet. Verschiedene Anhaltspunkte lassen außerdem auf die Existenz eines mit Stein verkleideten Grabtumulus schließen.

Die während aller Kampagnen weitergeführte Fundbearbeitung galt vornehmlich der Keramik und den Kleinfunden aus dem Friedhof U und den Grabanlagen des Dewen und des Chaseschemui. Außerdem wurde das anthropologische Material erfaßt, die Aufnahme von Funden aus den Grabungen von AMÉLINEAU und PETRIE in verschiedenen Museen fortgesetzt und die Datenbank der Funde ergänzt.

Die Arbeitsbedingungen waren wegen der andauernden Bewachung durch Sicherheitskräfte und der damit verbundenen Einschränkung der Bewegungsfreiheit zwar weiterhin keineswegs ideal, die Kampagnen verliefen aber ohne Komplikationen.

Teilnehmer aller Kampagnen waren F. BARTHEL (Fotograf), G. DREYER (Direktor), U. EFFLAND (Ägyptologin und Zeichnerin), R. HARTMANN (Stud. der Ägyptologie), U. HARTUNG (Prähistoriker), V. MÜLLER (Ägyptologin) sowie jeweils zeitweise P. WINDSZUS (Fotograf) und A. ZINK (Anthropologe). Weitere Teilnehmer waren die Ägyptologen E.-M. ENGEL (13./15. Kamp.), TH. HIKADE (13./14. Kamp.), E.C. KÖHLER (14. Kamp.), I. NEBE (15. Kamp.), die Zeichnerin P. MÜLLER (13. Kamp.), die Textilexpertin J. JONES (14./15. Kamp.), der Geodät U. KAPP (13./15. Kamp.), der Grabungstechniker J. LINDEMANN (14./15. Kamp.), die Restauratorin I. WEISSER (15. Kamp.), die Studenten der Ägyptologie J. BUDKA (13. Kamp.), K. GÖBERT (14./15. Kamp.), PH. GRUBER (13. Kamp.), B. KNEISSLER (15. Kamp.), C. KNOBLAUCH (14. Kamp.), R. MAHYTKA (14./15. Kamp.), C. OPITZ (14./15. Kamp.), S. PRELL (13. Kamp.), J. ROY (14./15. Kamp.), M. SÄHLHOF (15. Kamp.), J. SCHWERDTFEGER (15. Kamp.), B. ST. CLAIR (14. Kamp.) und R. VOCINO (14. Kamp.) sowie die Studentin der Prähistorie A. NAGEL (15. Kamp.).

Vertreter der Antikenverwaltung waren in der 1. Hälfte der 13. Kampagne die Inspektoren ADEL MAKARY und SANAA SANI SALAMA, anschließend bis Ende der 15. Kampagne FENDI IBN AHMED MAHMUD. Die bis zu 140 Grabungsarbeiter wurden von Rais ABD AL-HAMID aus Quft geführt. Ihnen allen sei hier ebenso wie dem Chefinspektor AHMED AL-KHATIB in Balyana und dem Direktor YAHIA EL-MASRI in Sohag für die gute Zusammenarbeit herzlich gedankt.

Besonderer Dank gilt außerdem der Gesellschaft der Freunde des Deutschen Archäologischen Instituts (Theodor Wiegand Gesellschaft e.V.) für die Mittel zum Bau eines zusätzlichen Keramikmagazins sowie Frau Christine Herzer in Berlin, Herrn Dr. Hany Nokraschy in Darmstadt und Herrn Dieter Tomczak in Würselen für ihre regelmäßigen Spenden.

Die Zeichnungen in den folgenden Beiträgen stammen – wenn nicht anders vermerkt – von den jeweiligen Autoren.

1. Friedhof U

Als Fortsetzung der Arbeiten vom Frühjahr 1998² wurde in der 13. Kampagne der westliche Bereich des Friedhofes abschließend geklärt und mit der Untersuchung der bisher noch nicht ausgegra-

² Siehe 11./12. Bericht, S. 46ff.

benen Fläche im Osten des Bestattungsortes begonnen (Abb. 1)³. Insgesamt wurden dabei etwa 130 Gräber freigelegt. In Bereichen mit weicherem Flugsanduntergrund wurden die Oberfläche noch einmal ausgiebig gereinigt und systematische Suchgräben angelegt, um eventuelle, bei der ersten Friedhofsreinigung⁴ vielleicht übersehene Grabgruben festzustellen. Im zweiten Teil der Kampagne, im Frühjahr 1999, sowie in der anschließenden 14. Kampagne wurde vor allem die Bearbeitung des Fundmaterials fortgesetzt. Die Aufnahme der Keramik aus den Ziegelgräbern des Friedhofes konnte dabei abgeschlossen werden. Im Herbst 1999 fanden neben diesen Arbeiten Nachuntersuchungen an einigen bereits 1983 und 1985 ausgegrabenen, ziegelgemauerten Gräbern am Südrand des Friedhofes statt⁵.

Umfangreichere Grabungsarbeiten begannen im Friedhof U wieder in der 15. Kampagne im Herbst 2000 mit der Untersuchung des südöstlichen Teils. Dabei wurde nicht nur das bereits in früheren Jahren gereinigte Gebiet vollständig untersucht und etwa 40 Gräber aufgedeckt, sondern zudem ein noch weiter östlich liegendes Areal, vom übrigen Friedhof durch eine Senke getrennt, mit in die Arbeiten einbezogen. Obwohl sich auch hier einige Mulden an der Wüstenoberfläche abzeichneten, war dieser Bereich bei der früheren Oberflächenreinigung wegen seiner gesonderten Lage und dem auffälligen Fehlen von verstreuten Scherben oder Knochen zunächst ausgespart geblieben. Die vorgenommene Reinigung ergab, daß hier eine weitere Gruppe von etwa 50–60 Gräbern liegt, von denen etwa 40 ausgegraben wurden.

Wie bei den vorhergehenden Arbeiten fanden sich auch in den jetzt beschriebenen Bereichen nur vereinzelte, von früheren Ausgräbern⁶ oder Plünderern übersehene ungestörte Bestattungen (z.B. U-129, -407, -415, -419 oder -615), u.a. auch ein weiteres Beispiel für die im Friedhof U ungewöhnliche rechtsseitige Hockerlage (U-615)⁷. Obwohl die Mehrzahl der Gräber stark durchwühlt, z.T. sogar völlig zerstört angetroffen wurde, waren in vielen Fällen zumindest noch Reste der ehemaligen Grabschattungen vorhanden, die Hinweise auf ihre Datierung geben.

Abgesehen von den nochmals freigelegten Ziegelkammergräbern der Stufe Naqada III dürften danach mit Ausnahme von U-156 im westlichen Friedhofsbereich (Stufe Naqada II)⁸ alle in diesen Kampagnen untersuchten Gräber in die Stufe Naqada I oder spätestens in die frühe Stufe Naqada II einzuordnen sein.

Erneut kamen in einigen Gräbern interessante Einzelfunde zutage. Dabei sind vor allem einige rotpolierte Gefäße mit figürlicher weißer Bemalung (U-415 und -637; Abb. 5–7, Taf. 15a und b)⁹, Fragmente von vogelköpfigen Frauenfiguren aus ungebranntem Ton (U-416) oder aus einer schwarzen, körnigen Paste (U-439, Taf. 15d; U-627)¹⁰ und ein Knochenkamm mit einem figürlichen Aufsatz in Form eines Nashorns (U-650; Taf. 15c)¹¹ zu nennen. In dem einzigen jüngeren Grab U-156 fand sich neben

³ In Abb. 1 sind nur einige der Grabnummern in den neu untersuchten Bereichen verzeichnet, für weitere Grabnummern siehe II.12. Bericht, Abb. 1.

⁴ 7./8. Bericht, S. 13f.

⁵ Siehe den Beitrag von G. DREYER, S. 78ff.

⁶ Siehe NFI, S. 75ff.; *Cemeteries of Abydos* II, S. 14ff.

⁷ Eine erste derartige Bestattung war in Grab U-390a zutage gekommen, siehe II.12. Bericht, S. 56f.

⁸ Stufeneinteilung nach W. KAISER, in: *Archaeologia Geographica* 6, 1957, Taf. 21ff.

⁹ Siehe den Beitrag von R. HARTMANN, S. 80ff.

¹⁰ Für Parallelen zum Figürchen aus U-439, besonders für die Haartracht, siehe u.a. P.J. UCKO, *Anthropomorphic Figurines*, London 1968, Nr. 16, 64 oder 66. Bei den Fragmenten aus U-416 ist vor der abgeschlossenen Restaurierung noch nicht zu entscheiden, ob es sich um eine stehende oder sitzende Figur handelt, vgl. z.B. *ebenda*, Nr. 8, 9, 42 oder 83.

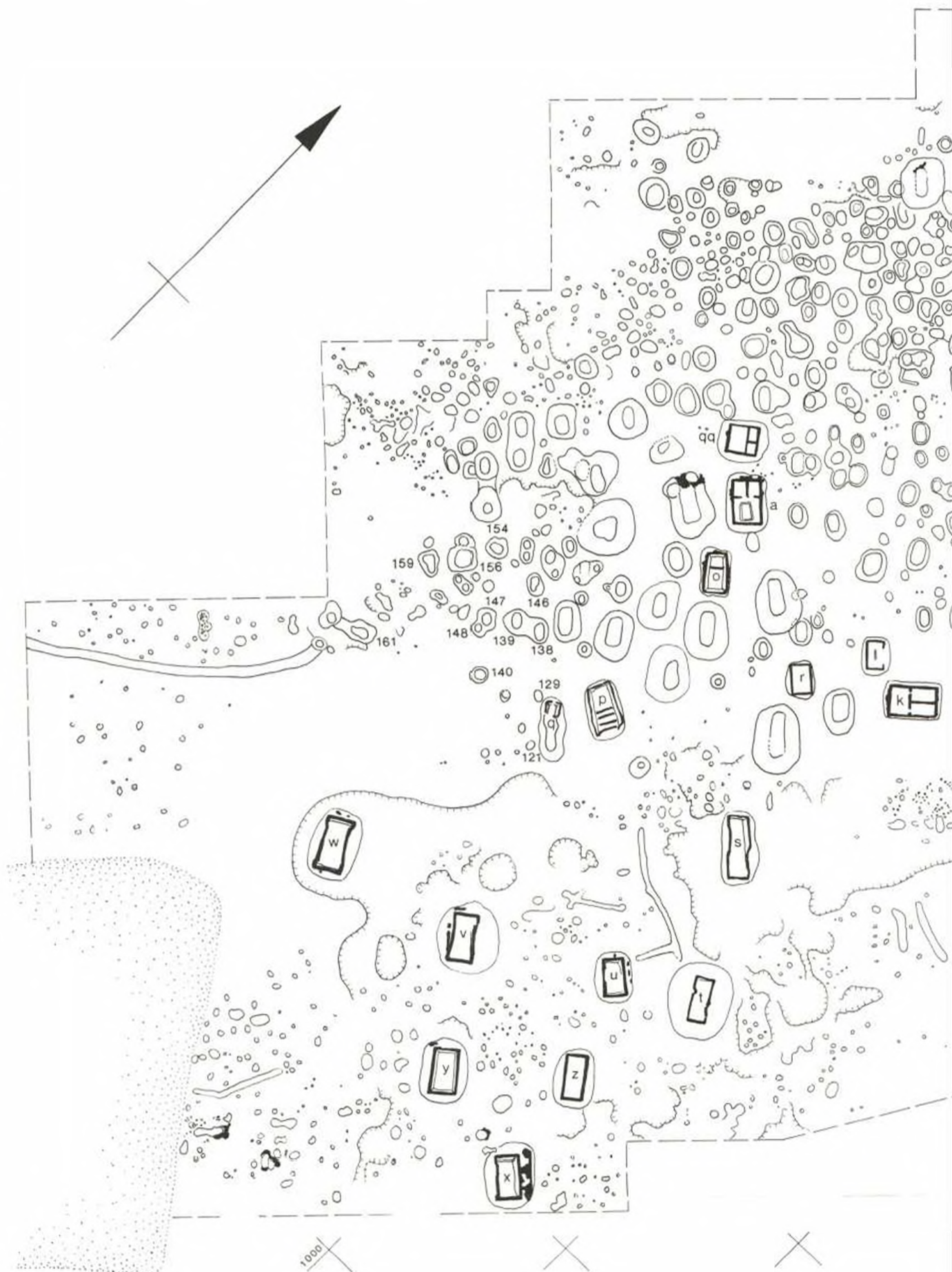
¹¹ Nashorndarstellungen sind zwar von vereinzelten Felsbildern bekannt, siehe als Zusammenfassung L. STÖRK, *Die Nashörner*, Hamburg 1977, S. 142ff., in der Kleinkunst aber bisher nicht belegt. Die als Nachahmungen entsprechender Hör-

1100

900

900

1000



Heqareschu

-  Gereinigtes Areal
-  Gräber mit/ohne Ziegelausmauerung
-  Grabgruben (noch nicht ausgegraben)
-  Halden
-  Keramikdeponierungen
-  Suchgräben früherer Ausgräber

50m

1200

zahlreichen Perlen, Anhängern und einigen Fragmenten Goldfolie auch ein kleiner gesiegelter Schnurverschluß, wie bereits aus anderen Gräbern dieser Zeitstellung bekannt¹².

Durch die neuen Arbeiten bestätigte sich, daß die Mehrzahl der Gräber des Friedhofes U in die Stufe Naqada I oder die frühe Stufe II zu datieren ist und es nur relativ wenige Bestattungen aus der späteren prädynastischen Zeit (ab Stufe II(c)/d) gibt. Letztere Gräber fallen im Vergleich mit gleichzeitigen Bestattungen in anderen abydenischen Friedhöfen¹³ durch ihre Größe und/oder Ausstattung auf und sind sicherlich einer gesellschaftlichen Elite zuzuordnen.

Die beträchtlich gewachsene Zahl Naqada I-zeitlicher Gräber verspricht trotz ihres meist gestörten Zustandes eine breite Informationsbasis für die begonnenen anthropologischen Untersuchungen. Nach den bisherigen Befunden scheint die im östlichen Bereich des Bestattungsortes neu zutage gekommene, etwas abseits liegende Gräbergruppe einer der ältesten Teile des Friedhofes zu sein. Die in der frühen Naqadazeit übliche Ausstattung mit nur wenigen Gefäßen oder anderen Beigaben erklärt auch das oben erwähnte, weitgehende Fehlen von verstreuten Inventarresten auf der Wüstenoberfläche in der Umgebung dieser Gräber.

Mit den beschriebenen Arbeiten stehen die Ausgrabungen im Friedhof U vor ihrem Abschluß, und für eine nächste Kampagne verbleiben lediglich noch etwa 20 Gräber im östlichsten Bereich des Friedhofes.

In der folgenden Übersicht werden wieder einige der untersuchten Gräber exemplarisch vorgestellt (zu ihrer Lage im Friedhof vgl. Abb. 1; für weitere anthropologische Angaben zu einigen der Bestattungen siehe den Beitrag von A. ZINK und A. NERLICH, unten S. 125ff.):

1. Gräber

1.1. Gräber ohne Ziegelausmauerung

U-129	(Abb. 2a; Taf. 14a)
Allgem. Befund	: kleine ovale Grube, ungestört
Azimut	: etwa 125–130° ¹⁴
Innenmaß UK ¹⁵	: ca. 1 x 0,80 m
Tiefe	: 0,80–1 m
Abdeckung	: –
Boden	: Bestattung in Matte gewickelt, vor dem Gesicht kompletter B-Becher
Bestattung	: extremer linksseitiger Hocker mit Kopf im S

ner angesehenen Keramikobjekte aus der in die frühe 1. Dynastie datierenden Mastaba 3357 in Saqqara, siehe EMERY, *Hor Aha*, S. 71ff. und Taf. 16B, sind nicht mehr als Hinweise auf diese Tiere anzuführen, da sehr ähnliche Neufunde aus der Zeit des Djer in Abydos zeigen, daß es sich lediglich um Unterteile eines selten belegten Gefäßtyps handelt, siehe V. MÜLLER, in: S.J. SEIDLMAYER (ed.), *Religion in Context. Imaginary Concepts and Social Reality in Pharaonic Egypt. Symposium in Berlin vom 29.–31. Oktober 1998*, OLA (in Druckvorbereitung).

¹² U. HARTUNG, in: *MDAIK* 54, 1998, S. 187ff. und 11./12. Bericht, S. 54f. (U-335 und -343).

¹³ Z.B. im Friedhof E, siehe *Cemeteries of Abydos* I, S. 1ff.; *Cemeteries of Abydos* II, S. 17ff., oder im Friedhof X, siehe *El Amrah and Abydos*, S. 54ff.

¹⁴ Bei diesen Angaben handelt es sich um Richtwerte, da die genaue Orientierung in den meisten Fällen nicht zu bestimmen ist.

¹⁵ UK = Unterkante; da die Oberkanten der Grabgruben meist weit ausgebrochen sind, wurde auf die entsprechenden Angaben verzichtet.

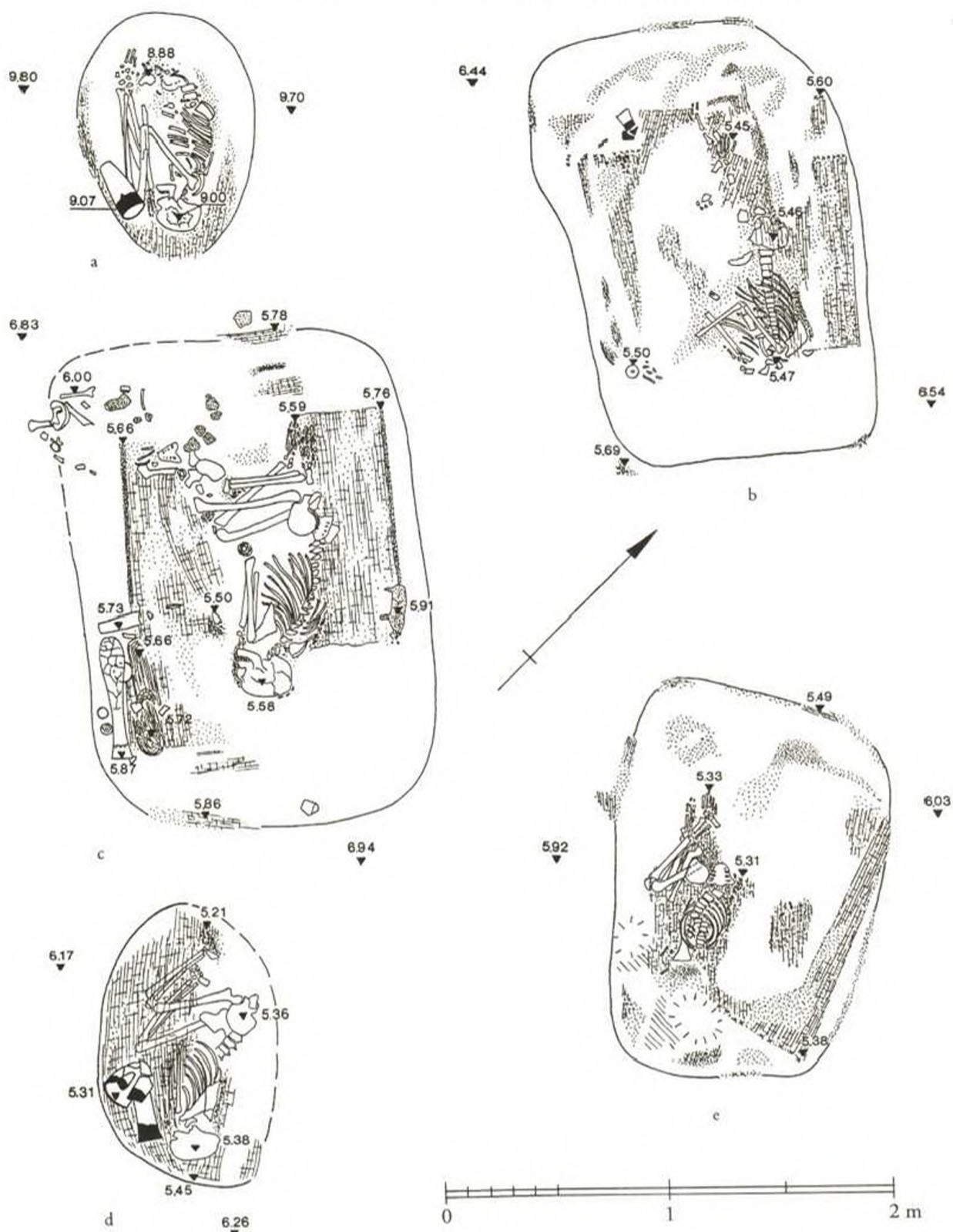


Abb. 2 Gräber U-129 (a), 307 (b), 415 (c), 419 (d) und 439 (e) (1:25, Legende bei Abb. 3)

- Keramik : *in situ*: 1x etwa B 22g¹⁶; im Rückenbereich fand sich eine Scherbe eines weiteren Bechers
 Sonstige Funde : –¹⁷

U-156

- Allgem. Befund : mittelgroße, etwa quadratische Grube, gestört; Bestattung in Keramikarg?
 Azimut : etwa 145–150°
 Innenmaß UK : ca. 2 x 2,10 m
 Tiefe : 1,80–1,90 m
 Abdeckung : vermutlich mit einer Matte abgedeckt, die auf einem etwa 0,20–0,40 m über dem Grabboden umlaufenden(?) Sockel aufgelegt haben könnte
 Boden : völlig gestört, lediglich im nördlichen Bereich Spuren von weißlichem Gefäßausfluß; obwohl sich in der Füllung zahlreiche Fragmente eines Keramiksarges (ohne Boden!, etwa 88 x 48 x 35–36 cm, Wandstärke 2,5–3 cm) fanden, ließ sich auf dem Grabboden kein entsprechender Abdruck mehr feststellen
 Bestattung : einige verworfene Knochen im Bodenbereich und in der Grabfüllung
 Keramik : aus der Füllung Fragmente von drei oder vier großen L-Gefäßen (wohl L 40) und einige R-Scherben (u.a. R 77)
 Sonstige Funde : aus der unteren Füllung Fragmente eines Birnenkeulenkopfes aus rotbraun geädertem Kalkstein, einige unregelmäßige Stücke Blattgold, zahlreiche Perlen (41x Fayence, 37x Steatit(?), 22x Amethyst, 18x Karneol, 8x Kalkstein, 8x Türkis, 2x Knochen?) und drei Anhänger aus Türkis (1x unregelmäßig, 1x herz- und 1x fliegenförmig); aus dem Bodenbereich zudem ein kleiner, walzenförmiger Schnurverschluß aus ungebranntem Nilschlamm mit einigen kaum mehr sichtbaren Siegelabrollungsresten

U-307 (Abb. 2b)

- Allgem. Befund : mittelgroße rechteckige Grube mit abgerundeten Ecken, gestört
 Azimut : etwa 125–130°
 Innenmaß UK : ca. 2 x 1,30 m
 Tiefe : 0,90–1,10 m
 Abdeckung : vermutlich mit Matte abgedeckt
 Boden : weitgehend gestört; in einigen Bereichen Reste verschiedener Matten, z.T. mit Rötelsuren an den Kanten; in der O-Hälfte Teile der Bestattung noch *in situ*; in der NW-Ecke einige Scherben und Holzstückchen, in der SW-Ecke Spuren eines ovalen Körbchens und Kleintierknochen
 Bestattung : linksseitiger Hocker mit Kopf im S; Teile von Oberkörper, Becken und einige Fußknochen noch *in situ*; männlich, 60–70 Jahre
 Keramik : aus Bodenbereich und Füllung 1x B 21b (Mah.), 1x etwa B 25c, 1x P 66 (Mah.), dazu einige weitere B- und P-Scherben

¹⁶ Typenangaben nach W.M.F. PETRIE, *Corpus of Prehistoric Pottery and Palettes*, BSAE 32, London 1921 und E.R. AYRTON/W.L.S. LOAT, *Pre-Dynastic Cemetery at El Mahasna*, EEF 31, London 1911, Taf. XXVIIIff. für Gefäßtypen, die von PETRIE nicht in das *Corpus* übernommen wurden (im Text mit 'Mah.' gekennzeichnet).

¹⁷ Da die Bestattung für noch ausstehende anthropologische Untersuchungen bislang im Grab verblieb, sind Funde von unter den Körper gerutschten kleineren Beigaben nicht auszuschließen.

Sonstige Funde : auf dem Grabboden zwei Modelltellerkeulenköpfe aus Nilschlamm (1x neben Körbchen in SW-Ecke, 1x im Kniebereich) und ein sechszinkiger Knochenkamm ohne Verzierungen (am Ellenbogen der Bestattung); Knochen einer jungen Ziege neben den Körbchenresten; aus der Füllung neben diversen Flintklingen auch Fragmente einer Palette oder Reibplatte aus grauem Sandstein und eines eiförmigen Objektes aus Kalkstein

U-407 (Taf. 14b, oben)

Allgem. Befund : kleine ovale Grube, durch U-408 teilweise gestört¹⁸

Azimut : etwa 160–165°

Innenmaß UK : ca. 0,70 x 0,60 m

Tiefe : 0,50–0,60 m

Abdeckung : –

Boden : südöstlicher Bereich gestört; keine Mattenspuren; vor Armen zwei Gefäße, im Halsbereich und vor Brust lange Kette aus grauen Steatitperlen, am rechten Handgelenk Kette aus einer Muschel und mehreren großen Wüstenkiesel- oder Karneolperlen; neben linker Hand Armreif aus Knochen

Bestattung : Kleinkindbestattung, linksseitiger Hocker mit Kopf im S; Schädel und einige Halswirbel fehlen

Keramik : *in situ*: 1x B 18d, 1x etwa B 22n (Mah.), aber mit geraden Wandungen

Sonstige Funde : –

U-408 (Taf. 14b, unten)

Allgem. Befund : mittelgroße rechteckig-ovale Grube, gestört

Azimut : etwa 130–135°

Innenmaß UK : ca. 1,70 x 1,30 m

Tiefe : 1,30–1,40 m

Abdeckung : wohl mit Matte abgedeckt

Boden : südlicher Bereich vollständig gestört, im N Reste einer auf einer Matte liegenden Doppelbestattung; in der SW-Ecke einige verworfene Knochen und Scherben; auf etwas höherem Niveau Fragmente einer Tierfigur (Stier? Schafbock?) aus ungebranntem Nilschlamm; in der SO-Ecke ein Gefäß *in situ*

Bestattung : Doppelbestattung, zwei linksseitige Hocker mit Köpfen im S; jeweils Beinknochen und bei einer Bestattung auch Beckenreste erhalten; westliche Bestattung weiblich, 20–30 Jahre (408A), östliche Bestattung männlich, 20–30 Jahre (408B)

Keramik : *in situ*: 1x etwa B 22e, aber etwas größer; aus der unteren Füllung 1x etwa P 11G und einige weitere B-Scherben sowie eine C-Scherbe

Sonstige Funde : zwei Flintklingen aus der Füllung

U-415 (Abb. 2c; Taf. 14c)

Allgem. Befund : mittelgroße rechteckige Grube; teilweise gestört

Azimut : etwa 130–135°

Innenmaß UK : ca. 2 x 1,40 m

¹⁸ Vermutlich wurde das Grab nicht beim Anlegen von U-408 gestört, sondern erst bei dessen früherer Ausgrabung oder Plünderung.

- Tiefe : 1,30–1,40 m
 Abdeckung : vermutlich mit Matte abgedeckt
 Boden : nördlicher und südlicher Bereich gestört; Bestattung auf rechteckiger Matte mit durch Holzleisten(?) verstärkten Längskanten; am Ellenbogen kleines rundes Körbchen; vor den Armen, umgeben von bräunlicher Verfärbung, einige Bröckchen Harz, ein *tusk* aus Elfenbein und eine Flintklinge; zwischen den Knien Reste von Lederschnüren(?); in SW-Ecke drei Gefäße und Reste dreier Körbchen *in situ* (1x länglich-oval, etwa 51 x 11 cm, mit Beinknochen eines Kleintieres und Fragmenten einer braunen, bröseligen Substanz (Speisereste?); darunter rundes Körbchen mit etwa 15–18 cm Durchmesser, daneben ein etwa 8 cm hoch erhaltenes, zylindrisches Körbchen mit 6 cm Durchmesser); im südlichen Bereich Scherben weiterer Gefäße; hinter dem Rücken der Bestattung auf höherem Niveau Tierfigur (Nilpferd?) aus ungebranntem Nilschlamm; im N Ansammlung verworfener Knochen und Nilschlammfragmente, die zu einer weiteren Tierfigur zu gehören scheinen
- Bestattung : linksseitiger Hocker mit Kopf im S, ungestört; männlich, 35–45 Jahre (415A); am Fußende verworfene Knochen einer weiteren Bestattung, männlich, 18–20 Jahre (415B)
- Keramik : *in situ*: langhalsige Flasche mit figürlicher Bemalung (C-Ware; Abb. 5, Taf. 15a)¹⁹, 1x etwa B 27b, aber deutlich zylindrischer, 1x etwa P 1a, aber etwas flacher; in der SW-Ecke Scherben einer zweiten langhalsigen C-Flasche (Abb. 6a, Taf. 15b) und eines kleinen P-Bechers (Form etwa wie B 22p (Mah.)) mit Durchbohrungen am Rand; einige weitere B-Scherben in der Füllung
- Sonstige Funde : aus der Füllung einige Flintklingen

U-416

- Allgem. Befund : mittelgroße rechteckig-ovale Grube, gestört
 Azimut : etwa 135–140°
 Innenmaß UK : ca. 2 x 1,30 m
 Tiefe : 1–1,20 m
 Abdeckung : vermutlich mit Matte abgedeckt
 Boden : weitgehend gestört, lediglich im südlichen Bereich noch Mattenreste; Bestattung war wohl in Matte gewickelt und lag zudem auf einer an den Kanten mit dünnen Hölzern versteiften Matte
- Bestattung : verworfene Knochen auf dem Grabboden; weiblich, 30–40 Jahre
- Keramik : aus Bodenbereich 1x etwa B 18g (Mah.), aber etwas größer, sowie weitere B-Scherben und Fragmente eines kleinen P-Schälchens
- Sonstige Funde : aus Bodenbereich drei Modell-*tusks* aus ungebranntem hellbraunen Ton, die auf rotem Grund mit schwarzen Linienmustern bemalt sind, Fragmente einer vogelköpfigen Frauenfigur aus dem gleichen Material mit Resten schwarzer, weißer und roter Bemalung, eine Flintklinge, ein halber Polier- oder Reibstein und einige Bröckchen Harz

¹⁹ Siehe unten den Beitrag von R. HARTMANN, S. 80ff.

- U-419 (Abb. 2d)
 Allgem. Befund : kleine ovale Grube, teilweise durch U-427 gestört²⁰
 Azimut : etwa 135–140°
 Innenmaß UK : ca. 1,10 x 0,70 m
 Tiefe : 0,90–1 m
 Abdeckung : –
 Boden : O-Rand gestört; ansonsten intakte, in Matte gewickelte Bestattung; vor Gesicht und Armen zwei Gefäße *in situ*
 Bestattung : linksseitiger Hocker mit Kopf im S; männlich, 20–30 Jahre
 Keramik : *in situ*: 1x etwa B 27g, aber etwas schlanker, 1x etwa B 27l (Mah.)
 Sonstige Funde : –
- U-439 (Abb. 2e)
 Allgem. Befund : mittelgroße, etwa rechteckige Grube, gestört
 Azimut : etwa 145–150°
 Innenmaß UK : ca. 1,70 x 1,20 m
 Tiefe : 0,70–0,80 m
 Abdeckung : vermutlich mit Matte abgedeckt
 Boden : weitgehend gestört; stellenweise Mattenreste, z.T. mit Rötelsuren an den Kanten, im westlichen Bereich Bestattungsreste noch *in situ*; in der SW-Ecke größere Mulden, die von Gefäßen stammen könnten
 Bestattung : linksseitiger Hocker, Kopf im S; Teile des Oberkörpers, des Beckens sowie Beinknochen noch *in situ*; weiblich, 20–30 Jahre (439A); einige verstreute Knochen von zweiter Bestattung, männlich, 20–30 Jahre (439B)
 Keramik : –
 Sonstige Funde : neben Bestattung im unteren Rückenbereich Fragmente eines Frauenfigürchens mit lockiger Haartracht und roter, schwarzer und grünlich-weißer Bemalung aus schwarzer, körniger Paste (Taf. 15d)
- U-625 (Abb. 3a)
 Allgem. Befund : mittelgroße rechteckige Grube mit abgerundeten Ecken, gestört
 Azimut : etwa 130–135°
 Innenmaß UK : ca. 1,80 x 1,40 m
 Tiefe : 1,20–1,30 m
 Abdeckung : mit Matte abgedeckt, die 40–50 cm über dem Grabboden auf drei oder vier langen, etwa 4–5 cm breiten Querhölzern auflag
 Boden : weitgehend gestört, im mittleren Bereich noch einige Knochen *in situ*; an den Grabrändern Mattenreste und Spuren der Abdeckungshölzer; in der SW-Ecke spärliche Reste eines länglich-ovalen Körbchens
 Bestattung : linksseitiger Hocker mit Kopf im S; einige Rippen und Teile der Beinknochen noch *in situ*; männlich, 30–60 Jahre; weitere verstreute Knochen im Bodenbereich
 Keramik : einige B- und P-Scherben in der Füllung
 Sonstige Funde : –

²⁰ Auch dieses Grab dürfte eher bei früheren Ausgrabungen als bei der Anlage von U-427 gestört worden sein.

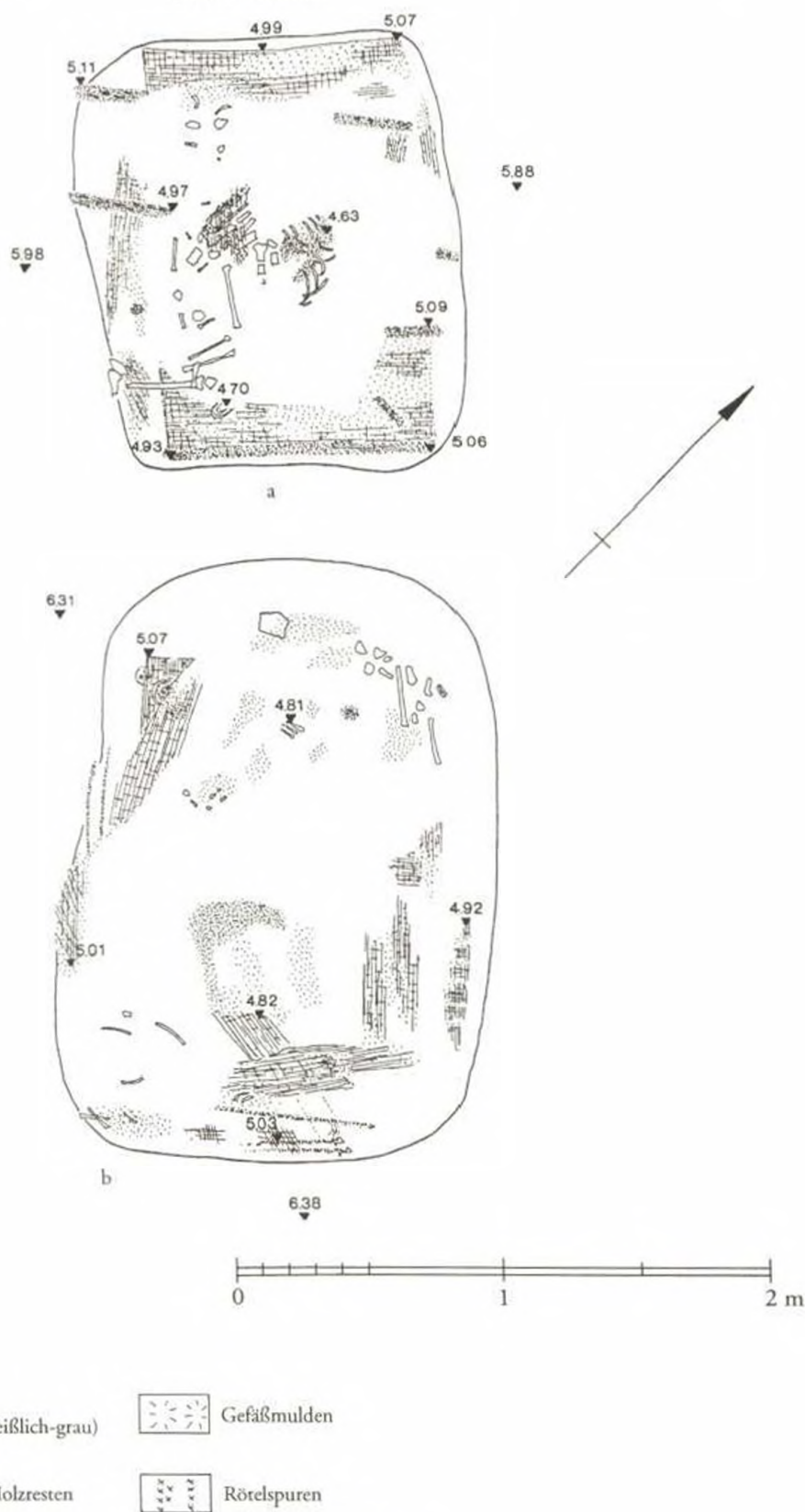


Abb. 3 Gräber U-625 (a) und 627 (b) (1:25)

- U-627** (Abb. 3b)
 Allgem. Befund : mittelgroße rechteckige Grube mit abgerundeten Ecken, gestört
 Azimut : etwa 135–140°
 Innenmaß UK : ca. 2,20 x 1,50 m
 Tiefe : etwa 1,50 m
 Abdeckung : vermutlich mit einer an den Kanten versteiften Matte abgedeckt, die auf einer Holzkonstruktion aufgelegt haben könnte
 Boden : weitgehend gestört, stellenweise noch einige Mattenreste; in NW-, NO- und SO-Ecke als Verfärbungen erhaltene Spuren von Holzpfeilen; im NW spärliche Reste zweier runder Körbchen, vor S-Wand Abdruck eines länglich ovalen Körbchens, in der SW-Ecke einige verstreute Kleintierknochen; unmittelbar vor der S-Wand termitenzerfressene Reste zweier rotbemalter, dünner Holzstäbe mit vogelkopfartigen Aufsätzen aus schwarzer, körniger Paste
 Bestattung : verstreute Knochen in der unteren Füllung, vielleicht noch einige Fußknochen *in situ*; wohl linksseitiger Hocker mit Kopf im S, männlich, 20–40 Jahre
 Keramik : aus der unteren Füllung 1x etwa B 22b (Mah.), 1x etwa B 22k (Mah.), 1x etwa B 25j (Mah.) und Fragmente eines kleinen B-Schälchens; Oberteil einer kleinen C-Flasche in der Füllung (Unterteil aus U-637, Abb. 6b)
 Sonstige Funde : aus der Füllung diverse Flintklingen, im Bodenbereich ein weißbemalter Modell-tusk aus ungebranntem hellbraunen Ton

- U-637**
 Allgem. Befund : mittelgroße länglich-ovale Grube; gestört
 Azimut : etwa 130–135°
 Innenmaß UK : ca. 2 x 1,20 m
 Tiefe : etwa 1,20 m
 Abdeckung : vermutlich mit einer auf einer Holzkonstruktion aufliegenden Matte abgedeckt
 Boden : fast völlig gestört, lediglich im N noch spärliche Mattenreste und als Verfärbungen erhaltene Holzpfeilspuren
 Bestattung : wenige verworfene Knochen im Bodenbereich und in der Füllung; Kinderbestattung, 2–8 Jahre
 Keramik : auf dem Grabboden, aber vielleicht verworfen, komplette C-Schale (Abb. 7) und Unterteil einer kleinen C-Flasche (Oberteil aus U-627, Abb. 6b)²¹; aus der Füllung Fragmente eines kleinen P-Schälchens (etwa P 11d)
 Sonstige Funde : drei Flintklingen aus der Füllung

U.H.

1.2. Gräber mit Ziegelausmauerung

Im Friedhof U wurden im Herbst 1999 auch die bereits 1983 bzw. 1985 untersuchten spätvordynastischen Ziegelkammergräber U-p, -q und -s, -u, -v, -w, -x, -y und -z²² noch einmal geleert, um verschiedene bautechnische Details zu überprüfen und evtl. bei den damaligen, teilweise ohne Sieb ausgeführten

²¹ Siehe unten den Beitrag von R. HARTMANN, S. 84f.

²² Vgl. 3./4. Bericht, S. 54ff., Taf. 18.

Nach dem Abbau verstürzter und verdrückter Mauerabschnitte, die bei der ersten Freilegung am Ort belassen worden waren, kamen in einigen Gräbern auch noch Reste von Holzböden oder Schreinen zutage (U-v, -w), in U-s ließen sich weitere Abdrücke von Tongefäßen nachweisen. Die etwa in der Mitte der Kammer U-v verlaufende Ziegelsetzung erwies sich eindeutig als sekundär, vermutlich handelt es sich dabei um eine von AMÉLINEAU angelegte Stapelmauer, die den partiellen Aushub erleichtern sollte.

Bei U-u und U-v konnte nach intensiver Reinigung der Grabgrubenränder zudem festgestellt werden, daß die Abdeckung aus jeweils zwei Längsbalken und einer Reihe von darüber liegenden Querbalken bestand. In U-v ragen die Balkenenden bis zu 1,50 m weit über die Kammerausmauerung hinaus, die Längsbalken haben Durchmesser von ca. 20 cm, die Querbalken sind etwa 10–15 cm stark und dicht im Abstand von jeweils ca. 10 cm verlegt (Abb. 4, Taf. 14d). Die über einer Mattenaufgabe aufgetragene Ziegeldeckschicht mit Verputz reicht dagegen nur 0,50–1 m weit über die Ausmauerung hinaus und ist in der Orientierung etwas verschwenkt.

G.D.

2. Keramik

Neue Funde der *White Cross-Lined Ware*

In einigen der im Herbst 2000 freigelegten Gräber der frühen Naqadazeit fanden sich wiederum rotpolierte Gefäße mit weißer Bemalung, sogenannte *White Cross-Lined Ware* (C-Ware), mit anthropomorphen und zoomorphen Darstellungen. Besonders für zwei Gefäße aus Grab U-415²³ sind bisher keine Vergleichsstücke im prädynastischen Ägypten bekannt.

Gefäß U-415/1 (Abb. 5, Taf. 15a):

schlanke hohe Flasche mit Linsenboden, kleinem, beutelförmigem Körper, extrem langgezogenem Hals und ausladendem Rand; Ø Rand 10,3 cm, Höhe 50,6 cm, komplett; feiner Nilton mit Glimmer und feinem Kalk, mittelhart gebrannt; Oberfläche außen und Boden mit rotem Überzug (2.5 YR 3/4), dellig, dicht poliert und mit weißer Farbe (7.5 YR 8/4) bemalt; Oberfläche innen (7.5 YR 6/4) mit vielen Fingereindrücken und Tonklümpchen, die als Arbeitsspuren bei der Formung des Halses entstanden sind; Rand rot überzogen und poliert.

Die umlaufende Dekoration ist in eine obere und eine untere Darstellung mit unterschiedlichem Thema gegliedert. Das obere Bildfeld zeigt sechs kleinere, offensichtlich nackte Figuren ohne Arme, die um eine größere, dominierende Männerfigur mit hohem Haar- oder Federschopf angeordnet sind. Die größere Figur trägt eine Phallustasche, einen Gürtel mit angeknotetem Tierschwanz und hält in der linken Hand eine Birnen(?)keule. Mit der rechten Hand führt sie zwei der kleineren Figuren mit dreiteiliger Haartracht, die durch doppelten Strick am Hals gefesselt und damit als Gefangene gekennzeichnet sind, hinter sich her. Vor ihr und unter dieser Gruppe sind je zwei weitere, am Hals oder hinter dem Rücken aneinander gefesselte Gefangene mit nur zweiteiliger Frisur dargestellt. Über den Köpfen der ersten Gefangenengruppe findet sich ein nicht zu identifizierendes Objekt, neben der unteren Gruppe eine Zickzacklinie, die vielleicht Berge symbolisieren soll. Da beide Zeichen jeweils Figurengruppen mit unterschiedlicher Haartracht zugeordnet zu sein scheinen, könnte es sich vielleicht um eine besondere Kennzeichnung der Gruppen handeln und sich z.B. auf deren Herkunft beziehen. Am oberen Rand schließt eine Reihe aufrecht stehender Dreiecke die Bildkomposition ab.

²³ Zum Inventar dieses Grabes siehe oben den Beitrag von U. HARTUNG, S. 74f.

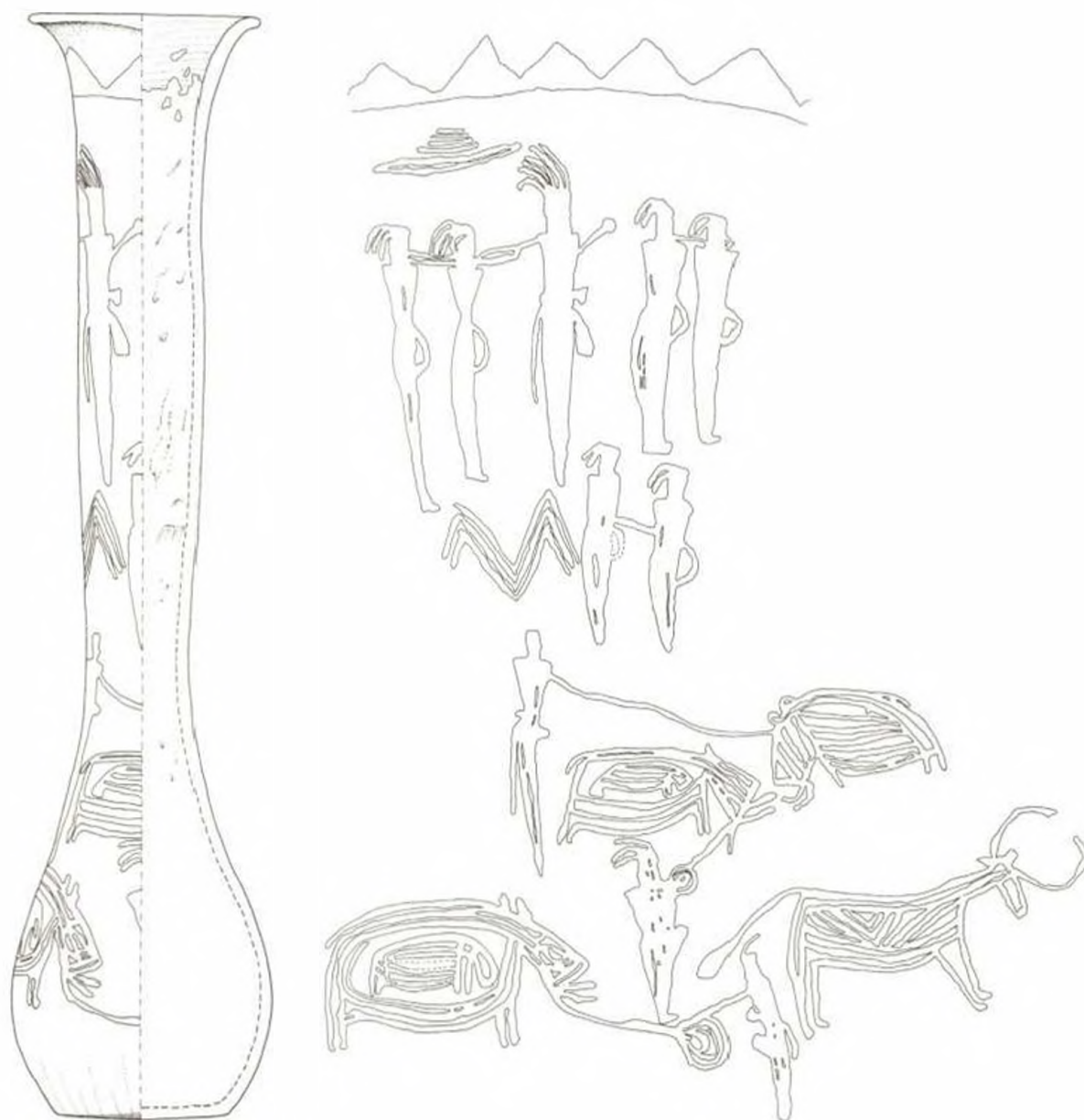


Abb. 5 Flasche aus Grab U-415 und Abrollung der Bemalung (1:3)

Im unteren Feld sind drei ineinander verschachtelte Einzelszenen von mit Phallustasche und Tier-
schwanz bekleideten Männern bei der Nilferdjagd abgebildet. Ein kahlköpfiger Jäger ist gerade dabei, ein
ihm zugewandtes Nilferd mit mächtigen, gebogenen Hauern am Kopf zu speeren. Ein zweiter Jäger,
mit dreiteiligem Haar- oder Federschopf, hält ein aufgewickeltes Seil in der Hand, das an einer Har-
pune (?) befestigt ist, die den Kiefer eines weiteren Nilferdes berührt. In dessen Bauch ist ein kleines

Nilpferd eingezeichnet, so daß zu vermuten ist, daß hier ein trächtiges Tier gemeint ist²⁴. Auch ein drittes Nilpferd, ebenfalls trächtig, wird von einem weiteren Jäger mit nur einteiligem Haar- oder Feder schmuck an einem aufgewickelten Seil festgehalten. Die Darstellung zeigt zwar, daß die Jäger bei männlichen und weiblichen Tieren unterschiedliche Waffen benutzen, es ist aber nicht eindeutig zu erkennen, ob das männliche Nilpferd erlegt wird und Muttertiere vielleicht nur gefangen werden. Neben diesen Szenen ist ein Stier angeordnet, der aber nicht am Jagdgeschehen beteiligt ist und dessen Bedeutung unklar bleibt.

Neben der ungewöhnlichen zweiregistrigen Darstellung ist auch die Form der Flasche ohne Parallele. In der frühen Naqadazeit sind zwar ähnliche hohe Flaschen bekannt, z.B. die Formen P 65A, B und C nach PETRIE²⁵, keine hat aber solch einen engen, langgezogenen Hals und eine solch ausladende Gefäßmündung, die noch entfernt an die älteren Kelchgefäße der Tasa-Kultur erinnert²⁶. Es ist denkbar, daß die Form der Flasche der gewünschten hochformatigen Darstellung angepaßt wurde, die einen derartig langgezogenen Hals erforderte.

Gefäß U-415/2 (Abb. 6a, Taf. 15b):

schlanke hohe Flasche mit Linsenboden, kleinem Gefäßkörper, extrem langgezogenem Hals und ausladendem Rand; Ø Rand 9,8 cm, Höhe 46,6 cm, komplett; feiner Nilton mit Glimmer, hart gebrannt; Oberfläche außen und Boden rot überzogen (2.5 YR 4/4), dicht poliert und dünn mit weißer Farbe (10 YR 8/4) bemalt; Oberfläche innen (7.5 YR 6/4) verstrichen, einige Tonklümpchen im Halsbereich, Rand mit rotem Überzug und poliert.

Die Darstellungen auf dieser Flasche sind ebenfalls in zwei Abschnitte unterteilt, aber einfacher ausgeführt. Im oberen Bereich sind verschiedene Tiere abgebildet: vier Nilpferde, eine Mendesantilope, eine Säbelantilope²⁷ und ein Hund. Während solche detailliert gezeichneten Gazellenarten selten auf der C-Ware vorkommen, ist das Motiv des Jagdhundes häufiger belegt²⁸. Im unteren Bildfeld, wo die Bemalung relativ schlecht erhalten ist, sind zwei Paare nackter Figuren, entweder aneinander gefesselt oder sich an den Händen haltend, sowie eine einzelne Figur mit dickem Bauch, wohl eine Schwangere, dargestellt²⁹. Alle fünf Figuren haben vogelartige Köpfe, wie bisher nur von Figurinen bekannt³⁰, und eine mehrteilige Haartracht. Eine durch besondere Kleidung oder Größe hervorgehobene Person wie auf Gefäß 415/1 fehlt in dieser Bildkomposition. Ob die Figuren als Gefangene zu interpretieren sind, bleibt fraglich, da eine Fesselung nicht eindeutig zu erkennen ist.

Obwohl sich die dargestellten Themen auf den beiden Flaschen ähneln, sind inhaltliche und stilistische Unterschiede festzustellen. Während die Szenen auf Gefäß 415/1 erzählenden Charakter haben, scheinen besonders die Tiere auf Gefäß 415/2 nur symbolisch aufgezählt zu werden. Auf beiden Flaschen sind menschliche Figuren stark stilisiert abgebildet, haben aber auf dem einen Gefäß eine natürliche Kopfform und auf dem anderen Vogelgesichter. Auch die Nilpferde unterscheiden sich durch eine

²⁴ A. VON DEN DRIESCH verwies freundlicherweise auf die falsche Lage des Fötus, falls ein trächtiges Tier gemeint sein sollte. Als symbolisches Bild ist die Darstellung jedoch auch so durchaus verständlich, wobei andere Interpretationen aber nicht auszuschließen sind.

²⁵ Siehe W.M.F. PETRIE, *Corpus of Prehistoric Pottery and Palettes*, BSAE 32, London 1921, Taf. XIII.

²⁶ G. BRUNTON, *Mostagedda and the Tasian Culture*, London 1937, Taf. XII, 52–66.

²⁷ Vgl. J. BOESSNECK, *Die Tierwelt des alten Ägypten*, München 1988, Abb. 23 und 24.

²⁸ So z.B. auf der 'Moskauer Schale', siehe A. SCHARFF, in: *JEA* 14, 1928, Taf. XXVII, 4.

²⁹ Die Darstellung einer Schwangeren findet sich bereits auf einem Gefäß aus Grab U-239, siehe E.C. KÖHLER, in: *9./10. Bericht*, Abb. 13.

³⁰ Vgl. z.B. W. NEEDLER, *Predynastic and Archaic Egypt in the Brooklyn Museum*, New York 1984, Taf. 62–66.

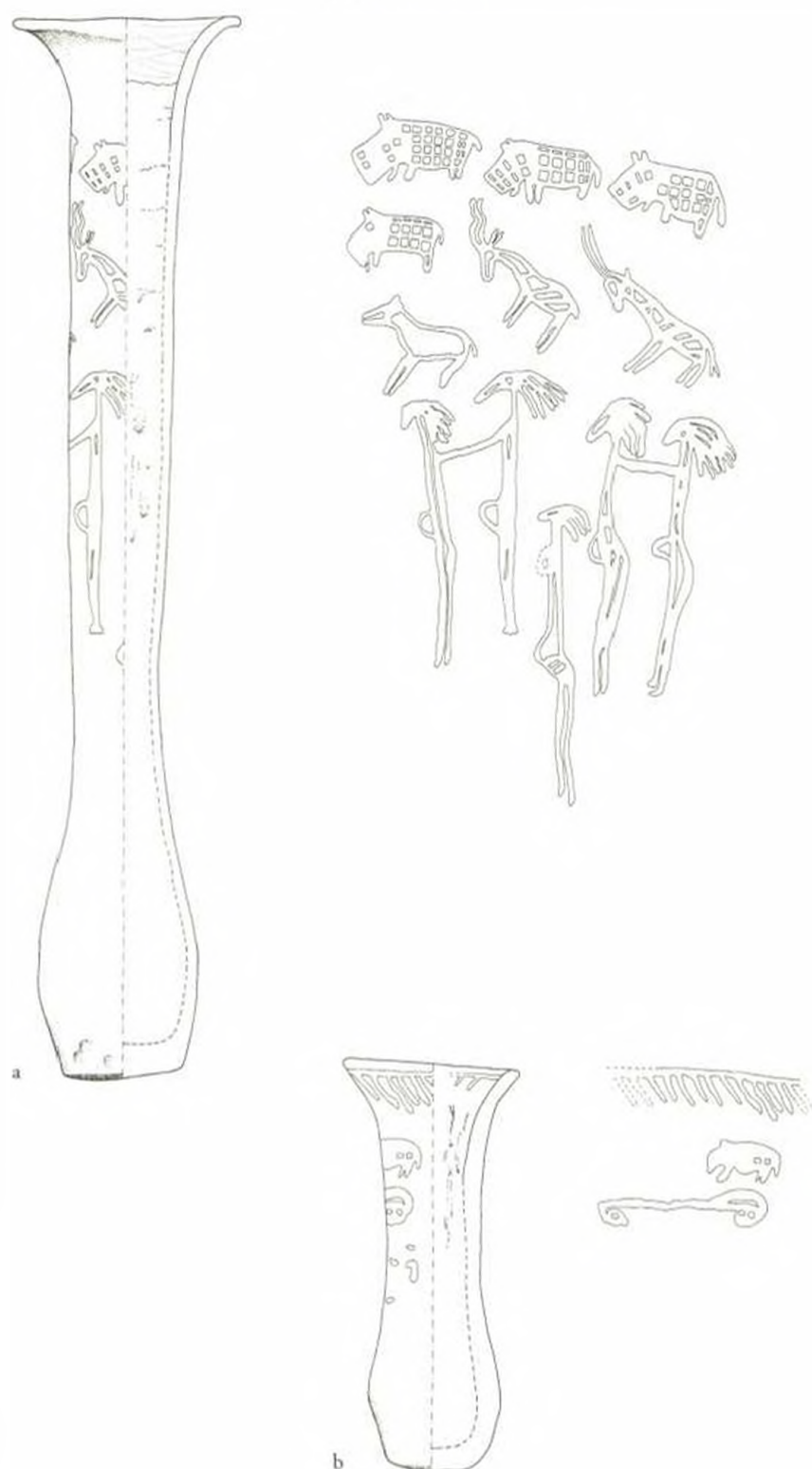


Abb. 6 Flaschen aus U-415 (a) und 637 (b) und Abrollungen der Bemalung (1:3)

andere äußere Form und Innenzeichnung. Obwohl verschiedene Hersteller der Flaschen nicht auszuschließen sind, könnten die Unterschiede auch bewußt für den jeweils etwas anderen Inhalt der Darstellungen gewählt sein. Während auf der ersten Flasche ohne Zweifel das Vorführen von Gefangenen und die Nilpferdjagd dargestellt sind, werden die Tiere auf der zweiten Flasche nicht gejagt. Die menschlichen Figuren könnten hier (Vogelmasken tragende?) Personen meinen, die sich zu einem rituellen(?), vielleicht mit der Jagd verbundenen Tanz angefaßt haben. Falls diese Interpretation richtig ist, würde sich die Dekoration auf beiden Gefäßen ergänzen und unterschiedliche Aspekte der naqadazeitlichen Weltsicht illustrieren.

Das Motiv des 'Vorführens von Gefangenen' ist bereits auf einigen Flaschen der C-Ware, u.a. auch aus dem Friedhof U, belegt³¹, recht häufig sind auch Szenen der Nilpferdjagd (siehe unten). Die Kombination beider Motive auf einem Gefäß war bisher jedoch noch nicht bekannt. Beide Themen werden in späterer pharaonischer Zeit häufig in mit dem König verbundenen Szenen abgebildet.

Weitere figürliche Darstellungen fanden sich auch auf einer kleineren Flasche und einer Schüssel aus Grab U-637³²:

Gefäß U-637/3 (Abb. 6b):

kleine Flasche mit Linsenboden, kleinem Gefäßkörper, langem Hals und ausladendem Rand; Ø Rand 7,5 cm, Höhe 7,4 cm; Rand zu 75% erhalten, von Salz angegriffen; feiner Nilton mit Glimmer, mäßig hart gebrannt; Oberfläche außen mit dünnem roten Überzug (10 R 3/4), schwach poliert, mit weißer Farbe bemalt, die nur noch in wenigen Resten erhalten ist; Oberfläche innen (7.5 YR 6/4) verstrichen, am Rand weiße Bemalung (10 YR 8/2).

Die wenigen Bemalungsreste erlauben keine nähere Beurteilung der Darstellung. Erhalten sind lediglich ein Nilpferd über einem aufgewickelten Seil mit Falle, das ursprünglich vermutlich von einer Jägerfigur gehalten wurde. Offensichtlich waren auch hier wieder Szenen der Nilpferdjagd abgebildet. Nach seiner Form und dem Thema der Dekoration erscheint das Gefäß wie eine verkleinerte Version der Flaschen aus Grab U-415.

Gefäß U-637/1 (Abb. 7):

konische Schüssel mit Flachboden und leicht ausgebogenem Rand; Ø Rand 16,1 cm, Höhe 7,7 cm; komplett, aber von Salz angegriffen; feiner Nilton mit Glimmer, mittelhart gebrannt; Oberfläche außen mit rotem Überzug (2.5 YR 3/4), poliert und mit weißer Farbe (10 YR 8/3) bemalt; Oberfläche innen mit rotem Überzug (2.5 YR 4/3), poliert und mit weißer Farbe (10 YR 8/3) bemalt.

Von der Darstellung auf der Außenseite ist nur der obere Teil unbeschädigt, der mit umlaufenden Wellenlinien, die wohl Wasser andeuten, bemalt ist. Die Zeichnung auf der Innenseite des Gefäßes ist besser erhalten und zeigt eine Nilpferdjagd, die in einer Wasserlandschaft stattfindet. Dargestellt sind Wellenlinien, ein kleines Krokodil und zwei Nilpferde, wovon eines an einem geflochtenen Seil festhängt. Das Seil geht von einer Wicklung oder Falle aus, die mit einer stilisierten menschlichen Figur verbunden ist, von der jedoch nur noch der Kopf erhalten ist.

³¹ Vgl. W.M.F. PETRIE, *a.a.O.*, Typ C 100M; S. HENDRICKX, *Antiquités Préhistoriques et Protodynastiques d'Égypte*, Bruxelles 1994, S. 22ff., Abb. 3; E.C. KÖHLER, in: *9./10. Bericht*, Abb. 13.

³² Ob die Gefäße ursprünglich aus diesem Grab stammen, ist unsicher, sie könnten auch aus einem der gleichzeitigen Nachbargräber verworfen sein.



Abb. 7 Kleine Schüssel aus Grab U-637 (1:3)

Die in eine Landschaftsdarstellung eingebundene Nilpferdjagd ist ein recht häufiges Motiv auf der C-Ware. Parallelen zu Gefäß 637/1 finden sich z.B. auf einer Fußschale aus Friedhof L bei Mahasna³³ und auf einer Schüssel aus Abydos³⁴. Auf die Ähnlichkeiten in der Dekoration der C-Ware, vor allem das häufige Auftreten figürlicher Motive, aber auch die Übereinstimmung bei verschiedenen Gefäßformen in den Friedhöfen von Abydos und Mahasna, wurde bereits in einem früheren Vorbericht hingewiesen³⁵.

R.H.

II. Friedhof B

1. Haldenabbau und Nachuntersuchungen an einzelnen Gräbern

Zur Durchsicht auf eventuell übersehene Funde wurden im Bereich des Grabkomplexes des Horus Aha in der 13. Kampagne der 1985 bei der Freilegung von B 40 von der NW-Halde aufgeschüttete Tumulus über den großen Kammern abgetragen und die 1981 von der Südhalde eingebrachten Verfüllungen der Kammern B 10 und B 15 noch einmal ausgehoben und durchsiebt. Während der 15. Kampagne wurden auch die Kammer B 19 und die Doppelkammergräber B 7/9 und B 17/18 noch einmal geleert, um die ungesiebt eingebrachten Verfüllungen mit Material von den Halden aus der Umgebung der Gräber zu prüfen und einige bautechnische Einzelheiten zu klären. Außerdem wurde der Abbau der großen Schutthalde in den von den früheren Grabungen nicht erfaßten Gebieten südwestlich von B 19 und nördlich von B 17/18 wiederaufgenommen und der alte Wüstenboden gereinigt.

Für B 17/18 stellte sich heraus, daß die beiden ursprünglich mit einer gemeinsamen Zwischenwand angelegten Kammern, die auch bei der Erneuerung von B 18 beibehalten wurde, in einer letzten Bauphase wieder zu zwei deutlich voneinander geschiedenen Kammern umgestaltet worden

³³ Mahasna and Bêt Khallâf, Taf. III.

³⁴ E.R. Ayrton/W.L.S. Loat, *Pre-Dynastic Cemetery at El Mahasna*, EEF 31, London 1911, Taf. XXVII.13.

³⁵ U. Hartung, in: *p.10. Bericht*, S. 96.

sind³⁶. Auf dem Verputz der Westwand von B 18 waren bei Streiflicht Mörtelspuren auszumachen, die zeigten, daß die bisher als Rest einer Bank erklärte, etwa 0,80 m vor der Trennwand befindliche, 1 Ziegel starke Mauer über die noch anstehende Höhe von 0,70 m hinaus in ganzer Kammerhöhe mit einer Böschung von ca. 9° aufgeführt war. Zwischen dieser offenbar sehr eilig eingebauten, unverputzt gebliebenen neuen Nordwand von B 18 und der alten Trennmauer ist sicher eine Sandschüttung anzunehmen, die als Äquivalent des sandigen *gebel* zwischen den Kammern B 1 und B 2 bzw. B 7 und B 9 der älteren Doppelkammergräber aufzufassen sein dürfte³⁷. Damit erscheint auch die erste Baustufe des Aha-Komplexes mit den getrennten Kammern B 13 und B 14³⁸ nicht mehr als Rückgriff, sondern als Fortsetzung der Tradition der Zweikammergräber, die von B 17/18 nicht unterbrochen wurde.

Bei der Nachuntersuchung ließen sich auch weitere Einzelheiten der Holzarmierung in den Längswänden von B 18 klären. In der Ostwand sind in ca. 2,10 m Höhe mindestens drei sich teilweise überlappende Holzbalken von ca. 12 cm Breite (= 1 Ziegelbreite) entlang der Mauerinnenkante eingebaut. In der Westwand zeichnen sich solche Holzbalken unter dem Verputz über der 14. und 27. Ziegellage in ca. 1 m bzw. 2 m Höhe über Bodenniveau ab, vermutlich sind sie in beiden Wänden planmäßig bei jeweils 2 und 4 Ellen Höhe eingebracht worden.

In B 7/9 wurde bei der Grubenreinigung noch ein kleiner Holzbalkenrest der Abdeckung an der SW-Ecke von B 7 gefunden. Er liegt ca. 0,50 m unterhalb des Wüstenniveaus in etwa 0,45 m Abstand von der Westwand. Die Höhe der Kammer ist danach mit ca. 2 m zu bestimmen, und ähnlich wie bei U-v³⁹ ist eine allseitig ca. 0,50 m über die Ausmauerung hinausreichende Decke anzunehmen.

2. Funde

Im Haldenabhub und in geringerem Maße auch den Kammerfüllungen fanden sich wie beim Durchsieben der Südhalde und der Füllungen von B 13 – B 16 in der 12. Kampagne eine größere Menge Keramik und Fragmente von Steingefäßen, verschiedene Verschlüsse mit Siegelabrollungen⁴⁰ und einige Elfenbein- und Beinobjekte.

Wie zu erwarten enthielten die Halden südwestlich von B 19 und nordwestlich von B 17 vornehmlich Material aus dem Grabkomplex des Djer, u.a. zahlreiche Pfeilspitzen, Fragmente von *fancy*-Steingefäßen und einige verbrannte Holzobjekte.

In den von jeweils nahe gelegenen Halden eingebrachten Füllungen der Gräber B 7/9, 17/18 und B 10/15/19 war anhand der Siegelabrollungen zwar auch eine Vermischung mit Material aus dem Djer-Komplex festzustellen, es überwogen aber deutlich Siegel und Objekte mit Inschriften von Narmer und Aha, so daß anzunehmen ist, daß auch die meisten anderen Funde aus dem B-Friedhof stammen.

Besondere Funde:

- a) Glied eines Armbandes in Form eines *serech*, Ab K 4270, Halde B 10 S (Taf. 16b)

³⁶ Vgl. 2. Bericht, S. 221. Der obere Abschnitt der zusammen mit B 18 teilweise restaurierten Trennmauer ist bemerkenswerterweise auch schon zweischalig gemauert.

³⁷ Dem Druck der Sandfüllung kann die dünne Mauer allerdings nicht sehr lange standgehalten haben, wahrscheinlich ist sie schon bald nach der Bestattung eingestürzt.

³⁸ Vgl. 3./4. Bericht, S. 63.

³⁹ Siehe oben S. 80.

⁴⁰ Vgl. die Aufstellung im 11./12. Bericht, S. 91ff., wo die während der 13. Kampagne gefundenen Verschlüsse bereits berücksichtigt sind.

Lapislazuli, beidseitig reliefiert mit zwei horizontalen Durchbohrungen; H 1,4 cm / B 1,25 cm / D 0,28 cm

Das Kettenglied ist ein Parallelstück zu dem Armschmuck, den PETRIE an dem von Grabräubern versteckten Königsarm im Grab des Djer fand (RT II, Taf. I.1) und gehörte sicher zu einem Armband des anderen Armes.

- b) Modell einer Schilfmatte, Ab K 4334, Halde B 19 SW (Taf. 16a)
Goldblech, ursprünglich wohl mit Holzkern; H 1,6 cm / B 1,3 cm / Gewicht 1,2 g
Vs. mit Mattenmuster, mit glatten seitlichen Laschen, die überlappend zur Rückseite umgebogen sind

Von den Stücken, die sicher den Gräbern des B-Friedhofes zugewiesen werden können, sind vor allem mehrere Fragmente von Einlagentäfelchen aus Bein mit eingeritzter figürlicher Dekoration und Horusnamen des Narmer hervorzuheben. Ähnliche Fragmente mit Darstellungen von Gabenträgern und anderen Motiven waren auch schon während früherer Kampagnen im Bereich der Gräber B 7/9, B 17/18 und B 10/15/19 sowie in den Grabungen von AMÉLINEAU und PETRIE zutage gekommen⁴¹.

Eine genauere Durchsicht dieser Funde ergab nun, daß sie sehr wahrscheinlich alle von einer großen Holzkiste stammen, die damit vermutlich auf den Seiten verkleidet war⁴².

Die Täfelchen sind 0,2–0,35 cm dick und waren etwa 8,0–8,3 cm hoch und 2,3–2,6 cm breit. In den Einritzungen sind verschiedentlich noch Reste von roter und schwarzer Farbpaste vorhanden. Die Rückseiten sind zumeist nur grob geglättet und weisen verschiedentlich kleine Kerben und Ritzungen auf, die vielleicht der besseren Haftung in dem Kitt dienten, mit dem die Täfelchen auf den Kistenbrettern befestigt waren.

Die Darstellungen sind zumeist in zwei Register gegliedert, einige gehen aber auch über die ganze Höhe der Einlagen. Folgende Motive lassen sich unterscheiden:

- a) Horusname des Narmer, darunter archaische Anch-Zeichen (Taf. 16c, e)
- b) Krieger (König?) mit Seilende(?) bzw. Keule n. r., 2x übereinander (Taf. 16f)
- c) König thronend n. l. (RT II, Taf. VIA.12)
- d) nackter Gefangener mit auf dem Rücken zusammengebundenen Armen, n. r. (RT II, Taf. IIIA.1, IV.12)
- e) Gabenträger, die Gefäße bringen, n. l., 2x übereinander (RT II, Taf. IIIA.2, IV.6)
- f) Gabenträger, der eine Schilfrispe bringt, n. r., darunter zwei Rundhütten (Taf. 16h; NF I, Taf. LII + RT II, Taf. IV.11)
- g) Gabenträger, der eine Schilfrispe bringt, n. r., darunter Gabenträger, der Zweig bringt (Taf. 16g)
- h) Tiere (kl. Fragmente) n. r., vermutl. über je zwei Einlagen reichend (Taf. 16d; RT II, Taf. IV.9)
- i) Standarte mit Arm l., der ein Seil hält (vermutl. zu Gefangenen führend; RT II, Taf. IV.17)

Die Zuweisung an Narmer ist durch die Einlagen mit seinem Horusnamen, die die gleiche Größe haben wie die mit anderem Dekor, gesichert. Sie wird zudem bestätigt durch ein schon von PETRIE veröffentlichtes Fragment (i), auf dem ein Teil einer Standarte mit Arm erhalten ist, der ein Seilende hält,

⁴¹ NF I, Taf. XLII; RT II, Taf. IIIA, IV, VIA.

⁴² Zu solchen Kisten siehe K. KROEPER/L. KRZYŻANIAK, in: R. FRIEDMAN/B. ADAMS (eds.), *The Followers of Horus, Studies Dedicated to Michael Allen Hoffman*, Egyptian Studies Association Publication 2, Oxford 1992, S. 207ff.



www.egyptologyarchive.com

und das daneben die gleiche Beischrift „w35“ aufweist, die auf der Narmerpalette neben dem unterworfenen Feind steht, den der König am Schopf packt. Danach ist anzunehmen, daß sich die Darstellungen auf den Kisteneinlagen auf die gleichen Ereignisse beziehen wie die Palette und andere Denkmäler⁴³, den Sieg des Narmer über Bewohner des Westdeltas, die *thnw*. Auf der Kiste scheinen die damit verbundenen Handlungen wie die Vorführung von Gefangenen und Tributlieferungen aber wesentlich ausführlicher dargestellt gewesen zu sein.

Anhaltspunkte für die Anordnung der Einlagen bieten u.a. Flechtband-Randleisten auf einigen Täfelchen, die vermutlich von den Ecken stammen, die Ausrichtung nach rechts oder links, die unterschiedliche Tracht der Gefangenen und der Gabenträger und feldübergreifende Darstellungen. Es ist zu hoffen, daß mit der Auffindung weiterer Fragmente aus den noch anstehenden Halden eine Teilrekonstruktion möglich sein wird.

G.D.

III. Grab des Dewen

1. Restaurierungsarbeiten

Die Restaurierung des Grabes des Dewen wurde in der 14. und 15. Kampagne zunächst mit dem weiteren Aufmauern der Königskammer fortgesetzt. Auf der Süd- und Ostseite sowie an der SO- und der NO-Ecke wurden die Wände bis zur ursprünglichen Höhe der Ausmauerung in Höhe von 5,77 m (11 Ellen) aufgeführt und in die Südwand in 3,67 m (7 Ellen) Höhe vier weitere Balkenstümpfe der oberen Fixierung des Holzschreines eingesetzt⁴⁴ (Taf. 17a). Zur Gewichtsminderung wurden in den oberen Mauerabschnitten Hohlräume mit Gewölben von 1 m Breite und 0,50 m Höhe eingebaut. Auf der Ostseite wurden zur Entlastung der Holzdecke des Zugangs und der über dem Treppende schon angelegten Hohlkammer⁴⁵ zwei solcher Gewölbe nebeneinander auf 7 m langen Winkel-Stahlschienen aufgeführt.

Die auf der Westseite und an der NO-Ecke noch mit der originalen Außenkante erhaltene Ziegelfassung der Kammerabdeckung wurde allseitig in ca. 1,20 m Breite auf die anzunehmende Höhe von 2 Ellen (= 1,05 m) ergänzt, außen und oben verputzt, innen aber mit vor- und zurückspringenden Ziegellagen als unvollständig gekennzeichnet. Lediglich an der SO-Ecke wurden die Deckenfassung in voller Stärke bis zur Innenkante der Königskammer rekonstruiert und dort zur Andeutung der Deckenkonstruktion drei Rundhölzer von 30 cm Durchmesser mit jeweils 24 cm Abstand (= 1 Ziegellänge) eingesetzt, die 0,80 m weit in die Kammer ragen. Darüber wurden 2 Lagen von Schilfmatten mit Ziegeldeckschicht verlegt. Die vermutliche Form des Tumulus, der wie beim Grab des Qa'a aus einer Sandschüttung über der Kammerdecke mit Ziegeleinfassung oberhalb der Deckenfassung bestanden haben dürfte, wurde durch einen kleinen Abschnitt der SO-Ecke angezeigt (Taf. 17b). Als Höhe wurde ½ Elle angenommen, da andernfalls der Tumulus über das Wüstenniveau hinausgeragt hätte.

Am Boden der Königskammer wurde die Ziegelfassung des Granitbodens durch Ziegelsetzungen befestigt und in der Eingangsnische der Ziegelboden ergänzt.

Bei den Nebenkammern wurden auf der Ost- und Nordseite die Ausbrüche der oberen Ziegellagen ausgebessert und auf der Südseite die teilweise eingestürzte Kammer S 18 wiederhergestellt. Über

⁴³ Jahrestäfelchen, siehe 9./10. Bericht, S. 138f., Taf. 5c; Elfenbeinzylinder aus Hierakonpolis, IÄF III, Nr. 5.

⁴⁴ 9./10. Bericht, S. 145f. und 11./12. Bericht, S. 98.

⁴⁵ 11./12. Bericht, S. 98, Taf. 8a.

dem Treppenzugang auf der Ostseite wurden außerdem fünf der Nebengräber mit Holzbalken, Schilfmatten und einer Ziegellage eingedeckt. Entsprechend den an der Kammer O 38 erhaltenen Abdeckungsresten wurden dabei Rundhölzer mit ca. 10 cm Durchmesser in 12 cm Abstand (= 1 Ziegelbreite) verlegt.

Um auch hier eine Vorstellung des ursprünglichen Aussehens der ähnlich wie bei den Nebengräbern in Saqqara anzunehmenden Tumuli zu vermitteln, wurde über der Decke für jede Kammer getrennt auf einer dünnen Sandschicht jeweils noch eine leicht gewölbte Ziegellage aufgebracht und verputzt. Die Größe der max. etwa 10 cm hohen Tumuli entspricht jeweils dem Innenmaß der darunter befindlichen Kammer (Taf. 17c).

G.D.

2. Haldenabbau und Fundinventar

In der 13. und 14. Kampagne wurde die noch verbliebene Schutthalde auf der Ostseite des Dewen-Grabes (Abb. 8: T-NOO, T-NOOO, T-OO, T-OOO) abgetragen, welche sich an die in der 12. Kampagne freigelegte Funddeponierung (Abb. 9: T-O-K) anschloß⁴⁶. Im Nordosten und Osten stand die Halde noch bis zu 5 m hoch an und war durch deutliche Einschnitte begrenzt, die von den Schuttbewegungen der früheren Ausgrabungstätigkeiten unserer Vorgänger E. AMÉLINEAU, W.M.F. PETRIE und E. NAVILLE herrühren, so daß hiermit 'natürliche' Grenzen für den Abbau vorgegeben waren. Auf der Höhe der Treppe lag der Schutt relativ flach auf und bestand vorwiegend aus Flugsand. Hier hatte NAVILLE seine Schienen für die Loren auf der Suche nach noch weiteren Gräbern verlegt, mit denen PETRIE's östliche Schutthalde um ein erhebliches Stück weiter nach Osten abtransportiert wurde⁴⁷. Südlich des von NAVILLE ausgegrabenen Areals⁴⁸ stieg das Gelände wieder leicht an und war auch hier mit nur geringen Schuttmengen bedeckt⁴⁹. Davon konnte in der 15. Kampagne ein etwa 6 m breiter Streifen in O-W-Richtung gereinigt werden (Abb. 8: T-SOO, T-SOOO). Die ursprüngliche Wüstenoberfläche ist somit auf der Ostseite des Grabes nunmehr in einer Breite von rund 43 m und einer N-S-Ausdehnung von etwa 43–52 m freigelegt.

Wie bereits in den 1997 und 1998 abgetragenen Bereichen der Osthalde war der Schutt weiterhin ausgesprochen reichhaltig, sowohl an Grabmaterial der Frühzeit als auch an beträchtlichen Mengen von Opferkeramik des Neuen Reiches und vor allem der Spätzeit. Geringe Mengen von Keramikfragmenten gehören auch dem Mittleren Reich und der 2. Zwischenzeit an, bestehen jedoch ausschließlich aus Schalen und kleinen Bottichen, so daß eine chronologische Feindatierung recht schwierig ist.

Das Fundmaterial war auf dieser Seite des Grabes insgesamt sehr viel stärker konzentriert als in den anderen Schutthaldeabschnitten⁵⁰, so befanden sich hier etwa nochmals so viele Fragmente von Weinkrügen wie in allen anderen Halden zusammen. Aber auch Fragmente von anderen Gefäßen aus

⁴⁶ Siehe 11./12. Bericht, S. 117–118 und V. MÜLLER, in: S.J. SEIDLMAYER (ed.), *Religion in Context. Imaginary Concepts and Social Reality in Pharaonic Egypt. Symposium in Berlin vom 29.–31. Oktober 1998, OLA* (in Druckvorbereitung).

⁴⁷ *Cemeteries of Abydos I*, Taf. XVIII.3–4, XIX.

⁴⁸ Vgl. die a.a.O., Taf. XXI eng schraffierte Fläche, die in der Legende als „entirely dug out“ bezeichnet ist.

⁴⁹ Die im erwähnten Plan (siehe vorige Fußnote) eingetragene gewellte Linie der Südkante des ausgegrabenen Bereiches entspricht genau dem heute sichtbaren *gebel*-Abbruch, wobei unklar bleiben muß, ob NAVILLE hier den natürlichen Gegebenheiten folgte oder dieser erst auf ihn zurückzuführen ist.

⁵⁰ Ist NAVILLE'S Desinteresse an unbeschriftetem Fundmaterial auch allenthalben bekannt, so kann seine in *Cemeteries of Abydos I*, S. 35 (siehe Anm. 3) getroffene Feststellung „The result of the excavation consisted of only two fragments ...“ angesichts auch zahlreicher beschrifteter Funde nur erheblich verwundern.

Stein und Ton, gesiegelte Verschlüsse von Gefäßen, Beuteln und Kästen, Anhängetäfelchen sowie eine Vielfalt von Kleinfunden aus Elfenbein, Holz und Stein waren hier in einer einmaligen Reichhaltigkeit vorhanden. Zahlreiche Fragmente konnten an bereits vorhandene angepaßt werden, viele gehören jedoch auch zu noch nicht belegten Objekten. Erwartungsgemäß war der Schutt im Norden stark mit Material aus den Gräbern des Wadj und des Djer durchsetzt. Die hohe Fundkonzentration auf der Ostseite des Grabes ist wohl vor allem auf die nahe gelegene Treppe zurückzuführen, über welche sicherlich die Königskammer geleert wurde. Es muß allerdings auch noch zu Umlagerungen innerhalb der Haldenabschnitte gekommen sein, wie etwa einige Bestandteile der Shawabti-Bestattungen aus den Opfergruben des Qen-Amun⁵¹ zeigen, die im alleröstlichsten Abschnitt der Schutthalde, etwa 25 m von den Gruben entfernt lagen.

Einige besonders bemerkenswerte Kleinfunde seien hier vorgestellt:

a) Fragment eines Armreifes, Ab K 5512, T-O (Taf. 18a)

schwarzer Siltstein;

Ø innen 6,3 / 25% / erh. Länge 4,7 / Breite max. 1,8 / Höhe max. 0,5 cm;

Außenseite ist sehr fein und exakt in Form eines Käfers reliefiert, Oberfläche ist sehr gut geglättet und poliert;

beidseitig abgebrochen

Es ist gut möglich, daß am Kopf ein gegengleicher Käfer angefertigt war, der Armreif könnte sich aber genauso gut an beiden Bruchstellen glatt fortgesetzt haben. Dieser Käfer ist als Klopfkäfer zu identifizieren, der als Symbol der Göttin Neith angesehen wurde und dem besonders in der Frühzeit bis zum frühen Alten Reich besondere Bedeutung zugemessen wurde⁵². Dieselben Käfer scheinen auf zwei *fancy*-Gefäßen auf, die ebenfalls aus Umm el-Qaab stammen: Fragmente des einen befinden sich heute in den *Musées Royaux d'Art et d'Histoire* in Brüssel, zu welchem einige weitere Fragmente aus den jüngsten Ausgrabungen des DAI anpassen⁵³. Erhalten ist ein auf der Außenfläche in erhabenem Relief herausgearbeiteter Käfer. Die Rekonstruktion des Gefäßes legt einen zweiten symmetrisch gefertigten Käfer nahe. Vom zweiten, noch etwas komplexer gestalteten *fancy*-Gefäß, auf dem möglicherweise ebenfalls zwei gegenständige Käfer dargestellt waren, gehört ein Fragment aus Brüssel zu zwei Fragmenten aus dem Petrie-Museum in London⁵⁴. Gleichfalls in Brüssel befindet sich das Fragment einer rechteckigen Palette, das nun definitiv zwei symmetrische Käfer aufweist⁵⁵. Häufiger kommt dieses Insekt als Anhänger an Schmuckstücken vor⁵⁶.

b) Finger, Ab K 5751, T-NOOO (Taf. 18b)

gelber Kalkstein;

Länge 6,7 / Ø max. 1,1 / Lochtiefe 1,5 / Ø Loch 0,59 cm;

Oberfläche ist sehr gut geglättet und poliert, die Fingernagelfläche ist grob belassen; die Fingerknöchel sind als sanfte Wölbungen gearbeitet; auf der Rückseite sind in Höhe des

⁵¹ PUMPENMEIER, *Gunstgabe*.

⁵² Der zuvor *Agrypnus notodonta* Latreille bezeichnete Käfer wird heute als *Lanelater notodonta* geführt. Zur Bedeutung siehe B. ADAMS, in: W.J. TAIT/A.J. LEAHY (eds.), *Studies dedicated to H.S. Smith*, London 2000, S. 1–9; S. HENDRICKX, in: *JEA* 82, 1996, S. 23–42.

⁵³ S. HENDRICKX, a.a.O., S. 23–28, ursprünglich von L. KEIMER, in: *ASAE* 31, 1931, S. 145–182 publiziert.

⁵⁴ B. ADAMS, a.a.O., S. 3–5.

⁵⁵ S. HENDRICKX, a.a.O., S. 28–32.

⁵⁶ Beispiele sind bei S. HENDRICKX, a.a.O., S. 34 und B. ADAMS, a.a.O., S. 5–7 zusammengetragen.

oberen Knöchels eine und beim zweiten drei leicht unregelmäßige Linien als Markierung von Falten eingeritzt; proximal befindet sich eine glatt abgeschnittene Fläche mit horizontaler Bohrung;
komplett (bis auf fehlenden Fingernagel)

Auch dieses Objekt ist ein Einzelstück. Es ist von herausragender Qualität und sehr naturalistisch gearbeitet. Spuren von dem Fingernagel, der vermutlich aus anderem Material bestand, sind nicht erhalten. Worauf dieser ausgestreckte Finger aufgesteckt war, läßt sich leider ebenfalls nicht eruieren. Der Finger ist sehr grazil und annähernd in Lebensgröße gestaltet. Die Fundposition läßt eine eindeutige Zuweisung zum Grab des Dewen oder demjenigen des Djer nicht zu.

c) Fragment eines hinteren Möbelfußes, Ab K 5664, U-N (Taf. 18c)

Elfenbein, dunkelgrau verbrannt;

erh. Breite 4,0 / erh. Tiefe 2,7 / erh. Höhe 5,9/4,8 cm;

Zapfen sehr grob belassen, Oberfläche sehr gut geglättet und poliert, Ader in erhabenem Relief herausgearbeitet, Querdurchbohrung nahe dem oberen Rand;

ca. Hälfte des oberen vorderen Abschnittes erhalten, Oberfläche ist stark versintert, Bruchkanten sind windverschliffen

In den Schutthalden wurde eine große Anzahl von Möbelfußfragmenten aus Elfenbein verschiedener Form und Größe gefunden. Dieses Fragment ist eines der größten erhaltenen. Bereits in früheren Grabungen hatten sich zahlreiche Fragmente und auch einige komplette Möbelfüße gefunden⁵⁷. In der Frühzeit bestanden die Möbelfüße grundsätzlich aus stilisierten Rinderbeinen, die Löwenbeine sollten sich erst im Laufe des Alten Reiches durchsetzen⁵⁸. Die größeren Varianten, zu denen dieses Stück gehört, waren an Betten und Stühlen angebracht, kleinere Versionen wurden für Spielbretter verwendet.

Da aus dem Haldenabschnitt U-N sehr viel eindeutig dem Dewen zuzuschreibendes Material stammt (Siegelabrollungen, Täfelnfragmente, Granitbrocken vom Fußboden), ist die Wahrscheinlichkeit sehr groß, daß auch dieses Möbelfußfragment aus dessen Grabinventar stammt und nicht zur Grabausstattung des Semerchet gehörte, was durch die dunkelgraue Schmauchung des Elfenbeins noch eine Bestätigung findet.

d) Einlage in Form eines Falkenkopfes, Ab K 5754a, T-SO (Taf. 18d)

Kalkstein, verbrannt;

Breite max. 5,1 / Höhe max. 2,5 / Dicke 0,6 cm;

Oberfläche gut geglättet und mit roten Farbresten, Unterseite rau;

am Rand rechts oben leicht ausgebrochen, durch Brand nach unten gebogen, Unterseite stark verkrustet

Diese Einlage sticht durch ihr Material hervor: in der Regel wurden für Möbeleinlagen Holz, Elfenbein oder Knochen verwendet. Kalkstein hingegen ist bislang einzigartig unter dem Fundinventar. Der gerade untere Abschluß der Einlage legt nahe, daß der Körper des Falken aus anderem Material

⁵⁷ NF I, Taf. XXXII; NF III, Taf. XIV; RT II, Taf. VIA.7, VIIA.15, XXXIV.1-24, XXXVII.1-11, XXXIX.1-20, 53, XL.3-9, 15-20, XLI.46, XLIII.1-4.

⁵⁸ A. SCHARFF, *Die Altertümer der Vor- und Frühzeit Ägyptens, Mitteilungen aus der Ägyptischen Sammlung, Staatliche Museen zu Berlin* Bd. V, 2. Teil, Berlin 1929, S. 151-159.

bestand. Gleichmaßen könnte in die Durchbohrung, die das Auge wiedergibt, anderes Material eingelassen gewesen sein. Da zahlreiche Objekte der abydenischen Königsgräber mit dem *serech* des Grabbesitzers verziert sind, darf man wohl auch in diesem Fall den Falken zu einem solchen ergänzen und vermuten, daß er ein repräsentatives Möbelstück zierte. Die Brandspuren ergeben eine ursprüngliche Herkunft aus der Königskammer des Dewen.

- e) beidseitig dekoriertes Kistchenfragment, Ab K 5580, T-NOO + U-NOO (Taf. 18e)
zwei nicht direkt aneinander passende Randfragmente,
Elfenbein, graubraun verbrannt (kreidig);
erh. Breite 2,2 / erh. Höhe 3,3 / Dicke 0,51 cm;
erh. Breite 1,2 / erh. Höhe 2,3 / Dicke 0,51 cm;
beidseitig sehr fein reliefiert: auf einer Seite sehr feines Schachbrettmuster aus leicht erhabenen und versenkten kleinen Quadraten und mit feiner gegenständiger Innenstrichzeichnung (vermutliche Innenseite); auf der anderen Seite sehr feines Palastfassadendekor aus leicht erhabenem Flechtmuster und versenkten glatten Abschnitten; im oberen Feld Hinterteil eines Falken auf einer sehr niedrigen Palastfassade ohne Namensnennung

Diese beiden ausgesprochen fein gearbeiteten Fragmente gehören vermutlich zu einem beidseitig dekorierten Kistchen. Das Dekor auf der Innenseite dürfte bei der kleinen Größe des Objektes kaum erkennbar gewesen sein. Das Palastfassadendekor auf der vermuteten Außenseite ist äußerst fein, wenn auch wenig abwechslungsreich gestaltet. Ein im erhaltenen oberen Abschnitt erkennbarer *serech* schließt aus, daß das Dekor auf der Außenseite an sich Teil eines *serech* bildete. Es kann mit dem in Minshat Abu Omar gefundenen, sehr viel größeren Kistchen verglichen werden, dessen Dekor aus Elfenbein-Einlagen ebenfalls in Form einer Palastfassade gestaltet ist⁵⁹.

Die Auffindungsorte der Fragmente zeigen wiederum die starke Streuung des Fundmaterials und den Grad der Durchmischung der Schutthalde.

V.M.

Unter den Kleinfunden waren auch wieder einige Fragmente von Jahrestäfelchen, von denen zwei Stücke ältere Funde ergänzen:

- f) Jahrestäfelchen des Wadj, Ab K 2536, T-NW + T-NOOO (Taf. 18f)
vgl. 9./10. Bericht, S. 162f., Taf. 12a
Elfenbein, schwarz verschmaucht; H 3,15 cm / B 3,9 cm / D 0,35 cm
Mit dem neu aufgefundenen Eckstück (oben r.) ist das Täfelchen jetzt vollständig und die Inschrift der 1. Zeile zu ergänzen:

Horus Wadj schlägt die NN-Ringerleute-Beduinen ...

Die Aktion wird durch den Horusnamen mit Arm ausgedrückt, der einen langen Schlagstock hält. Die unterworfenen Feinde, Ringer mit der nicht lesbaren Namensbeischrift? (KAHL, *System der Hieroglyphenschrift*, aa 51, doppelt gesetzt), werden als *stjw* klassifiziert. Ein weiteres Täfelchen mit den

⁵⁹ K. KROEPER/L. KRZYŻANIAK, in: R. FRIEDMAN/B. ADAMS (eds.), *The Followers of Horus, Studies Dedicated to Michael Allen Hoffman, Egyptian Studies Association Publication 2*, Oxford 1992, S. 207–214.

gleichen Angaben (Ab K 2602, Fundort T-NOOO) ist ebenfalls teilweise ausgeschabt; darauf ist aber noch zu erkennen, daß auch der Horusfalke links einen Arm hat, der eine Keule hält.

g) Festtäfelchen des Dewen, Fragment, Ab K 1000, T-NO + T-NOO (Taf. 18g)

vgl. 5./6. Bericht, S. 61, Taf. 13b

Elfenbein, braun-schwarz verschmaucht; erh. H 3,1 / B 6,2 / D 0,4 cm

Aufgrund des neuen Fragmentes von der rechten Hälfte ist das Täfelchen nun eindeutig als Festtäfelchen einzuordnen, das sich auf das Sedfest bezieht.

Es zeigt den König mit o.äg. Krone im Kultlauf nach rechts. Vor ihm ist noch ein Abschnitt einer kleinen Kapelle des *hd-wr* erhalten⁶⁰, hinter ihm ein hoher Pfosten (?)⁶¹ und ein Abschnitt des Sedfest-Pavillons, in dem der König (mit *w3s*-Szepter?) thronet.

Zum gleichen Täfelchen gehört sehr wahrscheinlich auch ein kleines Fragment der rechten unteren Ecke, auf dem noch die Füße des laufenden Königs, der untere Abschnitt des Pfostens(?) und die Vorderkante des Thronpodestes erhalten sind (Ab K 379, Fundort T-S; siehe 3./4. Bericht, S. 81, Taf. 26c).

G.D.

3. Deponierungen östlich und südöstlich des Grabes

Wie erhofft, setzte sich die bereits in den beiden vorigen Kampagnen freigelegte Fundniederlegung nach Osten hin fort, brach allerdings im Norden unvermittelt ab (Abb. 9)⁶². Bei einer sukzessiv von 11 auf 14 m zunehmenden Breite dehnte sie sich um weitere 12 m auf eine Gesamtlänge von 26 m in O-W-Richtung aus (Taf. 19a). Ob dies auch dem ursprünglichen Ausmaß entsprach, darf bezweifelt werden, da die Geländeoberfläche im Norden und Osten weiträumig gestört ist. Eine vorhandene Begrenzung im Süden scheint hingegen durch die zur Grabtreppe führende Geländevertiefung vorgegeben gewesen zu sein.

Beim Vergleich unserer Befunde mit dem Plan von Umm el-Qaab, in welchen NAVILLE die Bereiche seiner Untersuchungen eingetragen hat, zeichnet sich deutlich ab, daß die Deponierung in dem von ihm weiß belassenen und somit offensichtlich unberührten Teil aufgefunden wurde⁶³. Der weiter östlich gelegene weiße Fleck in NAVILLES Plan entspricht noch heute einer freistehenden Halde, die ebenfalls von ihm nicht bewegt worden sein dürfte. Auf dieselbe Situation stießen wir auch südlich seiner schraffierten Flächen, die hier als T-SO-K und T-SOO-K bezeichnet sind (Abb. 9). Warum er diese Flächen in seine Untersuchungen nicht einbezogen, sie aber genau eingemessen hatte, ließ er uns leider nicht wissen.

Während sich in dem in den früheren Kampagnen aufgedeckten Bereich der Deponierung (T-O-K) eine Häufung von Gefäßen im Westen und eine Konzentration von Kleinfunden im Osten feststellen ließ⁶⁴, so setzte sich diese Anordnung annähernd spiegelbildlich weiter in die östliche Richtung fort, allerdings mit einer höheren Funddichte von Gefäßen entlang des Flächenrandes sowie größeren fundleeren Stellen. Außerdem waren die Gefäße im neuen Gelände stärker zerdrückt und teilweise leicht gestreut. Offenbar war die Deckschicht über den Gefäßen hier viel geringer als im weiter westlich gelegenen Bereich.

⁶⁰ Vgl. das Jahrestäfelchen des Semerchet, RT I, Taf. XVII.26.

⁶¹ Deutung unsicher, vgl. Täfelchen des Djer, RT II, Taf. V.1.

⁶² Siehe Anm. 46.

⁶³ *Cemeteries of Abydos I*, Plan XXI.

⁶⁴ Siehe hierzu eine ausführliche Darstellung in dem in Anm. 46 erwähnten Artikel von V. MÜLLER.

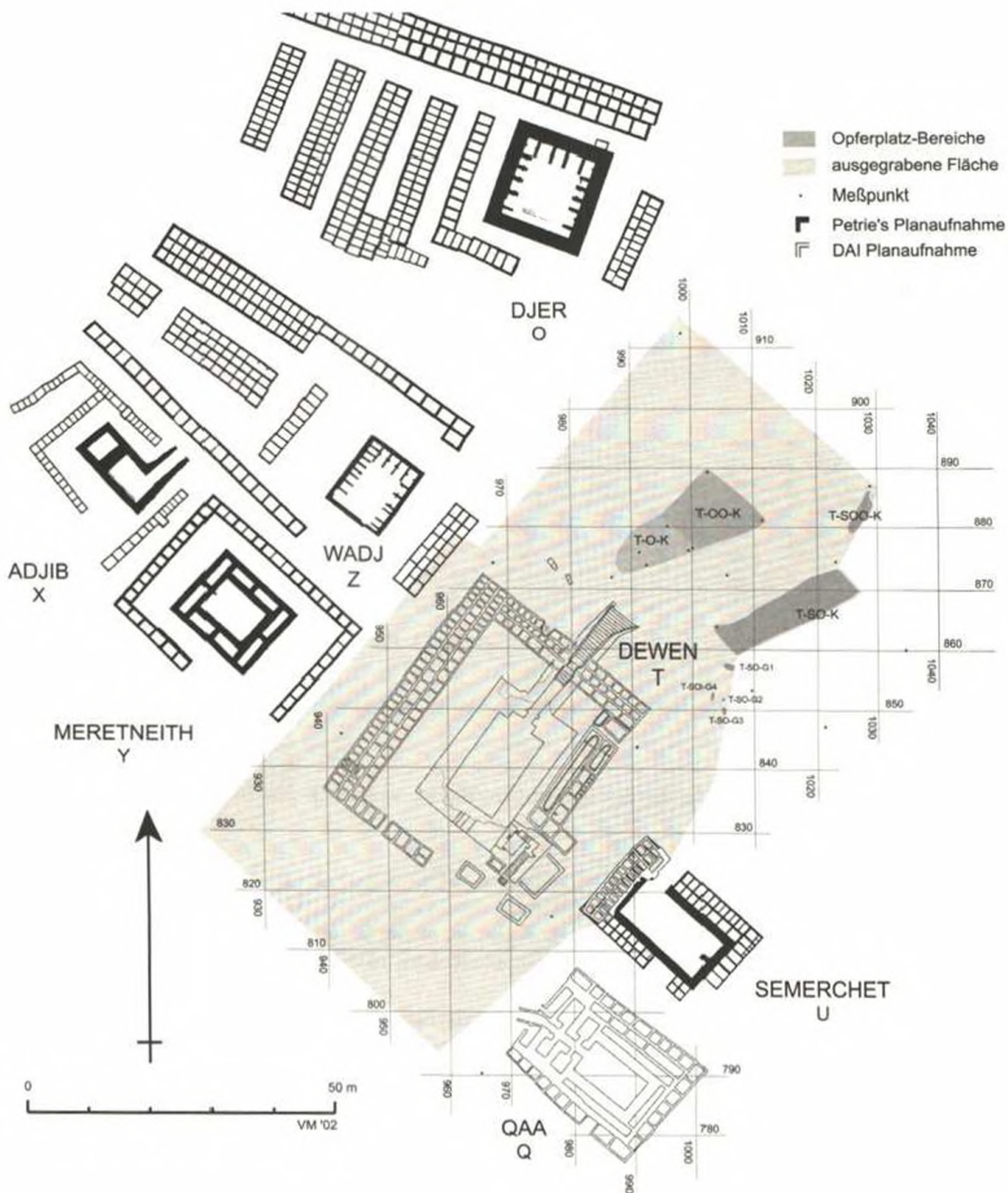


Abb. 9 Opferplatz-Bereiche beim Grab des Dewen

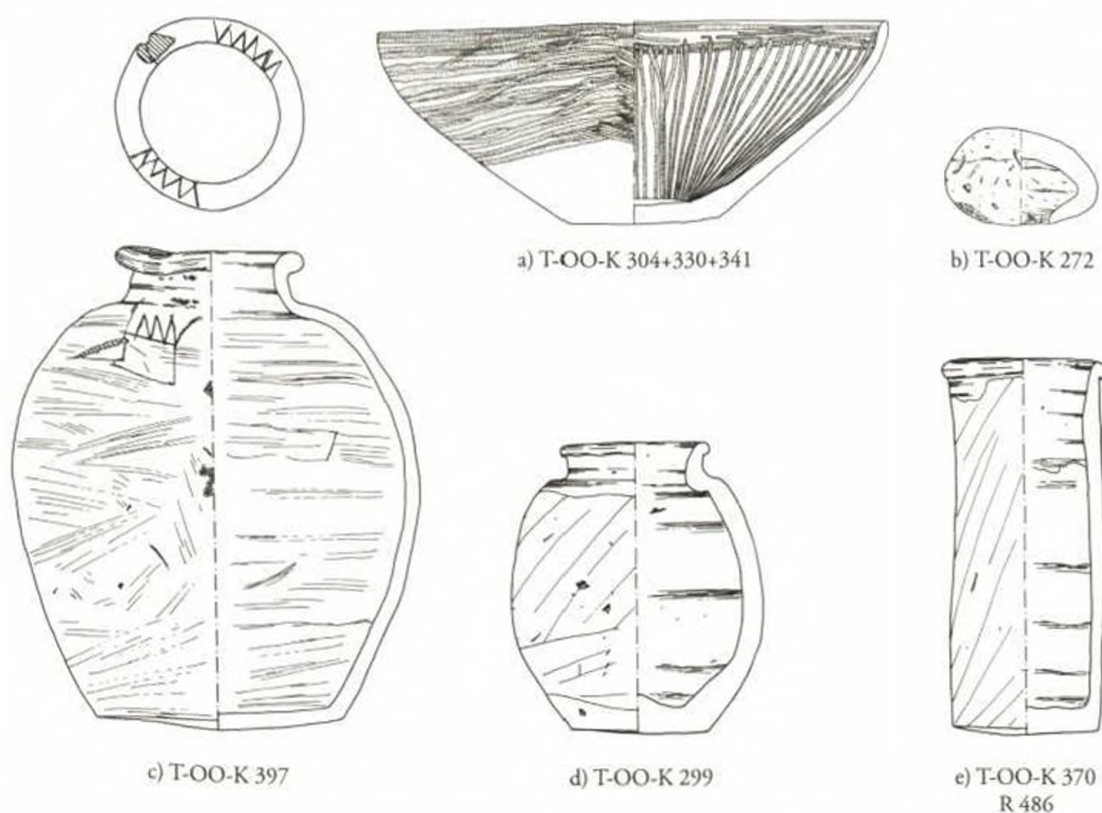


Abb. 10 Keramik vom Opferplatz beim Grab des Dewen (1:4)

Es wurden vereinzelt Gefäßtypen angetroffen, die im westlichen Abschnitt noch nicht belegt waren (Abb. 10)⁶⁵:

- a) Große streifenpolierte Schale mit Standboden, T-OO-K 304+330+341⁶⁶

Ø Rand 27,9 / Ø Bd. 8,25 / H₁ 11,2 / Wandst. 0,5–1,5 cm⁶⁷;

feiner homogener Mergelton A1, feiner Kalkstein, mäßig Glimmer (Warengruppe 5);

Oberfläche hellrot (2.5 YR 6/6), streifenpoliert, hart, oxidierend gebrannt, Bruch homogen rötlichbraun;

Streifenpolitur verläuft außen annähernd horizontal bis 4,6 cm oberhalb des Bodens mit deutlichen Ansatzspuren der Striche, im Inneren ist ein aus ca. sechs Streifen bestehendes Band unmittelbar unterhalb der Mündung, in welches die radialen Striche auf dem Spiegel hineinlaufen, auf dem Boden verläuft die Politur spiralförmig;

⁶⁵ Zu den bislang belegten Gefäßtypen siehe Anm. 46.

⁶⁶ Die Abkürzung 'T-OO' bezeichnet wiederum das Gelände relativ weit im Osten des Grabes von Dewen, und 'K' steht für Keramiklager; die folgenden Nummern wurden entsprechend der Auffindung der Objekte fortlaufend vergeben. War im Gelände bei der Fundbergung die Zusammengehörigkeit von Fragmenten nicht eindeutig erkennbar, so wurden mehrere Nummern vergeben.

⁶⁷ Zu den Abkürzungen bei den Maßangaben und der Wareneinteilung der Tonbeschreibungen siehe 11./12. Bericht, S. 101–102 und Anm. 152.

auf langsamer Töpferscheibe gedreht, Mündung kantig-gerundet abgestrichen, Boden leicht konkav abgeschnitten und gut geglättet;
stark fragmentiert, Mündung an zwei Stellen leicht beschädigt;
vgl. PETRIE, *Proto-Dynastic Corpus*, Taf. IV.17 h, n (Seq. Dat. 80)

b) Kugeliger Deckel, T-OO-K 272

Ø Rand innen 3,0 / Ø max. 8,3 / H₁ 5,3 / H₂ 2,0–2,5 / Wandst. 0,7–1,5 cm;
grober Nilton, viel Dung, viel feiner und gröberer Häcksel, mäßig Glimmer, mäßig Sand, etwas feiner Kalk (Warengruppe 1);
Oberfläche rötlichbraun (2.5 YR 6/4), hart, oxidierend gebrannt, Bruch nicht erkennbar;
leicht unregelmäßig auf drehbarem Untersatz geformt, Rand kantig-gerundet, grob geglättet, 'Boden' abgespatelt und leicht unregelmäßig mit der Hand geglättet, viele Fingereindrücke auf Oberfläche;
komplett

NAVILLE hatte solch ein Gefäß noch im Verschuß (vermutlich aus Nilschlamm) steckend gefunden⁶⁸. Demnach wurde der Deckel mit der Öffnung nach unten in die Gefäßmündung gesteckt. Dieses und ein weiteres Stück gelangten ins British Museum nach London⁶⁹. SPENCER bezweifelt allerdings die Funktion als Deckel und bezeichnet sie statt dessen als 'Model Vases'. Angesichts des gezeichneten Verschlusses um das Gefäß scheint mir HALLS Interpretation allerdings gerechtfertigt. Aus PETRIES Grabungen stammt ebenfalls ein derartiges Gefäß, das von ihm jedoch nicht abgebildet wurde und nun im Berliner Museum ist⁷⁰. Ähnliche Deckel wurden auch in Buto gefunden⁷¹.

c) Breites ellipsoides Gefäß mit breitem Wackelboden, T-OO-K 397

Ø Rand 10,3 / Ø Hals 8,4 / Ø max. 22,4 / Ø Boden 13,5 / H₁ 26,4 / H₂ 14,0 / H₃ 10,5 / Wandst. 0,6–1,0 cm;
sehr feine homogene Grundmasse aus Mergelton A1, mäßig sehr feiner Sand, wenig Glimmer, kein Kalk sichtbar (Warengruppe 5);
Oberfläche weiß bis blaßgelb (2.5 Y 8/2–4), sehr hart, oxidierend gebrannt, homogener weißer bis blaßgelber Bruch;
Mündung nach außen umgeschlagen und leicht kantig-gerundet abgestrichen, scharfkantig unterfangen, leicht verzogen, Boden konvex abgeschnitten und sehr gut geglättet;
auf Mündungsinnerem zwei einander gegenüberliegende Ritzmarken, eine weitere befindet sich unterhalb der Schulter;
stark fragmentiert, mehrere Fragmente fehlen;
vgl. PETRIE, *Proto-Dynastic Corpus*, Taf. XXVIII.93H, XXIX.94G (Seq. Dat. 79), XXIX.94D¹ (Seq. Dat. 81)

⁶⁸ H.R. HALL, in: *Cemeteries of Abydos I*, S. 38, Taf. XII.9.

⁶⁹ A.J. SPENCER, *Catalogue of Egyptian Antiquities in the British Museum V: Early Dynastic Objects*, London 1980, S. 48 Nr. 334–335.

⁷⁰ Als Fundort wird die Nebenkammer 29 im Friedhof W angegeben, es stammt daher aus dem Bezirk des Wadj; A. SCHARFF, *Die Altertümer der Vor- und Frühzeit Ägyptens, Mitteilungen aus der Ägyptischen Sammlung, Staatliche Museen zu Berlin* Bd. IV, 1. Teil, Berlin 1931, S. 174 Nr. 435. Dort wird es als „Napf mit besonders breitem Rand“ bezeichnet; SCHARFF waren keine Vergleichsstücke bekannt.

⁷¹ KÖHLER, *Buto III*, Taf. 49/1–3.

- d) Niedriges ellipsoides Gefäß mit breitem Standboden, T-OO-K 299
 Ø Rand 8,0 / Ø Hals 7,3 / Ø max. 13,6 / Ø Boden 7,4 / H₁ 16,1 / H₂ 6,7 / H₃ 1,5 / Wandst.
 1,0–1,9 cm;
 alluvialer Ton mit viel Dung, etwas Häcksel, groben Kalkbröckchen, kantig (bis 0,5 cm),
 viel feinem Sand, viel Glimmer (Warengruppe 2);
 Oberfläche rosa (5 YR 7/4), hart, oxidierend gebrannt, Bruch nicht sichtbar;
 Mündung nach außen umgeschlagen und kantig-gerundet abgestrichen, Hals kantig von
 Schulter abgesetzt, Boden scharfwinklig abgeschnitten und sehr gut geglättet;
 fast komplett (war in zwei Teile zerbrochen);
 vgl. PETRIE, *Proto-Dynastic Corpus*, Taf. XXV.85c (Seq. Dat. 77, 80)
- e) Zylinder, T-OO-K 370
 Ø Rand 8,8 / Ø Boden 7,9 / H₁ 20,7 / Wandst. 0,6–1,0 cm;
 alluvialer Ton mit viel Dung, etwas sehr feinem Häcksel, vereinzelt Kalkbröckchen (bis
 0,5 cm), mäßig Glimmer, mäßig feinem Sand (Warengruppe 2);
 Oberfläche rosa (7.5 YR 7/3), feiner rot changierender Pinselaufstrich (10 R 5/8), sehr hart
 (überfeuert), oxidierend gebrannt, Bruch nicht sichtbar;
 Mündung nach außen umgeschlagen, rund abgestrichen und scharfkantig unterfangen,
 Boden konvex abgeschnitten und sehr gut geglättet;
 komplett, stark versintert;
 vgl. PETRIE, *Proto-Dynastic Corpus*, Taf. IX.50b, G (Seq. Dat. 77, 79)

Auch in diesem Bereich wurden wieder allenthalben die beiden Typen von gesiegelten Verschlüssen des Djer gefunden (*LÄF* III, Abb. 237) und das weitgehend vollständig rekonstruierte Siegel *LÄF* III, Abb. 157, die zuvor bereits im westlichen Abschnitt des Opferplatzes angetroffen worden sind⁷².

Die Fundposition einiger Kleinfunde zeigte wiederum einige interessante Kombinationen, aus denen erneut eindeutig ersichtlich wird, daß die Objekte nicht nach funktionalen Gesichtspunkten arrangiert waren. So lagen ein kupfernes Werkzeugblatt (Spatel?) und zehn Pfeilspitzen aus Knochen in einer Reihe nebeneinander, wobei die Spitzen jeweils nach Südosten zeigten (Taf. 19b). Zwischen den Pfeilspitzen befand sich ein dünnes, ebenfalls aus Knochen bestehendes Stäbchen, das jeweils an den Enden Einkerbungen aufweist. Seine Funktion ist bislang noch unklar. Dicht daneben wurde ein bifaziales Messer gefunden, das von einer Perlenreihe (überwiegend aus Fayence, vereinzelt auch aus Malachit, Türkis, Karneol und Amethyst) umgeben war (Abb. 15, Taf. 19c)⁷³. Diese Perlen dürften ursprünglich am Rand einer mittlerweile vergangenen Scheide aufgenäht gewesen sein.

Etwa 2 m südöstlich dieser Gruppe befanden sich gleichfalls in einer Reihe liegend ein unbeschriftetes Anhängerförmchen, ein trapezförmiges Objekt mit der Inschrift des 'Horus Djer', zwei kleine Möbelfüße und ein weiteres Anhängerförmchen (Taf. 19d–e). Die beiden Förmchen bestehen aus Knochen, die drei anderen Objekte wurden aus Elfenbein hergestellt. Auf dem zuoberst liegenden Anhängerförmchen ist die Oberfläche grob ausgekratzt, das andere Förmchen zeigt keine solche Störung. Möglicherweise trug dieses eine mittlerweile verschwundene Tintenaufschrift. Die Möbelfüße gehörten aufgrund ihrer Größe (H 4,4 cm inkl. Zapfen) sicherlich zu einem Spielbrett. Noch enigmatisch ist das trapezförmige Objekt (L 11,5 cm, B 3,8–4,8 cm), das auf der Schmalseite eine Inschrift aufweist

⁷² V. MÜLLER, in: *II./12. Bericht*, S. 118.

⁷³ Siehe den folgenden Beitrag von TH. HIKADE.

(Taf. 19c). Diese muß also bei der Verwendung sichtbar gewesen sein. Der Horusfalke ist mit bläulich-schwarzer Paste, die Hieroglyphe für Djer mit roter Paste versehen. Das Objekt ist auf einer Seite leicht ausgehöhlt, auf der anderen entsprechend leicht konvex gearbeitet. Auf der breiteren Seite, nahe der Ecke, ist eine Durchbohrung angebracht. Es könnte sich hierbei vielleicht um einen Unterarmschutz zum Bogenschießen handeln. In die Durchbohrung wäre dabei z.B. eine Lederschnur gezogen worden, die dann den Armschutz und den Unterarm gemeinsam umwickelt hätte.

Ein funktionaler Zusammenhang dieser Objekte kann jedenfalls zweifelsfrei ausgeschlossen werden. Ebenso wenig Zweifel kann daran bestehen, daß ihre exakte lineare Anordnung durch Zufall entstand. Dennoch muß vorerst unklar bleiben, warum die Objekte so ausgelegt wurden, wie sie aufgefunden wurden.

Die bereits in den vergangenen Jahren freigelegte Abbruchkante des *gebel*, entlang deren die Opferdeponierung ausgelegt war, findet ca. 12–15 m südlich ihr Pendant (T-SO-K). Das Niveau dieses 'Zugangsweges' entspricht der Höhe der Treppenrampe und liegt ca. 40–180 cm tiefer als die *gebel*-Oberfläche der Deponierung. Daß dieser Bereich nicht erst durch die Grabungstätigkeiten so abgetieft wurde, zeigt sich anhand eines kleinen Estrichrestes, der etwa 3 m östlich der obersten Treppenstufe direkt auf der Wüstenoberfläche der *gebel*-Vertiefung aufliegt. Dieser tiefer gelegene Bereich wird wohl zum Herbeischaffen des Baumaterials gedient haben, allem voran der schweren Granitplatten für den Fußboden der Königskammer. Es hat den Anschein, als ob die Treppenwangen des Dewen-Grabes mit der Ausrichtung der *gebel*-Abbruchkanten in Bezug stehen.

NAVILLE und seine Mitarbeiter deckten in der Umgebung des Djer-Grabes, die leider nicht näher bezeichnet ist, in Reihen ausgelegte Keramikgefäße auf⁷⁴. Wie bereits von NAVILLE und HALL angenommen, gehören diese Gefäße der Spätzeit an, ein Depot mit den gleichen Keramiktypen wurde auch während der Grabungen des DAI *in situ* über dem Grab B 40 angetroffen⁷⁵. HALL erwähnt des weiteren Inseln mit Deponierungen, die unter diesen Spätzeitgefäßen angetroffen wurden „at a few inches above the *gebel* surface“ und die er ins Alte Reich datierte⁷⁶. Die wenigen publizierten Fotos und Zeichnungen zeigen jedoch, daß die Gefäße weitestgehend denen der neu entdeckten Fundniederlegungen entsprechen und somit ebenfalls aus dem Grab des Djer stammen dürften⁷⁷. Leider wurde weder eine genaue Fundlage angegeben noch eine Aufstellung über die Anzahl der verschiedenen Gefäße oder eine Angabe über eventuelle Kleinfunde angefertigt.

Die Deponierung jenseits des 'Weges' (T-SO-K, Abb. 9, Taf. 20a), die in der 15. Kampagne zu Teilen freigelegt wurde, befindet sich wiederum in einem Bereich, der in NAVILLES Plan als nicht untersucht gekennzeichnet ist. Die Keramikgefäße entsprechen denen aus den Bereichen T-O-K und T-OO-K und dürften somit ebenfalls aus dem Grab des Djer stammen. Sie waren wieder stark fragmentiert und demnach offensichtlich von einer nicht genügend dicken Schicht geschützt. Es fanden sich nur wenige Kleinfunde, wie eine einzelne Pfeilspitze aus Knochen und eine Flintklinge mit einer Perle. Im Osten wird die Deponierung von einer großflächigen Ziegelbruchschicht mit Keramikfragmenten überlagert, die im Südosten von 20 Lehmbatzen begrenzt wird (Taf. 20a–b). Auf einem Teil der Lehmbatzen haben sich Fußabdrücke erhalten, die in einigen Fällen sehr tief eingedrückt sind. Ein anderer Teil trägt Korbgeflecht, in welches zum Teil ebenfalls Fußindrücke eingestampft sind. Es wurden offensichtlich verschiedene Korbformen verwendet (Taf. 20b): Neben relativ flachen, aus recht feinem Geflecht bestehenden wurden konische Körbe aus relativ grobem Flechtwerk verwendet. Es hat den Anschein, als ob in den Körben Mörtel für Bauarbeiten transportiert wurde, der an dieser Stelle ausgekippt worden ist.

⁷⁴ *Cemeteries of Abydos I*, S. 35–36, 38.

⁷⁵ *Ebenda*; G. DREYER, in: *3./4. Bericht*, S. 68–70; D.A. ASTON, in: *MDAIK* 52, 1996, S. 1–10.

⁷⁶ H.R. HALL, in: *Cemeteries of Abydos I*, S. 38.

⁷⁷ *Ebenda*, Taf. XIX.2, XI–XII, XV–XVI.

Ob die Fußabdrücke in den ausgekippten Lehmbatzen die Freude der Mörtelschlepper über das Ende der Bauarbeiten bekunden?

Zu Teilen von der Ziegelbruchschicht überlagert, wurden schließlich im Frühjahr 2001 drei Gruben freigelegt, die stark vergangene Überreste von Flechtkörben, hölzernen Tragestangen sowie große Mengen von zerscherbten Keramikgefäßen enthielten. Sie lagen unter, zwischen und auf den Körben und Tragestangen (Taf. 20c). Sowohl die Körbe als auch die Stangen waren so weit vergangen, daß vorwiegend nur spezifische Verfärbungen des Untergrundes und feinste Materialspuren erhalten waren. Einige der Keramikfragmente weisen abgeriebene Bruchkanten auf, wie sie beim Schaben im Sand, etwa bei der Entfernung von Schutt, entstehen. Viele der Keramikfragmente gehören zu Bottichen und Schalen, dazwischen treten aber auch solche von Bierflaschen und ovoiden Gefäßen auf.

Mit großer Wahrscheinlichkeit wurde in diesen Körben der Mörtel transportiert, der nur wenige Meter entfernt ausgekippt lag. Die Fundposition der Keramikfragmente zeigt deutlich, daß das gesamte Arbeitsmaterial (Körbe, Tragestangen und Gefäße) gemeinsam intentionell in die Gruben geworfen wurde. Es handelt sich hier also nicht wie in den anderen Bereichen mit dem Djer-zeitlichen Material um Deponierungen in kultischem Zusammenhang, sondern wohl um die Überreste eines Bauplatzes.

Neben einigen Lehmbatzen lagen Nilschlammullen aus der Zeit des Dewen. Ist die Datierung der Deponierung in den Bereichen T-O-K, T-OO-K und T-SO-K, das ausschließlich aus Material des Djer besteht, in das Mittlere Reich richtig⁷⁸, so liegt es nahe zu vermuten, daß die Königsgräber nicht in einem Zuge leergeräumt und restauriert wurden. Möglicherweise war das Augenmerk ursprünglich nur auf das Grab des Djer als dasjenige des Osiris gerichtet. Und erst zu einem späteren Zeitpunkt wurden dann auch die anderen Königsgräber in den allgemeinen Kult einbezogen. Die Bauarbeiten könnten dann von den Restaurierungsarbeiten am Dewen stammen und teilweise Bereiche der Deponierung von Djer-Material überlagert haben.

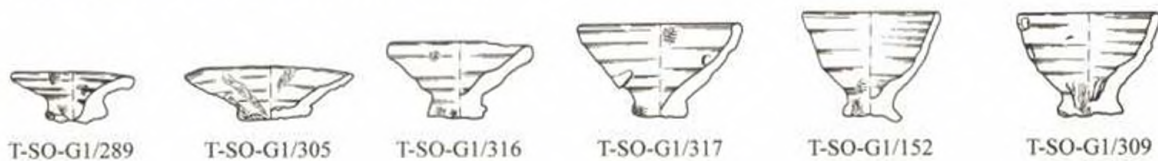
Im östlichen Abschnitt (T-SOO-K, Abb. 9) ist ein 8,75 m langer und 1–1,50 m breiter Streifen augenscheinlich nach unten gebrochen: Unter vielen kompletten Gefäßen aus der Frühzeit fand sich allenthalben verwitterte Opferkeramik aus den späteren Perioden⁷⁹. Wieder entsprechen die Gefäße weitestgehend den bereits bekannten von den anderen Deponierungen. Das Depot war lediglich von 15–20 cm Sand bedeckt, weswegen ein Großteil der Gefäße in kleine Fragmente zerbrochen ist und diese teilweise weit gestreut lagen. Eine Raubgrube im Südosten durchbohrte darüber hinaus eine hier abgestellte übergroße Brotform, von der nur mehr ein Drittel vorhanden ist. Auffällig war die große Anzahl von Schalen (weit über 100 Exemplare) verschiedener Größe, die häufig ineinandergestellt waren oder auf dem Kopf nebeneinander lagen. Die Deponierung, die sich ausschließlich aus dicht und sorgfältig gestellten Gefäßen zusammensetzt, lag auf einer 10–15 cm dicken relativ harten Sandschicht auf, die windverschiffene Fragmente von spätzeitlicher Keramik enthielt. Unter der Deponierung befindet sich eine bis zu 50 cm tiefe Grube, die mit Flugsand angefüllt war.

Im Frühjahr 2000 wurden außerdem die nur noch in geringer Höhe im Südosten des Grabes anstehenden Resthalden entfernt. Auch hier wurden Deponierungen freigelegt (Abb. 9), die jedoch nicht aus der Frühzeit, sondern aus der Spätzeit, vermutlich aus der 25. Dynastie, stammen⁸⁰. An vier nahe gelegenen Stellen (T-SO-G1–4) wurden zum Teil Hunderte kleiner Schälchen (*qaab*), die dem Platz den Namen geben, übereinanderliegend angetroffen. Während die größeren *qaab* (Gruppe IV–V) auch an

⁷⁸ Siehe II.12. Bericht, S. 117–118 und den in Anm. 46 erwähnten Artikel von MÜLLER; V. MÜLLER, in: M. BIETAK (ed.), *Scarabs of the 2nd Millennium B.C.*, Wien (in Druckvorbereitung).

⁷⁹ Bei den Untersuchungen im Frühjahr 2001 konnte festgestellt werden, daß sich die Deponierung südlich des abgebrochenen Abschnittes fortsetzt.

⁸⁰ D.A. ASTON, in: MDAIK 52, 1996, S. 1–10.

I: Kleine *qaab* mit konischer Wandung und MündungII: Kleine *qaab* mit hemisphärischer Wandung und gerader MündungIII: Kleine *qaab* mit hemisphärischer Wandung und nach innen gezogener MündungIV: Mittelhochgroße *qaab* mit hohem Schwerpunkt und nach innen gezogener MündungV: Große *qaab* mit hohem Schwerpunkt und nach innen gezogener MündungAbb. 11 Typologie der *qaab*-Opferschalen (1:4)

anderen Orten bekannt sind⁸¹, scheinen die kleineren Varianten (Gruppe I–III) bislang nur für Abydos belegt zu sein.

Es handelt sich bei ihnen um typische Massenware: Sie wurden auf der schnellen Töpferscheibe gedreht, unsorgfältig von der Scheibe geschnitten und ebenso unsorgsam zum Trocknen aufgereiht. Die Böden sind so unregelmäßig, daß die Schälchen nur ausnahmsweise stehen. Viele weisen ein zentrales Loch im Boden auf, weil sie zu knapp vom Stock geschnitten wurden. Die Oberfläche ist mit Fingerabdrücken übersät und weist besonders um den Boden häufig deutliche Quetschspuren auf. Die Formenvarianz (Abb. 11) ist enorm, was hier aber weniger auf regionale oder chronologische Varianz zurückgeht, sondern auf die geringe Sorgfalt bei der Herstellung. Das Material besteht aus Nilton, der stark mit Dung, etwas Sand und vermutlich reichlich Asche vermenget ist.

Die meisten Schälchen waren mit der Mündung nach unten niedergelegt. Durch den sehr salzhaltigen Boden sind viele Gefäße zerbrochen, was sich in der untenstehenden Tabelle an der Anzahl der Bodenfragmente deutlich macht, denen eine weit größere Zahl an Mündungs- und Wandfragmenten gegenübersteht. Zum ersten Mal konnte in Umm el-Qaab Opfergut in den Schälchen nachgewiesen werden: In fast allen wurden 2–3 Pflanzenkörner gefunden, möglicherweise Kichererbsen und kleine Sykomorenfrüchte, Blätter und kleine Zweige⁸².

	Gruppe I	Gruppe II	Gruppe III	Gruppe IV	Gruppe V	Boden- fragm.	
T-SO-G1	199	335	563	27	81	669	1874
T-SO-G2	14	57	60	–	–	54	185
T-SO-G3	1	33	33	–	–	124	191
T-SO-G4	11	36	28	–	–	19	94

Deutlich wird aus der Tabelle⁸³ eine Vorliebe für die Gruppen II und III, die größeren Varianten (Gruppe IV und V) sind nur in der größten Grube vertreten und auch hier in der Minderzahl.

Nicht weniger interessant ist die Fundposition dieser Deponierungen: Sie lagen auf nur wenigen Zentimetern Flugsand unmittelbar auf der *gebel*-Oberfläche auf. Daß es sich um keine von oben eingetieften Gruben handelt, wird durch die kegelförmige Anordnung der Deponierung deutlich, deren Stumpf sich auf dem Boden befindet. Hierdurch ergibt sich deutlich, daß die Umgebung der frühzeitlichen Gräber in der Spätzeit bis auf das ursprüngliche Gelniveau gereinigt wurde⁸⁴. Unbekannt ist bislang, wohin der bis dahin reichlich angewehrte Flugsand transportiert wurde⁸⁵. Material des Grabinventars, fragmentiert wie es auch damals zu großen Teilen schon gewesen sein muß, blieb offensichtlich weitestgehend in Grabnähe, wie aus den durch die Ausgrabungen geborgenen Mengen recht deutlich wird.

V.M.

⁸¹ *Ebenda*, S. 3f. fig. 2a; ASTON, *Egyptian Pottery*, S. 35–36, Fig. 74/4 (Kafr Ammar), S. 37–38, Fig. 81/3a (Lahun), S. 47, Fig. 131/36 (Abydos); E.-M. ENGEL, *Das Grab des Qa'a in Umm el-Qaab, Architektur und Inventar*, Dissertation Göttingen 1997, S. 707–709.

⁸² Eine botanische Untersuchung steht bislang noch aus.

⁸³ An dieser Stelle sei K. GÖBERT, R. MAHYTKA und C. OPITZ gedankt, welche die Grundlagen der Typologie erstellen.

⁸⁴ Eine derartige Deponierung wurde auch im Westen des Grabes von Qa'a freigelegt, siehe E.-M. ENGEL, in: 7./8. Bericht, S. 66.

⁸⁵ Nach eigenen Beobachtungen vor Ort dauert es nur wenige Monate, bis sich einige Zentimeter Flugsand abgelagert haben.

4. Lithisches Inventar aus dem Grab des Djer

Beim Abbau der Halde östlich des Dewen-Grabes in den Jahren 1998/99 wurde eine Deponierung von Gefäßen und verschiedensten Kleinfunden freigelegt, die aus dem Grab des Djer stammen und wohl bei Renovierungs- und Restaurierungsarbeiten während des Mittleren Reiches aus dem Grab entfernt und hernach intentionell südlich des ursprünglichen Fundplatzes abgelegt wurden⁸⁶. Bei den zahlreichen Kleinfunden handelte es sich u.a. auch um 30 Objekte aus Feuerstein. Aufgrund der sicheren Datierung der deponierten Funde in die Zeit des Königs Djer (2974–2927 v. Chr.) scheint es geboten, hier das lithische Inventar, das in seiner originalen Zusammensetzung allerdings nicht mehr rekonstruierbar ist, separat vorzustellen.

Die Hauptgruppe besteht aus langen Großklingen ohne weitere Zurichtung (Abb. 12). Als Rohmaterial diente überwiegend ein honigfarbener, körniger, gebänderter Silex, der ab Mitte der 1. Dynastie in Ägypten weit verbreitet war. Bei drei der großen Klingen (Abb. 12a–c) liegt wahrscheinlich Kerngleichheit vor. Die Bulben sind, wo vorhanden, nur schwach ausgebildet, und manchmal ist eine Lippenbildung an der Schlagfläche zu beobachten. Bei nur wenigen Stücken konnte der Abbauwinkel gemessen werden, der zwischen 50–60° liegt. Dorsale Reduktion zur Schlagflächenpräparation ist an allen Klingen zu erkennen.

Modifikationen zu Geräten liegen nur vereinzelt vor. Deutlich erkennbar wurde aus einer großen, breiten Klinge (Abb. 13a) ein kratzerartiges Gerät, das offenbar zusätzlich ventral gekerbt wurde. Ein Kratzer liegt auch in Abb. 13b vor, der aus dem oben beschriebenen gestreiften, honigfarbenen Feuerstein besteht. Lediglich einmal ist eine basale Retuschierung zu erkennen (Abb. 13c). Gebrauchsspuren sind makroskopisch nicht festzustellen. Meist handelt es sich bei den unregelmäßigen Kantenaussplittungen um Ergebnisse, die bei der Verlagerung im Wüstensand entstanden.

Hingegen weist ein Schaber (Abb. 13d) eindeutig auf der linken Langseite dorsal Kantenaussplittungen auf, die durch Nutzung verursacht wurden. Das Fragment mißt 6,78 cm x 5,21 cm x 0,80 cm und besteht aus einem homogenen, mittelbraunen Flint mit kalkig weißer Rinde, auf der noch vereinzelt rotbraune Farbreste zu entdecken waren. Auf der Ventralseite wurden der Bulbus und die Schlagfläche durch steile, halbflächige Retuschierung entfernt.

Die einzige Pfeilspitze aus Feuerstein (Abb. 13e) ist dem bifazialen Typ Abydos zuzurechnen⁸⁷. Das Fragment ist noch auf einer Länge von 4,19 cm erhalten. Es ist 1,08 cm breit und 0,30 cm dick. Sein Gewicht beträgt 1,3 g.

Eine besondere Stellung nehmen die sogenannten 'razor blades' oder 'Rasiermesser' ein (Abb. 14). Sie wurden aus stark genormten, parallelkantigen Großklingen gefertigt. Durch terminale und basale, z.T. lamellare Retuschierung erhielten sie während der 1. Dynastie einen annähernd ovalen Umriß. Der Querschnitt ist ausnahmslos trapezförmig und der Längsschnitt leicht gebogen. In letzterem unterscheiden sich die Geräte aus dem Grab des Djer von jüngeren Objekten derselben Geräteklasse, die einen sehr geraden, terminal oftmals verdickten Längsschnitt besitzen. Das Rohmaterial ist bei zwei Geräten (Abb. 14a–b) ein hellbrauner bis grauer, gestreifter Feuerstein. Dreimal taucht der für die späte Naqada II-Zeit und die frühe 1. Dynastie so typische hellbraune Silex mit rosa schlieren- und blasenartigen Einfärbungen auf (Abb. 14c–e). Die fünf Geräte ähneln sich sehr in Form und Herstellungsweise. Ein Objekt (Abb. 14f) aber ist deutlich kleiner, zeigt feine Perlretusche entlang der Langseiten und besteht aus einem anderen Rohstoff. Dabei handelt es sich um dasselbe Material, aus dem die Klingen

⁸⁶ Vgl. V. MÜLLER, in: 11./12. Bericht, S. 117–118.

⁸⁷ TH. HIRADE, in: MDAIK 57, 2001, S. 121.

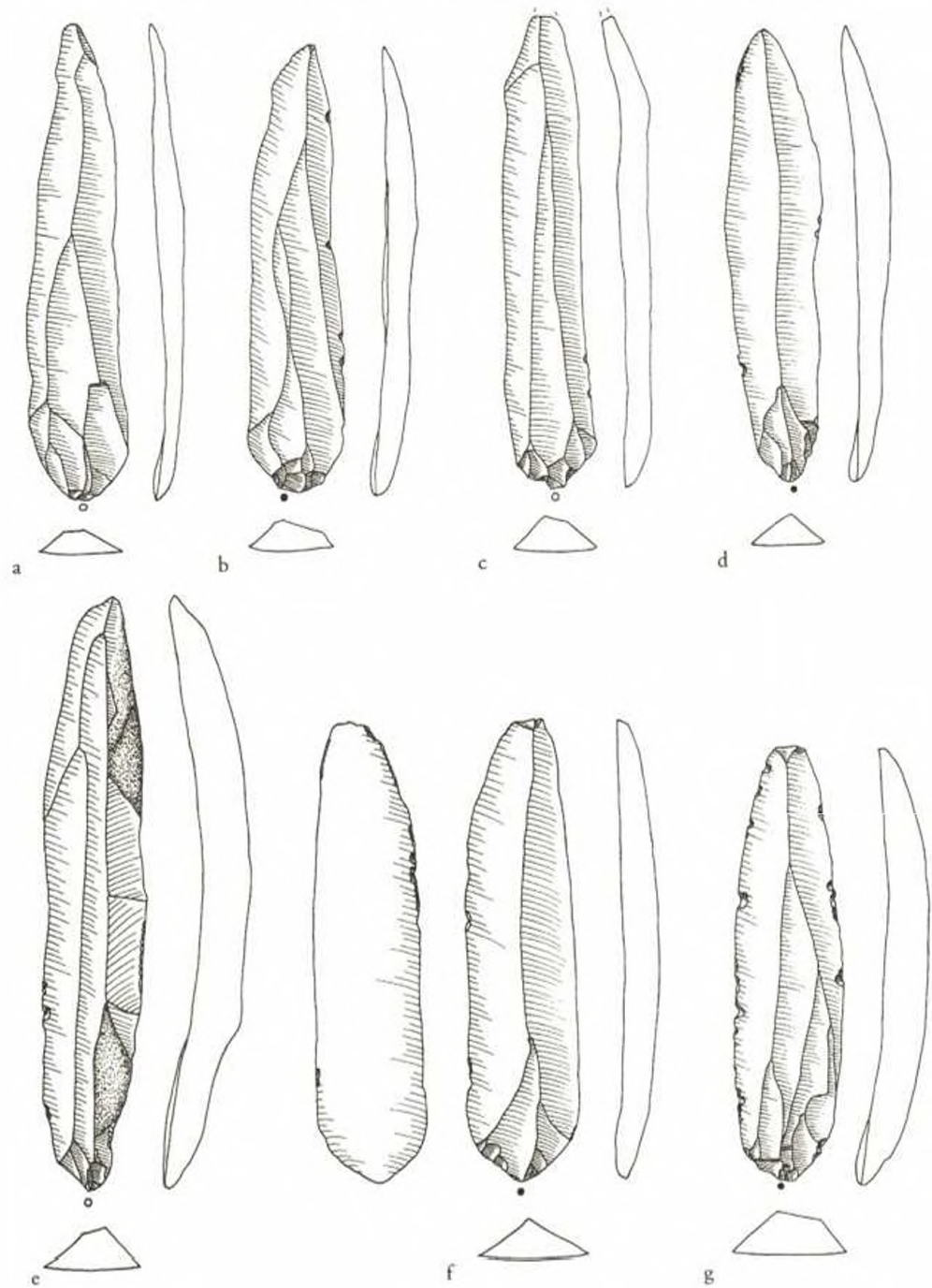


Abb. 12 Klingen aus dem Grab des Djer (3:4)

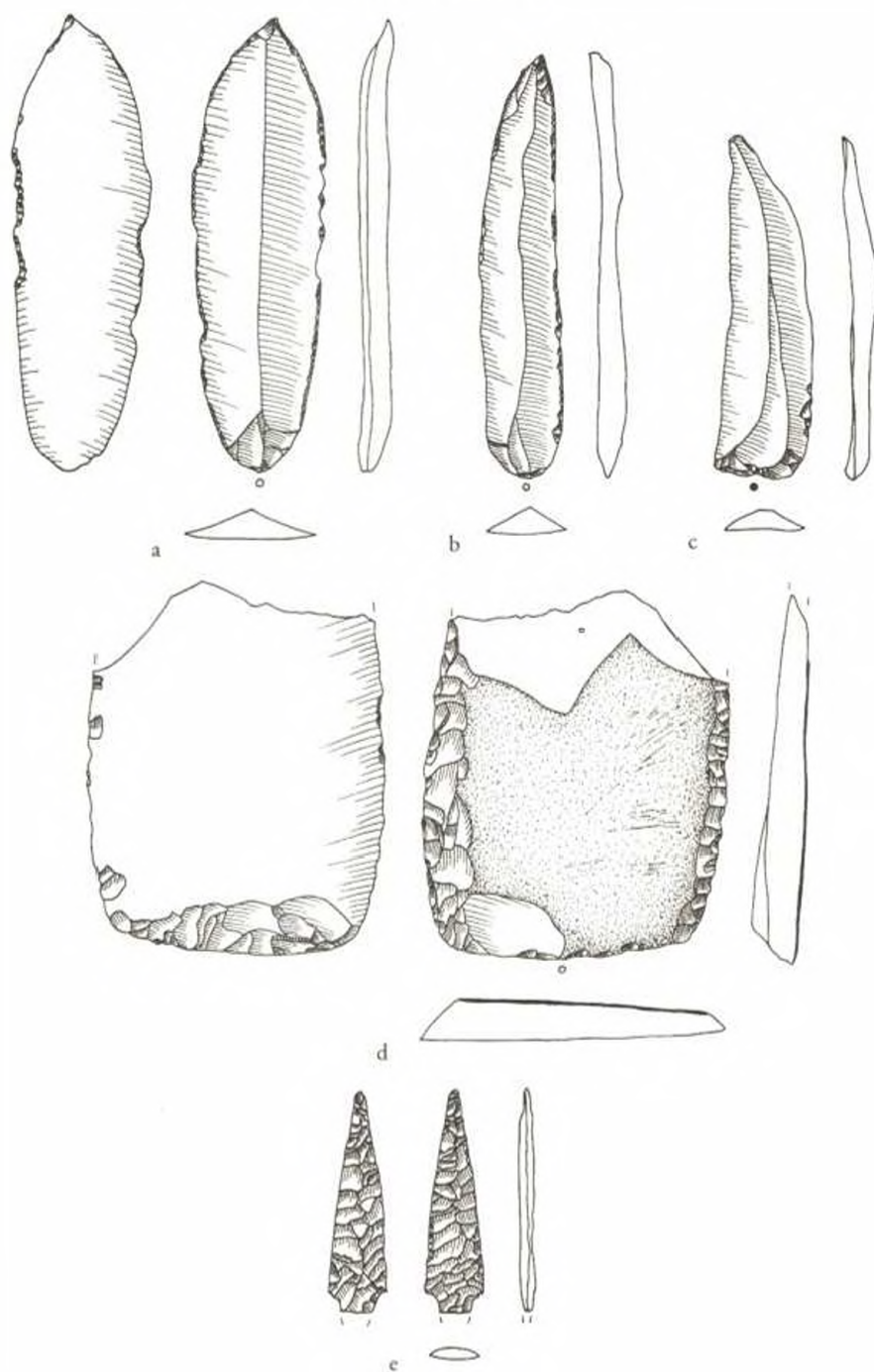


Abb. 13 Lithik aus dem Grab des Djer (3:4)

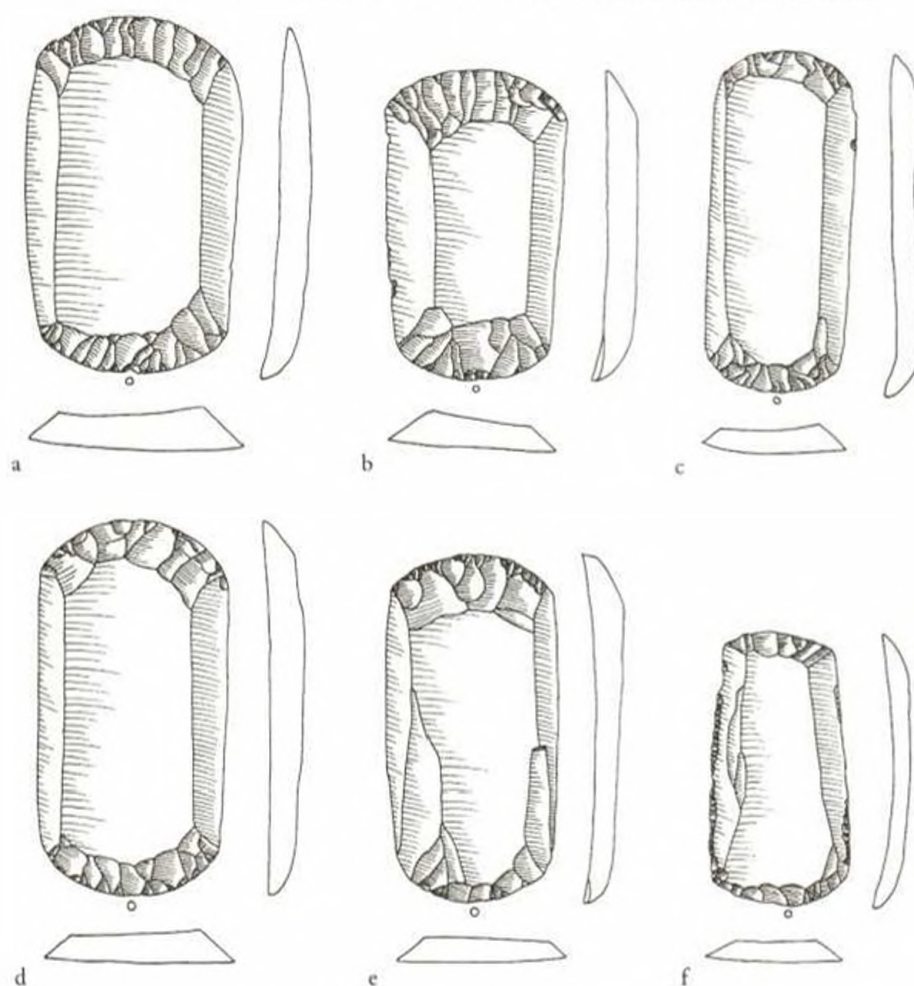


Abb. 14 Sogenannte 'razor blades' aus dem Grab des Djer (3:4)

hergestellt waren und das nach und nach in der 1. Dynastie den gängigen Werkstoff für Feuerstein-
geräte der Grabausstattung abgab⁸⁸.

Zuletzt soll das sicherlich handwerklich schönste Objekt vorgestellt werden. Es ist dies ein 19,3 cm
langes und 4,75 cm breites bifazial flächenretuschiertes Messer (Abb. 15). Es hat einen stark gekrümm-
ten Rücken und eine ebensolche Schneide, einen Hakengriff und eine leicht nach unten ziehende
Spitze. Die Vorderseite ist etwas regelmäßiger als die Rückseite gearbeitet. Beidseitig ist aber die besonders
sorgfältige Kantenretuschierung zu erkennen. Der Querschnitt ist spitz linsenförmig, und im Längs-
schnitt ist gut festzustellen, wie mittig die Schneidekante angebracht wurde. Der Rohstoff ist ein grau-
brauner, blasiger, heterogener Silex. Die Cortexreste am Griffende sind kalkig-weiß. Zusammen mit
diesem Messer wurden Perlen aus Fayence, Karneol, Gold, Lapislazuli, Amethyst und Malachit gefun-

⁸⁸ Zu dieser Entwicklung, die mit der Erschließung neuer Rohstoffquellen einhergeht, siehe TH. HIKADE, in: *Nekhen
News* 12, 2000, S. 18–19.

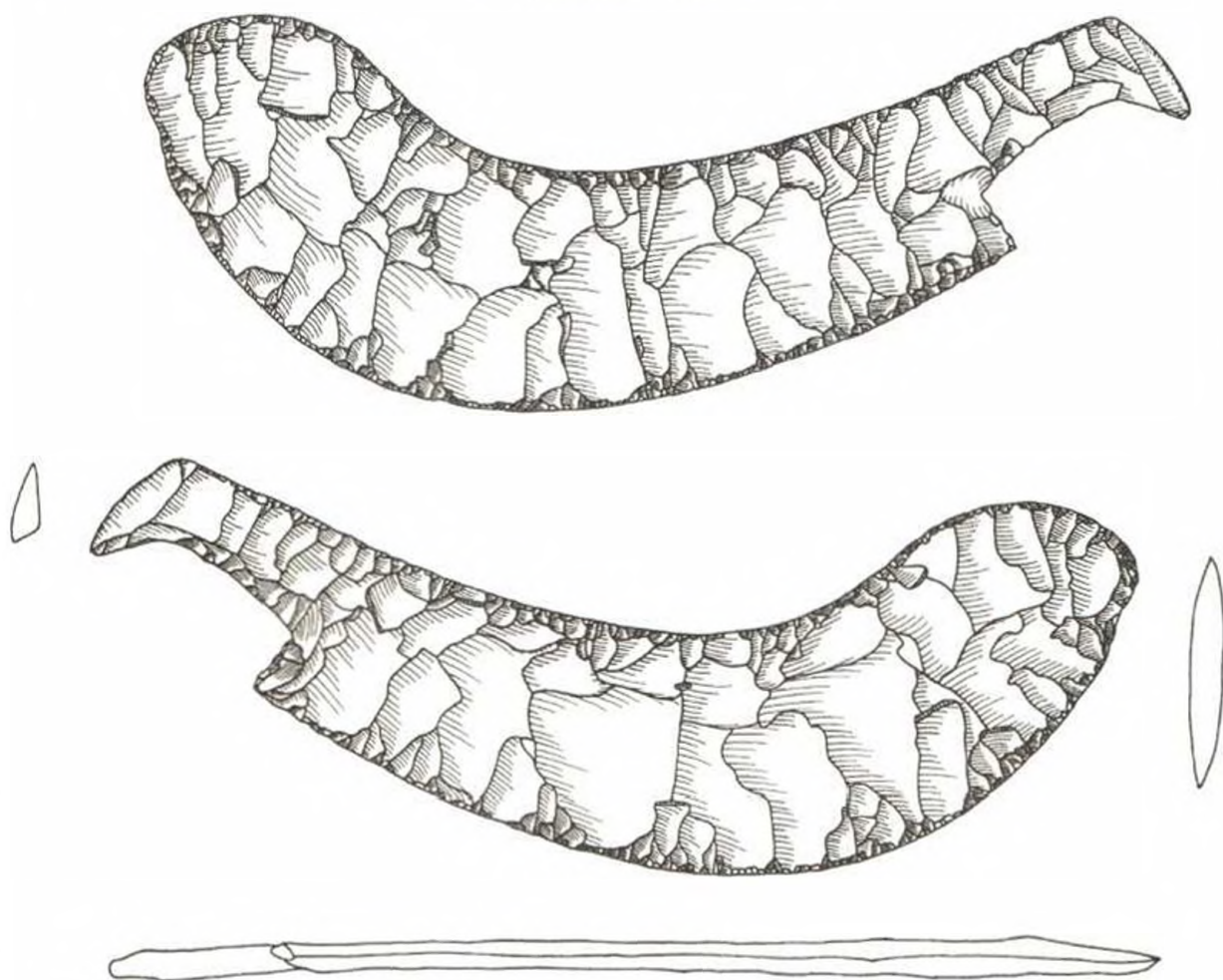


Abb. 15 Messer aus dem Grab des Djer (3:4)

den. Sie saßen wohl einst entlang der Kante der Scheide aus organischem Material und sorgten mit dafür, daß dem Eigentümer des Messers die erwünschte Beachtung seines Prestigeobjektes entgegengebracht wurde.

Aus den bisherigen Grabungen und Nachuntersuchungen in Umm el-Qaab liegen vor allem von PETRIE sehr gute Parallelen für die sogenannten 'razor blades' aus der Zeit des Djer vor⁸⁹. Zusätzlich entspricht das bifazial flächenretuschierte Messer nahezu exakt einem Messer, das von AMÉLINEAU im Grab des Djer gefunden wurde⁹⁰.

Th.H.

⁸⁹ *Abydos I*, Taf. XIV.

⁹⁰ *NF III*, Taf. XVII, 20. Jüngere Beispiele dieses Messertyps aus der Mitte der 1. Dynastie sind in der Tendenz nicht mehr ganz so stark gekrümmt; vgl. W.B. EMERY, *Archaic Egypt*, Edinburgh 1963², Taf. 40a.

IV. Grab des Chasechemui

1. Architektonischer Befund

In Fortsetzung der Arbeiten der 10. und 11. Kampagne⁹¹ wurden in der 14. Kampagne der Mittelabschnitt des Grabes und in der 15. Kampagne auch der Südabschnitt des Grabes freigelegt (Taf. 21, 22). Wie bereits im Nordabschnitt festzustellen war, ist das Grab in mehreren Baustufen erweitert bzw. verändert worden⁹² (Abb. 16).

Die erste Baustufe war dem Grab des Peribsen sehr ähnlich und bestand nur aus einer zentralen, noch ganz in Ziegelmauerwerk ausgeführten Königskammer, breiten Querräumen im Süden und Norden und jeweils fünf kleinen Magazinräumen auf der Ost- und Westseite, die über Korridore begehbar waren.

In mindestens zwei weiteren Baustufen wurden im Norden und Süden jeweils noch Magazinkammern angefügt und auch der Kernbau durch den Einbau einer Steinkammer erheblich verändert. Diese Steinkammer ist etwa 1 m aus der Mittelachse nach Westen versetzt, ca. 5,25 m x 3,20 m (10 x 6 Ellen) groß und 1,80 m tief in den Boden eingesenkt (Taf. 23a). Dafür wurden die alte Westmauer der Königskammer entfernt, der Westkorridor aufgegeben, die Trennwände der Magazine V-34 bis 37 um etwa 1,50 m bis über den äußeren Rand der Westwand der Steinkammer verlängert (Taf. 23b) und der Durchlaß in den westlichen Korridor des Nordabschnittes zugesetzt. Die Ostwand der alten Königskammer (V-38) wurde nach Westen um ca. 1,40 m bis über den Außenrand der Steinkammer verstärkt, so daß ihre Innenkante mit etwa 25 cm den gleichen Abstand von der Innenkante der Steinkammer hatte wie die verlängerten Mauerenden auf der Westseite. Der Grund dafür könnte die Wiederverwendung der Deckbalken der 1. Baustufe gewesen sein, die nur eine Länge von 4,50 m hatten⁹³. Die Oberkante der Steinkammer lag etwa 10 cm über dem alten Fußbodenniveau, dementsprechend wurden in den kleinen Magazinräumen über einer stark kalksteinsplitterhaltigen Schicht neue Estriche angelegt, die bis über die oberste Steinlage führten.

Diese 2. Baustufe des Mittelabschnittes ist sehr wahrscheinlich erst nach der letzten Erweiterung im Norden anzusetzen, da die Trennmauern der westlichen Magazinräume der Norderweiterung (3. Baustufe Nord) offensichtlich noch auf den Durchlaß bei V-34 Bezug nehmen.

Die Fugen in den leicht geböschten Wänden und am Boden der Steinkammer sind sorgfältig mit einem leicht körnigen Gipsmörtel ausgestrichen. Rote Farbspuren von senkrechten Brettern vor allem auf der Ostwand, weitere Farbspuren und Abarbeitungen am Boden lassen darauf schließen, daß in der Kammer ein großer Holzschrein von ca. 2,65 m x 4,70 m (5 x 9 Ellen) und vermutlich ca. 1,50 m Höhe aufgestellt war. In der Kammer lagen mehrere verworfene Kalksteinblöcke, vier davon sind vermutlich während der Grabung von AMÉLINEAU aus dem Kammerboden herausgerissen worden und ließen sich wieder einsetzen. Bemerkenswert ist, daß eine ganze Reihe der Kalksteinblöcke jeweils zwei Ritzmarken aufweisen. Offenbar wurden Steinbrucharbeiten schon zu dieser Zeit in größerem Umfang ausgeführt und waren ähnlich organisiert wie später.

Weder an den Enden der verlängerten Trennmauern der Magazinräume V-34 bis 36 auf der Westseite noch in der neu aufgeführten Ostwand von V-38 gab es irgendwelche Spuren einer zunächst vermuteten Holzdecke der Steinkammer. Diese scheint vielmehr unterhalb eines darüberführenden Nilschlammestrichs mit kleinen Kalksteinblöcken in Höhe der obersten Lage der Seitenwände verschlossen gewesen zu sein, die vermutlich in eine dünne Sandschicht auf der Schreindecke gebettet waren. Anhaltspunkte dafür sind:

⁹¹ 9./10. Bericht, S. 164ff.; 11./12. Bericht, S. 122ff.

⁹² 11./12. Bericht, S. 124f.

⁹³ Annahme von C. LACHER, siehe unten S. 114.

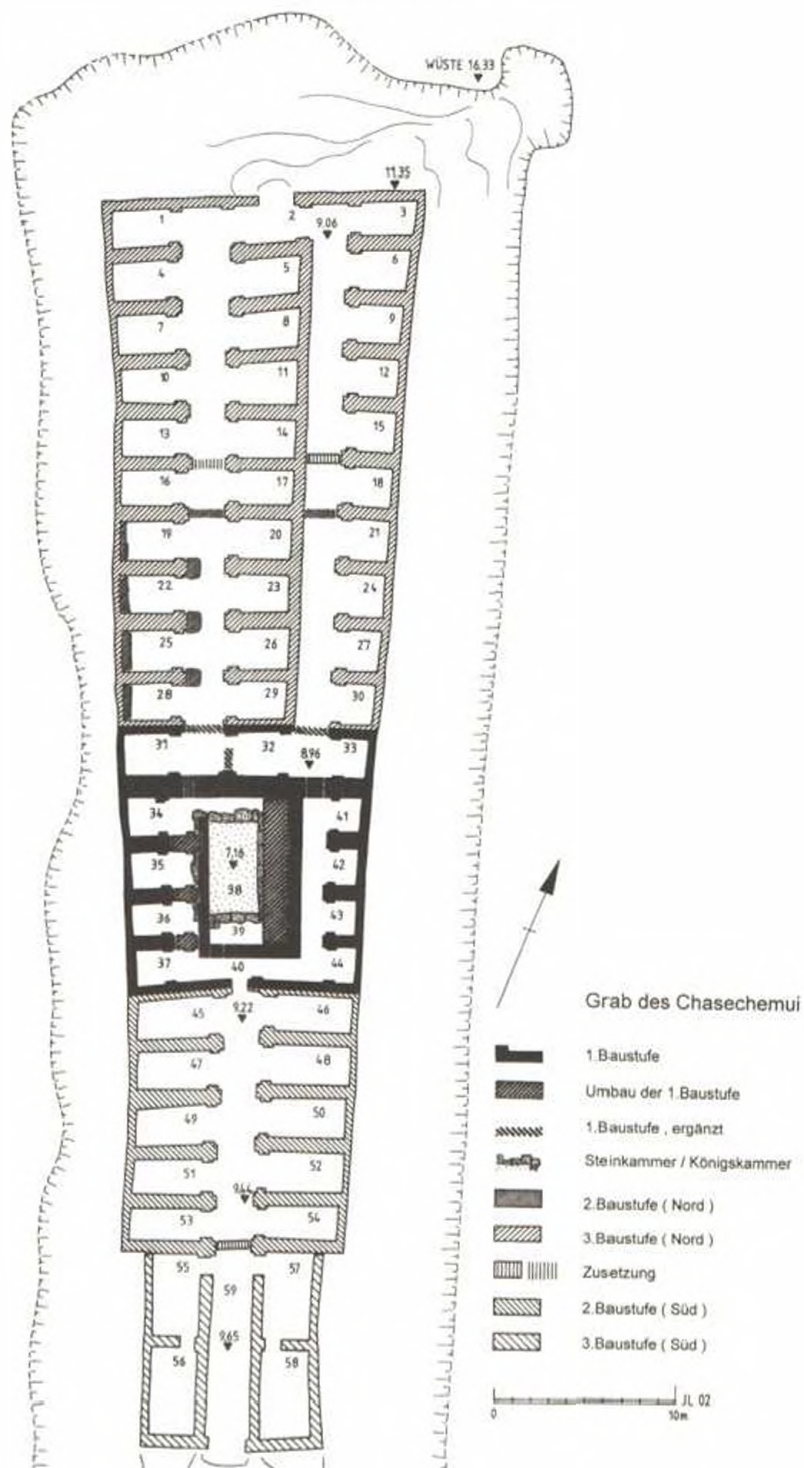


Abb. 16 Grab des Chaschemui, Bauphasen

1. Einige überzählige Kalksteinblöcke von ca. 25–30 cm Dicke, die in der Königskammer bei den herausgerissenen Bodenblöcken lagen, und weitere Blöcke mit ähnlichen Werkspuren, die vereinzelt vor allem im Mittelabschnitt des Grabes gefunden wurden.
2. Ein heller Streifen auf den Steinblöcken der obersten Lage der Kammerauskleidung, der wahrscheinlich von Gipsmörtel herrührt, mit dem auch die Fugen der Deckblöcke verstrichen waren. An einem Block der Südwand hafteten noch Reste dieses Mörtels.
3. Mit der Verlängerung der Trennwände bis über den äußeren Rand der obersten Steinlage der Steinkammer waren die westlichen Magazinräume V-34 bis 35 praktisch nicht mehr begehbar.
4. Über den oberen Fußböden der westlichen Magazinräumen fand sich noch eine Schicht feiner Kalksteinsplitter, die von einem Arbeitsgang herrühren müssen, der erst nach dem Einbau der Steinkammer (von dem größere Kalksplitter zwischen dem ersten und zweiten Boden stammen) erfolgte und offenbar in so großer Eile ausgeführt wurde, daß keine Zeit blieb, die Kammern vor dem Einbringen der Beigaben wieder zu reinigen.
5. Estrichreste auf der West- und Ostmauer der Steinkammer.

Im Mittelabschnitt (V-31 bis 44) sind die Ziegelmauern ebenso wie im daran anschließenden südlichen Teil des Nordabschnittes (V-13 bis 30) von ursprünglich 2,30 m Höhe und 0,80 m Stärke auf nur halbe Höhe und doppelte Stärke verdrückt, während die südlichen Kammern (V-45 bis 58) noch in voller Höhe anstehen (Abb. 17, Taf. 22a,b).

Dieser Befund war PETRIE folgend auf die Verwendung zu frischer, noch nicht voll durchgetrockneter Ziegel zurückgeführt worden, die dem Gewicht der ca. 5 m starken Sandfüllung der Grabgrube über den Kammerdecken und des zu vermutenden Tumulus oberhalb des Wüstenniveaus nicht standhalten konnten. Diese Erklärung läßt sich aber nicht aufrechterhalten, da die verdrückten Mauern unterschiedlichen Baustufen angehören und im Norden die Grenze zwischen verdrückten und unbeschädigten Mauern auch nicht mit der Baustufengrenze übereinstimmt. Danach ist vielmehr anzunehmen, daß der verdrückte mittlere Teil des Grabes einer erhöhten Belastung ausgesetzt war, die es über den intakten Kammern im Norden und Süden nicht gab. Die unterschiedliche Belastung dürfte dadurch bedingt worden sein, daß der Tumulus sich nicht über das ganze Grab, sondern nur über den Mittelabschnitt mit der Königskammer erstreckte. Als nach intensivem Regenfall die Feuchtigkeit langsam absackte und die Mauern durchfeuchtete, gaben die stärker belasteten Mauern dem Druck nach und wurden langsam breitgequetscht.

Der danach zu rekonstruierende Tumulus dürfte etwa eine Länge von ca. 35 m gehabt haben (Abb. 17). Vermutlich bestand er nicht nur aus einer einfachen Sandschüttung mit Ziegelummantelung, sondern war mit Kalksteinblöcken verkleidet. Darauf lassen einige lose aufgefundene Blöcke schließen, die ähnliche Bearbeitungsspuren (in einem Fall auch eine Steinmetzmarke) und Gipsmörtelreste wie die der Königskammer aufweisen, aufgrund ihrer Stärke von ca. 40 cm aber nicht zu deren Decke gehören können, sondern von einer weiteren Steinkonstruktion im Grabbereich stammen müssen. Die auffällige Asymmetrie des nicht mittig über dem Grab platzierten, sondern nach Norden versetzten Tumulus dürfte damit zu erklären sein, daß er bereits angelegt wurde, als die südlichsten Kammern V-55 bis 58 noch nicht existierten.

Auf den meisten Mauern sind noch die Endstücke oder Spuren der hölzernen Deckenbalken erhalten, nach denen sich die Decke vollständig rekonstruieren läßt (vgl. unten 2. Deckenkonstruktion). Auch der Kalkanstrich der Wände ist teilweise in erstaunlich gutem Zustand (Taf. 22b). Im Mittelabschnitt des Grabes waren auf der Weißung noch allenthalben Reste eines organischen Wandbelages aus gepreßten Pflanzenfasern festzustellen, der auch schon in den verdrückten Kammern des Nordabschnittes zu beobachten war, im südlichen Abschnitt aber völlig fehlt. In der NO-Ecke der zentralen Kam-

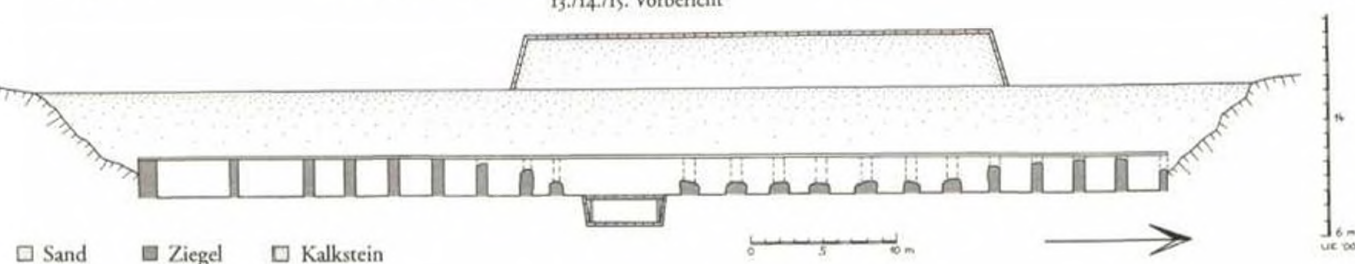


Abb. 17 Grab des Chaschemui, Schnitt mit Rekonstruktion des Tumulus

mer V-38 war auf dem Wandbelag zudem noch eine größere Partie von intensiver Rötelfbemalung erkennbar. Die (darunter befindliche) ursprüngliche Weißung endete dort mit deutlicher Begrenzung ca. 8 cm über dem Fußbodenniveau. Eine Kammer ist gar nicht geweißt worden (V-51), und die Qualität des Anstrichs in den südlichsten Kammern V-55 bis 58 ist deutlich schlechter.

In vielen Fällen erlauben Funde, Abdrücke, Verfärbungen oder Verkrustungen auf den Wänden und Böden die Bestimmung der ursprünglichen Kammerinhalte: ovoide Tonflaschen, die wahrscheinlich Öl enthielten, in V-47, 49?, 50 und 54; Schilf- oder Palmrispenkisten mit Feigen (und anderen organischen Beigaben?) in V-48, 51 und 53. Aus der Verteilung der gesiegelten Verschlüsse ließ sich außerdem ersehen, daß die konischen Niltonkappen zu den Ölflaschen gehören, während die großen Schnurverschlüsse aus *taffl* von den Kisten stammen. Eine große Anzahl vollständiger Verschlüsse fand sich noch am Boden im Zugangsbereich von V-51 und im Korridor.

Das Grab ist offenbar schon früh mehrfach beraubt worden. Wie zwei Durchbrüche in den Westwänden von V-34 und V-35 und Störungen der Grabgrube oberhalb dieser beiden Kammern zeigen, erfolgte der Zugang in genauer Kenntnis der Lage der Königskammer unter Umgehung der Sandfüllung der Grabgrube.

Der südliche Zugang bei V-53 bis 54 ist noch in voller Höhe mit einer 2 Ziegel starken Mauer verschlossen (Taf. 23c)⁹⁴. Daraus geht zum einen hervor, daß die Kammern V-55 bis 58 einen gesonderten Abschnitt darstellen, und zum anderen, daß der breite Südabschnitt des Grabes ebenso wie der Mittelabschnitt im Mittleren Reich nicht zugänglich war. Für den Osiriskult sind offenbar nur die nördlichsten Kammern V-1 bis 15 und vielleicht V-55 bis 58 freigeräumt und hergerichtet worden.

In der Zusetzung des Eingangs lassen sich zwei Phasen unterscheiden. Die erste, die unmittelbar nach der Bestattung erfolgte, wurde bis auf wenige Ziegellagen während der Freilegung des Grabes im Mittleren Reich abgebaut. Darüber wurde der Eingang noch während des Mittleren Reiches mit kleinen Ziegeln erneut vermauert, offenbar beschränkte sich von da an der Kultbetrieb auf die nördlichsten Kammern des Grabes. Unter der ursprünglichen Zusetzung konnte eine schmale Grabräuberpassage festgestellt werden.

Der Korridor zwischen V-55 bis 58 steigt nach Süden leicht an, vermutlich bildet er die Fortsetzung einer Zugangsrampe im (noch nicht freigelegten) Südabschnitt der Grabgrube, deren Abstichkante mindestens 20 m von den südlichsten Kammern (V-57/58) entfernt ist. Mit dem ansteigenden Korridorniveau erklärt sich auch, warum die Kammern V-57/58 keinen unmittelbaren Zugang haben, sondern nur über die Kammern V-55 bzw. V-56 begehbar waren.

G.D.

⁹⁴ Unter der Zusetzung wurde in der 16. Kampagne noch eine schmale Grabräuberpassage festgestellt. Demnach muß auch der Korridor zwischen den Kammern V-55/57 und V-56/58 überdacht gewesen sein, da durch eine lockere Sandfüllung kein Zuweg möglich gewesen wäre. Der Einstieg der Grabräuber erfolgte vermutlich durch die Ostwand von V-56.

2. Deckenkonstruktion

An den meisten Mauern konnten Reste einer Holzbalkendecke festgestellt werden (Abb. 18a). Besonders deutlich sichtbar werden die Abdrücke in den verdrückten Mauern des mittleren Abschnittes. Der Baubefund zeigt, daß die Balken über den Kammern in N-S-Richtung verlegt waren. Die Balkenabstände sind mit durchschnittlich 25 cm Achsabstand sehr gering. Die Balkendurchmesser betrugen 10 bis 20 cm. Dabei fällt auf, daß häufig ein Balkenabdruck mit geringem Durchmesser einem jeweils größeren gegenüberliegt. Vermutlich wurden hier keine durchgängig gleich stark gehobelten Balken, sondern vielmehr Stämme verwendet, die ein dickeres und ein dünneres Ende aufweisen. Die Korridorbalken wurden in W-O-Richtung verlegt und lagen auf den Deckenbalken der Kammern auf. Reste der Korridorbalken, die *in situ* oberhalb der Kammerdeckenbalken angeordnet sind, ließen sich auf der Trennmauer V-52/54 nachweisen. Aufgrund der geringen Spannweiten von ca. 2,10 m und der sehr ungleichmäßigen Form der Balken ist zu erwarten, daß kein importiertes und somit teures Zedernholz verwendet wurde. Wahrscheinlicher ist der Einsatz von Bauholz aus der näheren Umgebung, wie z.B. Akazie oder Sykomore.

Auf der Grundlage der bis zum Jahr 2000 von J. LINDEMANN durchgeführten Bestandsaufnahme der Mauerkrone und umfangreicher Untersuchungen des Befundes vor Ort konnte die Balkenlage anhand der vorhandenen Holzreste und Balkenabdrücke rekonstruiert werden. Dabei wurden die sich jeweils gegenüberliegenden Balkenabdrücke bzw. Holzreste verbunden. In Abb. 18b wird diese rekonstruierte Balkenlage dargestellt. Hierbei werden drei Arten von Balken unterschieden: Die dunkelgrau hinterlegten Hölzer geben die Position und äußere Form der Deckenbalken wieder, bei welchen die Lage der Balkenenden auf beiden Seiten durch einen Abdruck oder Holzrest gesichert ist. Die Deckenbalken, deren Position nur auf einer Seite als relativ sicher angenommen werden kann, da die gegenüberliegende Seite zerstört ist oder keine Reste mehr vorhanden sind, werden mit einer gestrichelten Umrißlinie und mittelgrau dargestellt. Die dritte Kategorie bilden die hellgrauen Balken, die rechteckig ebenfalls mit einer gestrichelten Umrißlinie abgebildet werden. Bei diesen gab es keinen Befund hinsichtlich des Balkenauflegers. Bei der Betrachtung der einzelnen Abschnitte stellt man fest, daß im unverdrückten nördlichen Bereich kaum noch Holzreste vorgefunden wurden. Dies ist damit zu erklären, daß bis zur Einrichtung der Osiriskultstätte im Mittleren Reich bereits 700 bis 800 Jahre vergangen waren. Obwohl bestimmte Holzarten bei günstigen klimatischen Bedingungen 1000 Jahre und länger statisch stabil bleiben, war aufgrund der großen Sandlasten und der Aktivitäten der Grabräuber die Holzbalkendecke sicherlich nur noch partiell intakt. So kann man davon ausgehen, daß die Mauerkrone der nördlichen Kammern zur Einrichtung der Kultstätte gereinigt wurden. Aus diesem Grund treten hier im Plan die nicht nachweisbaren hellgrauen Balken besonders zahlreich auf. Der verdrückte mittlere Abschnitt des Grabes mit den Kammern V-16 bis 44 bildet dagegen eine gute Rekonstruktionsgrundlage. Durch eindringende Feuchtigkeit wurde das Lehmmauerwerk so weich, daß es dem Druck der aufliegenden Lasten nicht mehr standhalten konnte. Die Mauern gaben nach, was zu einer Verdrückung führte. Ein für die Rekonstruktion positiver Nebeneffekt dieses Vorganges war, daß die Deckenbalken Abdrücke im weichen Lehm hinterließen und zusätzlich sogar noch Holzreste der Balkenenden in den Abdrücken vorzufinden sind. Bei dieser Art der Rekonstruktion ist jedoch zu beachten, daß sicherlich nicht alle Mauern lotrecht eingesackt sind. So könnte sich die eine Trennwand mehr nach Norden und die andere mehr nach Süden geschoben haben, was dazu führt, daß die Position der Balken leicht nach Westen oder Osten abknickt. Auch im Bereich der Außenwände hat sich die Lage der Balkenabdrücke sicherlich etwas verschoben, da die Außenwände weniger stark verdrückt sind als die Trennwände. Dennoch kann insgesamt davon ausgegangen werden, daß die Rekonstruktion der Balken im Bereich der verdrückten Wände relativ gut den ursprünglichen Zustand wiedergeben dürfte. Viele Balken sind hier beidseitig durch Abdrücke gesichert. Lediglich von der Decke des

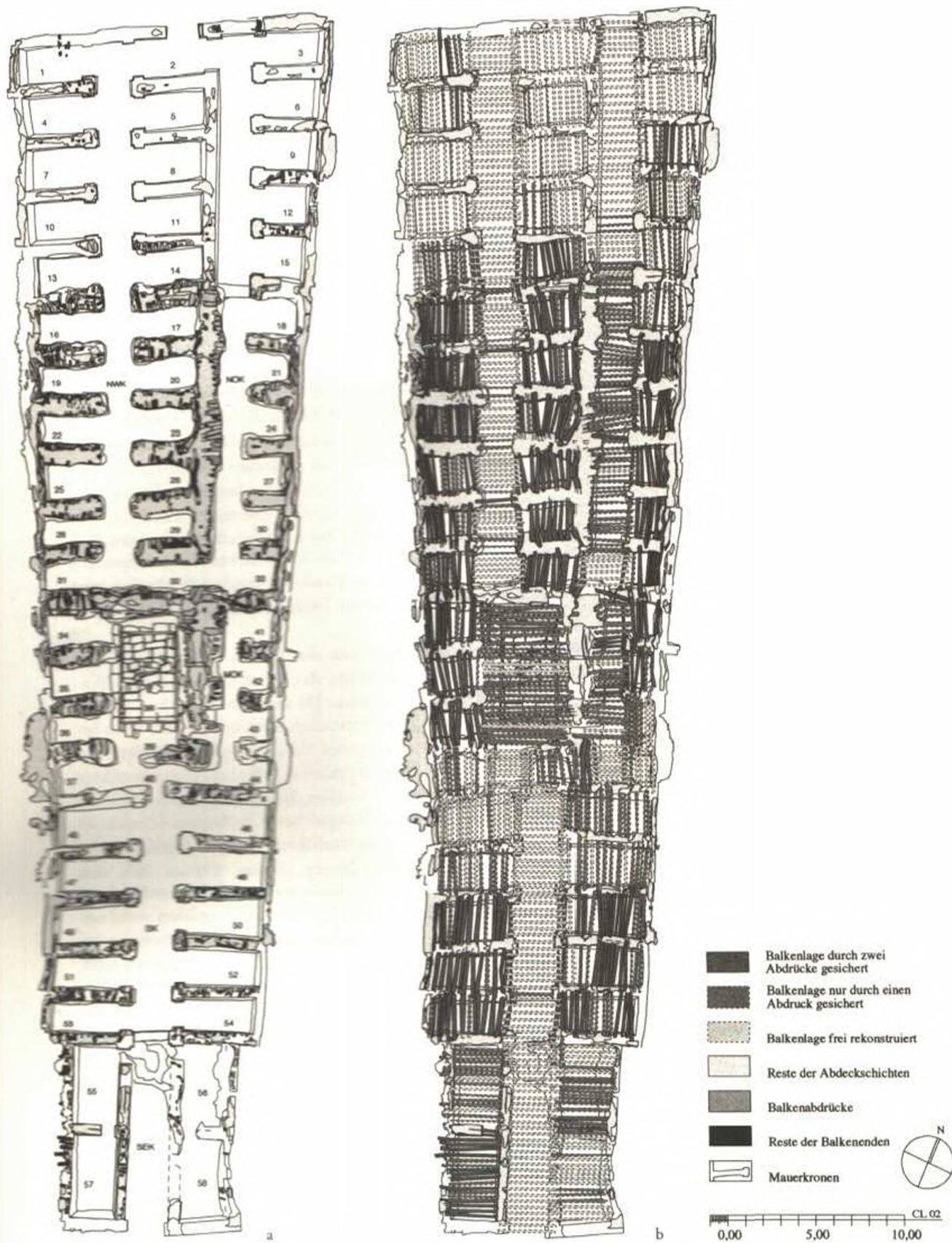


Abb. 18 Grab des Chaschemui, Abdeckung (1:300)
a) Bestandsplan der Deckenkonstruktion b) Rekonstruktion der Balkenlage

Westkorridors gab es keine Abdrücke, da diese auf den äußeren Balken der Kammerüberdeckung aufлаг. Die Balkenlage des Ostkorridors war zumindest durch Abdrücke auf der Korridorwestwand einseitig gesichert. Der südliche Abschnitt mit den Kammern V-45 bis 58 weist, wie der nördliche Bereich, kaum Balkenabdrücke auf, da es hier zu keiner Verdrückung und somit Aufweichung der Mauern kam. Dennoch ist die rekonstruierte Balkenlage hier wesentlich gesicherter. Zahlreiche Balkenenden befinden sich noch *in situ*, und auch die Ziegelabdeckungen sind teilweise noch vorhanden. Sicherlich besaß der Korridor V-SEK ebenfalls eine Decke, auch wenn Reste hier nicht nachgewiesen werden konnten. Andernfalls wäre die Existenz der oben in Anm. 94 erwähnten Grabräuberpassage südlich unter der Zusetzung nicht zu erklären. Vermutlich wurde der südliche Abschnitt erst nach der Beisetzung des Königs und dem Einbringen der Vorräte überdeckt, da sonst die Durchgangshöhe mit ca. 80 cm zu niedrig gewesen wäre.

Aufgrund der annähernd gleichen lichten Spannweiten über den einzelnen Kammern und den Korridoren konnte die gesamte Grabanlage mit Balken von ca. 2,50 m Länge überdeckt werden. Lediglich für die Überdeckung der Königskammer waren Längen von ca. 4,50 m erforderlich. Hier wurden Hölzer verwandt, die einen stärkeren Querschnitt von ca. 20 bis 30 cm aufwiesen und somit trotz der größeren Spannweite die Lasten des darüber aufgeschütteten Sandes noch tragen konnten. Wahrscheinlich wurden die Holzbalken der ersten Bauphase nach dem Umbau der Königskammer wiederverwendet. Das dürfte auch der Grund dafür gewesen sein, daß die Ostwand bis zur Vorderkante der vertieften Königskammer um ca. 1,40 m verstärkt und zusätzlich die Trennwände der seitlichen Vorratskammern bis zur westlichen Kante verlängert wurden. Aus diesen Umbaumaßnahmen ergab sich nämlich eine reduzierte lichte Breite von ca. 3,70 m, die mit den 4,50 m langen Deckenbalken dann leicht überspannt werden konnte.

Gefaßt waren die Balkenenden mit zwei Ziegellagen zwischen den Balken und zwei weiteren Lagen auf den Balkenenden. In den meisten Fällen handelt es sich um vier Lagen aus jeweils zwei Binderreihen, die sich nur auf den Trennwänden der Kammern befinden. Da die Korridorbalken auf den Deckenbalken lagen, waren hier sechs Lagen zur Fassung der Balkenenden erforderlich. Von oben betrachtet, erkennt man ein System von kleineren, auf einem niedrigeren Niveau liegenden Feldern mit Rippen, die in O-W-Richtung verlaufen. Zwei Ziegellagen höher befinden sich die sehr langgestreckten Felder über den Korridoren mit Rippen in N-S-Richtung. Der mittlere Abschnitt durchbricht diese ansonsten sehr regelmäßige Anordnung, was sowohl auf die umfangreichen Umbaumaßnahmen als auch auf die abweichende Konstruktion der Königskammer zurückzuführen ist. Der Wandputz der Kammern streicht über die Ziegelausmauerungen der Balkenfassung hinweg. Daraus läßt sich schließen, daß nach der Herstellung der Wände zunächst die Decke konstruiert und erst anschließend die Wand verputzt wurde. Über den Balken lag ein Mattenflechtwerk aus Schilfrohr, welches wohl unter die dritte Ziegellage der Balkenfassung reichte und mit dieser befestigt wurde. In die Abdeckung der Außenwände war die Matte nicht eingebunden, da hier die Mauerlagen durchgängig verputzt sind. Zahlreiche Reste dieses organischen Materials, welches sich heute weiß verfärbt hat, konnten überwiegend im Bereich der verdrückten Mauern nachgewiesen werden. Zur Verfestigung überzog man die Matten mit einem Verstrich aus gemagertem Nilschlamm. Ziegellagen, wie sie in Gräbern der 1. Dynastie vorgefunden wurden, gab es hier nicht. Zum Schluß der Bauarbeiten wurde die Grabgrube mit dem wohl seitlich deponierten Aushub aus Sand und kleineren Steinen wieder verfüllt. Aufgrund der außergewöhnlichen Tiefe der Grabanlage mußten ca. 5 m Sand aufgefüllt werden, bis das Wüstenniveau erreicht war. Durchgeführte Berechnungen verifizieren, daß die vorhandene Konstruktion aus statisch-konstruktiver Sicht in trockenem Zustand sowohl die Lasten einer 5 m hohen Sandschicht als auch die eines mit 3 m Höhe angenommenen Grabtumulus tragen konnte.

C.L.

3. Kleinfunde

Aus den überlagernden Schuttschichten und den Kammerfüllungen wurden wie im Nordabschnitt neben großen Mengen an Keramik und Steingefäßscherben vor allem zahlreiche Gefäßverschlüsse aus *taffl* und Nilton mit z.T. bisher nicht bekannten Siegelabrollungen geborgen⁹⁵. Unter den Abrollungen sind weitere des *Ntrj-h*/Djoser⁹⁶ und eine des Horus Sechemib (Taf. 24b), der in Abydos sonst nur im Grab und im Talbezirk des Peribsen belegt ist. Das spricht für die Annahme, daß Sechemib zwischen Peribsen und Chaseschemui einzuordnen ist.

Vor allem in der näheren Umgebung der Königskammer kamen auch wieder eine Reihe von Einlagefragmenten aus Bein mit Nischendekor⁹⁷, verschiedene Elfenbeinfragmente sowie einige Fayencekachelnfragmente in Djed-Pfeilerform, ähnlich den Kacheln aus den sog. blauen Kammern der Stufenpyramide von Saqqara, zutage. In Kammer V-48 wurde ein weiteres Stück des Szepters geborgen, von dem schon PETRIE am gleichen Ort zwei Teile entdeckt hatte. Die reichhaltige Ausstattung des Grabes mit Kupferobjekten bezeugt eine Reihe von Werkzeugen und Gefäßfragmenten.

- a) Quarzgefäßfragment mit eingeritztem Horusnamen des Hetepsechemui, V-MSW (Taf. 24a)
Rs. mit horizontalen Schleifspuren, vermutlich von einer großen Flasche
erh. H 6,1 / erh. B 3,8 / Wandstärke 0,9–1,1 cm
- b) Beutelverschluß mit Siegelabrollung des Sechemib, V-31/33 (Taf. 24b)
Rs. Stoff- und Schnurabdrücke
feiner Nilton, ca. 2,5 cm x 2,1 cm
- c) Fragment eines Szepters, Ab K 7003, V-48 (Taf. 24c)
Kupferstab mit vier aufgesteckten zylindrischen Karneolperlen, die teilweise abgesplittert sind;
Ende mit Kappe aus Goldblech, anderes Ende abgebrochen;
vielleicht Endstück eines Wedels von Flagellum
erh. L 11,2 / Kupferstab Ø 0,4 cm; Karneolperlen L ca. 2,9 / Ø 0,85 cm
weitere Fragmente vom gleichen Fundort vgl. RT II, S. 13, Taf. IX.1
- d) Fragmente von Einlagekacheln in Form von Segmenten eines Djed-Pfeilers
V-KK, V-MW, V-SO, V-NW (Taf. 24d)
Fayence, hellblaugrün, größere Stücke: H 1,3–1,35 / erh. B max. 2,3 / D 0,5 cm
kleineres Stück: H 0,65 / erh. B 1,6 / D 0,3 cm
vgl. die Wanddekoration in den blauen Kammern der Djoserpyramide
- e) Nähnadel, Ab K 7033c, V-2 (Taf. 24c)
L 5,8 / Ø 0,1–0,15 cm

⁹⁵ Bei den Herkunftsangaben bedeutet: V Grab des Chaseschemui, G Grabgrube, H Halde, KK Königskammer, M Mittelbereich, dazu kommen ggf. noch die Kammer-Nr. bzw. Richtungsangaben wie SO Süd-Ost etc.

⁹⁶ Vgl. 9./10. Bericht, S. 166, Taf. 15b und G. DREYER, in: H. GUKSCH/D. POLZ (Hg.), *Stationen. Beiträge zur Kulturgeschichte Ägyptens, Rainer Stadelmann gewidmet*, Mainz 1998, S. 31–34.

⁹⁷ Vgl. 9./10. Bericht, S. 166, Taf. 15a.

- f) Pinzette, Ab K 7031, V-52 (Taf. 24e)
L 4,8 / B 0,4–0,9 / Blechstärke 0,05–0,15 cm; Gewicht 4,0 g
- g) verbogener Meißel, Ab K 7015, V-GN (Taf. 24f)
L (verbogen) 3,4 urspr. ca. 10,2 / B 0,74–1,75 / D max. 0,45 cm; Gewicht 29,3 g
- h) Beitel? Ab K 7023, V-MO (Taf. 24g)
flache Klinge mit Stiel, unteres Ende abgestumpft
L 7,0 / B 1,35 / D (Klinge) 0,3 cm; Gewicht 6,8 g
- i) Meißel, Ab K 7007, V-49 (Taf. 24g)
flach, oben leicht gerundet, am Ende 2 mm klingenartig angeschliffen
L 7,25 / B 1,3 / D 0,25 cm; Gewicht 11,8 g
- j) Meißel oder Beilklinge, Ab K 7011, V-50 (Taf. 24g)
flach, oben stumpf, zum breiteren Ende hin etwas abgeplattet
L 7,7 / B 1,65–2,0 / D 0,2–0,3 cm; Gewicht 27,5 g
- k) Kleiner Meißel, Ab K 7010, V-50 (Taf. 24g)
vierkantig, oberes Ende stumpf, unten abgeplattet
L 10,0 / B 0,5 / D 0,3–0,4 cm; Gewicht 13,8 g
- l) Kleiner Meißel, Ab K 7012, V-50 (Taf. 24g)
vierkantig, oberes Ende stumpf, unten abgeplattet
L 9,1 / B 0,3–0,45 / D 0,4–0,6 cm; Gewicht 14,3 g
- m) Kleiner Spatel, Ab K 7006, V-57 (Taf. 24g)
aus gefaltetem Blechstreifen gehämmert, Ende flach abgeplattet
L 7,1 / B 0,15–0,2 / D 0,2–0,4 cm; Gewicht 2,1 g

G.D.

4. Keramik

4.1. Stand der Bearbeitung

Die Keramikbearbeitung am Grab des Chaschemui wurde im Herbst 2001 aufgenommen⁹⁸. Zu diesem Zeitpunkt wurden die letzten Kammern sowie die Grabgrube geräumt. Die Bearbeitung wurde im Herbst 2002 weitergeführt. Aus den in dieser Kampagne ausgesiebten Halden kam wenig neues Material hinzu.

Der bisherige Stand der Bearbeitung zeigt den größten Teil des Formenspektrums⁹⁹, bestehend aus Kult- und Vorratskeramik. Es stellen sich vier große Gruppen dar:

⁹⁸ Grabungsbegleitend oblag die Keramik EVA-MARIA ENGEL, aus deren Hand ich sie in der Herbstkampagne 2001 übernahm, wofür ich ihr hiermit herzlich danken möchte.

⁹⁹ PETRIE veröffentlichte z.B. nur zwei Formen, *Abydos I*, Taf. VII.30, 32. Wie zu erwarten war, ist das Formenspektrum weitaus größer. Die von ihm und E. AMÉLINEAU in *NF II*, Taf. XXIV dargestellten Formen erwiesen sich als nicht repräsentativ.

1. Biertöpfe und
2. dünnwandige Mergeltongefäße.

Diese beiden bilden den größten Anteil des gesamten Keramikkomplexes. Danach folgen

3. Kugeltöpfe aus grobem Nilton und stark gemagertem Mergelton sowie
4. große Weinkrüge.

4.2. Keramikspektrum

4.2.1 Biertöpfe

Diese bilden die größte Gruppe und wurden bei der Grabbeschilderung eindeutig bevorzugt. Sie sind aus grobem Nilton, dem Vienna-System nach Nilton C¹⁰⁰. Häufig sind Bearbeitungsspuren wie Hand- und Fingerabdrücke erkennbar. Die Formen reichen von einfacher gerader Randlippe ohne Schulterausbildung bis zu solchen mit Schulterabsatz und einer oder mehreren umlaufenden Rillen und sind denen aus dem Alten Reich sehr ähnlich.

Z 40 Biertopf	(Abb. 19b, Taf. 25d)
Nilton C	
Herkunft:	V-HSW
Ø Rand:	9,8 cm
Höhe:	29,5 cm
Erhaltung:	100%, 2200 g
Härte (Mohs):	3
Farbe (Munsell):	außen und innen 2.5 YR 5/6–10 YR 7/3 hellrot bis hellbraun
	Bruch: nicht feststellbar, da das Gefäß vollständig ist

Beschreibung: Der Biertopf ist insgesamt ungleichmäßig gearbeitet. Die Glättung erfolgte außen durch Andrücken, nicht durch Verstrich. Die Unterseite des Bodens ist ungeglättet und rau. Geformt wurde der Boden, indem der Ton nach unten hin mit Daumen, Zeigefinger und Mittelfinger zusammengedrückt wurde. Ein ungleichmäßiger Brand bedingt eine Färbung von hellrot bis hellbraun. Das Gefäß ist komplett erhalten. Sein Gewicht liegt bei 2,2 kg, sein errechneter Inhalt bei 1,4 l, was ein ursprüngliches Gesamtgewicht von Gefäß und Inhalt von 3,6 kg ergibt.

4.2.2 Große, ovoide Vorratsgefäße¹⁰¹

Während die anderen keramischen Fundgruppen in sehr gutem Zustand erhalten sind und sich weitgehend rekonstruieren lassen¹⁰², ist das bei diesen Gefäßen nicht der Fall. Bis auf wenige Ausnahmen sind sie durchweg unterhalb des Randes stark zerstört. Die Scherben lösen sich plattig auf, die Bruchränder verrunden. Hervorgerufen wurde dieser hohe Zerstörungsgrad durch den ehemaligen Inhaltsstoff, wobei es sich vermutlich um Leinöl handelt. Wenn die Gefäße zerstört waren und der Inhalt austrat, war er immer noch so aggressiv, daß er andere benachbarte Gefäße, mit denen er in Berührung kam, schädigte. Dieser Umstand ist durch mehrere Scherben, die aus Raum 41 stammen, belegt. Ihre Innenseite ist unversehrt, die Außenseite hingegen zerstört. Je höher ein Gefäß gebrannt

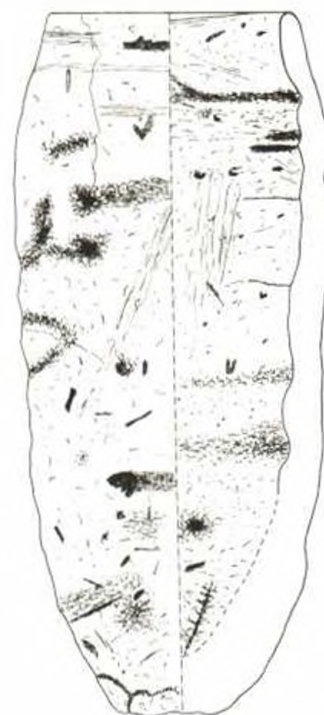
¹⁰⁰ ARNOLD/BOURRIAU, *Introduction*, S. 143–190. Während sich die Einteilungen der Niltone mit denen des hier untersuchten Zeithorizontes decken, kommt es bei den Mergeltonen zu größeren Diskrepanzen, so daß eine Zuweisung der Mergel nach dem Vienna-System nur in etwa möglich ist.

¹⁰¹ Vgl. *Abydos I*, Taf. VII. 32.

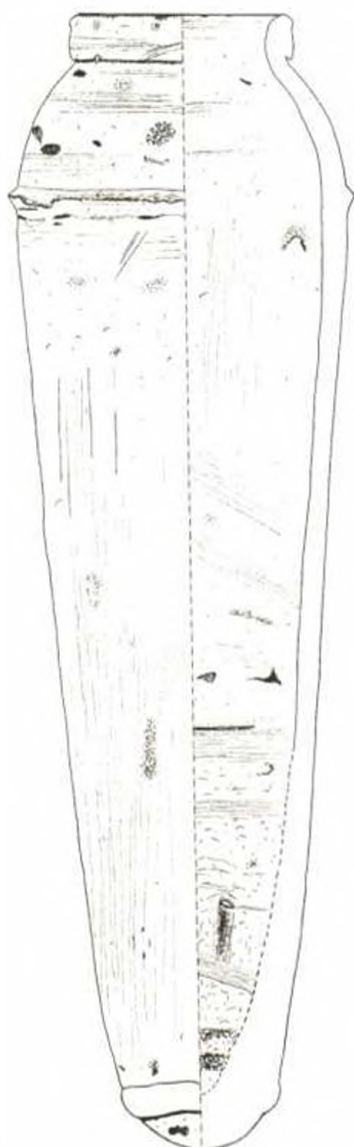
¹⁰² In Dahshur ist dies zum Beispiel nicht der Fall. Hier zerfielen alle Scherben innerhalb kurzer Zeit durch das in ihnen enthaltene Salz, wenn sie nicht mehrere Tage gewässert wurden, siehe dazu D. FALTINGS, in: *MDAIK* 45, 1989, S. 135.



a) Z 53, Knickrandschale



b) Z 40, Biertopf



c) Z 32, kleiner Weinkrug



d) Z 46, nmst-Gefäß

war, desto widerstandsfähiger erwies es sich gegen das Öl, wie einige fast vitrifizierte Stücke zeigen. Der erhaltene Rest der Gefäße zeigt sorgfältige Bearbeitung und eine glatte Oberfläche, die stellenweise durch Verwendung eines Spatels facettiert ist.

Die Randausformungen ähneln denen der 4. Dynastie¹⁰³. Häufig finden sich Ritzungen oder Tintenaufschriften. Der Mergelton ist einheitlich und zeigt kaum Varianz. Nach dem Vienna-System entspricht er in etwa Mergelton Az¹⁰⁴.

4.2.3 Kugeltöpfe

Sie sind größer als die Biertöpfe und aus grobem Nilton C oder stark mit Häcksel gemagertem Mergelton A gearbeitet. Ein Hinweis auf den Inhalt existiert nicht, allerdings sind sie in einigen Fällen wie die eben beschriebenen großen ovoiden Vorratsgefäße ebenfalls zerfressen, was die Vermutung nahelegt, daß sie entweder auch Leinöl oder ebenso aggressives Öl enthielten. Auffällig ist das gleichzeitige Auftreten von zerfressener Oberfläche und einer gelben Substanz. Gefäße dieser Gattung, die aus Nilton gearbeitet sind, zeigen einen besseren Erhaltungszustand. Mitunter haben sie einen hellroten Überzug, ähnlich dem der *nmst*-Gefäße. Häufig zeigen sie Bearbeitungsspuren wie Spatelabdrücke.

Z 26 Kugeltopf	(Abb. 20a)
Nilton C	
Herkunft:	V-GS, V-56, V-58, V-S
Ø Rand:	11,6 cm
Höhe:	36,7 cm
Erhaltung:	20% des Randes; komplettes Profil (22 Fragmente, 2240 g)
Härte (Mohs):	3
Farbe (Munsell):	außen: 10 R 5/6 hellroter Überzug innen: 5 YR 6/3 graubraun Bruch: braun (5 YR 5/4) mit grauem Kern und rotbrauner Übergangszone (10 R 4/6)

Beschreibung: Die raue Oberfläche ist mit starken Kalkkornausplatzungen übersät. Innen und außen sind Spatelspuren sichtbar. Obwohl die Oberfläche stark zerstört und verschmutzt ist, sind Reste von rotem Überzug auszumachen. Auffällig sind eine Kalkverschmutzung sowie eine gelbe Verfärbung innen und außen, wobei die letztere außen über dem Überzug liegt. Der Erhaltungszustand des Gefäßes an sich ist schlecht, da der Ton mit Brocken bis zu 0,6 cm stark kalkgemagert ist.

4.2.4 Große Weinkrüge¹⁰⁵

Die Gefäße dieser Gattung sind die größten und gewichtigsten des gesamten Komplexes. Sie fanden sich zumeist in den Räumen V-47, 49, 50 und 52¹⁰⁶, zugehörig zur dritten Baustufe. Es sind bisher

¹⁰³ Siehe dazu H. Köpp, *Die Keramik des Pyramidentempels der Roten Pyramide des Snofru in Dahshur*, i. Vb. für MDAIK.

¹⁰⁴ Im Zusammenhang mit der Bearbeitung der Keramik des Pyramidentempels der Roten Pyramide des Snofru in Dahshur erfolgte eine ausführliche Untersuchung der Mergeltone des Alten Reiches. Dasselbe erfolgt aktuell mit der Bearbeitung der Chaschemui-Keramik. Eine detaillierte Darstellung des Warensystems der Nil- und Mergeltone des Alten Reiches und der Frühzeit wird in den Publikationen dieser Fundkomplexe von mir vorgelegt.

¹⁰⁵ Vgl. NF II, Taf. XXIV, 2. Dem in Abydos I, Taf. VII, 30 abgebildeten Exemplar fehlt der Rand.

¹⁰⁶ Auf die besondere Problematik in Abydos durch die bereits vorangegangenen Grabungen sei hier noch einmal hingewiesen. Eine kammerentsprechende Umfüllung des Inhaltes durch die früheren Ausgräber ist nicht nachzuweisen. Es ist also nicht belegt, ob das Material bei dem Aushub einer Kammer direkt in die bereits geleerte benachbarte eingebracht wurde. Sämtliche hier genannten Raumzuweisungen sind als heutiger realer Fundort zu betrachten.

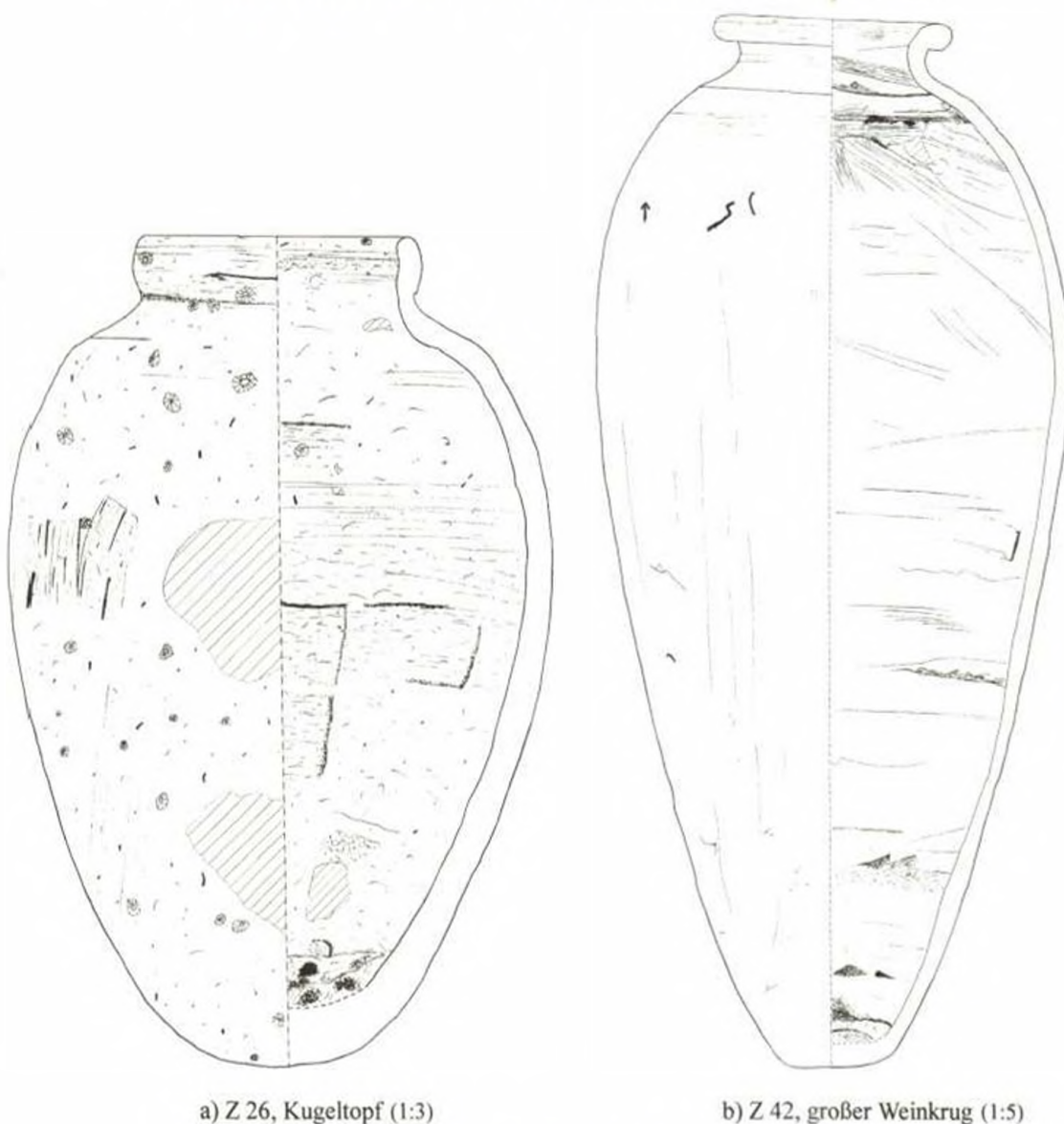


Abb. 20 Keramik aus dem Grab des Chaschemui

zwölf komplette Profile und sechs bis zur Schulter reichende Fragmente rekonstruierbar. In nur wenigen Fällen sind sie aus schlecht vermischtem Ton gearbeitet, was blasenartige Auswüchse bedingt, die zum Bruch führten. Ansonsten sind sie in bezug auf Ton und Stil alle auffallend einheitlich sorgfältig hergestellt. Die Randausbildung zeigt geringe Varianz. Dies läßt darauf schließen, daß die Gefäße in geringem zeitlichen Abstand und von derselben Werkstatt gefertigt wurden. Die Weinkrüge sind aus zwei verschiedenen Teilen gefertigt, d.h. Rand und Körper, die anschließend zusammengefügt wurden, wie die Grauware-Kugeltöpfe des europäischen Mittelalters. Der Boden ist immer abgeflacht.

Die Färbung der Brennhaut reicht auf einem Gefäß von grün bis hellrot, je nach Grad der Hitze, den die jeweilige Stelle im Brennofen erfahren hat. Hohe Brenntemperatur bedingt grüne, geringe rote Färbung.

Das Gewicht des größten, fast vollständig rekonstruierten Gefäßes beträgt bereits 14 kg. Z 42 (Abb. 20b, Taf. 25a), der etwas kleiner ist, wiegt 10 kg. Der errechnete Inhalt beträgt 25,7 l, was also auf ein Gesamtgewicht von mindestens 35 kg schließen läßt.

Mehrfach sind Tuschaufrschriften festzustellen, meist ein Horus auf Standarte in Verbindung mit weiteren Zeichen. Auch Ritzungen kommen vor, wenn auch selten. Im Randbereich sind häufig Abdrücke der ursprünglichen Verschlüsse sichtbar.

Die Weinkrüge sind typologisch verwandt mit denen aus dem B-Friedhof. Diese älteren haben jedoch einen weiteren Hals und sind zudem mit Zierapplikationen versehen.

Z 42 großer Weinkrug (Abb. 20b, Taf. 25a)

Mergelton A2

Herkunft: V-45, V-47, V-47/48, V-49, V-50, V-51, V-52, V-SO

Höhe: 76 cm

Randradius: 34,4 cm

Erhaltung: 100% des Randes; komplettes Profil (insgesamt 66 Fragmente, 10 kg)

Härte (Mohs): 3

Farbe (Munsell): außen: 5 Y 7/3 grün in Randhöhe; 2,5 Y 7/3 graugrün oben; 10 YR 7/4 dunkelgelb in der Mitte; 7,5 YR 6/4 bräunlich unten
innen: 5 Y 7/3 grün oben; 2,5 Y 5/2 graugrün unten
Bruch: 2,5 YR 5/6 rotbraun

Beschreibung: Das Gefäß wurde in zwei Teilen gefertigt, der Rand ist an den Körper angesetzt. Die untere Arbeitsgrenze, der Übergang vom Rand zum Körper, ist nicht sorgfältig überarbeitet und dadurch klar erkennbar. Innen ist das Gefäß spatelgeglättet. Dieser Spatel ist 2,1 cm breit und hatte einen glatten Ansatz. Außen ist das Gefäß extrem glatt, es sind wenige Verstrichspuren sichtbar. Diese allerdings zeigen eine strichweise Glättung nach unten, wobei die Verdichtung der Oberfläche zu Streifen führte. Die Farbchangierung reicht von grün am Rand über graugrün auf der Schulter bis dunkelgelb in der Mitte und bräunlich im Bodenbereich.

Darüber hinaus sind insbesondere folgende Formen im Grab belegt:

1. Brotformen¹⁰⁷
2. Bottiche mit rundem, abgeflachtem oder extrem dickwandigem Boden
3. Scheinopfergefäße
4. Diverse Schalen wie rote Opferschalen und flache Schalen mit streifig poliertem Überzug. Ganz selten finden sich Schalen mit Innenrand. Einige Schalen sind kalzitgemagert¹⁰⁸, eine Warenform, die in Abydos auch bereits im Grab des Dewen nachzuweisen ist.
5. Opferständer

¹⁰⁷ Die von E.-M. ENGEL, in: *BCE* 20, 1997, S. 58, Abb. 16 gezeigte Form erwies sich im Fortgang der Bearbeitung als Einzelstück.

¹⁰⁸ Siehe dazu J. RIEDERER, in: *CCE* 3, 1992, S. 33–37. Aus diesem Ton kamen im Grab des Chaschemui neben Schalen in verschiedenen Formen auch Brotformen zutage.

6. Flache kleine Teller ohne Überzug aus meist grobem Nilton
7. Wenige Knickrandschalen, wie z.B.

Z 53 Fragment einer Knickrandschale (Abb. 19a, Taf. 25c)

Mergelton A2

Herkunft:	V-HMO
Ø Rand:	13,4 cm
erh. Höhe:	6,6 cm
Erhaltung:	30% des Randes (mehrere Fragmente, 60 g)
Härte (Mohs):	4
Farbe (Munsell):	außen und innen: 10 R 5/6 rotbraun
	Bruch: 2.5 YR 5/6 hellbraun

Beschreibung: Die Schale ist sorgfältig gearbeitet, die Oberfläche facettiert. Innen und außen wurde ein deckender rotbrauner Überzug mit einem Pinsel aufgetragen und anschließend poliert.

8. *nmst*-Gefäße aus Nilton C, die im Gegensatz zu den Biertöpfen auffällig gut gearbeitet sind. Sie haben einen dünnen roten Überzug, der innen in den Rand hineinreicht. Aufgetragen wurde er mit einem Pinsel. Die Schulter ist abgerundet oder hat einen umlaufenden Grat. Zwei der Gefäße sind mit einander ähnelnden Ritzungen versehen wie Z 46.

Z 46 *nmst*-Gefäß (Abb. 19d, Taf. 25e)

Nilton C, viel feiner Sand und Dung, Häckselausbrennungen bis 1 cm

Herkunft:	V-15, V-17, V-MNW, V-MNO, V-MSW, V-MSO
Ø Rand:	ca. 11 cm
Höhe:	28,8 cm
Erhaltung:	40% des Randes; komplettes Profil (12 Fragmente, 2560 g)
Härte (Mohs):	3
Farbe (Munsell):	außen: 10 R 6/4 hellroter Überzug, 7.5 YR 6/4 hellbrauner Grundton
	innen: 10 R 6/4 hellrot
	Bruch: braun (7.5 YR 5/6) mit grauem Kern und roter Übergangszone (10 R 5/6)

Beschreibung: Das Gefäß ist ungleichmäßig gearbeitet. Zur groben Glättung wurde die äußere Oberfläche erst angedrückt, dann verstrichen. Der Verstrich erfolgte bis unter die Schulter quer, dann längs. Auffällige Streifen an einer Seite unter der Schulter, die genau so auch bei einem weiteren Exemplar auftreten, sind Ritzungen, die durch den verwendeten Spatel von 2,2 cm Breite verursacht wurden.

Außen ist ein hellroter, gepinselter Überzug erkennbar, der innen in den Rand hineinreicht. Im äußeren Bodenbereich tritt eine grauweiße Verfärbung zutage. Eine graugrüne Verschmutzung am Rand weist darauf hin, daß das Gefäß ehemals verschlossen und an dieser Stelle der Verschluss befestigt war.

9. Kleine Weinkrüge mit einer Applikation im Bodenbereich und an der Schulter, die extra gearbeitet und aufgebracht wurde, wodurch sie typologisch verwandt sind mit den Weinkrügen der 1. Dynastie von Aha bis Den. Allerdings sind diese ungleich größer und aus anderem Ton. Bisher sind es ca. ein Dutzend, die alle auffallend einheitlich gearbeitet sind, z.B.

Z 32 kleiner Weinkrug (Abb. 19c, Taf. 25b)

Mergelton A2, viel feiner Sand, sehr hart

Herkunft:	V-46, V-MO, V-SW, V-SO
Ø Rand:	8,4 cm
Höhe:	48 cm
Erhaltung:	30% des Randes; komplettes Profil (4 Fragmente, 1900 g)
Härte (Mohs):	6
Farbe (Munsell):	außen: 10 YR 6/4–5 YR 5/4, changierend durch ungleichmäßigen Brand von hellbraun bis hellrot innen: 5 YR 6/6 hellbraun Bruch: hellbraun (5 YR 7/6) mit grauem Kern und orangefarbener Übergangszone (10 R 5/8)

Beschreibung: Der Schulterbereich, der Rand, die Applikationen und die Innenseite des Bodens sind auffallend unsauber gearbeitet (Fingereindrücke etc.). Ansonsten ist das Gefäß sehr sorgfältig gefertigt. Die Glättung der Oberfläche erfolgte senkrecht mit einem Spatel.

Im unteren Bereich sind außen Abdrücke der Papyrusumhüllung für den Transport erkennbar. Im Inneren des Gefäßes ist zwischen der oberen Applikation und dem Rand ein Rest der Inhaltsflüssigkeit in Form einer graugrünen Ablagerung erhalten. Da diese Verfärbung nur im oberen Bereich belegt ist, hat sich also der Inhaltsstoff zweiphasig abgelagert. Der randparallele Verlauf der Verfärbung belegt zudem eine stehende Lagerung im Grab.

Insbesondere das Material der Königskammer ist stark fragmentiert und häufig sehr verschmutzt. Es besteht vorwiegend aus Opferkeramik wie Schalen mit Streifenpolitur, roten Opferschalen, *nmst*-Gefäßen, Scheinopfergefäßen, Kugeltöpfen mit rotem Überzug, Räuchergeräten und Opferständern. Auffällig ist, daß sich das Material der beiden Raumreihen, die parallel zur Königskammer liegen, unterscheidet. Während die Räume 34–37 ähnliches Material wie die Königskammer enthielten, stammen aus den Räumen 41–44 hauptsächlich Vorratsgefäße.

4.3. Inventarfremdes Material

Im Grab fanden sich auch geringe Mengen von Material, das nicht zum ursprünglichen Grabinventar gehört. Dabei handelt es sich um Ware aus prädynastischer Zeit, d.h. B-Ware Naq. I–II (drei Randscherben), B-Ware Naq. IIb (eine Randscherbe) und polierte Ware (drei Wandscherben) sowie mehrere Fragmente von Wellenhenkelgefäßen aus Naq. IIa2, nach PETRIE W43¹⁰⁹. Ein Gefäßfuß, ähnlich dem der Niltonflaschen aus U-j¹¹⁰, datiert Naq. IIIa2. Darüber hinaus stieß man auf mehrere Weinkrüge, deren Form von Aha bis Dewen nachzuweisen ist. Diese fanden sich jetzt vor allem in der Königskammer bzw. deren Umgebung. Mögliche Begründungen für das Vorhandensein dieses älteren Materials sind, daß es durch die Aktivitäten der früheren Ausgräber verworfen wurde¹¹¹, ältere Grabbereiche bei der Anlage des Grabes geschnitten wurden oder 'ererbte', ungewöhnliche Gefäße noch vorhanden waren und gezielt ins Grab mitgegeben wurden. Die Tatsache, daß sich gerade die Weinkrüge der 1. Dynastie in der Königskammer und den unmittelbar anschließenden Räumen fanden, also dem Nukleus der ersten Bauphase, unterstützt die letztere These.

¹⁰⁹ W.M.F. PETRIE, *Corpus of Prehistoric Pottery and Palettes*, BSAE 32, London 1921, Taf. XXIX.

¹¹⁰ DREYER, *Umm el-Qaab I*, Abb. 20.

¹¹¹ Dies ist der Fall bei diversen nicht-keramischen Objekten, die zum einen eindeutig in den Zeithorizont des Dewen zu datieren sind und zudem noch Brandspuren aufweisen, also aus seinem Grab stammen. Auch Keramik mit Brandspuren ist vorhanden, allerdings gliedert sie sich einwandfrei in den Chaschemui-Formenkomplex ein, so daß außer Frage steht, daß sie auch wirklich von dort stammt und nicht verschleppt ist.

Aber auch späteres Material wurde gefunden, wie spätzeitliche und koptische Keramik mit häufig vollständigen Gefäßen¹¹² sowie diverse koptische Ostraka¹¹³. Obwohl das Grab im Mittleren Reich restauriert wurde, existiert so gut wie keine Keramik aus dieser Zeit darin. Auch Importe sind bisher nicht nachzuweisen gewesen, was im Vergleich zu den anderen Gräbern auffällig ist.

H.K.

V. Anthropologische und paläopathologische Untersuchungen des Skelettmaterials

In Zuge mehrerer Untersuchungskampagnen in den letzten Jahren war es möglich, die menschlichen Überreste des prädynastischen U-Friedhofes und einiger königlicher Grabanlagen der 1. Dynastie in Abydos zu untersuchen. Die anthropologische und paläopathologische Analyse der Skelettfunde erlaubt dabei Rückschlüsse auf die Zusammensetzung der dort bestatteten Bevölkerung im Sinne einer Alters- und Geschlechtsverteilung. Des weiteren kann die Analyse der Nebenbestattungen der königlichen Grabanlagen Aufschluß über bestimmte Bestattungspraktiken wie beispielsweise eine selektive Auswahl der in Königsnähe bestatteten Individuen gewähren. Die Erfassung von krankhaften Veränderungen am Skelett ermöglicht zudem Aussagen über den Gesundheitszustand und das Auftreten und die Häufigkeit diverser Erkrankungen in der Bevölkerung und erlaubt somit einen Einblick in die Lebensumstände der damaligen Zeit.

Der Vorbericht faßt die vorläufigen Ergebnisse der Untersuchungen am U-Friedhof und der Grabkomplexe des Semerchet und Qa'a zusammen. Die Bearbeitung der Knochenfunde aus dem Friedhof B und der Grabanlage des Den ist noch nicht abgeschlossen und wird daher in einem folgenden Bericht Erwähnung finden. Für eine endgültige Beurteilung steht die Bearbeitung der restlichen Knochenfunde des U-Friedhofes aus, deren Ausgrabung bereits vor dem Abschluß steht. Für die Grabanlage des Qa'a ist kein weiteres Skelettmaterial zu erwarten, im Falle des Semerchet ist der Fortgang der Freilegung abzuwarten.

Im folgenden werden die Funde des U-Friedhofes und der einzelnen Königsgräber einzeln dargestellt, da hier eine teilweise stark abweichende Fundsituation vorgelegen hat. Insbesondere die königlichen Grabanlagen wurden durch vorherige Ausgrabungen von AMÉLINEAU und PETRIE Ende/Anfang des 19./20. Jahrhunderts erheblich gestört. Vor allem die Entnahme eines großen Anteils der Skelette und die Verwerfung des verbliebenen Materials schränkt die Aussagemöglichkeiten der anthropologischen Untersuchungen erheblich ein. Durch das fast vollständige Fehlen von Schädeln und weiterer für die Alters- und Geschlechtsbestimmung wichtiger determinierender Regionen, wie v.a. das knöcherne Becken, ist in diesen Grabanlagen eine Aussage über die Zusammensetzung der dort bestatteten Individuen vorerst nur eingeschränkt möglich. Dennoch erlaubt eine genaue Analyse der noch vorhandenen Skelettelemente in vielen Fällen zumindest einen Einblick in die Alters- und Geschlechtsstruktur, das Auftreten von Krankheiten und somit die Lebensumstände der in die königlichen Grabanlagen eingebrachten Personen.

Die Situation im prädynastischen U-Friedhof erscheint, zumindest was die nicht mit Ziegeln ausgemauerten Gräber betrifft, ungleich günstiger. Hier sind in einigen Anlagen große Teile und sogar vollständige Skelette vorhanden, die eine demographische Analyse möglich scheinen lassen und auch Aussagen über die Häufigkeit bestimmter Erkrankungen zulassen. Auch hier gilt die Einschränkung, daß endgültige Aussagen erst nach Abschluß der Untersuchungen aller geborgenen Skelette getroffen werden können.

¹¹² Unter anderem in Form von Amphoren, siehe NF II, Taf. XXIV, 3.

¹¹³ Deren Bearbeitung hat freundlicherweise ANDREAS EFFLAND übernommen.

1. U-Friedhof

Aus dem U-Friedhof konnten bisher die Überreste von mindestens 133 Individuen erfaßt und untersucht werden. In einigen Gräbern, dies trifft insbesondere auf die mit Buchstaben gekennzeichneten mit Ziegeln befestigten Anlagen zu (z.B. U-qq, U-rr, U-a), waren in der Regel nur noch wenige und zum Teil stark fragmentierte Knochenreste vorhanden. In diesen Fällen kann das Alter nur in einem großen Rahmen abgeschätzt werden. Eine Unterscheidung zwischen erwachsen und nicht-erwachsen ist aber stets möglich. Die Geschlechtsdiagnose kann hier nur unter einem gewissen Vorbehalt gestellt werden. In einer Großzahl der Gräber lagen jedoch mehr oder weniger komplette Skelette vor, die eine genauere Alters- und eine zuverlässige Geschlechtsbestimmung erlaubten. Faßt man die erhobenen Daten zusammen, ergibt sich folgendes Bild (Abb. 21).

Die 2–6jährigen Kinder zeigen eine hohe Sterblichkeit, die mit steigendem Alter abnimmt und bei den 21–30jährigen wieder stark ansteigt. Danach sinkt die Sterblichkeit mit zunehmendem Alter wieder bis in die Gruppe der über 60jährigen, die allerdings in dem Kollektiv nur sehr gering vertreten sind. Der Anteil der immaturen Individuen (einschließlich der Jugendlichen) liegt bei etwa 24%. Die Kindersterblichkeit liegt bei knapp 20%. Diese Werte entsprechen in der Größenordnung den Ergebnissen der von uns durchgeführten Untersuchungen an Beamtengräbern des Mittleren und Neuen Reiches in Theben-West¹¹⁴. Verglichen mit Daten aus jüngerer Zeit – beispielsweise betrug die Kindersterblichkeit in Ägypten im 19. Jahrhundert um die 70% – erscheinen diese Werte als sehr niedrig. Offensichtlich scheint auch hier insbesondere die Anzahl der Neugeborenen bei weitem unterrepräsentiert, da hier eine wesentlich höhere Sterblichkeit angenommen werden muß. Trotz der Tatsache, daß einige Neugeborene und Säuglinge auf dem Friedhof bestattet worden sind, scheint doch, daß der Großteil außerhalb der Nekropole oder gar nicht beerdigt worden ist. Das Verhältnis von Männern zu Frauen zeigt bei 42 zu 30 geschlechtsbestimmten Individuen einen leichten Männerüberschuß. Dem stehen aber 34 nicht geschlechtsbestimmbare Erwachsene gegenüber, so daß hier durchaus eine gewisse Verzerrung zustande kommen kann. Die Sterblichkeitskurven der männlichen und weiblichen Individuen zeigen einen interessanten Verlauf (Abb. 22). Die Sterblichkeit der weiblichen Individuen liegt bei den 21–30jährigen höher als die der Männer und fällt mit zunehmendem Alter stärker ab. Ein möglicher Faktor könnten die mit der Schwangerschaft und Geburt einhergehenden Risiken sein, da gerade in der Phase nach der Geburt eine erhöhte Anfälligkeit für Infektionskrankheiten besteht. Insgesamt fällt die hohe Sterblichkeit in der Altersgruppe der 21–30jährigen auf. Diese Beobachtung konnte bereits bei Untersuchungen an Beamtengräbern der thebanischen Nekropole mehrfach vollzogen werden. Da biologische Gründe keine Erklärung bieten können, sind hier die Ergebnisse der paläopathologischen Analyse ein wichtiges Hilfsmittel. Der Nachweis von pathologischen Veränderungen, insbesondere von Infektionskrankheiten wie der Tuberkulose an mehreren Mumien und Skeletten des pharaonischen Ägypten läßt uns vermuten, daß krankheitsbedingte Einflüsse einen wichtigen Faktor in der Bevölkerungsentwicklung des alten Ägypten ausgemacht haben (Abb. 23). Im folgenden werden die Anzeichen an krankhaften Veränderungen der Skelette des U-Friedhofes beschrieben.

In dem Skelettmaterial zeigen sich überwiegend (18,4% aller Individuen) Anzeichen von Mangelkrankungen, die in verschiedenen Formen Hinweis auf eine Unterversorgung eines Individuums geben können. Diese umfassen Anzeichen einer chronischen Blutarmut, die durch eine Erweiterung des blutbildenden Knochenmarks und damit verbundene Porosierung im Bereich der Augenhöhlen als sogenannte 'Cribra orbitalia' typischerweise in Erscheinung treten. Des weiteren kann ein Verlust an Knochenmasse, eine sogenannte Osteopenie, gerade bei jüngeren Individuen auf eine Unterversorgung

¹¹⁴ A.G. NERLICH/A. ZINK, in: *Colloquium Theban Necropolis British Museum 27.–28. July 2000* (im Druck).

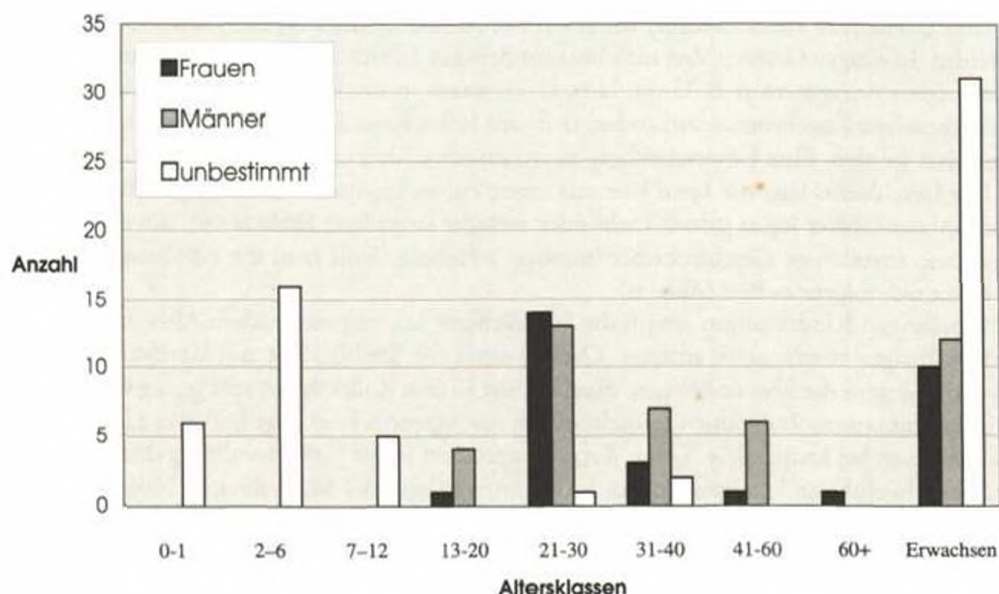


Abb. 21 Alters- und Geschlechtsverteilung der Individuen des U-Friedhofes

mit Vitamin D hinweisen, die alimentär oder auch als Folge einer chronischen konsumierenden Erkrankung auftreten kann. Eine hormonelle Ursache, im Sinne einer altersbedingten Osteoporose, scheidet in den meisten Fällen aufgrund des geringen Sterbealters aus. Hinweise auf einen chronischen Vitamin C-Mangel können sich durch feinporöse Auflagerungen an den langen Röhrenknochen zeigen, die sich infolge von subperiostalen Blutungen gebildet haben. Auch hier sind neben alimentären Ursachen vor allem auch Infektionskrankheiten mit in Betracht zu ziehen. Weitere Hinweise auf Mangelkrankungen liefern Schmelzbildungsstörungen an den Zähnen, sogenannte transversale Schmelzhypoplasien, und Verdichtungen der Knochenbälkchen im metaphysären Bereich der Langknochen, sogenannte Harris-Linien.

Eine weitere, häufig beobachtete Skelettveränderung sind die Abnutzungserscheinungen an den Gelenken. Die Folgen von chronischer Gelenkabnutzung und degenerativer Knochenveränderung zeigen sich bei 15,8% der vorhandenen Individuen, wobei die spondylotischen Veränderungen der Wirbelsäule doppelt so hoch liegen wie die Arthrosen der Arm- und Beingelenke. Einige Individuen zeigen

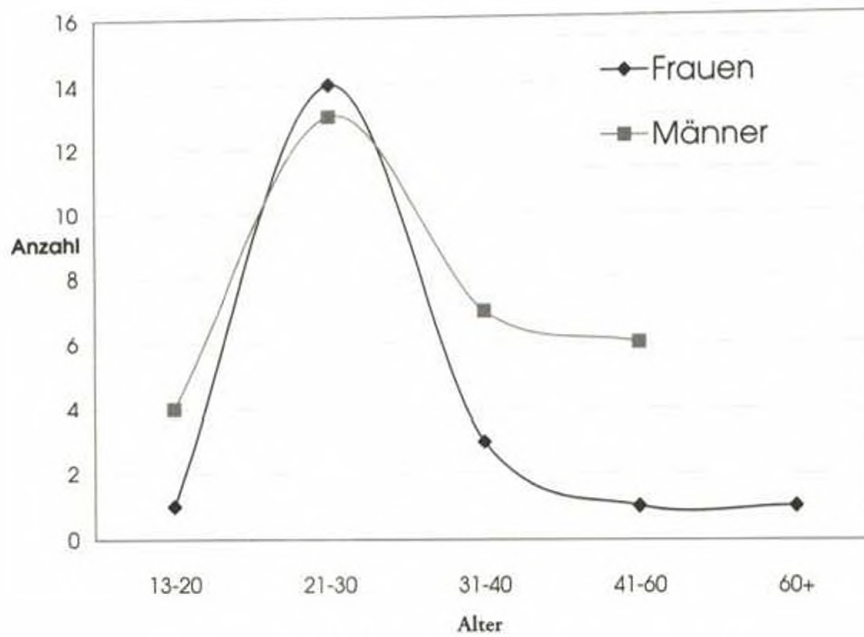


Abb. 22 Sterblichkeit der Frauen und Männer im Vergleich

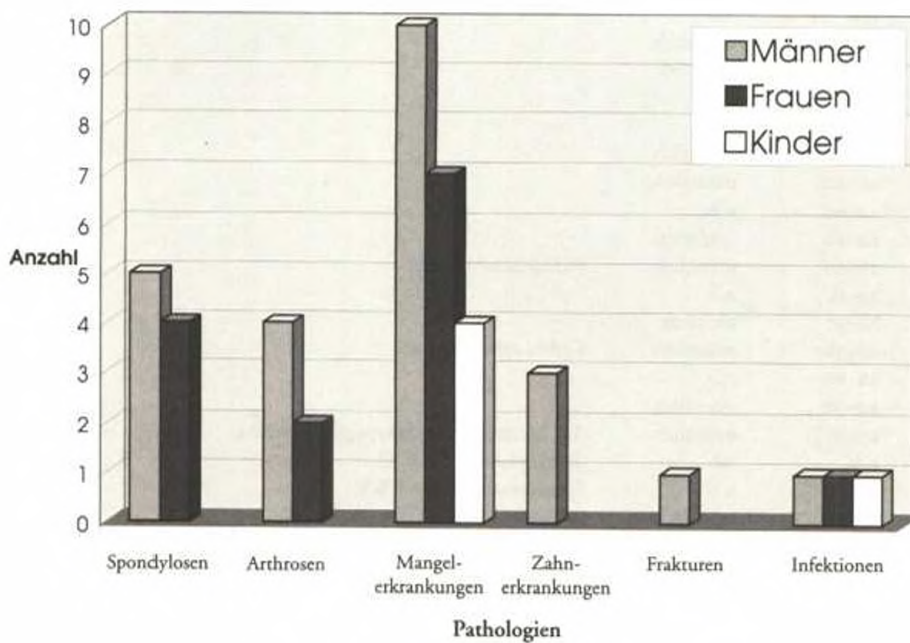


Abb. 23 Verteilung der pathologischen Veränderungen

dabei sehr schwere Formen von Wirbelsäulendegeneration und/oder schwere Arthrosen der Knie-, Hand-, Schulter- und Hüftgelenke. Diese weisen auf schwere körperliche Belastung in der Bevölkerung hin, da diese starken Ausprägungen nur durch eine langfristige Überlastung der Gelenke, wie dies zum Beispiel bei jahrelanger schwerer körperlicher Arbeit der Fall ist, zu erklären sind.

In geringerer Häufigkeit finden sich Erkrankungen der Zähne und des Zahnhalteapparates in Form von Karies und Entzündungen der Zahnwurzel, Frakturen und Verletzungsfolgen sowie Anzeichen für Entzündungen bzw. Infektionskrankheiten. Interessanterweise handelt es sich bei den Anzeichen von entzündlichen Erkrankungen um Veränderungen, die typischerweise bei einer Infektion mit Tuberkulose auftreten. Diese zeigen sich bei zwei Erwachsenen an Wirbelkörpern in Form von reaktiven Prozessen, verbunden mit einer Einsinterung der Deckplatte, und bei einem Kind anhand von feinen knöchernen Auflagerungen an der Innenseite der Rippen. Weiterführende Untersuchungen sind hier nötig, um zu einer klaren Diagnose zu kommen, dennoch liefert diese Beobachtung einen wichtigen Hinweis auf ein mögliches Auftreten von Infektionskrankheiten und eine damit verbundene erhöhte Sterblichkeit von jungen Erwachsenen. In Abb. 23 sind die pathologischen Veränderungen zusammengefaßt und nach Geschlecht getrennt. Die Männer zeigen dabei in allen Krankheitsgruppen eine höhere Belastung. Eine detaillierte Auswertung aller krankhaften Veränderungen wird nach Erfassung aller geborgenen Individuen ein differenzierteres Bild über die Häufigkeit und die Verteilung der einzelnen Krankheitsgruppen ermöglichen.

Auflistung der bisher untersuchten Knochenfunde

No.	Alter	Geschlecht	Besonderheiten
qq	20+	weiblich	
rr	7-12	n.b.	
vv	20-60	n.b.	
pp	20-40	männlich	
b	20-60	n.b.	Arthrose, leicht WS
zz	n.b.	n.b.	
tt	20-60	männlich	
d	20-60	männlich	
o	20-60	n.b.	
xx	n.b.	n.b.	
c	20-60	männlich	
a	20-40	männlich	
r	20-60	n.b.	
183/1	20-60	männlich	
183/2	20-60	männlich	vielleicht zu 184
184	20-60	n.b.	
282	20-30	weiblich	
294	20-30	männlich	Cribra orbitalia 1-2
299	20-60	n.b.	
307	60-70	männlich	
380	20-30	männlich	Transversale Schmelzhypoplasien leicht
381	n.b.	n.b.	Spondylose, leicht BWS
381a	n.b.	n.b.	Spondylose, leicht 1 BWK
383	20-60	männlich	Osteopenie
384/1	20-60	männlich	
384/2	7-12	n.b.	Cribra orbitalia
389	50-70	weiblich	
392	20-60	männlich	
392a	20-25	weiblich	Osteokartilaginäre Exostose, Fe dist.
392b	n.b.	n.b.	

392c	20–30	männlich	Spondylose, stark und Auflagerungen Langknochen
393	20–30	männlich	Auflagerungen Rippe (Kind), Tbc
393a	20–60	n.b.	
393b	zu 393/393a		
393c	20–60	weiblich	
393d	3–4	n.b.	
394	2–4	n.b.	
395	20–25	männlich	
395b	25–35	männlich	
396	30–40	männlich	Arthrose, schwer Knie und WS
404	30–40	männlich	Spondylose, leicht LWS
406	20+	n.b.	
407	0–1	n.b.	
408A	20–30	weiblich	
408B	20–30	männlich	
409	unbekannt	n.b.	wenige Reste
410	18–20	männlich	
411	20+	männlich ?	Osteochondrosis dissecans Kniegelenk
412	20–30	weiblich	Auflagerungen UK links
413	20+	n.b.	
414	20+	n.b.	
415A	35–45	männlich	
415B	18–20	männlich	Cribra orbitalia 1–2, Osteopenie, Harris-Linien
416	30–40	weiblich	Cribra orbitalia 1
417	40–60	männlich	
418	3–6	n.b.	
419	20–30	männlich	
420	20+	n.b.	Fraktur, Ulna, Cribra orbitalia 3
423	20–30	männlich	
424/1	20–30	männlich	Osteopenie, stark, UK alle Zähne ex.
424/2	0–1	n.b.	
425	20+	weiblich	
426	20+	weiblich ?	
432	15–20	weiblich	
433/1	20+	n.b.	je ein männlicher und weiblicher UK
433/2	4–6	n.b.	einzelner Humerus
439A	20–30	weiblich	
439B	20–30	männlich	
468	30–40	n.b.	
472	20–30	n.b.	
473	18–20	männlich	Schmorl LWS
473a	n.b.	n.b.	
474	20–40	weiblich	Arthrose, leicht Handgelenke
475	30–50	männlich	Arthrosen, schwer, Transversale Schmelzhypoplasien
476	30–40	männlich	Arthrose, WS, Karies, Abszeß
476+476a	10–12	n.b.	
476a	35–50	männlich	
502/1	0 (6–9 Mo)	n.b.	Transis
502/2	1–2	n.b.	Metopismus
502/3	20–60	n.b.	
503	20–60	weiblich	
503a	20–25	weiblich	
507a	20–25	männlich	
507b	20–60	n.b.	
509	30–40	männlich	starke, ungleichmäßige Abkauung, vermutlich aufgrund von Überbiß, Karies 2x

510a	20-30	männlich	Spondylose, LWS
513	2-4	n.b.	
513a	20-30	weiblich	Spondylose, LWS
515	20-60	n.b.	
516	20-60	männlich	
518	20-30	weiblich	Cribra orbitalia 2-3
519	20-60	weiblich	Osteopenie, Harris-Linien, Hyperostose Schädel
520	20-60	n.b.	
521	20-60	weiblich	Spondylose, LWS und BWS
522/1	20-60	weiblich	
522/2	0-1	n.b.	
523	0-6	n.b.	
526	20-60	n.b.	
529a	20-60	n.b.	Reste
530	2-6	n.b.	
531	20-60	n.b.	
532/1	20-40	weiblich	Spondylose, leicht BWS
532/2	1-2	n.b.	wenige Reste
533/1	20-30	weiblich	Arthrose, gr. Zeh li distal
533/2	0-6	n.b.	
533a/1	20-60	männlich	Spondylose, LWS, und HWS mittelschwer
533a/2	40-50	weiblich	
533a/3	0-6	n.b.	
533b	20-30	weiblich	
533c/1	4-7	n.b.	
533c/2	30-60	männlich	Schädel
533d	20-60	n.b.	Spondylose, stark 1 BWK, beginnende Schnallenbildung
533e	20-60	n.b.	wenige Reste, vielleicht zu 533d
535	20-60	männlich	
545	3-6	n.b.	
546	n.b.	n.b.	
547	20-30	männlich	alte Fraktur Ti/Fi distal, Osteopenie allgemein
547-S	20-60	n.b.	
548	5-6	n.b.	
548a	20-40	weiblich	Transversale Schmelzhypoplasien
557	0-1	n.b.	feinporöse Auflagerungen OK, Rippen, Tibiae
558/1	20-40	n.b.	
558/2	2-4	n.b.	
559	20-40	weiblich	Osteopenie, allgemein Harris-Linien
559a	4-5	n.b.	
560/1	15-20	männlich	Femora gekrümmt
560/2	20-60	weiblich	eventuell auch jüngeres Individuum weiblich
560/3	7-8	n.b.	
560/4	0-1	n.b.	
623/1	20-30	männlich	1 LWK eingesintert
623/2	20-30	weiblich	
625	30-60	männlich	
627	20-40	männlich	
630	20-30	weiblich	Spondylose, LWS evtl. entzündlich
637	2-8	n.b.	
638	20-40	männlich	Cribra orbitalia 1
639	20-60	weiblich	
640	30-60	männlich	
648	50-60	männlich	Spondylose, leicht 3 BWK, Omarthrose, 2 Abszesse
649	20-60	n.b.	wenige Reste

653/1	30–40	männlich	
653/2	20–25	weiblich	sehr grazil, K.H. 150

2. Die Grabanlagen des Qa'a und des Semerchet¹¹⁵

In den Grabanlagen der 1. Dynastie sind insgesamt nur noch wenige menschliche Überreste aus den Bestattungen erhalten geblieben. Meistens handelt es sich dabei um Bruchstücke der langen Röhrenknochen, einzelne Wirbelkörper und Knochen des Hand- und Fußskelettes. Schädel- und Beckenknochen, die für eine Alters- und Geschlechtsidentifikation von großer Bedeutung sind, sind nur vereinzelt und fast ausschließlich in Bruchstücken vorhanden. Dies erlaubt zwar eine Alters- und Geschlechtsabschätzung in einzelnen Fällen bzw. isolierter Skelettelemente, eine Alters- und Geschlechtsverteilung der bestatteten Individuen im gesamten Grabkomplex ist aber nicht mehr ausreichend rekonstruierbar. Trotz der erheblichen Einschränkungen, die das unvollständige Knochenmaterial mit sich bringt, lassen sich dennoch einige interessante Befunde aus den Resten ableiten.

Durch das zweimalige Ausgraben der Grabanlage durch AMÉLINEAU und PETRIE ist eine starke Durchmischung der verbliebenen Knochen erfolgt. Dies zeigt sich insbesondere bei der Rekonstruktion von zusammengehörenden Skelettelementen, die sich über mehrere Grabnummern verteilt finden. Direkte Rückschlüsse auf die in den einzelnen Kammern bestatteten Individuen lassen sich in der Regel nicht mehr ziehen, lediglich in Einzelfällen können noch Reste der ursprünglichen Bestattung angenommen werden. Aufgrund der geringen Anzahl der Fundstücke, der Unterrepräsentanz der geschlechts- und altersspezifischen Kriterien und der starken Durchmischung muß eine Interpretation hinsichtlich der Alters- und Geschlechtsverteilung in den königlichen Nebengräbern mit Vorsicht vollzogen werden. Beispielsweise kann die geringere Knochensubstanz und höhere Fragilität der Kinder- und Jugendlichen-Knochen einen Verbleib größerer Teile gefördert haben und so zu einem verzerrten Bild der eigentlichen Zusammensetzung der Bestatteten geführt haben. Eine weiterführende Nachforschung über den Verbleib der bereits ausgegrabenen Skelette und eine Analyse der von AMÉLINEAU und PETRIE vorgenommenen Untersuchungen wird es erlauben, ein deutlicheres Bild der Begrabenen zu zeichnen.

Die Knochenfunde sind im folgenden unter den von den zuständigen Ägyptologen zugewiesenen Fundnummern aufgelistet.

Qa'a (Q)

In dieser Grabanlage sind insgesamt nur sehr wenige Knochenreste übriggeblieben. Alters- und geschlechtsspezifische Regionen finden sich nur in wenigen Ausnahmefällen und erlauben somit keine demographischen Aussagen über die Zusammensetzung der bestatteten Individuen. Dennoch fanden sich gerade in den westlichen Gräbern ein paar interessante Befunde, die hier kurz beschrieben werden. Von besonderer Bedeutung scheint der Fund eines rechten Oberarmknochens eines kleinwüchsigen Individuums in Q-W 1. Der Armknochen weist eine Länge von lediglich 166 mm auf, zum Vergleich hat ein Oberarmknochen eines durchschnittlich großen Individuums eine Länge von etwa 330 mm. Der Knochen ist mit Sicherheit einem Erwachsenen zuzuordnen, da die Wachstumsfugen geschlossen und bereits verstrichen sind. Das relativ groß wirkende distale Gelenk und der stark verkürzte Knochenschaft sind eindeutig auf einen osteochondrodysplastischen Minderwuchs zurückzuführen. Eine

¹¹⁵ Zu den Funden aus dem Grabkomplex des Aha siehe ST. KLUG, in: 3./14. Bericht, S. 81–86. Beim Abbau der Halden in der Umgebung wurden noch weitere Skelettelemente geborgen, die dem dort dargestellten Befund entsprechen. Das Material soll insgesamt in der Endpublikation vorgelegt werden.

genauere Einordnung in die vielen verschiedenen Formen einer derartigen Kleinwüchsigkeit ist anhand des morphologischen Befundes und ohne weitere Skelettelemente hier nicht möglich. In einem besonderen Licht erscheint dieser Befund in Zusammenhang mit der Tatsache, daß aus diesem Grab eine Stele bekannt ist, die einen Kleinwüchsigen mit hoher sozialer Stellung darstellt, der den Namen Sabef trägt.

Des weiteren finden sich in den westlichen Gräbern Hinweise auf degenerative Wirbelsäulenveränderungen und immerhin mindestens zwei alte Frakturen eines Unterarmknochens (Q-W 8) und einer Rippe (Q-W 9).

Einen außergewöhnlichen Befund stellen die entzündlichen Veränderungen im Fußskelett eines Individuums aus Q-W 9 dar. Zwei Mittelfußknochen und drei Fußwurzelknochen sind hier vermutlich infolge einer entzündlichen Reaktion miteinander verwachsen. Die Gelenkspalten zwischen den einzelnen Knochen sind infolge des reaktiven Knochenumbaus weitestgehend verstrichen. Als Ursache erscheint eine degenerative Veränderung als wenig wahrscheinlich, vielmehr ist von einer unspezifischen oder auch posttraumatischen Infektion auszugehen.

Auflistung des vorhandenen Skelettmaterials

- Q-W 1: Humerus rechts eines Zwerges (ohne Humeruskopf), Länge: 166 mm
Calcaneus, BWK, Rippe, Mittelfuß, 2 Phalanges, 5 Phalanges Hand
- Q-W 2: Tibia rechts, Tibia proximal Fragment,
UK, männlich: Zähne wenig abgekaut, 8er in Kauebene, leichte Abkauspuren
- Q-W 5: 2 BWK, Oberfläche unregelmäßig, Wirbeldecke oben mit rundem Loch (\varnothing 8 mm) bis fast zur anderen WK-Oberfläche, Beckenknochenfragment, Iliosacralgelenk männlich, 2 Rippenfragmente
- Q-W 7: Langknochenfragmente Ulna, Radius, Diaphyse mit alter Fraktur
- Q-W 8: Ulna rechts, fehlt Proc. styloideus, distales Ende verkrümmt nach unten links, Fraktur?
Ulna links proximal Fragment
Radius distal links, Fibula distal, Rippenfragment, LWK, 2 BWK, Axis, 2 Handknochen
Femur rechts distal, leichte Randwulstbildung, Gonarthrose,
Fußwurzel, 2 Mittelfuß, Sternumfragment, Rippen: 1x alte Fraktur (Kallusbildung), 4x leichte Deformationen(?)
- Q-W 9: 2 Mittelfußknochen und 3 Fußwurzelknochen miteinander verwachsen, Gelenkspalten kaum noch sichtbar, leichte Exostosen an den Mittelfußknochen
LWK, Schmorl'sche Knoten oben 8 x 4 mm, unten 9 x 5 mm
6 BWK, 3x Proc. spinosus nach rechts abweichend, 1x unten: Osteophyten rechts 4-6 mm, Proc. spinosus Pseudarthrose Länge 17 mm, Breite 16,5 mm
2x Proc. spinosus verwachsen
HWK 1x
Mittelfuß 2x, Phalangen 6x, Rippenfragmente
- Q-West, Ziegelbruch zwischen Keramiklager und Lehmaustrich:
Tibiafragment proximal links (eher männlich)
- Q-Westhalde:
Haare, Diaphysenfragment Femur
- Q-O 6: Rippenfragmente, 3 Mittelfußknochen, Phalanges
- Q-O 8: Patella links, Rippenfragmente, Phalangen Hand, Handwurzelknochen

- Q-O 9: Femur, distales Ende fragmentiert
Diaphysenfragmente Tibia, Fibula distal, alles grazil, eher weiblich
Beckenfragmente, Clavicula links, Calcaneus, 2 Mittelfuß, Mittelhand, Phalanges, Sternum, Rippenfragmente
- Q-O 12: Molar Unterkiefer
- Q-Ost, Sand auf Höhe Abdeckung:
Diaphysenfragmente Femur, Rippenfragmente
- Q-Ost, zusammen mit PETRIES 'Ox bones' auf der Osthalde:
Femur proximal, Femur distal, 2 Femurdiaphysen
Beckenfragment eher weiblich; Kreuzbein und LWK: Osteophyten,
Fibuladiaphysenfragment, 1x Rippe
- Q-N 2: BWK
- Q-N 3: BWK
- Q-NN-Halde:
Schädelknochenfragment, Prämolare, Diaphysenfragment Femur
- Q-S 1: Patella links, Prämolare: 5, Rippenfragment, Phalanges Zeh
- Q-S 7: Fragment Os zygomaticum
- Q-S: Calottenfragment Parietale Naht offen, Diaphysenfragment

Semerchet (U)

Wie bei der Grabanlage des Qa'a sind nur noch wenige menschliche Überreste aus den Bestattungen übriggeblieben. Eine Alters- und Geschlechtsverteilung der bestatteten Individuen im gesamten Grabkomplex ist auch hier nicht mehr ausreichend rekonstruierbar. Generell können keine direkten Rückschlüsse auf die in den einzelnen Kammern bestatteten Individuen gezogen werden, lediglich in Einzelfällen können noch Reste der ursprünglichen Bestattung angenommen werden. Dies gilt beispielsweise für die Kammer N 1, in der sich große Teile eines Jugendlichen finden. Des weiteren fanden sich in N 3 mehrere Knochen eines weiteren Jugendlichen und in N 18 Reste eines 10–12jährigen Kindes. Insgesamt erscheint der Anteil an juvenilen und kindlichen Knochen (hier Infans II, 7–12 Jahre) sehr hoch. Skelettelemente von älteren Individuen (älter als 40 Jahre) sind nicht vorhanden. Die wenigen geschlechtsspezifischen Regionen weisen in der Mehrzahl auf männliche Individuen hin, lediglich ein weiblicher Unterkiefer ist erhalten geblieben. Von dieser Fundsituation könnte auf eine unnatürliche Bestattungssituation geschlossen werden, in der überwiegend Jugendliche und männliche junge Erwachsene beerdigt wurden. Wie bereits eingangs erwähnt, kann aufgrund der geringen Anzahl der Fundstücke, der Unterrepräsentanz der geschlechts- und altersspezifischen Kriterien und der starken Durchmischung eine derartige Interpretation nicht mit Sicherheit vollzogen werden. Weiterführende Untersuchungen, möglicherweise auch der bereits in früherer Zeit geborgenen Skelette und eine Ausgrabung der fehlenden Bestattungen könnten es erlauben, ein klareres Bild der hier begraben Individuen zu zeichnen.

Trotz dieser Einschränkungen lassen sich dennoch einige interessante Befunde aus den Resten ableiten. Insbesondere dem Fund eines in großen Teilen vorhandenen Zwergenskelettes ist dabei besondere Bedeutung zuzumessen.

Die Knochen waren dabei über mindestens fünf verschiedene Grabnummern verteilt, so daß eine Zuordnung der ursprünglichen Grablege nicht mehr möglich scheint, obwohl die Häufung von Schädelknochen und ein Unterarmknochen in der Kammer N 14 hier eine Bestattung des Kleinwüchsigen

vermuten lassen. Insgesamt können folgende Skelettelemente dem Individuum mit großer Sicherheit zugeordnet werden: der linke Oberarmknochen sowie beide Unterarmknochen dieser Seite, die beiden rechten Unterarmknochen, Beckenknochenfragmente der linken und rechten Seite, ein rechter proximaler Oberschenkelknochen, vier Lendenwirbelkörper und mehrere Schädelknochen, die zumindest einen großen Teil des Schädeldaches rekonstruieren ließen. Bei allen vorhandenen Langknochen fällt die starke Verkürzung der Knochenschäfte auf, die Metaphysen erscheinen verbreitert. Dies zeigt eindeutig, daß hier eine sogenannte Osteochondrodysplasie vorliegt. Unter Berücksichtigung der morphologischen Veränderungen an den Wirbelkörpern, bei denen der Markkanal stark eingengt wirkt, und der Form des rekonstruierten Schädeldaches mit einer vorgewölbten Stirn liegt die Vermutung sehr nahe, daß es sich hierbei um eine Achondroplasie handelt. Die Achondroplasie stellt die häufigste Form der Osteochondrodysplasien dar und beruht auf einem genetischen Defekt. Eine molekularbiologische Untersuchung könnte hier zu einer definitiven Diagnose führen.

Auflistung des vorhandenen Skelettmaterials

- U-N 1: Knochen eines Juvenils:
Humerus links, Tibia links, Tibia rechts proximal, Femurepiphyse links, Radius links, Ulna links, Radius rechts distal, Fibula rechts und links Diaphyse, Calcaneus re und li, Talus rechts und links, Sitzbein rechts und links, LWK, 3 BWK, 2 HWK, 3 Mittelfuß, 10 Fußwurzel, 3 Finger/Zehenknochen
- U-N 1 oben:
Schädelteile: Parietale rechts und links: fortgeschrittene Verknöcherung, Schädeldacke relativ dünn
OK links, Sakralwirbel immatur, Talus links, Mittelhand
- U-N 2: Os ilium Kind (Infans 2), Atlas, 1 Handwurzel
- U-N 2: Rippenfragmente
- U-N 3: Femur rechts proximal, Femur links distal, Femurkopf, BWK, Kreuzbein, Beckenfragment rechts, Schambein rechts (alle juvenil)
Mittelfuß groß
- U-N 4: Femur distal rechts, Clavicula rechts halb, Talus links
Radius proximal rechts immatur, BWK immatur
Humerus distal links kräftig
- U-N 5: Fingerknochen immatur
- U-N 6: Femurepiphyse juvenil, BWK immatur, Mittelfuß, Handwurzel
- U-N 7: UK eher männlich
Mittelfuß, Mittelfuß immatur, Talus rechts, einzelne Zähne zu UK stark abgekauft
- U-N 8: Radiusepiphyse links, 1 Dens axis, 1 Fingerknochen, 1 Schädelfragment
- U-N 9: Tibiadiaphysenfragmente
- U-N 10/11: Mittelfuß sehr groß, Sitzbeinfragment, Handwurzel, Fingerknochen
- U-N 12: Mittelfuß groß, Mittelhand immatur, 1 Fingerknochen immatur, 1 Fußwurzel
UK links Fragment
- U-N 14: Becken rechts männlich
Femur proximal rechts immatur (Kind Infans 2), Os temporale links Kind,
Schädelfragmente eines Immaturen

- U-N 15: Mittelfuß, Schädelfragment
- U-N 15: UK weiblich Stück zugeordnet von U-NW
Rippe
Ulna proximal links, oberer Gelenkanteil nicht angelegt
- U-N 16: Rippenfragment mit alter Fraktur
- U-N 16/17: BWK, Eckzahn und Prämolare UK links, 3 Handknochen
- U-N 17: 2 BWK, Rippenfragment, HWK, Fußwurzel, Mittelfuß
- U-N 18: Mittelfuß, BWK immatur, Femurkopfepiphyse immatur
- U-N 18: Knochen eines Kindes (10–12 Jahre):
LWK, 3 BWK, 2 HWK, Axis, Scapula links, 2 Mittelfuß, 2 Phalangen, Humerusepiphyse links, Tibiaepiphyse distal, Sitzbein, Schädelfragment
- U-N 19: Ulna proximal rechts, Schädelbasisfragment immatur, 2 Mittelhand, Mittelfuß (sehr dünne Kompakta), Beckenkammfragment immatur, BWK jung, Zahnfragmente mit geringer Abkautung
- U-N 20: 3 Mittelfuß, 4 Zehenknochen, Kreuzbeinfragment
- U-N 21: Tibia distal rechts, Fußwurzel
- U-N 22: Fußwurzel, Femurdiaphysenfragmente
- U-N 23: Rippenfragment
- U-N 25: 2 LWK immatur, 1 HWK, Tibiadiaphysenfragmente, 1 Fußwurzel (klein), 4 Zehenknochen
- U-N 26: Handknochen, BWK
- U-N 27: Mittelfuß groß
- U-Nordhalde:
- 2 Femur proximal rechts (1 ohne Femurkopf), Femur distal rechts, Fibula links, Radius links proximal
Ulna links distal
Femurepiphyse rechts und links juvenil, Tibia rechts und links (~300 mm) juvenil, Radius proximal links immatur
1 Schambein juvenil, Darmbein links juvenil
1 Femurdiaphyse rechts, 10 Mittelfuß, 6 Handwurzel, 6 Fußwurzel, 8 Mittelhand juvenil, 36 Finger- und Zehenknochen, 3 Talus, 1 Calcaneus
1 Becken rechts männlich, 2 Sitzbeinfragmente, 1 Os temporale rechts, 1 Os parietale rechts (20–40), Fragmente Os frontale
UK juvenil männlich?, UK männlich rechts 2 Zysten, UK männlich
1 Atlas, 3 LWK, 3 HWK, 5 BWK
3 LWK, 3 BWK immatur (juvenil)
1 Clavicula rechts, 1 Scapula links
3 Patella rechts, 2 Patella links
- U-NW-Halde:
- 1 Schambeinsymphyse 30–40 Jahre, Os ilium links Kind (Infans 2)
UK links Kind Infans 2 (10–12), OK rechts
Ulna links, Femur distal rechts, 2 Axis, 2 Atlas, 3 HWK, 1 BWK
2 BWK immatur, Scapula links immatur, Calcaneus rechts immatur, Calcaneus links klein, Talus rechts
Schambein jungadult, 5 Mittelhand, 4 Mittelfuß immatur
3 Mittelfuß, 2 Mittelhand und 2 Mittelfuß evtl. zu Zwerg

6 Hand/Zehenknochen, 1 Fingerknochen, 1 Fingerknochen juvenil, 1 Mittelfuß, 1 HWK, 1 Atlas, 4 BWK, 1 LWK

U-NW: Femurdiaphyse weiß verfärbt, Mittelfuß

nordöstl. U-O 1/N 27/N 13:

BWK (Zwerg?), Atlas, 4 BWK, LWK, Becken rechts männlich, Sitzbeinfragment, Femurdiaphyse rechts, Radius rechts proximal jung, Femurkopf jungadult, Radius proximal, Femur proximal links, Humerus distal ohne Gelenk, Humerus rechts distal, Humerus links distal, Ulna proximal rechts, Schläfenbein rechts männlich, UK rechts männlich, 1 Os temporale rechts, 1 Os parietale rechts Fragment, Calcaneus links, Wirbelkörper (BWS-HWS) reaktiver Knochenumbau

U-Zugangsbereich:

1 LWK, HWK, WK Fragment LWS, BWK Fragment, Mittelfuß, Rippenfragment, Beckenkammfragment, Schädelfragment (porotische Hyperostose)

Knochen eines Kleinwüchsigen:

Knochen aus U-N 14 (Radius links), N 17 (Humerus links), N 1 (Radius rechts), N 19 (Ulna rechts und links, 2 LWK) und NW; Schädelteile überwiegend aus U-N 14, männliches Individuum

Vorhandene Knochen:

Humerus links 169 mm, Arthrose distales Gelenk

Ulna links 169 mm

Radius links 150 mm

Ulna rechts 161 mm

Radius rechts 148 mm

Beckenfragmente links

Beckenfragmente rechts

Femur proximal rechts mit Femurkopfnekrose

4 LWK, eventuell 3 HWK, Femur rechts distal

Schädelknochen, sehr dickwandige Calotte (10–12 mm)

Schädel wirkt langgestreckt und Frontale sehr prominent

fraglich: Calcaneus links, Mittelfuß, OK rechts

Abkürzungen: HWK = Halswirbelkörper BWK = Brustwirbelkörper
LWK = Lendenwirbelkörper
OK = Oberkiefer UK = Unterkiefer

A.Z./A.N.

Abstract

During the 13th–15th campaigns of the German Institute of Archaeology at the royal necropolis of Abydos/Umm el-Qaab in 1998/99, 1999/2000 and 2000/01, fieldwork was carried out at the pre-dynastic Cemetery U, in Cemetery B, and at the tombs of Dewen and Khasekhemwy. The study of finds concentrated on the pottery and small objects from Cemetery U and the tombs of Dewen and Khasekhemwy as well as the anthropological material from Cemetery U, and the tombs of Semerkhet and Qa'a.

Cemetery U: In the eastern and southeastern part more than 200 tombs were excavated. These all date to the Naqada I or early Naqada II period, except for one example which belongs to Naqada IId. Although most of the burials had been robbed in antiquity or emptied by earlier excavators, there were still remains of the usual funerary equipment of this period with B- and P-ware pottery. Some tombs con-



www.egyptologyarchive.com

tained baskets, fragments of animal figurines and other objects of unburnt clay, combs and bracelets of bone as well as steatite beads. The most important finds are two C-ware vases, found broken in the tomb of a young male. Both have the same unusual elongated shape and are decorated with scenes of victory (a warrior or chieftain with a mace dragging bound captives) and hunting (of pregnant(!) hippopotami and a bull).

Nine brick-lined tombs of the late predynastic period which had been excavated in 1981–85 were emptied again in order to study some doubtful architectural details. At tomb U-v it could be proved that the roof construction consisted of 20 beams laid crosswise above two beams laid longwise, all extending up to 2 m beyond the brick-lining of the chamber. Above the beams there were layers of reed mats and bricks covered with mud plaster.

Cemetery B: The double-chamber tombs B 7/9 ('Ka'), B 17/18 (Narmer) and the large chamber B 19 (Aha) which had been excavated previously in 1981 were emptied also and studied again. To the north of B 17/18 a mound of old excavation debris was partly removed and sifted. At chamber B 7 the level of the roof could be determined and at chamber B 17 reinforcements with wooden beams in both sidewalls were ascertained. It also became clear that the small wall in front of the northern wall belongs to a later building stage. It seems to have been built in order to separate the two chambers, which were originally attached to each other.

A significant number of fragments of pottery and stone vessels, several seal impressions, ivory and bone objects and other remains of funerary equipment were found in the fill of the tombs and even more were discovered in the spoil heaps. Of special interest are some fragments of decorated bone inlays. Similar fragments had been found by AMÉLINEAU and PETRIE already. In all likelihood they all belong to a box of King Narmer, which would have been decorated with scenes of his victory in the Delta. This may have been more detailed than the decoration on his famous palette.

Tomb of Dewen: In the king's chamber the reconstruction of the southern wall, the eastern wall and the north-eastern corner was completed to the level below the roof beams. In order to reduce the weight of the construction, vaulting was used in certain areas. The former position of the upper fixing beams for the large wooden shrine is shown by squared timbers, and the original roof is indicated by three wooden beams with a layer of matwork and bricks at the eastern end of the southern wall jutting out ca. 80 cm above the chamber. At the south-eastern corner a small part of the supposed tumulus above the wooden roof was built up. On the floor of the king's chamber, gaps in the brick frame around the (only partly preserved) granite pavement were filled in and in the entrance niche the brick pavement was repaired.

In the eastern and northern rows of subsidiary chambers, all gaps in the upper brick layers were restored, and the collapsed western wall of chamber S 18 was rebuilt completely. The wooden roofs of five of the easternmost chambers above the staircase were also restored as an example and covered with low, slightly vaulted tumuli, consisting of sand and a layer of bricks.

To the north-east of the tomb a mound of old excavation debris was removed and sifted. It contained many fragments of wine-jars and stone vessels, together with many seal impressions, as well as bone, ivory, stone, and wood objects. Most of the finds belong to the tomb of Dewen, but there were also objects from the neighbouring tombs of Wadj and Djer and offerings from the New Kingdom.

The area to the east and south-east of the staircase leading to the king's chamber was also cleaned. At the southern edge a concentration of pottery and some other objects from the tomb of Djer was uncovered. This deposit seems to be related to the large Middle Kingdom deposit found previously further to the north, but to the east it is partly covered by an accumulation of bricks and discarded heaps of mortar with impressions of baskets and footprints. In three pits, which were partly covered by the bricklayer, there were remains of wicker baskets and wooden yokes. Like the layer above them, these pits most probably date to the restoration activities at Dewen's grave during the Middle Kingdom.

About 6 m south of the south-eastern subsidiary chambers, four deposits of small offering vessels were discovered *in situ*. Most of these *qaab* of the 25th dynasty, which are typical of Umm el-Qaab, lay upside down. Many of them contained small branches, leaves, and two or three chickpeas or sycamore seeds. The original desert surface around the tomb had obviously been thoroughly cleaned before the deposits were made, as there was only a layer of 10 cm of sand below the vessels.

Tomb of Khasekhemwy: The investigation of the middle area, containing the king's burial chamber (V-34-44) and the southern part (V-45-58) proved the assumption that the northern and southern parts were secondary enlargements of the central part (which also shows different building phases).

In the first phase of its construction the tomb consisted of a central burial chamber, with an anteroom to the south and a backroom to the north between rows of five store rooms on either side which were accessible from corridors. This plan is very similar to the one of Peribsen's tomb. In a later phase, most probably after the northern and southern enlargements had taken place, a limestone-lined burial chamber was installed below floor level in the central room. The chamber has a depth of 1.80 m and measures ca 5.25 m x 3.20 m (10 x 6 cubits). As its longitudinal axis is about 1 m to the west of the old chamber's axis, the western (corridor) wall had to be removed. The partition walls of the western store chambers were elongated as far as the edge of the stone chamber, and the eastern wall was reinforced. This limestone chamber seems to have been covered with small stone slabs, some of which were found loose inside the chamber. They probably rested on the roof of a wooden shrine in the chamber. Traces of this shrine were found on the floor, and discolorations on the northern and eastern walls indicate that it was painted red. When the stone chamber had been closed after the burial it was covered by a mud floor (continuing the floors of the store rooms) so that it was no longer visible.

Like the northern chambers (V-10-33), the walls of the chambers in the central part of the tomb have a very irregular appearance: they were crushed from their original ca 2.30 m in height to 1.20-1.50 m and are up to two times their original breadth. They obviously must have given way to an enormous pressure from above the roof, and flowed sideways when they were waterlogged. According to PETRIE the walls were built of freshly made (not yet dried) bricks. This explanation however is unlikely as they belong to different building phases, and the northernmost chambers (V-1-9) as well as the southern chambers (V-45-58) are well preserved. The collapse must have been caused instead by an extra pressure from above the middle chambers, most probably from an artificial mound above desert level on top of the existing 5 m of sand filling of the pit. The weight of this mound may have had its effect quite some time after the tomb was built when – as a result of a heavy rainfall – descending humidity reached the masonry below.

The accumulation of debris in the tomb pit and the fill of the chambers still contained large amounts of pottery, stone vessel fragments, many seal impressions and several copper tools. Among the seal impressions there are several new examples belonging to Khasekhemwy, another belonging to his successor Djoser, and one belonging to his almost unknown predecessor Sekhemib. Near the burial chamber some inlay pieces with niche-pattern were collected, as well as a few faience fragments resembling the djed-pillar tiles from the so-called 'Blue Chambers' of the step pyramid complex at Saqqara.

G. D.

Zwei private Totenstelen der Spätzeit aus Heliopolis¹

Von AZZA FAROUK

(Tafeln 26–27)

1 – (Taf. 26 = Abb. 1)

Unter den vielen altägyptischen Stücken, die zur Zeit im Magazin von El-Matariyah/'Ain-Shams aufbewahrt werden, befindet sich auch eine Kalksteinstele mit der Inventarnummer 1797.

Sie wurde 1987 bei einer Ausgrabung in Naqabet el-Muḥamin² (Ost-'Ain-Shams) gefunden und im selben Jahr ins Magazin gebracht.

Maße: Höhe: 81 cm

Breite: 41 cm

Tiefe: 13 cm

Die Stele ist in zwei Teile zerbrochen (der Bruch verläuft ungefähr diagonal von links unten nach rechts oben durch die gesamte Stele) und im oberen Teil (Giebelrund und rechtem Bildfeld) stark bestoßen.

Sie hat die typische Form einer Totenstele (rechteckig, mit Giebelrund) und ist in drei Felder geteilt (Giebelrund, Bildteil und Textteil), die durch eine horizontale Linie abgegrenzt sind.

Der obere Teil der Stele ist so stark bestoßen, daß sich über die Dekoration des Giebelfeldes nichts mehr sagen läßt.

Im darunterliegenden Bildteil sitzt links der Steleninhaber mit seiner Frau auf einem Stuhl, dessen Beine als Kuhfüße gearbeitet sind, vor dem Opfertisch.

Seine Frau hat ihre linke Hand um seine Schulter gelegt und hält in ihrer rechten Hand eine Lotosblüte als Regenerationssymbol³.

Auf der rechten (stark zerstörten) Seite des Bildteils steht der Sohn des Steleninhabers in einem knöchellangen Gewand, wobei er den rechten Arm als bildlichen Ausdruck des Rufens (*njs*) zur Niederlegung der Opfergaben erhoben hat.

Beischrift: *jrj(r) htp* „Das Opfer vollziehen“

Der Textteil der Stele besteht aus sechs Zeilen Hieroglyphentext in sorgfältig gearbeitetem, versenktem Relief:

¹ An dieser Stelle möchte ich mich ganz herzlich bei PROF. DR. ALI RADWAN und DR. ZAHI HAWASS, Generalsekretär des Supreme Council of Antiquities (SCA), für ihre Hilfe bedanken. Außerdem gilt mein Dank Herrn M. EL-SOWIFY, der die Umzeichnungen der Stelen angefertigt hat.

² Dort traten verschiedenste Fundstücke aus der 26. Dynastie bis griechisch-römischen Zeit zutage, z.B. Kanopengefäße, Tongefäße, Stelen, Amulette, Uschebtis und Schmuckperlen.

³ Siehe E. BRUNNER-TRAUT, *Lotos*, in: *LÄ* III, Sp. 1094; M.S. VENIT, in: *JARCE* 7, 1988, S. 70ff.

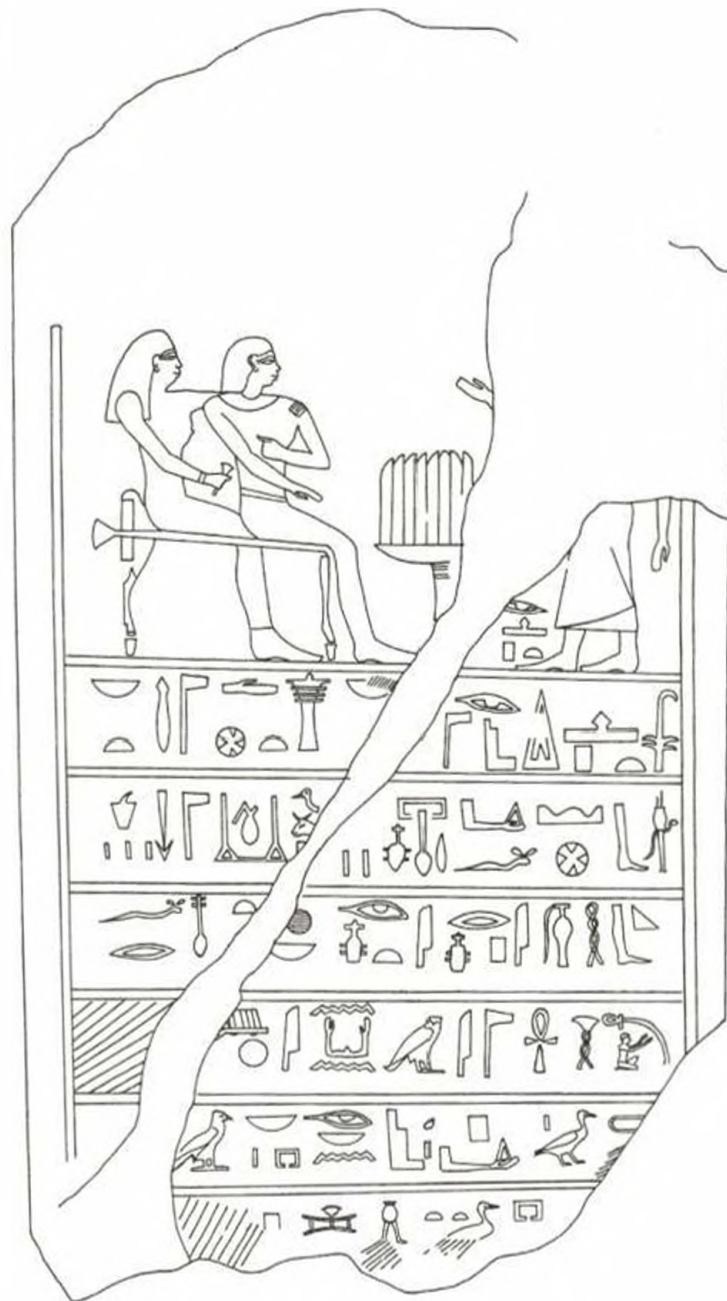


Abb. 1: Magazin, El-Matariyah/Ain-Shams, Inv.-Nr. 1797

(1) *hṭp-dj-nṯswt⁴ Wsjr⁵ nb{t} ddw nṯr-⁵3 nb{t}* (2) *3bdw⁶ dj.f prt-ḥrw t hnkt 3pdw k3w sš mnht sntr* (3) *kbht(t) jrp irtt jht nb(t) nfr(t)* (4) *w^cb(t) nḥ(t) nṯr jm n k3 n jm3ḥw* [1 Zeichengruppe zerstört] (5) [1 Zeichengruppe zerstört] *s3 P3-dj-3st⁷ jrj {nb}⁸.n nb(t)-pr 3* [1 Zeichengruppe zerstört] (6) [*hmt.f nb(t)-⁹pr S3t{t}-Jnj-ḥrt¹⁰*] [2 Zeichengruppen zerstört]

„Ein Königsopfer für Osiris, den Herrn von Busiris, den großen Gott, den Herrn von Abydos, damit er geben möge ein Totenopfer [an] Brot, Bier, Vögeln, Rindern, Alabaster, Kleidung, Weihrauch, frischem Wasser, Wein, Milch, [an] allen guten, reinen Dingen, von denen ein Gott lebt, für den Ka des Versorgten [.....], der Sohn des *P3-dj-3st*, den die Herrin des Hauses 3 [.....] erzeugt hat. [Seine Frau ist die Herrin] des Hauses *S3t-Jnj-ḥrt* [.....].“

Anhand der Orthographie der Stele (z.B. \triangle) als Füllsel benutzt und nicht geschriebene Feminin \triangle , Schreibung des Namens Osiris mit $\overline{\text{H}}$ und *3bdw* mit $\overline{\text{H}}$ sowie der in ihr vorkommenden Personennamen ist diese erst einmal grob in die Spätzeit zu datieren.

Da die Ikonographie des Bildteiles der Stele genau der des MR entspricht (der Grabherr sitzt vor dem Opfertisch und empfängt das Totenopfer von einem Familienmitglied), also eigentlich eher untypisch für die Ikonographie einer Totenstelen der Spätzeit ist, wo der Steleninhaber vor verschiedenen Gottheiten opfert, möchte ich unsere Stele in die Saitenzeit (26. Dynastie) datieren, in der man sich bekanntlich auf das kulturelle Erbe des AR und MR zurückbesonnen hat (Stichwort: Saitische Renaissance).

2 – (Taf. 27 = Abb. 2)

Bei Ausschachtungsarbeiten für den Bau eines Kunstinstituts an der Manschyat-el-Tahrir-Straße in Ost-Ain-Shams wurde 1975 diese Totenstelen aus Kalkstein gefunden, ins Magazin von El-Matarriyah/Ain-Shams gebracht und mit der Inventarnummer 585 versehen.

Maße: Höhe: 57 cm

Breite: 52 cm

Die Stele hat eine rechteckige Form mit einem Giebelrund im oberen Teil. Nur das Giebelfeld und das darunterliegende Bildfeld der Stele sind erhalten. Unterhalb des Bildfeldes ist die Stele zerbrochen, wobei der Teil mit dem Stelentext nicht mehr aufgefunden wurde.

Die Ikonographie der Stele, mit der im Giebelfeld angebrachten geflügelten Sonnenscheibe mit zwei Uräen und dem darunterliegenden Bildfeld, in dem der Steleninhaber vor einer Gottheit opfert, ist typisch für eine Totenstelen aus der Spätzeit¹¹.

⁴ Zur *hṭp-dj-nṯswt*-Formel siehe DAVIES/GARDINER, *Amenemhät*, S. 79–93; GARDINER, *EG*, 1969, S. 170ff.; P.C. SMITHER, in: *JEA* 25, 1939, S. 34; BARTA, *Opferformel*, passim.

⁵ Laut *Wb* I, S. 359 typische Spätzeitschreibung.

⁶ Laut *Wb* I, S. 9 typisch in griechischer Zeit.

⁷ RANKE, *PNI*, S. 121, 18.

⁸ Erst nach dem Setzen des *nb*-Zeichens (*nbt-pr*) hat der Schreiber gemerkt, daß er das $\overline{\text{H}}$ der Relativform *jrj.n* noch nicht geschrieben hatte.

⁹ Da noch Spuren des Endes des Vipernschwanzes zu erkennen sind, ist die Zerstörung wohl so zu ergänzen:

[$\overline{\text{H}}$ $\overline{\text{H}}$].

¹⁰ RANKE, *PNI*, S. 286, 14.

¹¹ Siehe dazu P. MUNRO, *Die spätägyptischen Totenstelen* II, *ÄF* 25, Glückstadt 1973.

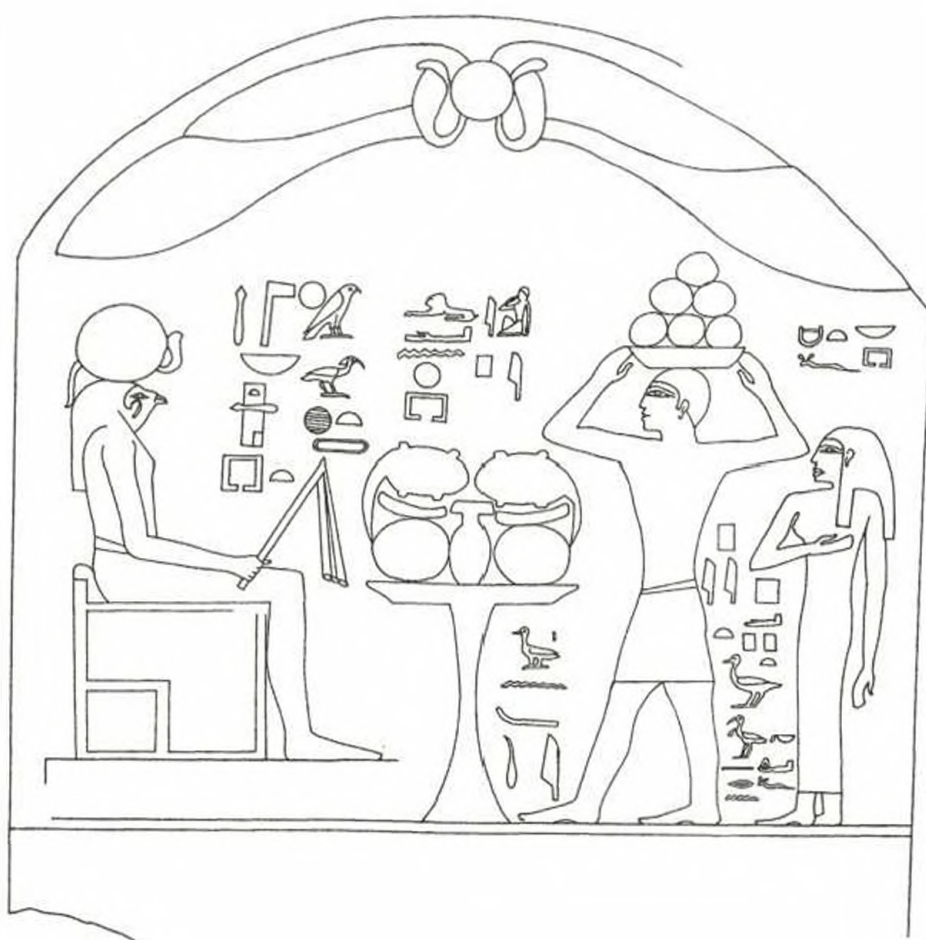


Abb. 2: Magazin, El-Matariyah/Ain-Shams, Inv.-Nr. 585

Ein interessanter Unterschied ist jedoch, daß die aus dem thebanischen und memphitischen Raum überlieferten Totenstelen fast ausschließlich aus Holz sind, das mit einer Stuckschicht überzogen und bemalt wurde¹², während unsere Stele aus Heliopolis aus Kalkstein ist und die Figuren und Inschriften in vertieftem Relief gearbeitet sind.

Beschreibung des Bildfeldes:

Auf der linken Seite sitzt der Sonnengott Re-Harachte¹³, der anthropomorph, aber mit Falkenkopf dargestellt ist, auf einem Thron, welcher auf einem recht hohen Sockel vor dem in der Mitte aufgestellten Opfertisch steht.

¹² Vgl. P. MUNRO, *op. cit.*, passim; K. MARTIN, *Stele*, in: *LÄ VI*, Sp. 3; R. HÖLZL, *Stelae*, in: *The Oxford Encyclopedia of Ancient Egypt 3*, Oxford 2001, S. 320.

¹³ Zu Re-Harachte siehe *RÄRG*, S. 269; BARTA, *Neunheit*; J. ASSMANN, *Harachte*, in: *LÄ II*, Sp. 956ff.

In der rechten Hand hält er einen Wedel, und auf seinem Kopf befindet sich die für ihn typische Sonnenscheibe mit Uräus.

In der Mitte des Opfertisches steht ein Bierkrug, und sowohl rechts als auch links davon liegen, antithetisch angeordnet, jeweils eine Ente, eine Gurke und ein großes Rundbrot.

Auf der rechten Seite steht der mit einem knielangen Leinenschurz bekleidete Steleninhaber, der zusätzlich zu den Opfergaben auf dem Tisch noch eine Schale mit sechs Rundbrotchen, die er mit beiden Händen auf seinem Kopf trägt, als Opfer für Re-Harachte darbringt.

Hinter ihm, im äußersten rechten Bildfeld, steht seine Frau, die ein enganliegendes, knöchellanges Gewand trägt, wobei ihre rechte Hand die linke Brust berührt.

Beischrift zu Re-Harachte:

R^c-Hrw-3htj ntr-^c3 nb hwt-^c3t
„Re-Harachte, der große Gott, der Herr des Großen
Hauses (Sonnentempel von Heliopolis)“

Beischrift zum Steleninhaber:

mr¹⁴ ^c15(?) n pr R^c Jpj¹⁶ s3 n Hwtj¹⁷
„Der Vorsteher einer Gegend/Seite? (unsicher) der
Domäne des Re, Jpj, Sohn des Hwtj“

Beischrift zur Frau des Steleninhabers:


hmt.fnb(t)-pr Pjppj-pp?¹⁸ s3t nt B3k-n-rn.f¹⁹
„Seine Frau, die Herrin des Hauses Pjppj-pp?, Tochter
des B3k-n-rn.f“

Anhand der Orthographie und der in der Stele vorkommenden Personennamen ist diese wohl nicht vor die 26. Dynastie zu datieren.

Abstract


This paper is concerned with two fragmentary inscribed private stelae of limestone, which are now stored in the magazine of the SCA at El-Matariyah/Ain-Shams. They were found by chance on the eastern side of Heliopolis. As for a general dating of these two stelae, a Late Period date (26th Dynasty) is suggested on the basis of the style of the inscriptions (some signs are roughly, inaccurately formed, others are grouped misleadingly) and also of the personal names of the stela owners.


¹⁴ Wb II, S. 94,5–11.

¹⁵ Wb I, S. 157,14–18. Oder ist das  nur irrtümlich vom Schreiber hierhin gesetzt worden, weil er an den Titel *h3tj-^c* („Fürst des Tempels des Re“) dachte?

¹⁶ Vgl. RANKE, *PNI*, S. 21,29.

¹⁷ Vgl. *loc. cit.*, S. 234,11.

¹⁸ Zu der Vielzahl der Namensformen mit der Bildung *Pjppj* oder *Ppj* siehe RANKE, *PNI*, S. 130,3ff., 131,18ff.; siehe auch besonders S. 130,6 mit der Schreibung eines  wie auf unserer Stele. Oder ist der Name der Frau vielleicht *Pjppj [m] ^c(wj) ppj* zu lesen?

¹⁹ RANKE, *PNI*, S. 91,11. Das  nach *B3k* steht hier wohl irrtümlich für , das Determinativ für das Verbum *b3k*.

The Head of Pa-di-sema-tawy's Cow Goddess Reunited with its Body

By BIRI FAY

(Plates 28–32)

For MOHAMED SALEH with thanks

A notable development in the way ancient Egyptian sculptors represented animals occurred at the beginning of the Late Period. Artists at that time "... began to discover the anatomical structure of animal bodies ... They sought to understand how bones, muscles, sinews, and skin made an animal function ... The best animal representations ... are sculptures in the round, created in dark green or black hardstone"¹.

This exceptional greenish, brown-black graywacke head of a cow (Pls. 28–30)², not only exemplifies the phenomenon, but, as will be shown, it also expands the small corpus of dated and datable animal representations³. The head exhibits a variety of sculpting styles. For example, in contrast to the

¹ DO. ARNOLD, *An Egyptian Bestiary*, BMMA 52/4, New York 1995 (hereafter cited as ARNOLD, *Bestiary*), p. 63.

² Perhaps, originally in the collection of Ernest Brummer, Paris if a photograph with his stamp dated 1926 indicates ownership. It is cited as Paris, Coll. Hayford Pierce, Paris, 1927 – by Photo Giraudon Archive 27852. While in Mrs. Pierce's collection the head was included in a loan exhibition at the Fogg Art Museum, Harvard University: *Ancient Art in American Private Collections. A Loan Exhibition at The Fogg Art Museum of Harvard University, December 28, 1954 – February 15, 1955*, Cambridge, Ma. 1954, p. 18, pl. VI, 18. After 1955 it passed into the collection of Theodore Leavitt, New York. The head with its original 1920's base made by the Japanese sculptor INAGAKI in Paris is now in an English private collection. I am grateful to the present owner for kindly allowing me to publish the cow's head in advance of the collection catalogue, and to MOHAMED SALEH, former director of the Cairo Museum, for giving me permission to study, photograph, and illustrate the Ihet-cow (Cairo CG 676). Greenish, brown-black graywacke; height 27 cm, width 18 cm, depth 22.5 cm, height of headdress 9.5 cm, height of sun disk 6.7 cm, width of counterpoise top 6.4 cm, width of counterpoise bottom 4.5 cm, length of break from middle of jaw to center *menat* edge 19 cm. I thank MARIANNE EATON-KRAUSS, GEORG MEURER, L. JOSEPH STECHER, and PATRICK CARDON for reading versions of the manuscript. JÜRGEN LIEPE, Berlin undertook preparation of all photographs for publication, and CHRISTINE BARRATT, Macclesfield, Cheshire prepared the reconstruction.

³ Examples include: Cairo CG 39194, graywacke Taweret, from Karnak, inscribed for Nitocris, daughter of Psamtik I, Dynasty XXVI, R. PIRELLI, in: F. TIRADRI (ed.), *Egyptian Treasures from the Egyptian Museum in Cairo*, Cairo 1999, p. 365, illustrated in color; New York, MMA 1992.55, graywacke antelope head, Dynasty XXVII, ARNOLD, *Bestiary*, pp. 12–3, no. 5, illustrated in color; Vienna, AS 8020, graywacke lion with prey, W. SEIPEL, *Götter, Menschen, Pharaonen – 3500 Jahre Ägyptische Kultur*, Stuttgart 1993 (hereafter cited as SEIPEL, *Götter, Menschen, Pharaonen*), pp. 242–3, no. 152, illustrated in color, there called Dynasty XXX, but perhaps better Dynasty XXVI/XXVII following E. BRUNNER-TRAUT/H. BRUNNER/J. ZICK-NISSEN, *Oiris, Kreuz, Halbmond – 5000 Jahre Kunst in Ägypten*, Mainz 1984, p. 24, no. 9, illustrated in color p. 22; Vienna, AS 1062, graywacke ichneumon, Dynasty XXV–XXX, SEIPEL, *Götter, Menschen, Pharaonen*, pp. 244–5, no. 153, illustrated in color; New York, MMA 34.2.1, graywacke falcon with Nectanebo II, Dynasty XXX, ARNOLD, *Bestiary*, pp. 44–5, no. 50, illustrated in

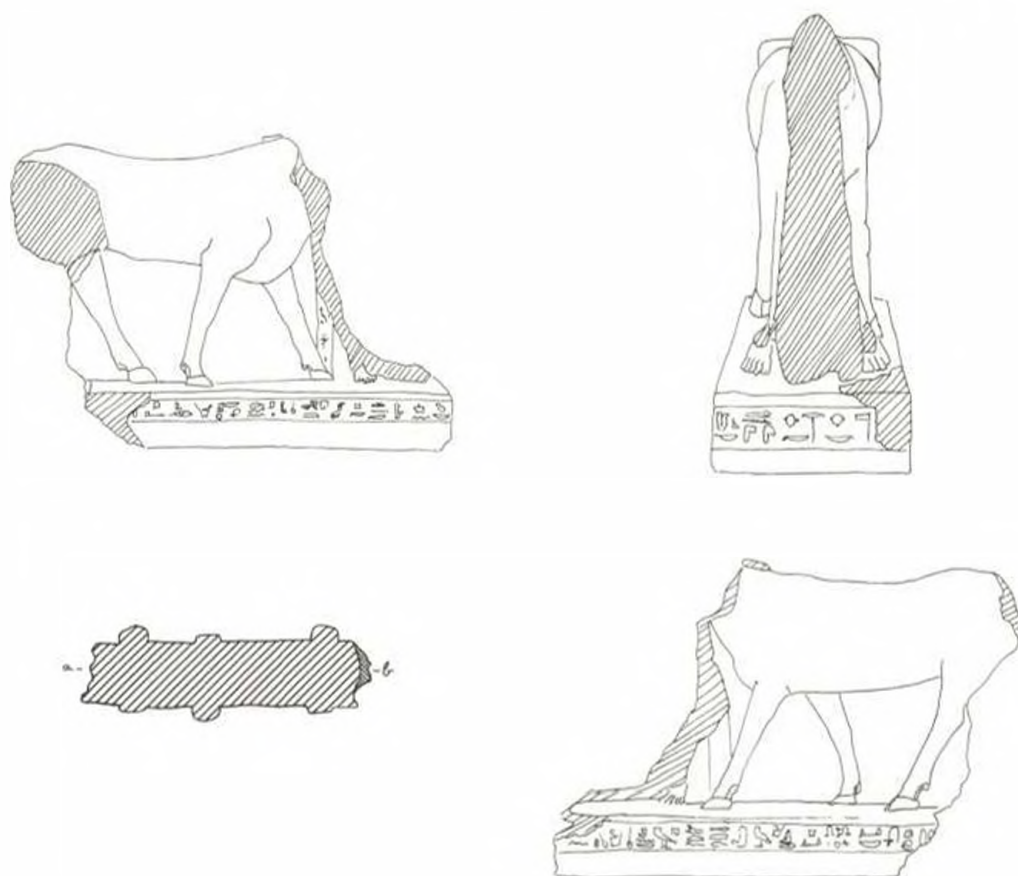


Fig. 1: Cairo CG 676, after HORNEMANN, *Types V*, no. 1346

otherwise naturalistic modeling of the cow's head, the large ears protruding from the sides of the face are incongruously stiff and squared off at their tips. The tufts of hair inside the ears are rendered as wide, diagonal grooves, and the backs of the ears are not modeled. Similarly, the slightly bulging bovine eyes with double upper rims, and folds of skin tracing the brow bone, are reduced to elegantly stylized arches. These diverse styles create both tension and aesthetic balance which are further enhanced by the velvety sheen of the polished stone, a surface treatment often associated with fine sculptures of Dynasty XXVI. The soft finish also emphasizes the bovine qualities such as the gentle modeling of the muzzle with crescent-shaped nostrils, the supple upper lip drooping over the lower, and the loose fold of skin just below the right cheek.

The cow wears a crown with a cobra at its front – unmistakable aspects of divine iconography that identify the creature as a deity. The headdress is composed of a sun disk backed by stylized ostrich plumes

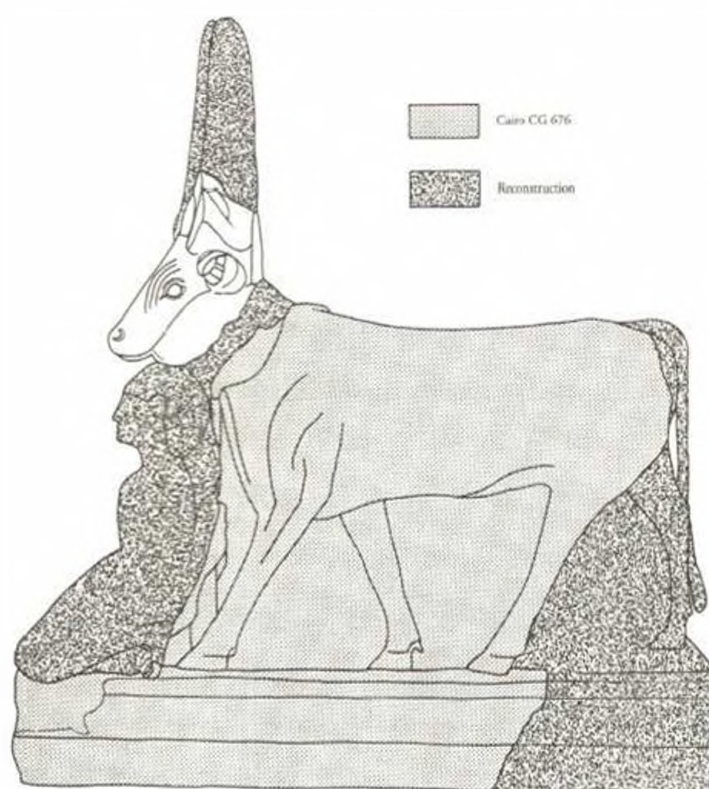


Fig. 2: Reconstruction of Pa-di-sema-tawy's Ihet-cow (CHRISTINE BARRATT)

that are set between tall horns (only part of the left horn is preserved). Worked in bold relief with an incised ventral column, the hood of the cobra rises from the top of the cow's head up in front of the sun disk. The ears are intentionally squared off at their tips; conceivably, this measure was taken to accommodate an additional headdress in precious metal.

Nevertheless, without the animal's body, the nature and meaning of the original composition is limited. Not only is the type of sculpture from which the head was broken uncertain, but without an inscription, the name of the deity it represents is not known either.

A headless statue of a cow found at Kôm Abû-Yasin, a cemetery near Horbeit in the Eastern Delta, and now in the Cairo Museum⁴ (Fig. 1; Pls. 31, 32) provides answers to these questions. The statue is so

⁴ Cairo CG 676, graywacke, height 98 cm, width 37 cm, length 132 cm, width of break in area where head attached 17 cm, approximate height of neck area where head attached 26 cm; according to CG 1-1294, pp. 21-2, pl. 124, from Tell Timai "nach Angabe des Reijls Halil Mohammed"; PM IV, p. 36. However, in the 'Journal d'Entrée' it is said to be from Tell Abû-Yasin, and J. YOYOTTE, in: *RdE* 29, 1977, pp. 200-02 cites Kôm Abû-Yasin (I thank H. DE MEULENAERE for this reference); E.L.B. TERRACE/H.G. FISCHER, *Treasures of Egyptian Art from the Cairo Museum*, Greenwich, Ct. 1970, p. 168 (comments); M. SALEH (ed.), *Arte sublime nell'antico Egitto*, Firenze 1999, p. 208, no. 55 and p. 209 illustrated.

analogous in proportion, material, and style that the two parts are probably from the same sculpture (Fig. 2).

The Cairo statue was commissioned by a man named Pa-di-sema-tawy who is probably the same person as the famous general who served Psamtik II and whose graywacke sarcophagus was found with his burial, also at Kôm Abû-Yasin⁵. Pa-di-sema-tawy's own image once knelt before the cow, her chin shielding the top of his head. This sculpture type combining a human figure with a cow goddess is already known from the New Kingdom, but then its use was confined to royalty⁶. Now, only Pa-di-sema-tawy's toes and the outline of his knees are preserved on top of the statue base – the rest of his figure was broken off when the cow's head and hind leg were smashed away. The reconstruction proposed here illustrates the original appearance of the statue, and clarifies two puzzling features of the head. A rough edge projecting below the cow's throat is now recognizable as the point where it joined the man's head. Second, the trapezoidal form worked in bold relief at the back of the crown continues between the cow's withers on the Cairo statue (Fig. 1; Pl. 32), thereby identifying it as a *menat* counterpoise.

The inscription on the base of the Cairo statue names not only the kneeling man who benefits from the deity's protection, but also the goddess who extends that protection⁷. She is not Hathor, as the head has been identified, but Ihet, one of several goddesses who appeared in the form of a cow. Ihet's headgear duplicates Hathor's, and like her, Ihet was also considered the mother of Re⁸. The 'Book of the Dead', Chapter 162 describes the role of the Ihet-cow: "You shall say as you place this goddess [a statuette in fine gold] at the throat of the deceased, 'O you most hidden of hidden gods in heaven, regard the corpse of your son; keep him safe in the realm of the dead'"⁹. Chapter 162 also directs that a plaque representing Ihet be placed as protection under the head of the deceased. Ihet's function as protectress of the head, is precisely the role she performs for Pa-di-sema-tawy.

Abstract

The body of Pa-di-sema-tawy's cow goddess (Dynasty XXVI, reign of Psamtik II) has been reunited with its head and expands the small corpus of dated and datable animal representations.

⁵ RANKE, *PNI*, S. 120,5; J. YOYOTTE, in: *RdE* 29, 1977, p. 201, discusses the link between the sarcophagus and the cow statue in Cairo.

⁶ For example, the statue inscribed for King Amenhotep II before Hathor found at Deir el Bahri in a chapel decorated by Tuthmosis III, Cairo JE 38574–5; M. SALEH/H. SOUROUZIAN, *Official Catalogue of the Egyptian Museum Cairo*, Mainz 1987, no. 138. During the Late Period, the type only occurs in the private sphere and examples include: Cairo CG 683, uninscribed, to CG 1–1294, p. 28; Cairo CG 784 (the cow is called Hathor), E. RUSSMANN, *Egyptian Sculpture. Cairo and Luxor*, Austin 1989, pp. 185–8, no. 86. A contemporaneous example in the San Antonio Museum was pointed out to me by EDNA RUSSMANN.

⁷ For the inscription see J. YOYOTTE, in: *RdE* 29, 1977, p. 201.

⁸ L. KÁKOSY, *Ihet*, in: *LÄ* III, Cols. 124–5.

⁹ R.O. FAULKNER, *The Ancient Egyptian Book of the Dead*, London 1985, p. 158, illustrated p. 160.

Vorbericht über neue Untersuchungen in der prädynastischen Siedlung von Maadi

VON ULRICH HARTUNG, MOHAMMED ABD EL-GELIL, ANGELA VON DEN DRIESCH, GAMAL FARES,
RITA HARTMANN, THOMAS HIKADE und CHRISTIAN IHDE

(Tafeln 33–37)

I. Einleitung	149
II. Grabungsbefunde	151
1. Allgemeine Situation	151
2. Testschnitte	153
3. Das Steingebäude	155
4. Der unterirdische Höhlenbau	157
5. Bemerkungen	160
III. Keramik	167
1. Warengruppen	168
2. Formenspektrum	175
3. Bemerkungen	177
IV. Lithik	180
V. Kleinfunde	187
VI. Untersuchungen der Tierknochen	190
1. Einleitung	190
2. Tierartenspektrum	191
3. Hinweise auf die Herstellung von Knochengeräten	193
4. Zusammenfassung	194
Abstract	195

I. Einleitung

In Zusammenarbeit mit dem Supreme Council of Antiquities und der University of Cairo, Department of Archaeology¹, führte das Deutsche Archäologische Institut, Abteilung Kairo, vom 7. 9. bis 24. 10. 1999, vom 9. 1. bis 24. 3. 2001 und vom 14. 1. bis 16. 3. 2002 drei Grabungskampagnen im westlichen Teil der prädynastischen Siedlung von Maadi durch. Ziel der Unternehmung war es, den Bestand archäologischer Hinterlassenschaften in diesem von moderner Überbauung bedrohten Gebiet

¹ Kooperation während der 1. Kampagne.

zu überprüfen und damit eine Grundlage für die teilweise oder vollständige Unterschutzstellung des Areals durch die Antikenbehörde zu gewinnen.

Die vorgeschichtliche Siedlung von Maadi ist durch großflächige, von 1930 bis 1948 durchgeführte Grabungen der Universität Kairo bekannt geworden². Der westliche Teil der Siedlung konnte damals jedoch nicht untersucht werden, da auf dem Gebiet eine Sendestation bestand. Erst 1985/86 wurden in diesem Bereich erste Ausgrabungen von F.A. BADAWI durchgeführt, bei denen u.a. ein eingetieftes Steingebäude aufgedeckt wurde³, das völlig singulär den Siedlungsbefunden der älteren Grabungen gegenüberstand. Da dieser Befund weitgehend unbekannt geblieben war, sollte neben der allgemeinen Bestandsaufnahme erhaltener Siedlungsreste auch eine erneute Reinigung dieses Gebäudes und seiner Umgebung Aufschlüsse über dessen Datierung und Funktion geben.

Nach einer ersten Geländebegehung wurde der am wenigsten gestörte Teil des Untersuchungsgebietes für weitere Arbeiten ausgewählt und hier in der ersten Kampagne zahlreiche kleinere Testschnitte angelegt. Daneben wurde das mit modernem Hausmüll verfüllt angetroffene Steingebäude gereinigt und dessen unmittelbar angrenzende Umgebung großflächiger untersucht. In der zweiten Kampagne wurde die Arbeit an den Testschnitten fortgesetzt, u.a. mit der Erweiterung eines der Schnitte, um Siedlungsstrukturen exemplarisch in größerer Fläche zu erfassen. Parallel dazu fanden systematische Bohrungen zur Erkundung der Ausdehnung und Mächtigkeit der Siedlungsschichten statt. Dabei wurde im Nordosten der Fläche eine oberflächlich nicht sichtbare Steinsetzung getroffen, die sich bei der nachfolgenden Testgrabung als Mauer eines korridorähnlichen Ganges erwies, der zu einem unterirdischen, kuppelförmigen Raum führt. Die Untersuchung dieser Anlage sowie die Bohrungen wurden in der dritten Kampagne fortgesetzt. Die Aufnahme des umfangreichen Fundmaterials konnte in dieser letzten Kampagne weitgehend abgeschlossen werden.

Teilnehmer an allen drei Kampagnen waren U. HARTUNG, die Ägyptologen R. HARTMANN und TH. HIKADE sowie der Prähistoriker C. IHDE. An der ersten Kampagne nahmen zudem die Prähistoriker A. KLAMMT und P. KOPP, die vorderasiatische Archäologin B. v. PILGRIM und die Ägyptologin J. ROY, zeitweilig der Vermesser U. KAPP, der Prähistoriker M. ATALLA und der Ägyptologe A. SAYED von der Universität Kairo und A. SHAMS EL-DIN, Chefinspektorin in Maadi und Helwan, als Vertreterin der Antikenverwaltung teil, an der dritten Kampagne zudem die Ägyptologinnen B. BÖHM und A. STURM, sowie zeitweilig die Archäozoologin A. v. d. DRIESCH und der Photograph P. WINDSZUS. Von ägyptischer Seite gehörten während der zweiten und dritten Kampagne M. ABD EL-GELIL, Generaldirektor der Altertümer von Kairo, M. RADWAN, Direktor in Maadi und Helwan, G. FARES, Chefinspektor in Maadi und Helwan, sowie in der dritten Kampagne auch die Inspektoren M. ABD EL-HAMID,

² Die Arbeiten wurden von M. AMER und später von I. RIZKANA geleitet und in den frühen 30er Jahren in Zusammenarbeit mit dem DAI Kairo durchgeführt, siehe u.a. O. MENGHIN, in: MDAIK 2, 1932, S. 143ff.; DERS., in: MDAIK 3, 1932, S. 150ff.; O. MENGHIN/M. AMER, *The Excavations of the Egyptian University in the Neolithic Site at Maadi, First Preliminary Report*, Cairo 1932; M. AMER, in: *Bull. of the Faculty of Arts, University of Egypt* I, 1933, S. 140ff. und 322ff.; O. MENGHIN, in: MDAIK 5, 1934, S. 111ff.; M. AMER, in: *Bull. of the Faculty of Arts, University of Egypt* II, 1934, S. 176ff.; O. MENGHIN/M. AMER, *The Excavations of the Egyptian University in the Neolithic Site at Maadi, Second Preliminary Report*, Cairo 1936; I. RIZKANA, in: *Bulletin de l'Institut Fouad I^{er} du Désert* 2, 1952, S. 117ff. In den 80er Jahren initiierte W. KAISER die abschließende Publikation des Grabungsmaterials, siehe RIZKANA/SEEHER, *Maadi I–III* für die Siedlung und DIES., *Maadi IV* für die in den 40er und 50er Jahren ausgegrabenen Friedhöfe von Maadi und Wadi Digla (zur Lage siehe Abb. 1); als Zusammenfassung siehe auch J. SEEHER, in: *Prähistorische Zeitschrift* 65, 1990, S. 123ff. Ebenfalls im Ostteil der Siedlung fanden in Zusammenarbeit mit der Universität Kairo von 1977–1984 Grabungen der Universität Rom 'La Sapienza' statt, die bislang allerdings nur in kurzen Vorberichten publiziert sind, siehe I. CANEVA/M. FRANGIPANE/A. PALMIERI, in: *African Archaeological Review* 5, 1987, S. 105ff. und DIES., in: L. KRZYŻANIAK/M. KOBUSIEWICZ (eds.), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznań 1989, S. 287ff.

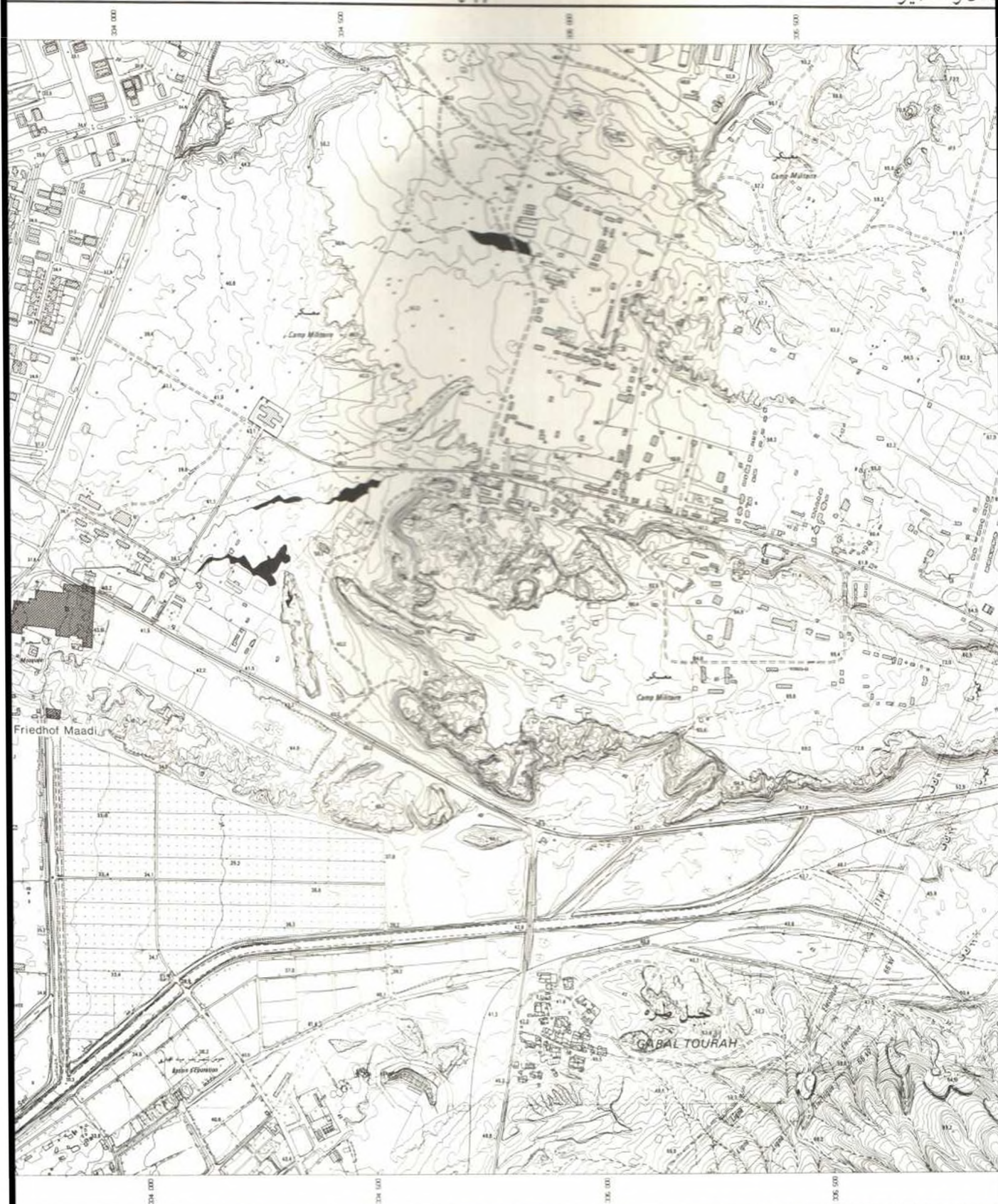
³ F.A. BADAWI, in: *Mitteilungsblatt der Archaeologica Venatoria e.V.* 12, Institut für Urgeschichte der Universität Tübingen, 1987 (im folgenden BADAWI, *Mitteilungsblatt* zitiert), S. 58ff. und F.A. BADAWI in diesem Band, S. 1ff.

118



Échelle internationale 1:50 000
Projet de loi n° 100, 1978
Quadrangle de l'Égypte
Échelle des cartes 1:50 000
Dressé par l'IGN/Service des cartes 1:50 000 en 1978
Photographies aériennes 1:50 000 de 1971
Système de coordonnées UTM
Datum 1972

Abb. 1: Lage des Untersuchungsgebietes u



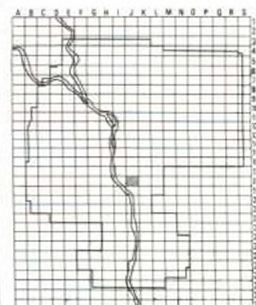


تعلیمات

LÉGENDE

- | | | |
|------------|--|----------------------------------|
| طريق رئيسي | | Route principale |
| طريق فرعية | | Route 1 ^{re} catégorie |
| طريق فرعية | | Route 2 ^{ème} catégorie |
| طريق فرعية | | Route rurale |
| طريق فرعية | | Route non rurale |
| طريق فرعية | | Piste |
| طريق فرعية | | Voie ferrée |
| طريق فرعية | | Carré d'eau permanent |
| طريق فرعية | | Plan de l'Élé. L'Élé. de l'Élé. |
| طريق فرعية | | Carré d'eau temporaire |
| طريق فرعية | | Carré d'eau |
| طريق فرعية | | Point d'Élé. d'eau |
| طريق فرعية | | Zone inondable |
| طريق فرعية | | Les Elms |
| طريق فرعية | | Brasseries |
| طريق فرعية | | Plaqueaux - Joints |
| طريق فرعية | | Arbre mort. Limite de section |
| طريق فرعية | | Arbre mort |
| طريق فرعية | | Caches de l'eau |
| طريق فرعية | | Toules |
| طريق فرعية | | Séjour |
| طريق فرعية | | Séjour |
| طريق فرعية | | Séjour public |
| طريق فرعية | | Musée Epique |
| طريق فرعية | | Cirque |
| طريق فرعية | | Ligne électrique |
| طريق فرعية | | Ligne téléphonique |
| طريق فرعية | | Point géographique |
| طريق فرعية | | Point de vue |
| طريق فرعية | | Route de circulation |

K 18



A.W. ABD EL-SALAM, A. HASSAN, M. HELMI und A. MOHAMMED zum Grabungsteam. Die Arbeiter wurden in der ersten Kampagne von K. ABD EL-HAMID und in der zweiten und dritten Kampagne von G. SOLIMAN aus Quft geleitet. Ihnen allen sei für die gute Zusammenarbeit herzlich gedankt.

Soweit nicht anders vermerkt, stammen die Zeichnungen in den folgenden Beiträgen von den jeweiligen Autoren.

II. Grabungsbefunde

1. Allgemeine Situation

Das etwa 400 x 150–200 m große Untersuchungsgebiet liegt auf dem westlichen Teil eines flachen, etwa Ost-West verlaufenden Wüstenrückens aus pleistozänen Sand-, Kies- und Schotterablagerungen inmitten des heutigen Maadi im südlichen Stadtgebiet von Groß-Kairo. Das Gelände fällt nach Westen und besonders nach Süden hin steil zum hier mittlerweile völlig bebauten Wadi Digla ab. Das Gebiet schließt unmittelbar an die Westgrenze der Grabungen der 30er Jahre an (Abb. 1). Prädynastische Siedlungsreste wurden damals auf dem Wüstenrücken in einem etwa 1,5 km langen, aber nur etwa 150–200 m breiten Geländestreifen beobachtet und im östlichen Bereich großflächig untersucht⁴. Im Westen verhinderte, wie erwähnt, eine damals dort bestehende Sendestation die Fortsetzung der Arbeiten in diese Richtung. Heute sind beträchtliche Teile des alten Grabungsareals überbaut und, obschon zur Zeit noch Freifläche, ist auch der jetzt zugängliche westliche Bereich bereits von drei Seiten von modernen Wohn- und Geschäftsbauten umgeben (Taf. 33a). Im Norden wird das Areal durch eine Nachfolganlage der alten Sendestation begrenzt.

Die vormalige Nutzung des Geländes hinterließ beträchtliche Spuren. Ein bunkerartiger Unterstand und Reste der einbetonierten Verankerungen der alten Sendemaste stören vor allem den westlichen Teil des Areals, aber auch sonst finden sich häufig mit subrezentem Material verfüllte Gruben und gelegentliche Reste von Lehmziegelbauten aus dieser Zeit. Vermutlich wurden beim Bau der Anlagen auch Teile des Geländes eingeebnet und dabei alte Siedlungsreste abgeschoben. Später diente zudem eine größere Fläche als Deponie für Hausmüll und Bauschutt.

Da die sichtbaren Zerstörungsspuren im Westen des Untersuchungsgebietes mit einem weitgehenden Fehlen von Scherben oder anderem Oberflächenmaterial einhergehen, bot sich der östliche Teil der Fläche, in dem auch das zu untersuchende Steingebäude liegt, eher für weitere Arbeiten an (Abb. 1 und 2). Eine in einem 100 x 100 m großen Areal durchgeführte Absammlung von Oberflächenmaterial⁵ ließ eine Fundkonzentration in der Mitte und der östlichen Hälfte der Fläche mit deutlicher Verringerung nach Süden und Westen, in etwas geringerem Maße auch nach Norden hin, erkennen. Die später durchgeführten Bohrungen bestätigten diesen Befund nicht nur für diesen Bereich, sondern für das ganze Untersuchungsgebiet⁶. Danach beträgt die Mächtigkeit der Siedlungsschichten in der Mitte und im

⁴ RIZKANA/SEEHER, *Maadi* I, S. 14ff.; während dieser umfangreichsten bisher überhaupt in einer prädynastischen Siedlung in Ägypten durchgeführten Arbeiten wurde eine Fläche von über 40 000 m² aufgedeckt.

⁵ Nach Ausweis des Oberflächenmaterials blieb der Platz während der gesamten pharaonischen Zeit unbesiedelt. Als einzige nicht prädynastische Scherben fanden sich vereinzelte Fragmente, die wohl von frühdynastischen Weinkrügen stammen und aus einem nicht weit entfernten Friedhof dieser Zeitstellung, siehe G. BRUNTON, in: *ASAE* XXXIX, 1939, S. 419ff., verworfen sein könnten.

⁶ Insgesamt wurden 120 Bohrungen durchgeführt, die, in der Mehrzahl in 10 m Abstand auf einer in O-W- und sechs in N-S-Richtung verlaufenden Strecken angelegt, etwa zwei Drittel des Untersuchungsgebietes abdecken. Lediglich der westlichste Bereich wurde nicht in diesem engen Netz untersucht, da hier weder Oberflächenmaterial zu finden war noch erste Testbohrungen positive Ergebnisse erbrachten.

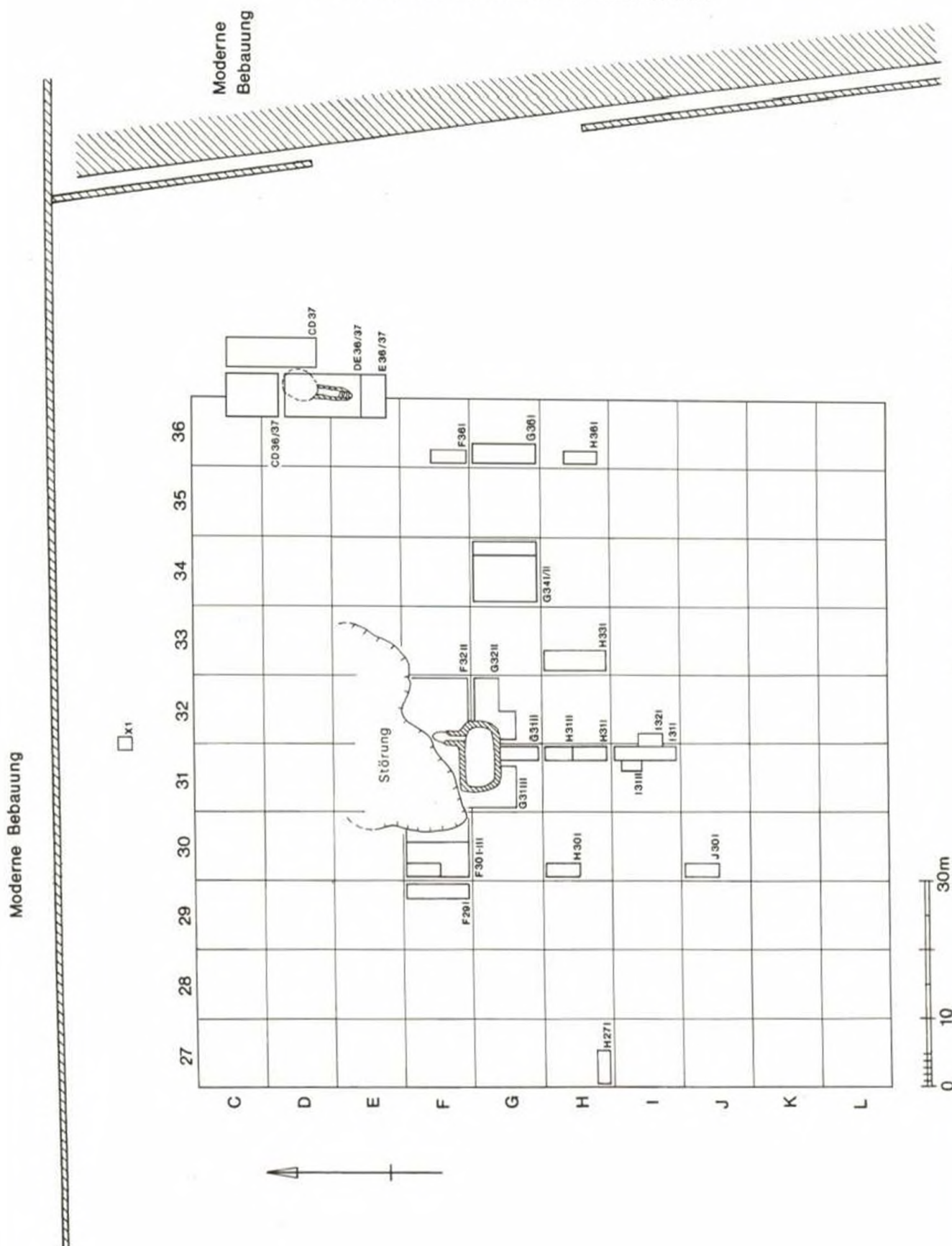


Abb. 2: Ausgewähltes Untersuchungsareal mit Testschnitten (1:750)

Osten des Areals durchschnittlich etwa 40–60 cm, erreicht mitunter aber auch 1 m oder 1,20 m. In südliche und westliche Richtung dünnt die Kulturschicht stark aus, und der westlichste Bereich sowie der Wadirand im Süden ergaben keinerlei Siedlungsreste mehr. Auch nach Norden verringert sich zwar die Dicke der Siedlungsschicht, sie scheint sich jedoch noch in das heute nicht zugängliche Gebiet fortzusetzen. Nach Osten wurde eine gleichbleibende Mächtigkeit der Kulturschicht bis an die alte Grabungsgrenze festgestellt.

Insgesamt entspricht dieser Befund, vor allem das Ausdünnen der Schichten nach Süden und Norden, der Situation im früher untersuchten, östlichen Teil der Siedlung⁷. Ob es sich beim Verschwinden der Siedlungsreste im Westen um den ehemaligen Siedlungsrand handelt oder ob dieser Bereich während der vormaligen Nutzung nur zerstört worden ist, läßt sich nicht mit Sicherheit sagen. Letzteres ist wahrscheinlicher, denn noch in den 30er Jahren waren Siedlungsreste sogar westlich der damaligen Sendestation, d.h. westlich des jetzigen Untersuchungsgebietes, zu beobachten⁸.

2. Testschnitte

Um im Rahmen der zur Verfügung stehenden Zeit und Mittel einen möglichst umfassenden Eindruck zu gewinnen, wurden in der ausgewählten 100 x 100 m großen Fläche 14 5 x 2 m (F 30 I, G 31 II, H 27 I, J 30 I, H 30 I, H 31 I, H 31 II, H 36 I und F 36 I) oder 9 x 2 bzw. 3 m (F 29 I, G 34 I, H 33 I, I 31 I, G 36 I) messende Testschnitte angelegt und bis zum gewachsenen Boden ausgegraben (Abb. 2)⁹. Die Lage der Schnitte wurde so gewählt, daß unterschiedliche Gestaltungen der Oberfläche, wie kleinere Senken, Hügel und ebene Partien, oder auch Plätze mit auffällender Konzentration von Oberflächenfunden erfaßt wurden. Die dabei untersuchte Gesamtfläche beträgt etwa 310 m², hinzu kommen weitere 170 m² bei der Reinigung des Steingebäudes und seiner Umgebung sowie bei der Ausgrabung der neu aufgefundenen unterirdischen Anlage.

Obwohl die Größe der untersuchten Fläche gegenüber dem alten Grabungsareal verschwindend klein ist, ergab sich exemplarisch dennoch ein deutliches Bild von den Hinterlassenschaften der Siedlung. Dabei ähneln sich die angetroffenen Befunde nicht nur in den verschiedenen Schnitten, sondern sie unterscheiden sich auch kaum von denen der alten Grabung. Der Siedlungshorizont besteht hauptsächlich aus Schichten lockeren, aschigen Sandes, gelegentlich durch dünne verfestigte Straten oder Flugsandschichten getrennt. Gruben verschiedener Form und Größe, großflächigere Ascheanhäufungen und kleine begrenzte Feuerstellen sind die häufigsten Befunde. Laufhorizonte (oder verfestigte Fußböden von Hütten?) waren jedoch nie über weitere Bereiche zu verfolgen, sondern fanden sich sehr schnell durch Gruben und Mäusegänge gestört. Letztere scheinen das gesamte Areal in einem dichten Netz zu durchziehen und beeinträchtigen den mittleren und unteren Bereich der Siedlungsschicht erheblich¹⁰. Obwohl vielerorts Reste von Holzpfosten (meist 10–30 cm lang erhalten und mit einem

⁷ Siehe RIZKANA/SEEHER, *Maadi I*, S. 18, fig. 4.

⁸ Siehe J. LUKAS, in: *Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft Wien* 61, 1931, S. 203ff., O. MENGHIN/M. AMER, *The Excavations of the Egyptian University in the Neolithic Site at Maadi, First Preliminary Report*, Cairo 1932, S. 7 und pl. III; vgl. auch RIZKANA/SEEHER, *Maadi I*, S. 16f. Das Gebiet ist heute überbaut und kann nicht mehr untersucht werden.

⁹ Die Schnitte F 36 I und G 36 I wurden allerdings nach etwa 10–15 cm Abhub aufgegeben, da der Bereich durch große, mit modernem Müll verfüllte Gruben beträchtlich gestört ist. Ein zusätzlicher kleiner Testschnitt X 1 (siehe Abb. 2) diente zur Überprüfung eines Bohrbefundes, bei dem man in geringer Tiefe auf Steine gestoßen war. Bei diesen handelte es sich jedoch um eine natürliche Ansammlung von Wüstengeröllen, nicht um eine artifizielle Steinsetzung.

¹⁰ Gleichartige Störungen wurden auch im Ostteil der Siedlung festgestellt, siehe RIZKANA/SEEHER, *Maadi III*, u.a. S. 47.

Durchmesser von etwa 4–10 cm, vgl. Taf. 33b) zutage kamen, die zu Hütten, Zäunen und ähnlichen Konstruktionen gehört haben dürften, konnte in keinem Fall ein befriedigender Zusammenhang oder Plan erkannt werden. Dabei spielte nicht nur die geringe Größe der Grabungsflächen eine Rolle¹¹, sondern vor allem die Schwierigkeit, das Niveau zu bestimmen, von dem Stöcke oder größere Äste in den Sand gerammt worden sind, wenn nur noch ihr unteres Ende erhalten ist. Zur Rekonstruktion von Hüttengrundrissen sind besonders günstige Befundumstände nötig, und trotz der beträchtlichen Größe der ausgegrabenen Fläche gelang das auch bei den Altgrabungen im Ostteil der Siedlung nur selten¹².

Gelegentlich fanden sich vereinzelt oder mehrere kleinere komplette Gefäße im Siedlungsschutt, ohne daß man von wirklichen Deponierungen sprechen könnte. Größere eingegrabene Vorratsgefäße stammen vor allem aus der Umgebung der beiden unterirdischen Bauten (siehe Taf. 34a und 37c), aber auch in H 33 I kam ein solches Gefäß zutage (Taf. 33b). Eine auffällige Steinsetzung fand sich nur einmal in Schnitt G 34. Als besondere Befunde sind kleine mit Lehm ausgestrichene Gruben zu erwähnen (Taf. 33c; siehe auch Abb. 3 und 4), gelegentlich mit Scherbenpflasterung an den Wandungen oder/und einem mit Steinen ausgelegten Boden. Sie haben meist einen Durchmesser von 20–30 cm, sind etwa 20–50 cm tief und fanden sich in lockerer Streuung in fast allen Schnitten, meist in kleinen Gruppen von zwei bis vier solchen Gruben. In vielen Fällen war der Lehm der Wandungen verziegelt und der Lehmaustrich oft mehrfach erneuert worden. Ihre Funktion bleibt unklar, zumal nicht zu sagen ist, ob ihre häufige Ascheverfüllung und die veriegelten Wandungen vielleicht nur Ergebnis einer sekundären Benutzung sind. Aus der alten Grabung sind solche Gruben ebenfalls bekannt, jedoch auch dort ohne weitere erhellende Befunde zu ihrer Funktion¹³.

Bemerkenswert sind die vor allem in den Schnitten H 33 I und G 32 II (Abb. 2 und 3) festgestellten, z.T. mehrere Zentimeter dicken Ascheschichten. Die Menge der Asche erscheint als Überbleibsel einfacher Haushaltsfeuer zu groß, und es ist daher zu vermuten, daß sie bei handwerklichen Tätigkeiten anfiel. Vielleicht ist es kein Zufall, daß sich gerade in diesem Bereich einige kleine Perlen geschmolzenen Kupfers und einige Malachitkrümel fanden. Allerdings kamen solche Funde gelegentlich auch in anderen Schnitten zutage.

Insgesamt ergibt sich aus diesen Befunden ein recht einheitliches Bild, und auch das Fundmaterial läßt keine wesentlichen Unterschiede zwischen den Schnitten, z.B. spezielle Funktionsbereiche der Siedlung, erkennen. Die Mächtigkeit des akkumulierten Siedlungsschutts schwankt beträchtlich, von nur etwa 20–30 cm in Schnitt J 30 I im Südwesten bis zu etwa 1,20 m in den Schnitten H 33 I und G 34 in der östlichen Mitte des Areals. Stratigraphisch lassen sich zwar aufeinanderfolgende Siedlungsaktivitäten trennen, deutliche Unterschiede in der materiellen Kultur sind aber kaum festzustellen. Neben den Spuren der Erstnutzung der Wüstenoberfläche ist ein überlagerndes Schichtpaket, z.T. mit trennbaren Begehungshorizonten, und eine in allen Schnitten recht ähnliche oberflächennahe Schicht mit auffällender Konzentration von häufig fast mehlig verwitterten (oder durch Feuereinwirkung zersetz-

¹¹ Auch die Erweiterung von Schnitt G 34 I zu einer 9 x 9 m großen Fläche führte z.B. zu keinem überzeugenden Resultat, obwohl sich auch hier zahlreiche Pfostenreste fanden.

¹² RIZKANA/SEEHER, *Maadi III*, S. 39ff.; in der italienischen Grabung gelang es jedoch offensichtlich, mehrere Hütten archäologisch zu fassen, siehe I. CANEVA/M. FRANGIPANE/A. PALMIERI, in: L. KRZYŻANIAK/M. KOBUSIEWICZ (eds.), *Late Prehistory of the Nile Basin and the Sahara*, Poznań 1989, S. 287ff.

¹³ Siehe RIZKANA/SEEHER, *Maadi III*, S. 59ff. mit der Diskussion ihrer vermutlichen Funktion; vergleichbare Gruben sind bereits aus Merimde, siehe H. JUNKER, u.a. in: *AnzWien* 66, 1929, S. 208, und auch aus Buto bekannt, siehe VON DER WAY, *Buto I*, S. 64ff.

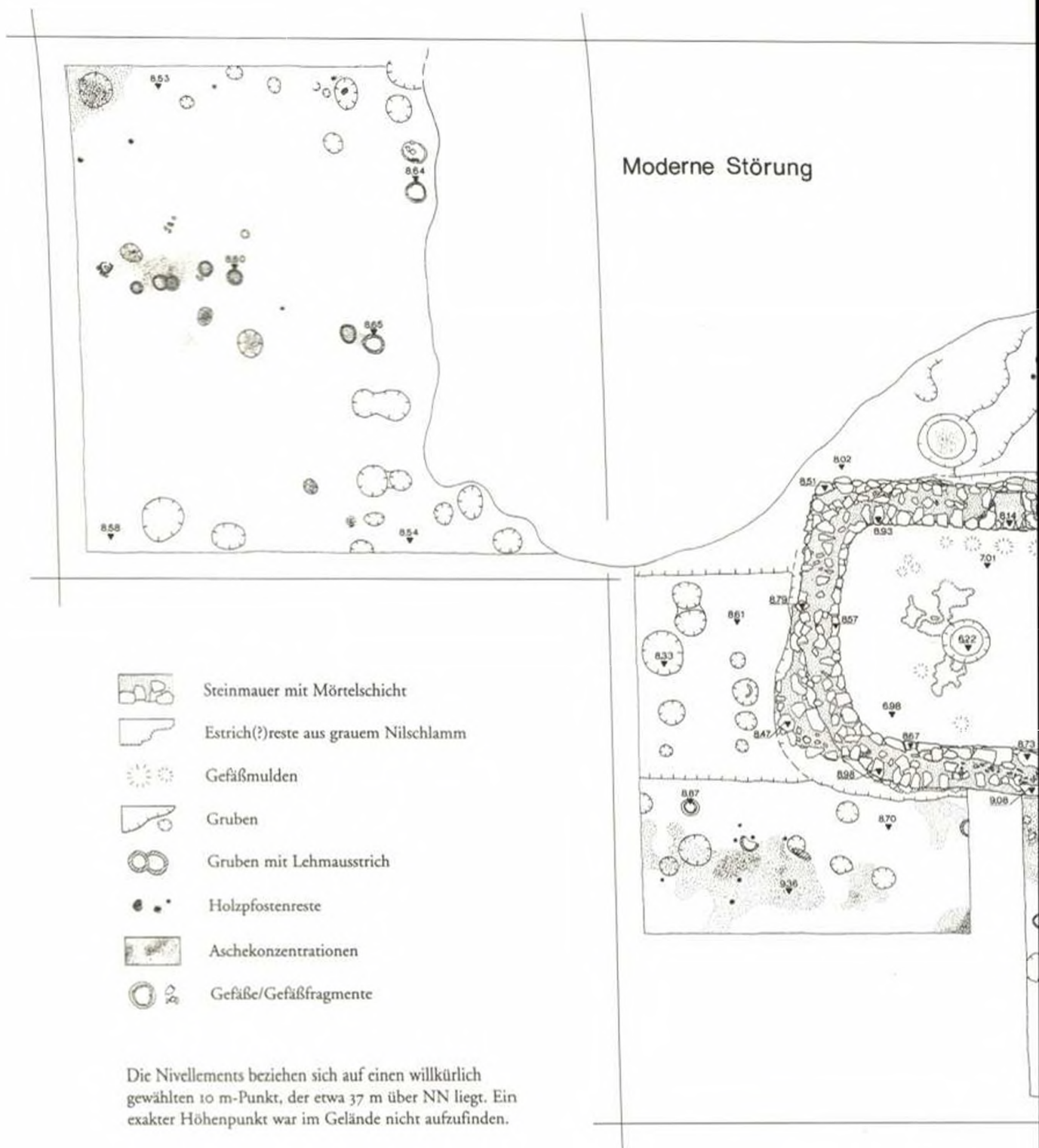


Abb. 3: Steingebäude und Umgebung (1:100)



Abb. 3: Steingebäude und Umgebung (1:100)

ten) Kalksteinen zu beobachten. Möglicherweise entstand diese Ansammlung von Steinen beim Ausleeren der Siedlungsschichten durch *sebakh*-Gräber.

Obwohl die Siedlung insgesamt mehrere hundert Jahre bestanden haben dürfte¹⁴, zeigen sich z.B. bei der Keramik nur recht geringfügige Veränderungen des Waren- und Formenspektrums im Vergleich der Funde aus oberen und unteren Schichten¹⁵. Erst die vollständige Auswertung kann auch klären, ob und inwieweit sich das Material von dem aus der alten Grabung im Ostteil der Siedlung unterscheidet. Da es wahrscheinlich ist, daß sich die Siedlung im Laufe der Zeit verlagert hat, könnten die jetzigen Grabungen nur eine relativ kurze Zeitspanne ihrer Existenz erfaßt haben.

Diesem recht homogenen Eindruck von der Siedlungssituation auf der Wüstenoberfläche stehen die beiden eingetieften bzw. unterirdischen Baustrukturen als singuläre Befunde gegenüber.

3. Das Steingebäude (Taf. 34)

Das bereits 1985/86 durch F.A. BADAWI ausgegrabene Steinhaus war bisher nur durch einen kurzen Bericht bekannt¹⁶, wird vom Ausgräber in diesem Band aber ausführlicher vorgestellt¹⁷.

Die Anlage, mit modernem Hausmüll und Bauschutt halb verfüllt angetroffen, wurde in der ersten Kampagne gereinigt und ihre nähere Umgebung großflächiger ausgegraben (Schnitte F 31 II, F 32 II, G 31 III und G 32 II, siehe Abb. 2, 3 und Taf. 34a), um die Frage nach eventuell zum Haus gehörenden Installationen zu überprüfen und möglicherweise einen stratigraphischen Zusammenhang zu umgebenden Siedlungsschichten zu finden.

Der fast exakt O-W orientierte Bau hat einen rechteckigen Grundriß mit abgerundeten Ecken, mißt etwa 10 x 5,5 m und hat bei einer Mauerstärke von 0,60–0,80 m ein Innenmaß von etwa 8,50 x 4 m (Abb. 3, Taf. 34). Der Boden des Hauses liegt heute etwa 1,60–2,10 m unter den erhaltenen Maueroberkanten¹⁸. Die Mauern sind sehr sorgfältig aus Bruchsteinen und größeren Geröllen gebaut und waren ursprünglich mit hellbraunem Lehmörtel verputzt¹⁹. An der Nordseite, nicht mittig, sondern nach Osten versetzt und vom Innenraum durch eine hohe Stufe getrennt²⁰, findet sich der durch Mauern eingefasste, etwa 2,80 m lange, 0,60–0,80 m breite Zugang, von dem man über fünf in den Wüstenboden gegrabene Stufen zur Oberfläche gelangte. Ebenfalls in der Nordwand ist etwa 1,10 m über dem Boden eine 0,50 x 0,70 m große Nische ausgespart, die möglicherweise als eine Art Fenster oder Lichtschacht diente (Taf. 34c). In der Mitte des Gebäudes boten drei in einer Reihe liegende Gruben von etwa 0,70–0,80 m Durchmesser mächtigen Holzpfeilen Halt, die wahrscheinlich eine Dachkonstruktion trugen. In der östlichen Grube waren Reste eines solchen, etwa 20–30 cm dicken Pfeilers erhalten,

¹⁴ Nach bisher bekannten ¹⁴C-Daten bestand die Siedlung von etwa 3900 bis 3600/3500 v. Chr., siehe RIZKANA/SEEHER, *Maadi III*, S. 82f. und J. SEEHER, in: *Prähistorische Zeitschrift* 65, 1990, S. 154f.

¹⁵ Siehe den Beitrag von R. HARTMANN, S. 177ff.

¹⁶ BADAWI, *Mitteilungsblatt*, S. 58ff.; siehe auch DERS., in: *Eighth International Congress of Egyptologists, Cairo 28.3.–3.4. 2000, Abstracts of Papers*, S. 25.

¹⁷ Beitrag von F.A. BADAWI in diesem Band, S. 1ff.

¹⁸ Vermutlich sind seit der ersten Ausgrabung Steinlagen entfernt worden, denn damals wurde der Fußboden noch 2,20 m unter den Maueroberkanten festgestellt, siehe a.a.O., S. 3. An der NO- und SO-Ecke des Gebäudes konnte beobachtet werden, daß die Mauer in den unteren Lagen die rechteckige Baugrube ausfüllt, dann aber mit abgerundeten Ecken aufgemauert wurde.

¹⁹ Putzreste waren jetzt nur noch in der NW-Ecke erhalten (Taf. 34b und c), vgl. aber a.a.O., Taf. 1b und c.

²⁰ Möglicherweise war der Raum durch eine Tür zu verschließen, siehe a.a.O., S. 3 und Taf. 1b.

hier Faltafel Abb. 3

dessen oberer Teil Brandspuren aufwies²¹. Auch in der mittleren Grube fanden sich große Mengen von Holzkohle²². Das Dach könnte aus einem auf den Pfosten aufliegenden Balken, Querhölzern und einer Mattenlage mit Lehmverstrich bestanden haben, wie auch die von BADAWI gefundenen Lehmbröckchen mit Schilfabdrücken vermuten lassen²³. Vor der Nordwand und im südöstlichen Bereich des Gebäudes fanden sich im Boden mehrere Reihen Gefäßmulden, offensichtlich hatten hier große Vorratsgefäße gestanden. Spärliche Reste grauen Nilschlamm auf dem Fußboden und im Eingangsbereich könnten von einem Estrich stammen.

Wie hoch der Raum ursprünglich gewesen ist und auf welchem Niveau sich das Dach zur umgebenden Oberfläche befand, ist nur schwer abzuschätzen. Vermutlich erhob sich das Gebäude einige Steinlagen über den umgebenden Boden, wobei heute fehlende Steine nicht nur zu Mauerlagen, sondern auch zu einer Auflage zur Fixierung der Dachkonstruktion gehört haben könnten²⁴.

Eindeutig mit dem Gebäude vergesellschaftete Funde wurden bei der Reinigung nicht gemacht, denn weder von einer in der SO-Ecke des Raumes angetroffenen Scherbenstreuung noch von einem im Eingangsbereich gefundenen halben großen Vorratsgefäß und weiteren Scherben läßt sich mit Sicherheit sagen, ob sie zum Gebäudeinventar gehört hatten²⁵.

Die Untersuchung der Umgebung des Hauses erbrachte keine Befunde, die zweifelsfrei mit dem Gebäude in Zusammenhang zu bringen wären (Abb. 3)²⁶. Der gesamte nördliche Bereich ist durch eine große Grube gestört, und um den Bereich der Eingangstreppe fand sich nur noch der bloße Wüstenboden. Im Westen ist das Gelände durch die früheren ägyptischen Arbeiten tief abgegraben. Einige der in den Schnitten G 31 III und F 30 III freigelegten Gruben (Abb. 3) gehören wahrscheinlich zu den hier von BADAWI festgestellten Reihen eingegrabener Vorratsgefäße²⁷. Entlang der Außenkante der südlichen Gebäudemauer war damals aber offensichtlich nur ein schmaler Streifen untersucht worden, im Südosten allerdings wieder zu einer etwas größeren Fläche erweitert, ohne jedoch sehr tief abgegraben worden zu sein. Außerhalb der Grenzen der alten Grabungen fanden sich hier in den Schnitten G 31 III, G 31 II und G 32 II (siehe Abb. 2 und 3) ähnliche Befunde wie in den übrigen Testschnitten ohne besondere Auffälligkeiten. Gleiches gilt auch für Schnitt F 32 II im Nordosten des Gebäudes, in dessen nördlicher Hälfte bereits der Wüstenboden freilag, im Süden aber noch intakte Siedlungsschichten untersucht werden konnten. Hier kamen Reste von drei dicken und einem dünnen Pfosten (3–15 cm Durchmesser) zutage, die, in einer Reihe angeordnet, senkrecht auf die Nordostecke des Hauses zulaufen. Alle zeigten auf dem Niveau einer überlagernden Schicht aschigen Sandes verkohlte obere Enden. In diesem Bereich ergaben sich auch Hinweise auf einen stratigraphischen Zusammenhang des Gebäudes mit umgebenden Siedlungsschichten. Da die Baugrube hier einerseits von einer Ascheschicht überlagert wird, andererseits aber auch kleine, lehmausgestrichene Gruben schneidet, kann das Steingebäude nicht zur ältesten Siedlungsphase an diesem Platz zählen, sondern wurde offensichtlich in einem bereits

²¹ Die Holzreste (Bln-5215) ergaben ein ¹⁴C-Datum von 4821 ± 30 BP, was den Intervallen 3650–3630, 3580–3570, 3560–3530 cal BC (68,2%) und 3660–3620 bzw. 3600–3520 cal BC (95,4%) entspricht; freundliche Mitteilung von J. GÖRS-DORF, dem an dieser Stelle für die Untersuchung herzlich gedankt sei.

²² Vgl. auch a.a.O., S. 5.

²³ Siehe a.a.O., S. 5 und Taf. 2c.

²⁴ Siehe z.B. BADAWI, *Mitteilungsblatt*, S. 59, Abb. 1.

²⁵ Zumindest das Vorratsgefäß soll aber aus dem Gebäude stammen, freundl. Mitteilung F.A. BADAWI; vgl. auch dessen Beitrag in diesem Band, S. 5f. und Figs. 4a, b.

²⁶ Der Plan der Umgebung des Hauses soll in erster Linie die angetroffene Situation verdeutlichen, dabei sind nicht alle dargestellten Befunde gleichzeitig, so werden Gruben z.B. gelegentlich von jüngeren Ascheschichten überlagert.

²⁷ BADAWI, *Mitteilungsblatt*, S. 59 und Abb. 2 und den Beitrag in diesem Band, S. 7 und Taf. 4a.

zuvor genutzten Areal gebaut. Das vom Stützpfeiler des Daches erhaltene ^{14}C -Datum paßt zu diesem Befund²⁸.

4. Der unterirdische Höhlenbau (Taf. 35–37)

Eine weitere, auf den ersten Blick ganz andersartige unterirdische Anlage kam etwa 50 m nordöstlich des Steingebäudes im Schnitt DE 36/37 zutage (Abb. 2 und 4). Wie eingangs erwähnt, wurde eine ihrer Mauern während der zweiten Kampagne zufällig bei Bohrungen getroffen, anderenfalls wäre der Bau der Aufmerksamkeit entgangen, denn der Bereich ist von einer 50–60 cm dicken Müllschicht völlig überdeckt.

Im Gegensatz zum oben beschriebenen Steingebäude liegt hier der Eingang im Süden (Abb. 4). Eine aus wuchtigen Steinen errichtete, etwa 2 m lange Treppe führt zu einem nach Norden hin abschüssigen Korridor, der sich zu einem kuppelartigen Raum öffnet (Taf. 35c, d und 36a). Während die Wände des Korridors aus Wadigeröllen gebaut und sehr sorgfältig verputzt sind, ist der Kuppelraum ohne jegliche Aussteifung in den anstehenden Wüstenboden getrieben. Der 1–1,20 m breite Korridor ist 3,20–3,50 m lang, und sein Boden liegt an der tiefsten Stelle im Norden etwa 2,50 m unter den Maueroberkanten, d.h. etwa 3,70 m unter der heutigen Oberfläche. Im Unterschied zu den mit hellbraunem Lehm verputzten Korridorwänden ist bei den Treppenwänden und zwischen den Stufen grauer Nilschlamm als Mörtel verwendet worden und ein Verputz nur noch stellenweise erhalten (Taf. 36b und c). Da der Nilschlammörtel den braunen Verputz an manchen Stellen überlagert, ist die Treppe entweder später dem Bau hinzugefügt oder nach Schäden ausgebessert worden²⁹.

Begrenzt wurde der Korridor an beiden Enden von jeweils zwei Holzpfeilern, die bis zu den Maueroberkanten gereicht haben müssen. Entsprechende Pfeilerlöcher fanden sich am Fuß der Treppe und am nördlichen Ende bereits im Kuppelraum. Hier haben die etwas gebogenen Pfeiler, wahrscheinlich dickere Äste, auch deutliche Abdrücke im vorspringenden Putz der Wände hinterlassen (Taf. 37a). Beide nördlichen Pfeiler wurden offensichtlich bei einem Brand zerstört, denn das Putzbett um die Abdrücke ist geschwärzt und teilweise verziegelt³⁰. Die vier Pfeiler stützten vermutlich eine Abdeckung des Korridors, die aus Querhölzern (?), flachen Kalksteinplatten und einem dicken Lehmverstrich bestanden zu haben scheint. Mehrere derartige Platten und zahlreiche Lehmklumpen³¹ fanden sich verstreut in der unteren Füllung des Korridors. Einen Hinweis auf eine derartige Konstruktion liefern auch einige nach innen überkragende Steine in der jeweils obersten Lage der beiden Korridor-mauern, die den Ansatz für die Bedachung zu bilden scheinen (siehe Taf. 36c und 37a). Auf beiden Seiten des Korridors fanden sich zudem auf dem Wüstenboden größere, z.T. noch in hellbraunen Lehmörtel eingebettete Steine, die zu einem Widerlager gehört haben könnten, das die Dachkonstruktion beidseitig beschwerte.

Nach dem sorgfältig gebauten, etwa 5,50 m langen Eingangsbereich überrascht die einfache Ausführung des eigentlichen Hauptraumes. Er hat eine rundlich-ovale, 5 x 4 m messende Grundfläche,

²⁸ Siehe Anm. 21.

²⁹ Ähnliche Ausbesserungsarbeiten scheint es auch am Verputz des Steinhauses gegeben zu haben, denn auch dort waren neben dem hellbraunen Lehmörtel stellenweise Klumpen grauen Nilschlammes zu beobachten, vgl. auch den Beitrag von F.A. BADAWI in diesem Band, S. 3f.

³⁰ In einem der nördlichen Pfeilerlöcher fanden sich verkohlte Reste eines Pfeilers mit mindestens 12 cm Durchmesser.

³¹ Eine Seite der Lehmklumpen war häufig flachgedrückt (Abdruck der Kalksteinplatten?), andere Stellen zeigten Eindrücke von rundlichen, mittelgroßen Geröllen. Eindeutige Holzabdrücke konnten nicht festgestellt werden.

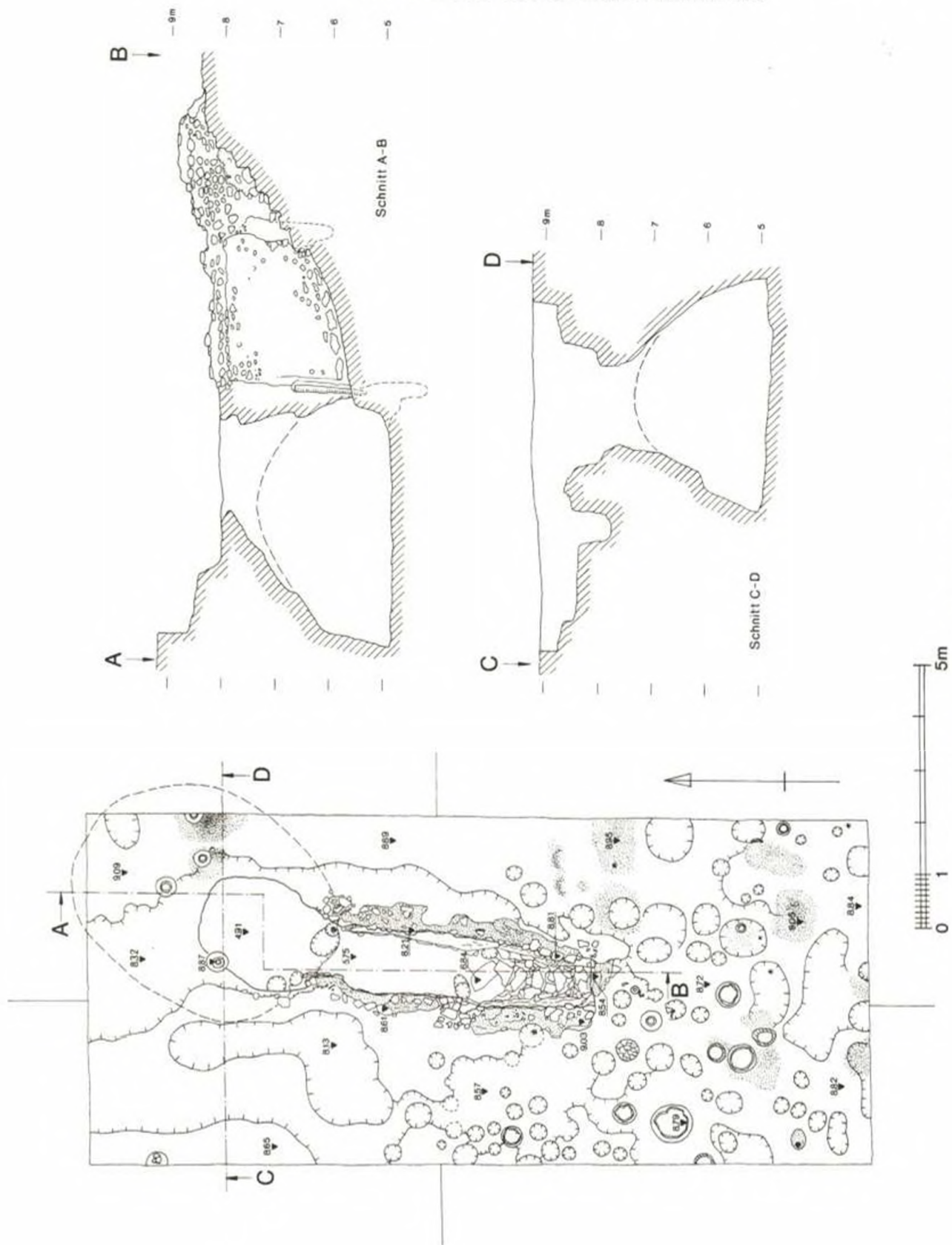


Abb. 4: Höhlenbau in Schnitt DE 36/37 (1:100, Legende bei Abb. 3)

deren Achse zum fast N-S orientierten Korridor leicht nach Osten abknickt. Der Boden des Raumes ist durch eine etwa 0,60 m hohe Stufe vom Eingangsbereich abgesetzt und liegt etwa 4,30 m unter der heutigen Oberfläche. Der kuppelartige Raum ist lediglich durch Aushöhlung des anstehenden Wüstenbodens³² gebaut, Spuren einer Aussteifung oder Auskleidung fanden sich nicht. Da die Raumdecke schon alt eingestürzt vorgefunden wurde, läßt sich die ursprüngliche Höhe des Raumes nur nach der Neigung der Wandungen schätzen, sie dürfte etwa 2–2,50 m betragen haben (Abb. 4). Das scheint nicht nur gegenüber dem 2,50 m hohen Zugang recht wenig, sondern auch bezogen auf die Größe der Grundfläche. Eine steinharte *taffl*-Schicht, die heute den Fußboden bildet, könnte Ursache für dieses Mißverhältnis sein. Möglicherweise war der Raum anfänglich tiefer geplant, die Ausschachtungsarbeiten wurden jedoch abgebrochen, als man unvorhergesehenweise auf diese harte Schicht stieß, die nur mit erheblichem Kraftaufwand, d.h. mit beträchtlichen Erschütterungen, die den Einsturz der ganzen Anlage provozieren konnten, zu durchstoßen oder abzubauen gewesen wäre. Vielleicht erklärt ein solcher vorzeitiger Abbruch der Arbeiten auch das Fehlen jeglicher Aussteifung oder Auskleidung des Raumes.

Obwohl vermutlich nicht fertiggestellt, war die Anlage zumindest einige Zeit in Gebrauch. Die erste Nutzungsschicht ist zwar recht dünn, die untere Verfüllung von Raum und Korridor ergab aber eine Vielzahl von Funden, neben zahlreichen Keramikfragmenten und Flintgeräten auch Steingefäßscherben (z.B. aus Basalt), Spinnwirtel und eine Schale aus Kalkstein (Abb. 20b)³³. Im Korridor fand sich eine Ansammlung von Importgefäßfragmenten. Einen etwas merkwürdigen Befund bilden zwei Aschekonzentrationen (Feuerstellen?), die jeweils in der westlichen und östlichen Raumhälfte aufgedeckt wurden. In der Asche der westlichen fanden sich neben einem Messerfragment fünf Spinnwirtel aus Kalkstein, in der östlichen ein fein gearbeitetes, bifazial retuschiertes, rhombisches Messer, das mit großer Wahrscheinlichkeit aus Oberägypten stammt (Abb. 17)³⁴. Faseriges Material in der Ascheschicht könnte von verbrannten Matten stammen. Ausgehend von der östlichen Feuerstelle, hier zeigt auch die Wandung des Raumes beträchtliche Brandspuren, müssen die Flammen auf die Holzpfeiler am Eingang übergegriffen und diese zerstört haben (Taf. 35b). Trotz des dadurch verursachten Einsturzes der Korridorabdeckung war die Nutzung der Anlage damit jedoch noch nicht beendet. Der Raum wurde nur geringfügig vom Verstoß der Deckenkonstruktion verfüllt und scheint als eine Art Höhle oder Abri weiterhin benutzt worden zu sein. In seiner allmählichen Flugsandverfüllung fanden sich in mehreren Schichten, vor allem immer im hinteren, schwerer zugänglichen Bereich vor der Nordwand, Deponierungen zahlreicher kompletter Gefäße und anderer Gegenstände (z.B. Taf. 37b), u.a. bestimmte Fischknochen, darunter auch bearbeitete Stücke. Keines der Gefäße enthielt jedoch einen spezifischen Inhalt, vielmehr waren einige durch ein intentionell gebohrtes Loch zumindest für die Aufbewahrung von Flüssigkeiten unbrauchbar gemacht (siehe z.B. Abb. 8g). In recht großer Zahl kamen auch grobe flache Kalksteinschälchen mit z.T. verrosteten Wandungen zutage, die vermutlich als Lampen gedient haben (Abb. 20a). Selbst als nach einiger Zeit die Decke des Höhlenraumes einbrach, wurde die verbliebene Grube im Norden zunächst noch weiter zur Aufbewahrung verschiedener Dinge benutzt, während sich der südliche Teil der Anlage mehr und mehr mit Flugsand füllte. Schließlich begann die Siedlung über die jetzt nur noch als flache Mulde zu ahnende Anlage zu wachsen. In der oberen Füllung fanden sich neben einer Feuerstelle auch zwei in den Flugsand eingetiefte Vorratsgefäße, eines davon gerade über dem verschütteten Raum (siehe Taf. 35a, Hintergrund).

³² Der hier nur aus sich abwechselnden Sand- und Kiesschichten besteht, also nicht von besonders fester Konsistenz ist.

³³ Siehe den Beitrag von C. IHDE, S. 190.

³⁴ Siehe den Beitrag von TH. HIKADE, S. 184.

Zwischen dem Fundinventar dieser Anlage bzw. ihrer Verfüllung und dem der Testschnitte lassen sich einige Unterschiede feststellen. Im Keramikinventar fällt vor allem der große Anteil mit rotem Farbüberzug versehener sowie schwarzpolierter Gefäße auf, erstere finden sich in der umgebenden Siedlungsfläche nur äußerst selten³⁵. Aus dem Höhlenbau stammen zudem auffällig viele Kleinfunde, und neben einigen Unterschieden im Flintinventar, z.B. einer erhöhten Zahl von Großgeräten, wie z.B. Messer oder kanaänische Klingen³⁶, zeigt auch das Tierartenspektrum der im Haus gefundenen Knochen eine andere Zusammensetzung als die der Knochen aus den Testschnitten³⁷. Die Anlage scheint, und das auch noch während ihrer allmählichen Verfüllung, eine besondere Funktion gehabt zu haben. Neben der Nutzung des Platzes als Vorratsraum, u.a. vielleicht auch um Fleisch kühl zu lagern, scheint die Bearbeitung von Knochen eine Rolle gespielt zu haben³⁸. Ob die sich im Keramikinventar abzeichnenden Unterschiede ebenfalls funktional zu erklären oder eher Hinweis auf eine andere Zeitstellung der Anlage sind, muß die vollständige Auswertung des Materials zeigen.

Bei der Untersuchung der Umgebung des unterirdischen Gebäudes kamen in der Nordostecke und im südlichen Teil des Schnittes DE 36/37 zahlreiche eingegrabene Vorratsgefäße zutage (Abb. 4). Der Bereich westlich des Hauses ist durch eine subrezente Grube gestört. Die Erweiterung des Schnittes nach Norden und Nordosten (Schnitte CD 36/37 und CD 37, siehe Abb. 2)³⁹ erbrachte lediglich einige Gruben und Feuerstellen, für die keine Verbindung zur unterirdischen Anlage festzustellen war. Allerdings wurde hier bereits unmittelbar unter einer Schicht modernen Bauschutts die ehemalige Wüstenoberfläche ohne größere Akkumulation von Siedlungsmaterial angetroffen.

Die Gruppe von Vorratsgefäßen im Nordosten von Schnitt DE 36/37 gehört mit Sicherheit zu einer späteren Phase der Siedlungsaktivitäten an diesem Platz, da sie z.T. in die Flugsandverfüllung des unterirdischen Gebäudes eingetieft sind. Die Ansammlung von Vorratsgefäßen und zahlreichen weiteren entsprechenden Gruben im Süden und Südwesten des Schnittes (Abb. 4 und Taf. 37c) und in seiner Erweiterung nach Süden (Schnitt E 36/37) läßt sich schwerer beurteilen, aber auch für sie muß keine Verbindung zum Höhlenbau bestanden haben, da einige der Gruben in den zur Treppe gehörigen Lehmverstrich einschneiden und es zudem unpraktisch gewesen wäre, den Eingangsbereich derart mit großen Vorratsgefäßen zu verbauen⁴⁰.

5. Bemerkungen

Der Vergleich dieses unterirdischen Höhlenbaus mit dem oben beschriebenen Steingebäude zeigt zwar wesentliche Unterschiede, offenbart aber auch einige Übereinstimmungen. Obwohl beim Steingebäude der kuppelförmig in den Boden getriebene, unterirdische Raum durch einen eingetieften, mit einer Dachkonstruktion überspannten Bereich ersetzt und der Zugang nach Norden verlegt ist, findet sich auch hier ein korridorähnlicher Eingangsbereich, der durch eine Stufe vom tieferliegenden

³⁵ Siehe den Beitrag von R. HARTMANN, S. 179.

³⁶ Siehe den Beitrag von TH. HIKADE, S. 182ff.

³⁷ Siehe den Beitrag von A. v.d. DRIESCH, S. 195.

³⁸ *Ebenda*, S. 193f.

³⁹ Die Schnitte wurden in Erwartung eines größeren unterirdischen Raumes angelegt, in welchem Falle es zum gefährlichen Arbeiten nötig gewesen wäre, Teile der Raumdecke abzubauen.

⁴⁰ Es ist allerdings auffällig, daß sich auch neben dem Steingebäude eine größere Menge eingegrabener Vorratsgefäße fand, obwohl deren Verbindung zum Steinbau nicht mit Sicherheit erwiesen ist, siehe Anm. 27.

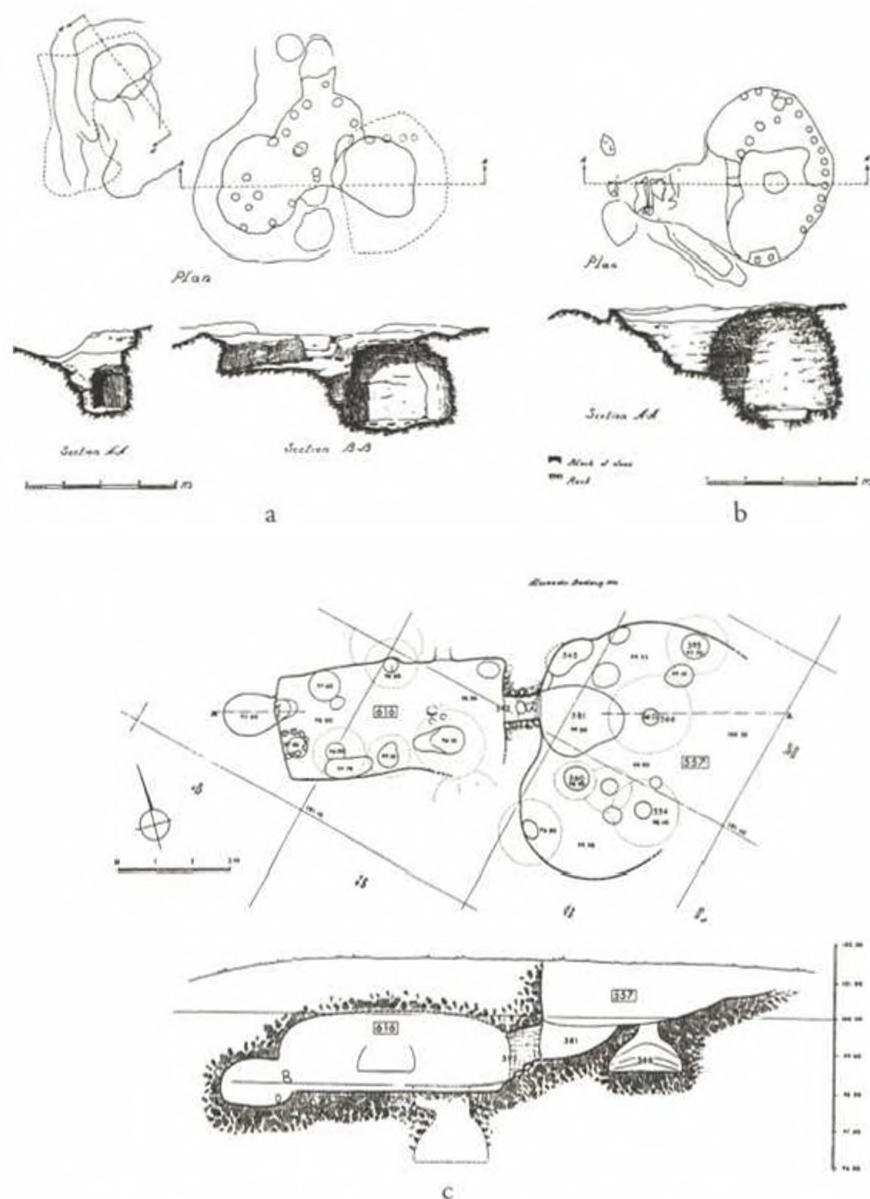


Abb. 5: Unterirdische Bauten in Maadi (a, b) und Südpalästina (Safadi; c), alle 1:200
 (a, b: RIZKANA/SEEHER, *Maadi III*, fig. 15 und 17; c: J. PERROT, in: *Paleorient* 10, 1984, fig. 7)

Hauptraum abgesetzt ist. Auch in der Bauausführung finden sich Ähnlichkeiten, so die Art des Mauerwerks aus in den umliegenden Wadis aufgelesenen Steinen und Geröllen, sowie die Verwendung von hellbraunem Lehm als Mörtel und Verputz. Ausbesserungsarbeiten oder Ergänzungen sind dagegen bei beiden Anlagen mit grauem Nilschlamm ausgeführt. Nach diesen Gemeinsamkeiten scheint es nicht abwegig, das Steingebäude als Nachfolgebau des Höhlenhauses zu sehen, bei dem die Idee eines unterirdischen, wohltemperierten Raumes zwar beibehalten, aber durch eine stabilere bautechnische Lösung ver-

wirklicht wurde. Der Einsturz des unterirdischen Kuppelraumes mag Anlaß geboten haben, über eine Aussteifung derartiger Räume nachzudenken, und die bei der Abdeckung des Eingangskorridors des Höhlenbaus gesammelten Erfahrungen waren ohne Zweifel bei der Errichtung der Deckenkonstruktion des Steinhauses dienlich.

Die Errichtung von unterirdischen Wohn- oder Vorratsbauten läßt sich in Maadi noch weiter zurückverfolgen, denn vier andere, dem Höhlenbau ähnliche Anlagen sind bereits aus den alten Grabungen im Ostteil der Siedlung bekannt. Allerdings sind diese zumeist einfacher gebaut und etwas kleiner⁴¹. Alle liegen im nordwestlichen Bereich des alten Grabungsgebietes (Abb. 5a, b und 6). Bei den beiden östlichsten handelt es sich um kuppelartige, in den Wüstenboden gegrabene, größere Gruben mit schrägem oder gestuftem Abgang. Während die kleinere, von Nordwesten zugänglich, bei einer Höhe von etwa 2 m nur einen Durchmesser von 1,5 m hat (dazu allerdings einen 2,50 m langen, unterirdisch weiterführenden Schmalraum), mißt die größere etwa 4 x 3 m bei einer Höhe von etwa 2 m. Ihr Zugang lag im Südosten und führte zunächst in einen 1,15–1,30 m abgetieften 'Vorraum', von dem die eigentliche Grube erreicht werden konnte (Abb. 5a)⁴². Etwa 90 m weiter westlich kam eine ähnliche Anlage zutage, bei der eine Treppe aus Kalksteinblöcken von Süden her in einer Tiefe von etwa 2 m einen breiten Absatz erreicht, von dem über eine weitere Stufe ein kuppelförmiger, in den Wüstenboden getriebener, etwa 3 m hoher Raum mit einer Grundfläche von 4,70 x 2,50 m erreichbar war (Abb. 5b)⁴³. Vor der Wandung fand sich eine Reihe von kleinen Pfostenlöchern, z.T. mit Holzresten, die entweder von einer Dachkonstruktion oder einer Wandverkleidung stammen könnten⁴⁴. Das vierte Beispiel, noch einmal etwa 50 m weiter westlich und nur noch etwa 70 m von der jetzt freigelegten Anlage entfernt (zur Lage Abb. 6), erinnert eher an das ovale Steingebäude. Eine (verstürzt angetroffene) Steintreppe führte hier von Süden bzw. Südosten zu einem etwa rechteckigen, 1,50 m eingetieften, 4 x 2,50 m großen Raum, der z.T. aus mit hellbraunem Mörtel verbundenen Steinen gebaut und z.T. mit einer Art sehr langer (50–65 x 9–10 cm) Lehmziegel ausgesteift ist. Die aus Steinen bestehenden Wandabschnitte scheinen ehemals verputzt gewesen zu sein⁴⁵.

Die Ähnlichkeiten dieser Bauten liegen auf der Hand: Ein meist im Süden befindlicher Zugang, in den westlicheren Beispielen mit Steintreppe, führt zu einem Vorraum, Absatz oder Korridor, von dem, durch eine weitere Stufe abgesetzt, der unterirdische Hauptraum erreichbar ist. Die beiden neuen Anlagen im westlichen Teil der Siedlung fügen sich ohne Schwierigkeiten in diese Reihe ein. Der Vergleich der Bauten zeigt eine deutliche Verbesserung der technischen Lösungen sowie der Bauausführung bei gleichzeitig wachsender Größe der Objekte, von den einfachen Gruben im Osten zum Steingebäude im Westen (Abb. 6). Es ist zu vermuten, daß es sich um eine Reihe nacheinander, vielleicht im Zusammenhang mit einer allgemeinen Verlagerung der Siedlung jeweils neu errichteter, im Prinzip aber gleichartiger Anlagen handelt, wobei mit jedem Neubau Erfahrungen gesammelt und umgesetzt wurden. Auffallend sind die recht einheitlichen Abstände zwischen den einzelnen Anlagen.

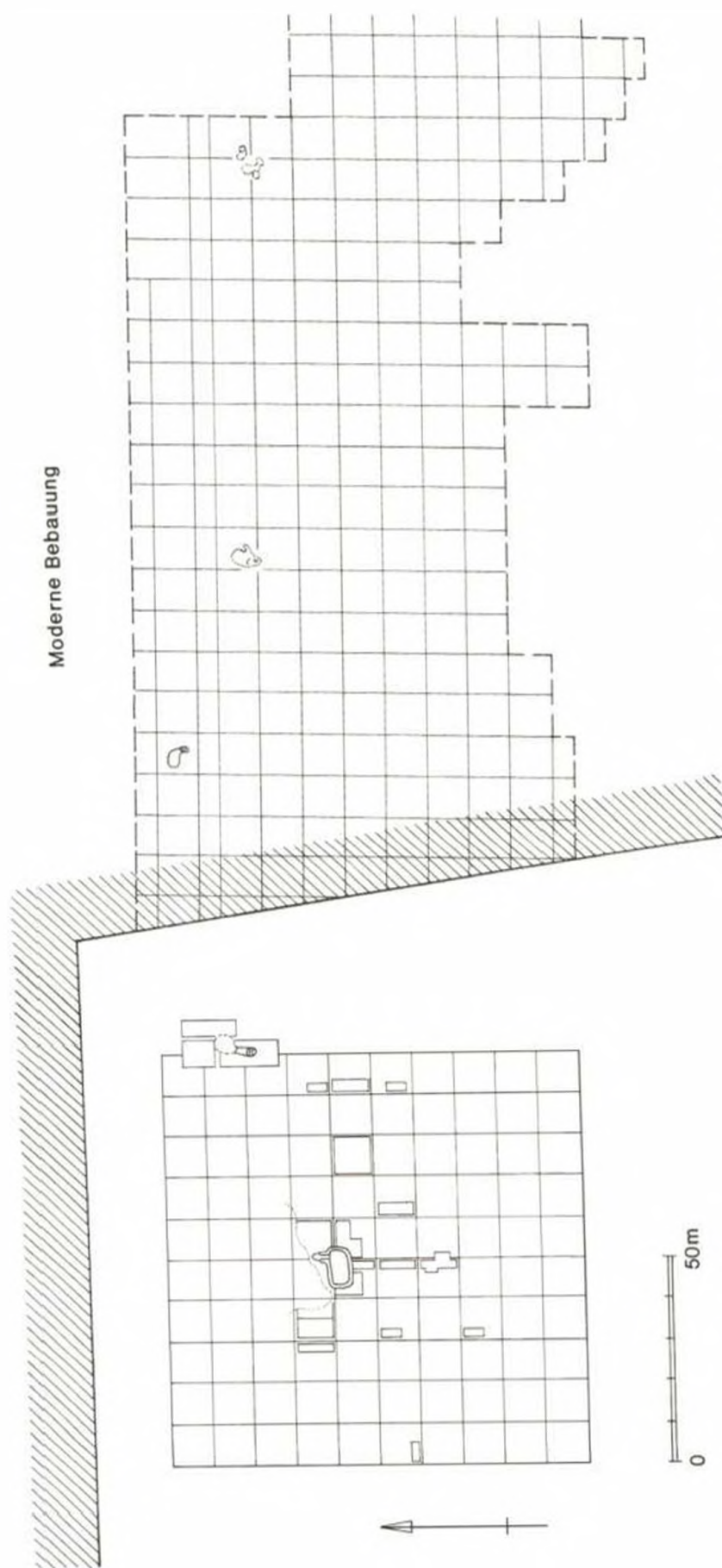
⁴¹ Siehe RIZKANA/SEEHER, *Maadi* III, S. 49ff. und pl. XIVff.

⁴² *A.a.O.*, S. 51ff. und fig. 16 und 17.

⁴³ Dieser Bau ist der neu entdeckten Anlage am ähnlichsten. Es fällt auf, daß alle Beispiele bei kleinerer Grundfläche eine ähnliche oder größere Raumhöhe hatten als das neue Höhlenhaus, was ebenfalls auf den im letzteren Fall vermuteten vorzeitigen Abbruch der Ausschachtungsarbeiten hinweisen könnte.

⁴⁴ *A.a.O.*, S. 49ff. und fig. 15.

⁴⁵ *A.a.O.*, S. 51ff. und fig. 18.



Vollständig ausgegrabene Fläche der Altgrabungen, heute überbaut
(nach RIZKAN/SEEHER, *Maadi* I, fig. 3 und *Maadi* III, fig. 5a)

Untersuchungsfläche 1999–2002

Abb. 6: Lage unterirdischer Bauten in Maadi (1:1 500)

Mit der Annahme einer solchen Entwicklung ist für alle Bauten eine gleiche Funktion zu vermuten. Leider sind die Fundinventare der in den alten Grabungen freigelegten Beispiele kaum mehr zu rekonstruieren. Neben einigen Gefäßen (u.a. auch Vorratsgefäße und lokal nachgemachte *Blacktopped*-Becher) dürften aus dem westlichsten Kuppelraum mehrere *Tridacna*-Muscheln aus dem Roten Meer, ein kleines, nach palästinensischem Vorbild gefertigtes Buttergefäß (*churn*), ein Reibsteinfragment, Flintklingen, Tierknochen und ein Straußeneifragment stammen, aus den beiden kleineren östlichen eine große Zahl von Gefäßen (wobei die Gefäße mit rotem Überzug zu überwiegen scheinen), Flintgeräten und Tierknochen sowie das Fragment eines Basaltgefäßes. Dem rechteckigen Bau mit Stein- und Lehmziegelwänden kann heute nur noch der Boden eines Vorratsgefäßes zugeschrieben werden⁴⁶. Aufgrund der Funde, besonders der zahlreichen kompletten Gefäße, wurden die Anlagen von den Ausgräbern entsprechend ihrer Größe als Wohn- oder Vorratsräume bzw. -keller angesehen. Auch für den neu ausgegrabenen Höhlenbau liegt eine solche Interpretation auf der Hand. Die Funde von Spinnwirteln, Flintgeräten und Tierknochen sprechen für eine „normale“ domestikale Erstnutzung des Raumes, und die in der Verfüllung gefundenen Gefäßansammlungen lassen kaum Zweifel, daß der Platz nach dem Brand und dem Einsturz der Korridordecke als Versteck oder Vorratsraum weiterhin in Benutzung blieb. Auch für das Steingebäude erscheint eine Funktion als Vorratsraum bzw. Warenlager sehr wahrscheinlich. Die im Boden festgestellten Gefäßmulden bezeugen die Aufbewahrung zahlreicher großer Vorratsgefäße an diesem Ort, wodurch der verfügbare Platz für eventuelle andere Aktivitäten ziemlich eingeschränkt wird. Auch hier fanden sich einige Fragmente von aus Palästina importierten Gefäßen⁴⁷.

Die Anlagen stellen inmitten der sonst aus leichten Hütten bestehenden Siedlung zweifellos eine Besonderheit dar. Wer diese Gebäude baute und nutzte, ist jedoch nicht recht zu sagen. Der mit dem Bau verbundene beträchtliche Aufwand und ihre geringe Zahl⁴⁸ sprechen gegen eine private Nutzung nur durch einzelne Dorfbewohner. Denkbar erscheint, daß es sich um die Vorratsräume einer Elite oder des Stammeshäuptlings handelt⁴⁹, oder aber um gemeinschaftlich genutzte Räume, in denen z.B. in der wärmeren Jahreszeit Fleisch und andere verderbliche Waren in kühler Umgebung aufbewahrt werden konnten. Zu bedenken ist jedoch, daß solche Bauten in Ägypten bisher nur aus Maadi bekannt sind, sich aber architektonische Parallelen im Gebiet der südlichen Levante finden (Abb. 5c und 7)⁵⁰. Die Beziehungen von Maadi zu dieser Region sind seit den alten Ausgrabungen bekannt und werden durch zahlreiche importierte Funde belegt⁵¹, wie sich auch (unter)ägyptische Importe in gleichzeitigen Siedlungen Südpalästinas finden⁵². Verschiedene Anzeichen sprechen sogar dafür, daß in Maadi zumindest

⁴⁶ A.a.O., S. 49ff.; nicht mehr festzustellen war, welche Funde zur ersten Nutzung der Anlagen gehörten und welche aus den Füllungen stammen. Die zahlreichen kompletten Gefäße könnten, wie bei dem neuen Höhlenhaus, eine spätere Deponierung sein.

⁴⁷ F.A. BADAWI, in diesem Band, S. 7 und Fig. 3g und h.

⁴⁸ Es ist natürlich nicht ausgeschlossen, daß es noch weitere solche Strukturen gibt, die noch nicht entdeckt worden sind. Andererseits ist die Existenz solcher Bauten nur im Nordwesten des Siedlungsbereichs und in fast regelmäßigen Abständen von 50–70 m auffallend, was zumindest keine Vielzahl anderer ähnlicher Anlagen vermuten läßt.

⁴⁹ Bislang bleiben die sozialen Verhältnisse der Maadi-Gesellschaft oder ihre Organisation weitgehend im dunklen. Die Befunde bisher bekannter Friedhöfe, siehe z.B. RIZKANA/SEEHER, *Maadi* IV, oder DEBONO/MORTENSEN, *Heliopolis*, sprechen zwar gegen eine ausgeprägte soziale Stratifizierung, aber wenig differenzierte Grabausstattungen könnten auch nur auf die Bestattungssitten zurückzuführen sein.

⁵⁰ RIZKANA/SEEHER, *Maadi* III, S. 55ff.; vgl. auch J. SEEHER, in: *Prähistorische Zeitschrift* 65, 1990, S. 129ff.

⁵¹ Siehe u.a. RIZKANA/SEEHER, *Maadi* I, S. 73ff.; DIES., *Maadi* II, u.a. S. 75; DIES., *Maadi* III, u.a. S. 78ff.; als Zusammenfassung auch J. SEEHER, a.a.O., S. 151f.

⁵² Siehe als Zusammenfassung HARTUNG, *Umm el-Qaab* II, bes. S. 354ff.

zeitweise auch Vertreter aus dieser Region gelebt haben, ebenso wie in Südpalästina unterägyptische Bevölkerungsgruppen ansässig waren, vermutlich um die Belange des offensichtlich recht regen Warenaustausches⁵³ zu organisieren. Dabei könnte die Idee unterirdischer Bauten entweder über solche Kontakte in Maadi Eingang gefunden haben, oder aber die Anlagen waren Behausungen von in Maadi lebenden Kanaanäern. Die Frage ist letztlich nicht zu beantworten, auch wenn die erwähnten *Tridacna*-Muscheln und das Buttergefaß aus den Altgrabungen sowie die Tatsache, daß z.B. die Mehrzahl der bei den jetzigen Grabungen überhaupt zutage gekommenen Importkeramikfunde aus dem unterirdischen Höhlenbau stammt⁵⁴, einen Hinweis auf Palästina zu geben scheinen.

In diesem architektonischen Befund zeigt sich ein ähnliches Phänomen wie bei verschiedenen Fundgattungen, daß nämlich für einige Stücke aus Maadi Parallelen noch in chalkolithischem Kontext, für andere in der Frühbronzezeit (EB Ia) der südlichen Levante zu finden sind⁵⁵. So sind die Vorbilder der unterirdischen Kuppelräume von Maadi in der chalkolithischen Beersheba-Kultur zu suchen, wo in verschiedenen Orten, besonders in frühen Siedlungsphasen, ganze Komplexe vergleichbarer Bauten als Wohn- und Vorratsräume benutzt wurden (z.B. Abb. 5c)⁵⁶. Für das Steingebäude finden sich dagegen Parallelen in EB Ia-zeitlichen Siedlungen, aber überraschenderweise eher im Norden Palästinas, woher bislang kaum Hinweise auf Verbindungen nach Ägypten bekannt sind⁵⁷. Die Ansiedlung von Sidon-Dakerman im südlichen Libanon besteht z.B. aus über einem Dutzend Steinhäusern mit ovalem Grundriß⁵⁸, die unterschiedlich groß (bis etwa 11 x 6 m) und meist etwas eingetieft sind (z.B. Abb. 7a und b). Der Eingang findet sich auf verschiedenen Seiten, ist aber, wie in Maadi, nie mittig angelegt. Andere Beispiele ähnlicher Bauten fanden sich z.B. in Yiftahel (Abb. 7d)⁵⁹ und in 'En Shadud im Norden Israels⁶⁰. Das letztere Beispiel, ein offensichtlich freistehendes, etwa 10 x 4,5 m großes Gebäude, hatte ebenfalls einen nicht mittigen Eingang an einer der langen Seiten und eine auf drei, mit großen Steinen unterlegten Pfosten ruhende Dachkonstruktion (Abb. 7c). Neben diesen und einigen anderen Beispielen von Häusern oder Räumen mit ovaler Grundfläche sind aus verschiedenen Orten der südlichen Levante Abschnitte gekrümmter, aus Steinen gebauter Mauerzüge bekannt, ohne daß die ursprüngliche Raum- oder Hausform zu rekonstruieren wäre. Daneben sind auch Kombinationen aus geraden und

⁵³ Das durch die zahlreichen Importfunde aus der alten Grabung entstandene Bild von der bedeutenden Rolle, die der Palästinahandel für Maadi spielte, muß nach den neuen Ergebnissen vielleicht doch etwas vorsichtiger beurteilt und in Relation zur beträchtlichen Größe der damals ausgegrabenen Fläche gesehen werden. Bei den jetzigen Grabungen fanden sich insgesamt nur sehr wenige Scherben von Importgefäßen und vereinzelte Fragmente von Plattenschabern und Kanaanäischen Klingen als Anzeichen solcher Beziehungen.

⁵⁴ Siehe den Beitrag von R. HARTMANN, S. 179.

⁵⁵ Vorbilder für bestimmte Dekorationen und andere Details lokal hergestellter Maadi-Keramik finden sich z.B. eher in chalkolithischem Kontext, die aus Palästina importierten Gefäße datieren dagegen aber in die EB Ia-Zeit, vgl. RIZKANA/SEEHER, *Maadi I*, S. 73ff.

⁵⁶ Siehe als Zusammenfassung der Befunde J. PERROT, in: *Paléorient* 10, 1984, S. 75ff. Beim Vergleich mit diesen Anlagen, die z.T. aus ganzen Systemen unterirdischer Räume verschiedener Größe und Verbindungsgänge bestehen, ist zu bedenken, daß der Lössboden Südpalästinas vermutlich weit besser für den Bau unterirdischer Räume geeignet ist als der sandige Wüstenboden in Maadi.

⁵⁷ Ausnahme sind einige *Aspatharia*-Muscheln aus dem Nil in Tell el-Far'ah (N), siehe als Zusammenfassung HARTUNG, *Umm el-Qaab II*, S. 361, Anm. 1436.

⁵⁸ R. SAIDAH, in: *Berytus* 27, 1979, S. 29ff.

⁵⁹ E.L. BRAUN, in: *Bulletin of the Anglo-Israel Archaeological Society*, 1985/86, S. 17ff.; DERS., in: *PEQ* 121, 1989, S. 4 und Fig. 3 und 4.

⁶⁰ E.L. BRAUN/S. GIBSON, in: *BASOR* 253, 1984, S. 29ff., Fig. 3; vgl. auch E.L. BRAUN, *En Shadud: Salvage Excavations at a Farming Community in the Jezreel Valley, Israel*, BAR Int. Series 249, Oxford 1985, S. 68ff., Fig. 28B und 31, zur Rekonstruktion Frontispiz und S. 180, Fig. 45.

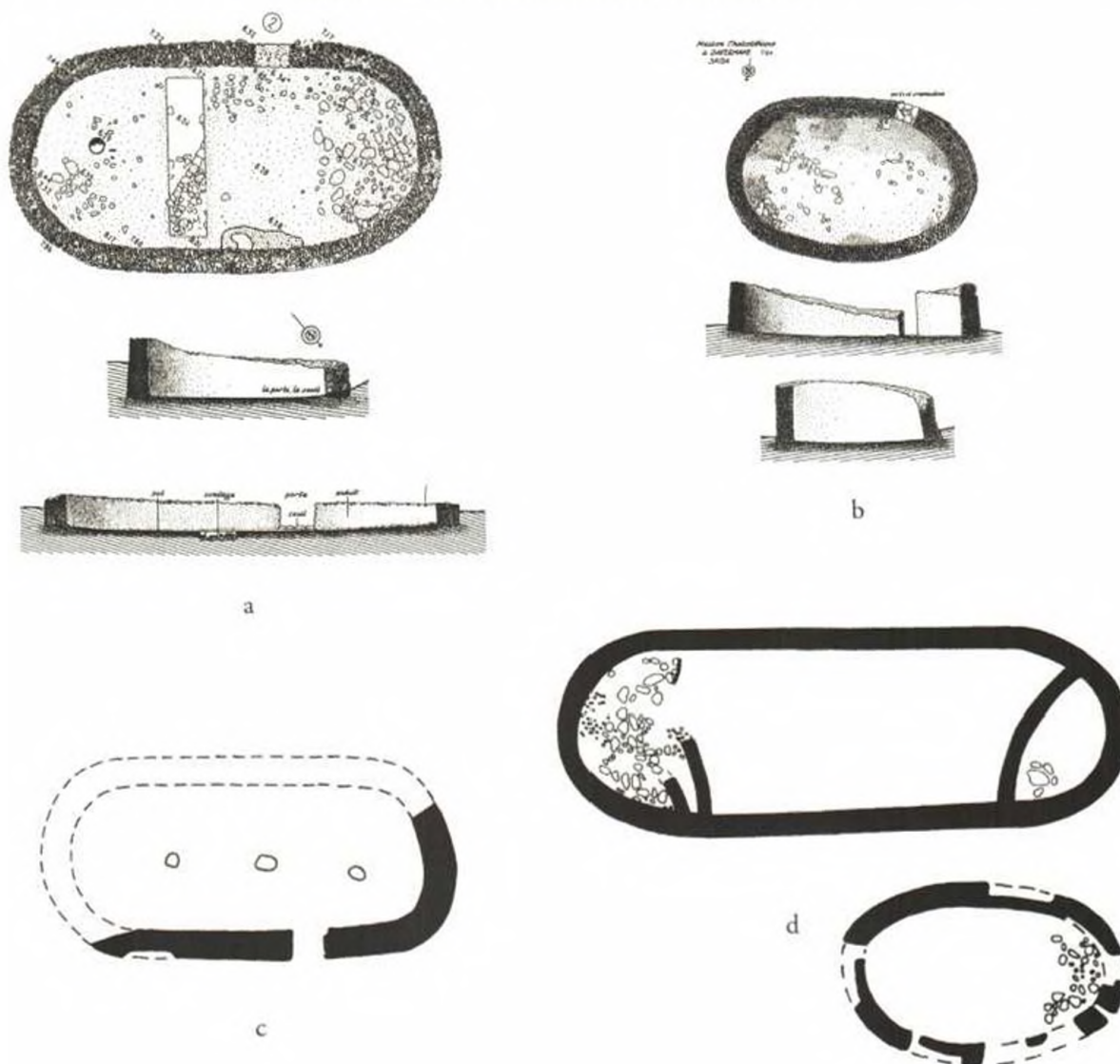


Abb. 7: Beispiele ovaler Steinbauten aus dem Gebiet der Levante (1:200):
a, b: Sidon-Dakerman (R. SAIDAH, in: *Berytus* 27, 1979, fig. 3 und 5); c: 'En Shadud; d: Yiftahel
(E.L. BRAUN, in: *PEQ* 121, 1989, fig. 4 und 19)

gekrümmten Mauern, z.B. rechteckige Gebäude mit Apsis, bekannt. Die Belege für ovale Bauten scheinen sich zwar im Norden Palästinas zu häufen, kommen aber gelegentlich auch weiter im Süden und in Jordanien vor⁶¹. In einigen Fundorten scheint mit solchen Gebäudestrukturen eine typische, grau-

⁶¹ Siehe die Zusammenstellungen bei J.W. HANBURY-TENISON, *The Late Chalcolithic to Early Bronze I Transition in Palestine and Transjordan*, BAR Int. Series 311, Oxford 1986 oder bei E.L. BRAUN, in: *PEQ* 121, 1989, S. 1ff.

polierte Keramik, die sog. *Esdraelon-Ware*, vergesellschaftet zu sein, die auch Vorbild für einige Typen lokal hergestellter Schalen in Maadi gewesen sein könnte⁶².

Zu erwähnen ist schließlich auch die als Site H bezeichnete frühbronzezeitliche (EB Ia) Siedlung im Wadi Ghazze (Nahal Besor) nahe der Nordostgrenze des Sinai, die in enger Beziehung zu Maadi stand und in der auch Unterägypter gelebt haben⁶³. Neben einigen Vorratsgruben wurden hier Reste zweier Gebäude ausgegraben, eines aus Lehmziegeln und eines aus Steinen gebaut. Soweit aus dem publizierten, in einigen Punkten nicht völlig verständlichen Plan⁶⁴ ersichtlich, hatte das (teilweise gestörte?) Steingebäude zumindest eine abgerundete Ecke. Auffallenderweise stammen die mit Ägypten in Verbindung zu bringenden Funde (z.B. Keramik, Steingeräte usw.) in der Mehrzahl gerade aus diesem Gebäude.

Vor diesem Hintergrund scheint die sich abzeichnende architektonische Entwicklung der Bauten in Maadi nicht nur Wurzeln im Chalkolithikum der südlichen Levante zu haben, sondern auch während der EB Ia-Zeit Anregungen aus dieser Region, vielleicht aber aus nördlicheren Gebieten, empfangen zu haben. Das widerspricht nicht der oben festgestellten wachsenden Erfahrung der Erbauer beim Umsetzen solcher Ideen und beim Ausprobieren verschiedener praktischer Lösungen. Die (halb)unterirdische Anlage des Steingebäudes in Maadi verweist, im Vergleich mit den kaum eingetieften Beispielen aus Palästina, zudem auf die Tatsache, daß Ideen nicht nur übernommen, sondern den Bedürfnissen angepaßt wurden. Unter den klimatischen Bedingungen Ägyptens mag ein unterirdischer Raum als vorteilhafter angesehen worden sein, und daher wurde die chalkolithische Bautradition beibehalten, aber mit neuen architektonischen Ideen verbunden.

Für mit diesen neuen Befunden verbundene chronologische Überlegungen müssen zunächst die vollständige Bearbeitung des Fundmaterials und das Vorliegen weiterer ¹⁴C-Daten abgewartet werden.

Insgesamt ergaben die Arbeiten, besonders die Ergebnisse der Bohrungen, daß zumindest zwei Drittel der Untersuchungsfläche gegen weitere Zerstörung oder Überbauung geschützt werden sollten, zumal Maadi einer der wenigen bekannten und zur Zeit noch teilweise erhaltenen prädynastischen Siedlungsplätze ist und solche unscheinbaren Hinterlassenschaften in allen Teilen Ägyptens durch Landgewinnung und Ausbreitung von Ortschaften in zunehmendem Maße bedroht oder bereits verschwunden sind.

U.H.

III. Keramik

Abgesehen von einigen in Vorberichten als Photographien publizierten Stücken⁶⁵ ist die Keramik aus der vorgeschichtlichen Siedlung in Maadi als Ganzes erst durch die Neubearbeitung und Veröffentlichung des alten Grabungsmaterials aus den 30er und 40er Jahren durch I. RIZKANA und J. SEEHER⁶⁶

⁶² RIZKANA/SEEHER, *Maadi I*, S. 77, pl. 55, 1–3 und pl. 41, 10 (nur Form).

⁶³ Siehe als Zusammenfassung HARTUNG, *Umm el-Qaab II*, S. 356ff.

⁶⁴ E. MACDONALD, in: J.L. STARKEY/L. HARDING, *Beth-Pelet II*, *BSAE* 52, London 1932, pl. IX.

⁶⁵ Siehe z.B. O. MENGHIN, in: *MDAIK* 2, 1932, Taf. XXXVb; DERS., in: *MDAIK* 3, 1932, S. 152 und Taf. XXIVf.; DERS., in: *MDAIK* 5, 1934, S. 113f. und Taf. XIXf.; O. MENGHIN/M. AMER, *The Excavations of the Egyptian University in the Neolithic Site at Maadi, First Preliminary Report*, Cairo 1932, S. 21ff. und pl. XXIf.; DIES., *The Excavations of the Egyptian University in the Neolithic Site at Maadi, Second Preliminary Report*, Cairo 1936, S. 27ff. und pl. XXVIIIff.

⁶⁶ RIZKANA/SEEHER, *Maadi I*.

bekannt geworden. Der umfangreiche Katalog umfaßt alle in der Mitte der 80er Jahre noch auffindbaren, bei den früheren Grabungen geborgenen und aufbewahrten Gefäße und Gefäßfragmente und gibt einen Überblick über die verschiedenen Waren- und Formengruppen. Die jetzigen Grabungen bieten nach vollständiger Auswertung die Möglichkeit, die Frage zu prüfen, inwieweit dieses Material repräsentativ ist, denn damals wurden vorwiegend nur komplette Gefäße, bemalte Scherben oder andere Besonderheiten aufgehoben⁶⁷.

1. Warengruppen

Das bei den neuen Arbeiten geborgene Keramikmaterial besteht aus etwa 100 000 Scherben und etwa 120 kompletten Gefäßen bzw. aus Scherben zusammengesetzten kompletten Gefäßprofilen. Da sich bereits zu Beginn der Aufnahme des Materials zeigte, daß es häufig schwierig ist, einzelne Fragmente den von RIZKANA/SEEHER beschriebenen Waren⁶⁸ zuzuweisen, wurde eine unabhängige Einteilung, die sich vor allem an der Beschaffenheit des Tones bzw. der Magerung orientiert, bevorzugt. Da die Bearbeitung des Materials noch nicht abgeschlossen ist, sind die folgenden Ausführungen als vorläufige Einschätzungen zu verstehen.

1.1. Waren aus Nilton

Alle Gefäße, abgesehen von wenigen Importen aus Palästina, sind aus Nilton hergestellt, dem eine variierende Menge verschiedener organischer und anorganischer Magerungsstoffe beigegeben wurde. Die ausschließlich handgemachten Gefäße sind meistens mittelhart gebrannt und haben oft eine fleckige oder verschmauchte Oberfläche, was auf einen unkontrollierten Brand im offenen Feuer hindeutet. Anhand des Tongemisches und der Oberflächenbearbeitung lassen sich folgende Waren unterscheiden:

1. Etwa 90% der Gefäße bestehen aus Nilton, der mit viel mittelfeinem bis grobem Häcksel (3–8 mm Länge) oder Dung und geringeren Anteilen an Sand, Kalk und Keramikgrus gemagert ist. Selten kommt es vor, daß der Anteil an Kalk und Sand höher und der Häcksel feiner ist. Der unebene Bruch des Scherbens zeigt eine braune bis rötlichbraune Färbung mit roter oder grauer Kernzone, auch dreifarbige Mantelung ist gelegentlich zu beobachten. Gefäße aus diesem Material können eine unterschiedliche Behandlung und Farbe der Oberfläche zeigen. Für die Maadi-Kultur als typisch bekannte schwarz- und braunpolierte Gefäße sind zwar häufig, bilden aber in keinem der ergrabenen Fundkomplexe den Hauptteil des Inventars⁶⁹:

a) Etwa 20–30% der Gesamtscherbenmenge gehören zu vollständig dunkelgrau oder schwarz geschmauchten Gefäßen mit polierter Oberfläche (Abb. 8a–d; 9a–b; 11b, g). Durch den reduzierenden Brand haben sie einen von der obigen Beschreibung abweichenden, braunen bis braunschwarzen Bruch mit meist dunklerer Kernzone. Ein Überzug ist selten zu erkennen, und die Politur ist oft nachlässig ausgeführt und bedeckt häufig nicht das ganze Gefäß. Zu dieser Gruppe sind auch einige Scherben zu zählen, deren polierte und wohl mit einem Überzug versehene Oberfläche einen dunkelroten Schimmer zeigt.

⁶⁷ *Ebenda*, S. 19.

⁶⁸ *Ebenda*, S. 23ff.

⁶⁹ Die folgenden Zahlenangaben sind ebenfalls als vorläufig anzusehen, da die Auszählung aller Fundkomplexe noch nicht abgeschlossen ist.

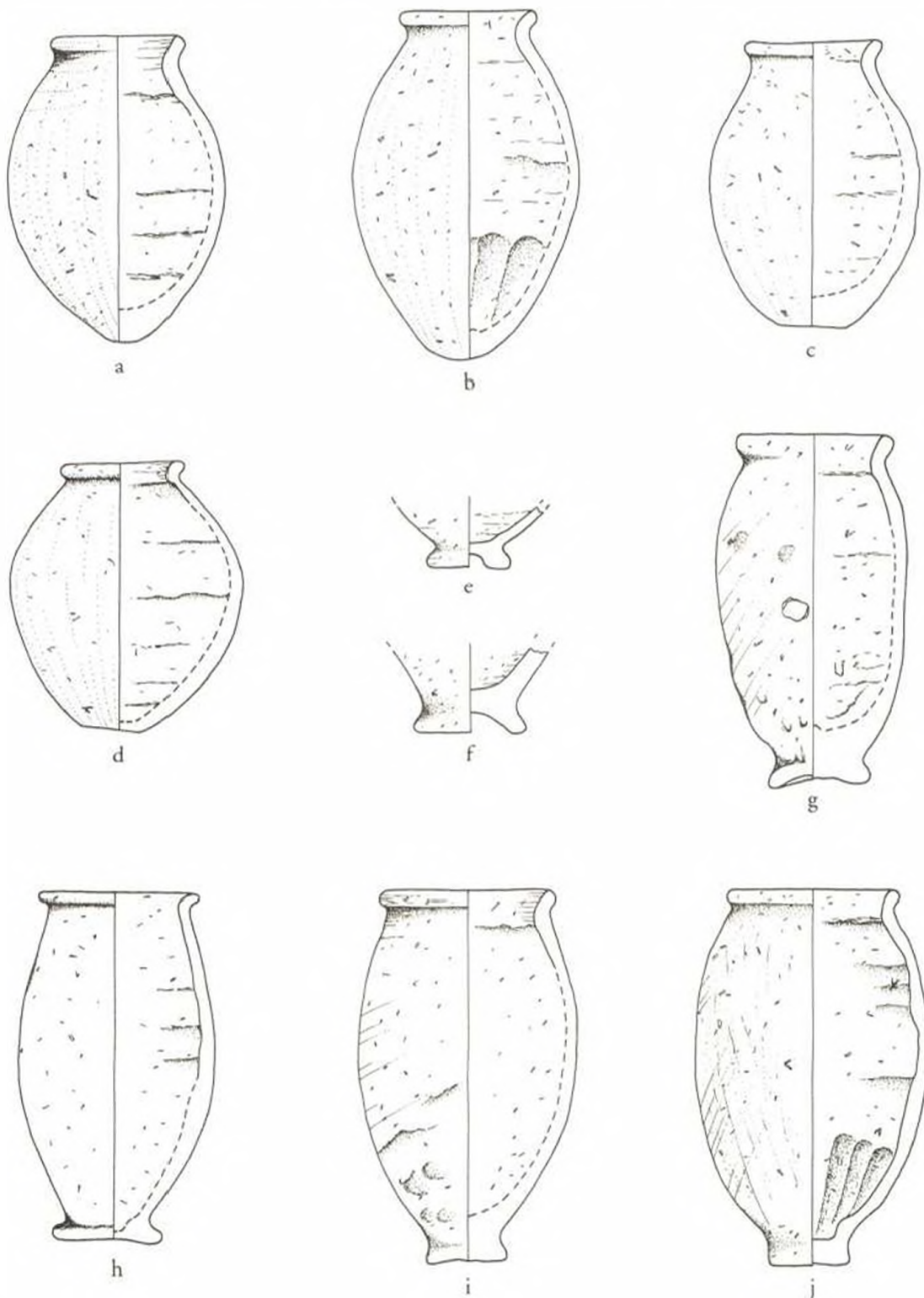


Abb. 8: a–d Schwarzpolierte ovoide Gefäße; e–h Fußgefäße mit brauner, einfach verstrichener Oberfläche;
i, j Fußgefäße mit rotem Überzug (1:4)

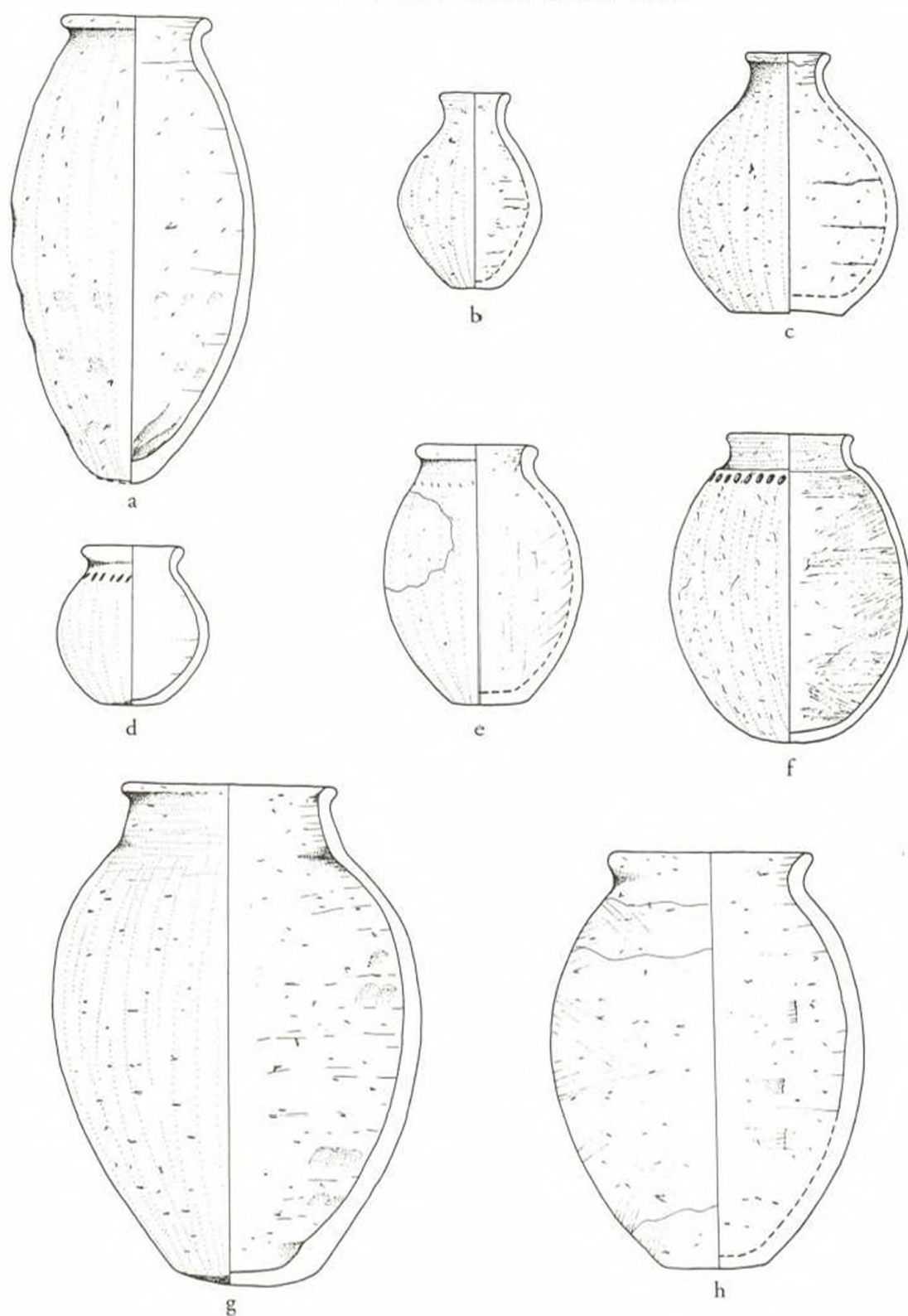


Abb. 9: a, b Schwarzpolierte Gefäße; c rotpolierte Flasche; d, e orangefarbenpolierte Gefäße; f rotpoliertes Gefäß der Fasernware; g braunpoliertes Vorratsgefäß; h naß verstrichenen Vorratsgefäß mit zentraler Schmauchung (1:4)

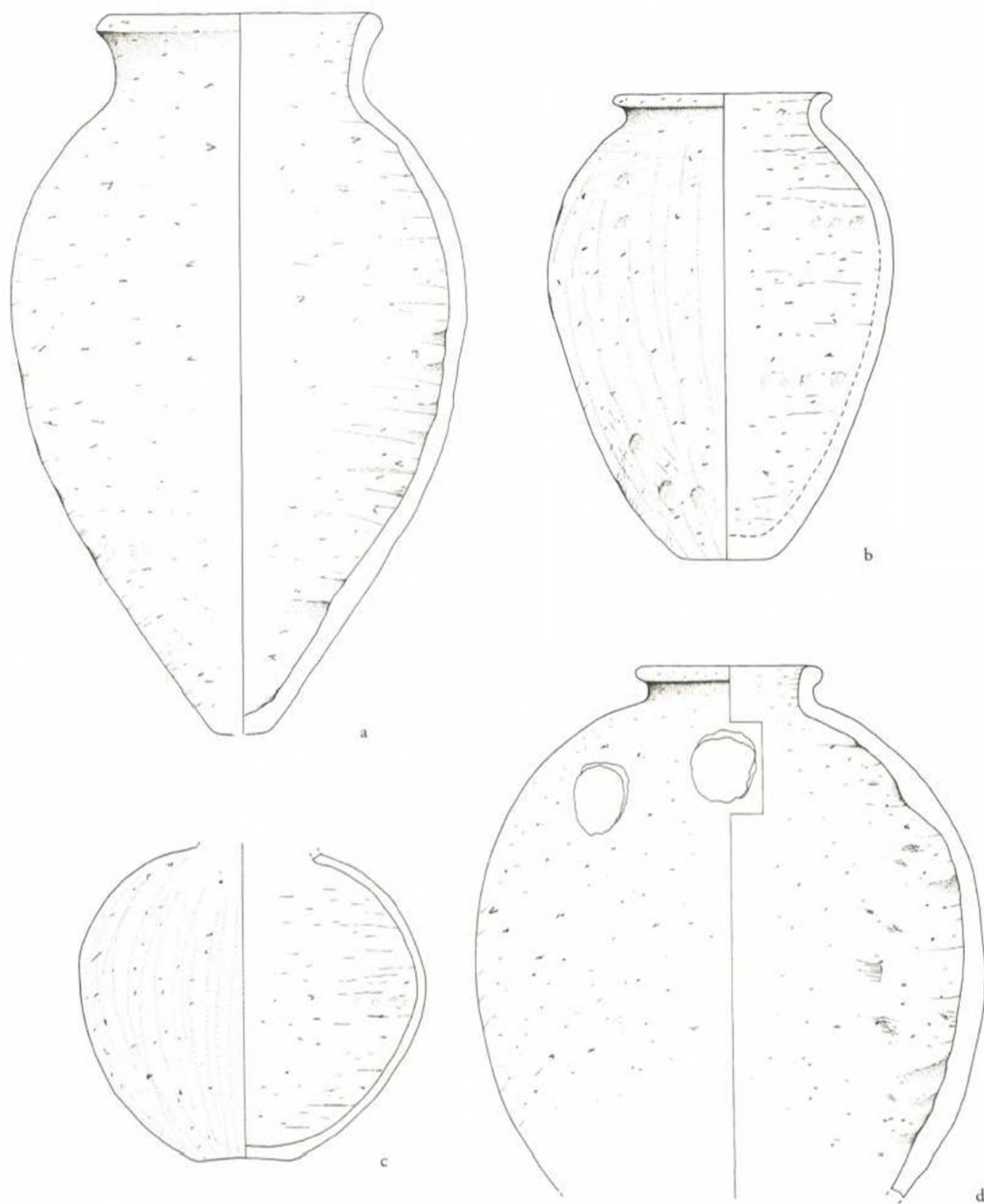


Abb. 10: a, d Braune, feucht verstrichene Vorratsgefäße; b braunpoliertes Vorratsgefäß;
c kugeliges, schwarzpoliertes Vorratsgefäß (1:6)

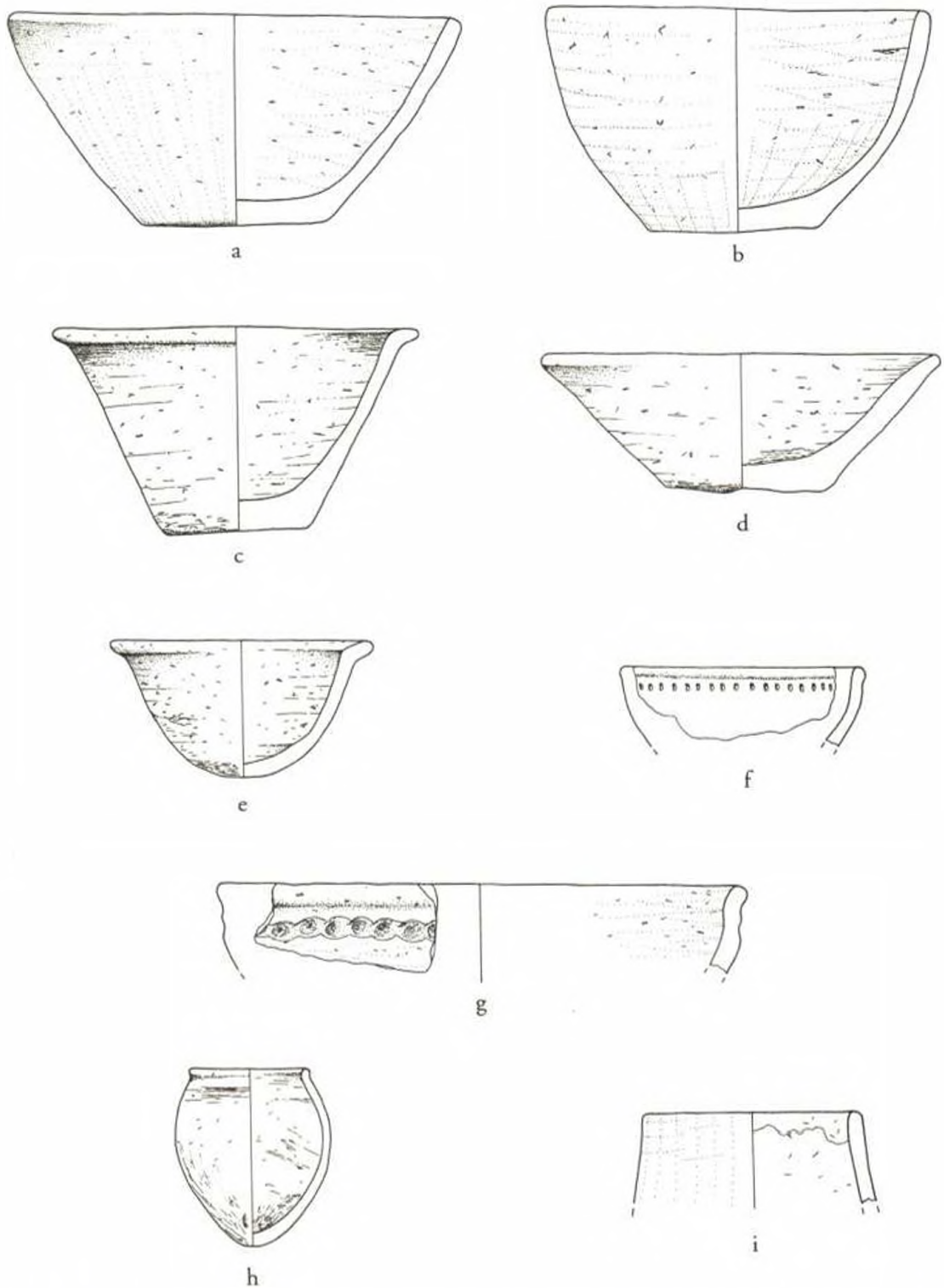


Abb. 11: a Konische, rotpolierte Schüssel; b schwarzpolierte Schüssel mit gebogener Wandung; c, e braune, feucht verstrichene Schüsseln mit nach außen gebogenem Rand; d konische braune Schale; f, g rot- und schwarzpolierte Schüsseln mit geschwungenem Profil und Verzierung; h naß verstrichener, ovoider Becher; i rotpolierter Becher (1:4)

b) Braunpolierte⁷⁰ Gefäße sind seltener (meist <10%) und in der Regel mit einem feinsandigen Schlickerüberzug versehen, der sorgfältig poliert ist (Abb. 9g).

c) Den größten Anteil am Inventar fast aller Fundkomplexe (etwa 40–70%) bilden Gefäße mit einfacher, feucht verstrichener, brauner bis rotbrauner, tonfarbener Oberfläche. Durch die feuchte Glättung sind oft zahlreiche Glimmerpartikel und Häckselstücke an der Oberfläche angereichert worden. Bei geschlossenen Gefäßen ist manchmal zusätzlich ein dünner Schlickerüberzug aufgetragen (Abb. 8e–h; 9h; 11c–e, h).

d) Der Gruppe c) ähnliche, aber mit einem kräftig roten Überzug versehene Gefäße mit meist gut verstrichener, seltener geglätteter oder gar polierter Oberfläche (Abb. 8i–j; 9c; 11a, f) fehlen in den Testschnitten fast völlig, gehören aber zum typischen Inventar des unterirdischen Höhlenbaus und seiner Füllung (etwa 15–30%) und kommen auch im Steingebäude vor.

e) Selten sind Gefäße mit einem orange- bis cremefarbenen Überzug, der in der Regel sorgfältig aufgetragen, gut verstrichen, geglättet oder poliert ist.

f) Einige wenige Scherben mit geglätteter Oberfläche und weißem oder orangefarbenem Überzug sind mit dunkelroter Farbe in breiten Strichen und Streifen bemalt (Abb. 13a).

2. In fast allen Fundkomplexen fanden sich Scherben (meist etwa 5–7% des Inventars) aus einem gröber zusammengesetzten Tongemisch mit vielen großen Häckselteilen, Steinchen, großen Kalkpartikeln, manchmal ganzen Schneckenhäusern und relativ viel Sand, das als Material für Bottiche, schwere Schalen und große Vorratsgefäße verwendet wurde (Abb. 10 und 12). Alle unter 1. a–f beschriebenen Gestaltungen der Oberfläche kommen auch hier vor, wobei Gefäße mit nur feucht verstrichener Oberfläche wiederum am häufigsten sind.

3. Eine seltene Variante des ersten Tongemisches ist zusätzlich mit 1–3 mm großen, flachen grauen Kalkteilchen oder Steinchen versetzt. Aus solchem Material sind Gefäße – zumeist Becher (Abb. 11i) oder Schüsseln – mit dichtem dunkelroten Überzug und flächiger Politur hergestellt, aber auch einige Scherben mit poliertem, orangefarbenem Überzug gehören in diese Gruppe.

4. Einen nur geringen prozentualen Anteil im Inventar hat eine Ware, die aus einem feinkörnigen, zumeist viel Glimmer enthaltenden Ton besteht, der nur schwach mit feinstem Häcksel gemagert ist und zudem etwas feinen Sand und Kalk enthält. Diese Keramik ist meist recht dünnwandig und der Bruch einheitlich braun oder schwarz gefärbt. Das Material wurde vorwiegend zur Herstellung geschlossener Gefäße mit dichtem orangefarbenen, poliertem Überzug verwendet (Abb. 9d–e). Aber auch kleine, schwarz-, braun- oder rotpolierte Gefäße sowie Miniaturgefäße wurden daraus gefertigt.

5. Zu den Feinwaren ist auch eine sehr hart gebrannte, dünnwandige Keramik zu zählen, die mit feinstem faserigen Material (Flachs?) gemagert ist, das sich in haarfeinen, gekräuselten Kanälen an der Oberfläche abzeichnet ("Faserware")⁷¹. In etwa der Hälfte der Fälle ist dem Ton zudem noch eine größere Menge feiner, blättriger Kalkteilchen beigegeben, wobei es sich möglicherweise um zerriebene Knochen oder Muschelschalen handelt. Der Bruch des Scherbens ist leicht uneben und hat meist eine graubraune Färbung mit helleren Rändern. Die Gefäße sind mit einem roten Überzug versehen und flächig poliert, haben aber meist eine sehr fleckige Oberfläche (Abb. 9f; 13b). Bislang wurde diese äußerst seltene Ware nur bei Gefäßen mit geschlossener Form angetroffen.

⁷⁰ Die Bestimmung und Zuweisung einzelner Scherben zur schwarz- oder braunpolierten Ware ist mit Unsicherheiten behaftet, da, wie komplette Gefäße zeigen, die durch den ungleichmäßigen Brand oft fleckige Oberfläche eines Gefäßes stellenweise schwarze, braune, dunkelrote und sogar orangefarbene Schattierungen zeigen kann.

⁷¹ Zum Vorkommen dieser Ware in anderen unterägyptischen Fundorten, z.B. in Buto oder neuerdings auch in Tell el-Farkha, siehe E.C. KÖHLER, in: *MDAIK* 52, 1996, S. 102 und 109f.; DIES., *Buto III*, S. 10f. und M. CHŁODNICKI u.a., in: *MDAIK* 58, 2002, S. 100 und 105. Vereinzelt findet sich derartige Keramik aber auch in Oberägypten, z.B. in Abydos, siehe R. HARTMANN, in: G. DREYER u.a., in: *MDAIK* 56, 2000, S. 76 und Anm. 54.

6. Von einer Ware aus einem recht fetten Nilton, der mit einem hohen Anteil an runden Quarzkörnern, kantigen Kalkteilchen und einigen größeren Schamottepartikeln gemagert ist, fanden sich nur wenige Wandscherben. Der Bruch dieser außerordentlich schweren Keramik ist uneben und von dunkelbrauner, an den Rändern zuweilen violettbrauner Farbe. Die Oberfläche ist feucht verstrichen und weist manchmal eine weißliche Brennhaut auf. Die vorhandenen Scherben stammen ausnahmslos von geschlossenen Gefäßen.

7. Bei einigen wenigen Scherben aus fein geschlammtem, ungemagertem, viele Glimmerpartikel enthaltendem Nilton handelt es sich ohne Zweifel um Importe aus Oberägypten, nämlich um die für die Naqada-Kultur typische *Blacktopped* und *Polished Red Ware*⁷². Einige Scherben der ersten Ware stammen von konischen Bechern (Abb. 14a), zwei rotpolierte Wandscherben gehören zu einem geschlossenen Gefäß.

1.2. Andere Waren

In den Testschnitten fanden sich sehr vereinzelt, in der unterirdischen Hausanlage dagegen etwas häufiger Scherben (siehe unten), die sich deutlich von den bisher beschriebenen Waren unterscheiden. Auffallend ist ihre aus größeren Kalkteilchen, kantigen Quarzpartikeln und anderem Gesteinsgrus bestehende Magerung. Der hart gebrannte Scherben hat einen kantig-körnigen Bruch, dessen Farbe, wie auch die der Oberfläche, hellgelb, cremeweiß, bräunlich oder grau sein kann. Nach erster Durchsicht lassen sich mindestens drei Warengruppen nach Art und Menge der verwendeten Magerung sowie der Färbung des Scherbens unterscheiden.

Das Material entspricht dem der aus den alten Grabungen bekannten, aus Südpalästina importierten Gefäße⁷³. Auch die aus den Fragmenten rekonstruierbare Form der Gefäße mit zylindrischem oder leicht konischem Hals, hoher Schulter und breitem Flachboden liegt im bekannten Spektrum⁷⁴. Zudem fanden sich ein Leisten- und ein kleiner Ösenhenkel (Abb. 14b–d).

1.3. Vergleich mit der Einteilung der Waren von I. RIZKANA und J. SEEHER⁷⁵

Die vorgenommene Gliederung entspricht im wesentlichen der Einteilung des Materials der alten Grabungen, es ergeben sich jedoch auch Überlappungen und einige zusätzliche Gruppen (z.B. Ware 2 und 5).

Die hier unter Gruppe 1 und 2 aufgeführten Waren sind hauptsächlich mit der Ware I bei RIZKANA/SEEHER zu vergleichen. Eindeutig zuzuweisen sind dabei die schwarzpolierte Keramik (Gruppen 1a und 2a) der Ware Ia – *Black Ware*, die braunpolierte und braune, feucht verstrichene Keramik (Gruppen 1b, c und 2b, c) der Ware Ib – *Reddish-Brown Ware* und die rot auf hellerem Grund bemalten Gefäßfragmente (Gruppen 1f und 2f) der Ware Ic – *Local Painted Ware*. Schwieriger zuzuordnen sind rot überzogene, rot- und orangefarbenpolierte Gefäße der Gruppen 1 und 2 (1 bzw. 2d und e), die zum Teil wohl zu Ware Ib und teilweise zu Ware II – *Red Burnished Ware* zählen. Bei einigen rotpolierten, von

⁷² W.M.F. PETRIE, *Corpus of Prehistoric Pottery and Palettes*, BSAE 32, London 1921, pl. Iff. und pl. IXff.

⁷³ RIZKANA/SEEHER, *Maadi I*, S. 31; siehe auch N. PORAT/J. SEEHER, in: MDAIK 44, 1988, S. 215ff.

⁷⁴ RIZKANA/SEEHER, *Maadi I*, pl. 72ff.

⁷⁵ *Ebenda*, S. 23ff.

typischen Bechern stammenden Scherben der Ware 3 dürfte es sich um *Ware Id – Local Blacktopped Ware* handeln. Durch die geringe Größe der Fragmente ließ sich aber in keinem Fall eine Schmauchung eindeutig feststellen.

Zu *Ware II – Red Burnished Ware* sind vor allem die hier beschriebenen Waren 4 und 5 zu zählen. Eindeutig ist auch Ware 6 mit *Ware III – Yellowish Washed Ware* und die oberägyptischen Importe als *Ware IV* zu identifizieren. Die unter 1.2. erwähnten Gefäßfragmente aus Palästina entsprechen *Ware V*.

2. Formenspektrum

Das Verhältnis von offenen zu geschlossenen Formen liegt bei kleineren und mittelgroßen Gefäßen etwa bei 1:4. Bei der Schwerkeramik ist das Verhältnis mit jeweils etwa 50% ausgeglichen.

2.1. Geschlossene Formen

Die Standardform der Maadi-Kultur sind schwarzpolierte, ovoide Töpfe mit kurzem Hals, umgebogenem Rand und leicht abgeflachtem oder zugespitztem Boden (Abb. 8a–d). Sie sind oft schlecht modelliert und innen meist nur grob verstrichen, so daß breite Fingerspuren sichtbar blieben. Weitere typische Gefäße sind schlank-ovoide Töpfe mit umgebogenem Rand und Standfuß, die entweder eine tonfarbene, feucht verstrichene Oberfläche haben oder mit einem roten Überzug versehen sind. Standfüße kommen in fünf verschiedenen Varianten vor, als breiter (Abb. 8f) und schmaler (Abb. 8e) Ringfuß, als breiter (Abb. 8g–h) und schmaler (Abb. 8i) Scheibenfuß und als Knopffuß (Abb. 8j). Während die Fußscheiben und -knöpfe bei der Herstellung eher aus dem Material des unteren Gefäßkörpers bzw. -bodens herausgedreht sind, wurden die Fußringe separat gefertigt und an den durch Einschnitte vorbereiteten Gefäßboden angesetzt, wie oft an Bruchstellen zu beobachten ist.

Weniger häufig sind schwarzpolierte, gestreckt ovoide Gefäße mit ausgebogenem Rand und abgeflachtem Spitzboden (Abb. 9a) und kleine ovoide Flaschen (Abb. 9b), sowie rotpolierte, bauchige Flaschen mit kurzem engem Hals und enger Mündung (Abb. 9c). Einige bauchig-ovoide Gefäße verschiedener Größe mit umgebogenem Rand und Flach- oder Rundboden (Abb. 9d–f), die alle zu den Feinwaren zählen, sind oft mit einer umlaufenden Reihe eingeritzter Striche oder Kerben verziert.

Bei mittelgroßen Vorratsgefäßen überwiegen ebenfalls ovoide Gefäßformen mit umgebogenem Rand und Flach- oder Rundboden. Bei einem häufig auftretenden Gefäßtyp mit feucht verstrichener Oberfläche sind stets große, auffällig verkrustete Schmauchzonen im Boden- und Schulterbereich zu beobachten, die auf eine intensive Feuereinwirkung, möglicherweise beim Gebrauch als Kochtopf, verweisen (Abb. 9h). Häufig fanden sich auch braunpolierte Gefäße mit sich nach oben verjüngendem zylindrischen Hals, umgebogenem Rand und Flachboden (Abb. 9g) oder hochschultrige Beispiele mit Flach- oder Rundboden (Abb. 10b). Daneben sind einige dünnwandige, innen gut verspachtelte, kugelige Gefäße mit umgebogenem Rand, Flachboden und meist schwarzer oder orangefarbener, polierter Oberfläche zu nennen (Abb. 10c).

Bei den großen Vorratsgefäßen (*pithoi*) lassen sich bisher zwei Formen unterscheiden: schlankere, hochschultrige Gefäße mit geschwungenem, fast trichterartigem Hals und kaum verdickter Randlippe (Abb. 10a) und eine sehr bauchige Form mit nur kurzem Hals und deutlich abgesetztem Rand (Abb. 10d). Gefäße beider Formen können eine Höhe von bis zu 1 m und einen Mündungsdurchmesser von bis zu 30 cm haben.

Als Sonderformen sind die häufig mit Leisten- oder Ösenhenkeln versehenen, aus Palästina importierten Gefäße oben bereits erwähnt worden (Abb. 14b–d).

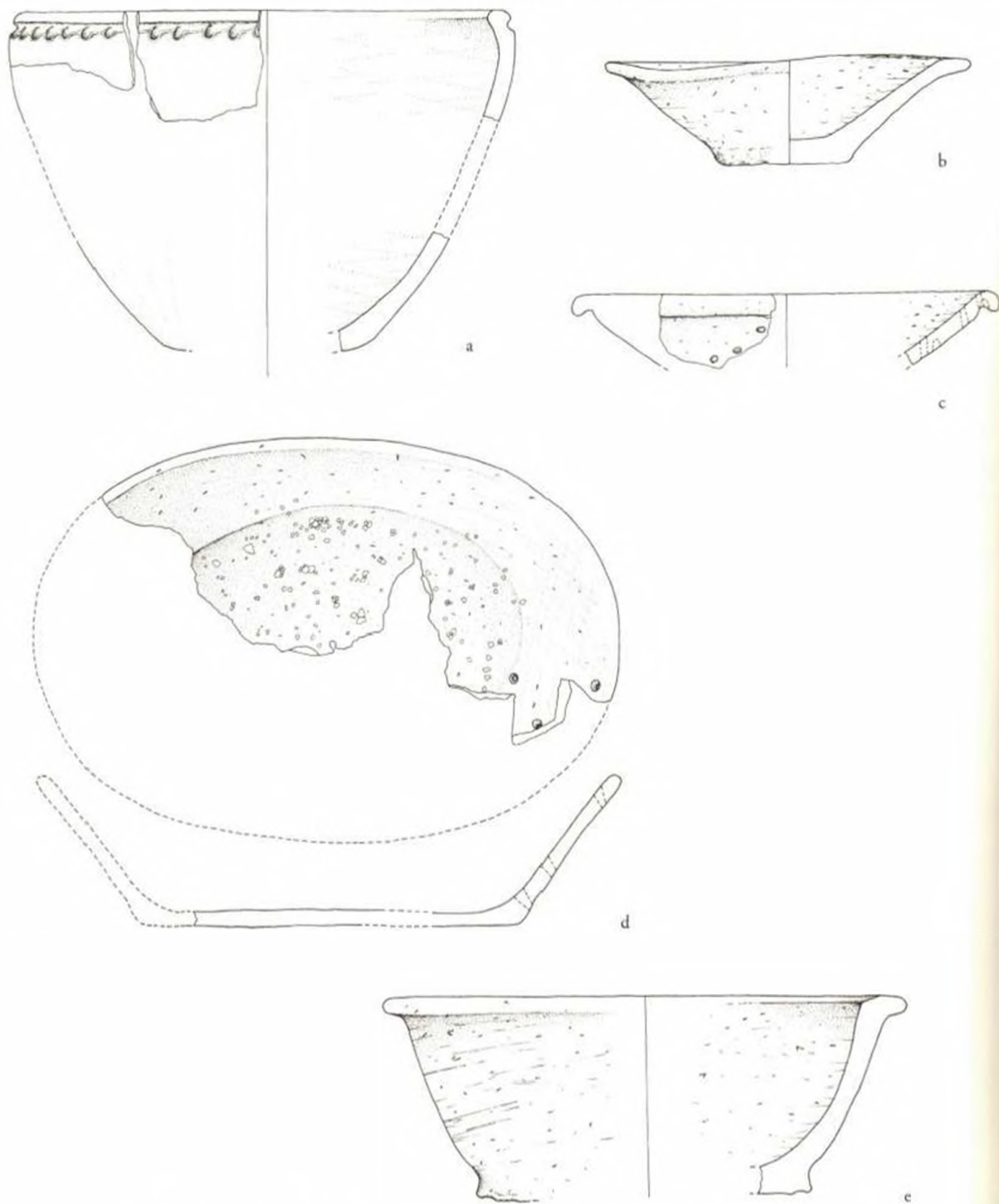


Abb. 12: a Schwarzpolierte, tiefe Schüssel mit Verzierung; b konische Schale; c braune Schale mit umgebogenem Rand; d orangefarbenpolierte, ovale Wanne mit Steinchenbelag; e Becken mit Standfuß und nach außen gebogenem Rand (1:6)

2.2. Offene Formen

Das Formenspektrum kleiner bis mittelgroßer Schalen und Schüsseln bis 30 cm Randdurchmesser ist relativ beschränkt. Am häufigsten sind einfache konische (Abb. 11a, d) oder leicht konvexe (Abb. 11b) Schalen oder Schüsseln mit Flachboden, die meist innen und außen schwarz- oder rotpoliert, manchmal jedoch auch nur feucht verstrichen sind. Schalen und Schüsseln mit flach nach außen abknickendem Rand und Flach- oder Rundboden (Abb. 11c, e) finden sich ebenfalls häufig und sind in der Regel nur feucht verstrichen. Schüsseln mit konvexer Wandung und geschwungenem Rand sind hingegen selten. Sie kommen in verschiedenen Größen vor, sind innen und außen entweder schwarz-, rot- oder orangefarbenpoliert und tragen unter dem abgesetzten Rand eine umlaufende Dekoration (Abb. 11f–g).

Weitere kleinere offene Formen sind meist spitz- oder rundbodige Becher mit leicht einziehendem Rand (Durchmesser bis 10 cm) und feucht verstrichener Oberfläche (Abb. 11h). Daneben fanden sich wenige Randstücke gerader oder leicht konischer Becher, bei denen es sich um aus Oberägypten importierte Stücke der *Blacktopped-Ware* (Abb. 14a) bzw. um lokale Imitationen solcher Gefäße handelt (Abb. 11i).

Einige der oben beschriebenen Schalen- und Schüsselformen finden sich auch bei der Schwerkeramik mit Randdurchmessern bis zu 60 cm und häufig Wandstärken von bis zu 5 cm. Neben feucht verstrichenen konischen Schalen (Abb. 12b), großen Schalen und Schüsseln mit stark umgebogenem Rand (Abb. 12c), Becken mit flach nach außen gebogenem Rand und kleinem Standfuß (Abb. 12e) finden sich auch hier tiefe Schüsseln oder Bottiche mit konvexer Wandung und einem umlaufenden Dekorband unter dem abgesetzten Rand (Abb. 12a). Bei braun- oder orangefarbenpolierten ovalen Wannen mit konischer Wandung (Abb. 12d) erscheint die Innenseite des Bodens oft abgerieben und läßt einen terrazzoartigen Steinchenbelag erkennen.

2.3. Dekoration

Insgesamt fanden sich nur sehr wenige Beispiele entweder durch Bemalung oder durch Einritzungen, Einkerbungen oder Fingereindrücke verzierter Gefäße.

Die Bemalung, meist mit dunkelroter Farbe auf hellem Grund aufgetragen, zeigt, sofern die wenigen gefundenen Scherben groß genug sind, um ein Muster erkennen zu lassen, ausnahmslos florale und geometrische Motive (Abb. 13a), mit denen Schalen mit abgeknicktem Rand, aber auch kleine ovoide Gefäße verziert wurden. Daneben fanden sich auch einige Gefäßfragmente (vor allem Schalen) mit weißer Streifenbemalung auf rotem Grund.

Häufiger ist die andere Art der Dekoration, nämlich umlaufende Reihen von kleinen, z.T. etwas rundlichen Kerbschnitten oder Fingernageleindrücken (Abb. 9d–f) auf der Schulter von polierten, bauchig-ovoiden Gefäßen der Feinware, sowie unter dem Rand von Schalen und Schüsseln (Abb. 11f). Seltener kommen Ritzmuster vor (Abb. 13b). Größere Schüsseln und Bottiche können auch mit einem durch Fingereindrücke gestalteten, plastisch wirkenden Dekorband unter dem Rand verziert sein (Abb. 11g; 12a).

3. Bemerkungen

Obwohl die Bearbeitung des Materials noch nicht abgeschlossen ist, lassen sich bereits einige allgemeine Bemerkungen machen. Insgesamt ist das Keramikmaterial sehr einheitlich, und weder das Waren- noch das Formenspektrum scheint wesentlichen Veränderungen im Laufe der Zeit unterworfen gewesen zu sein. Erstaunlich ist die Vielfalt vorkommender Waren, z.B. im Vergleich mit gleichzeitiger

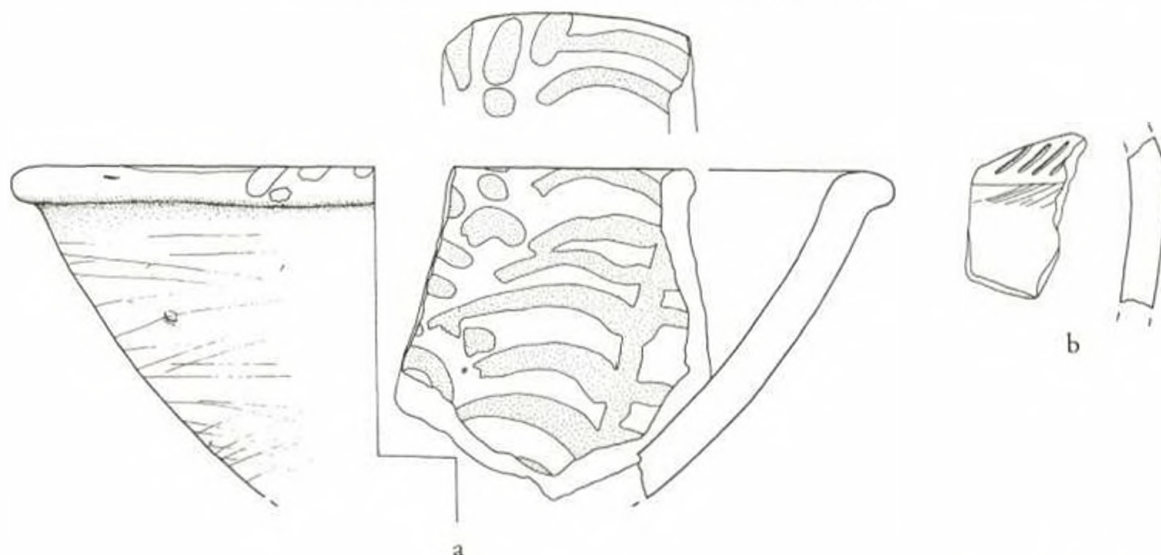


Abb. 13: a Schüssel mit dunkelroter Bemalung auf orangefarbenem Grund; b: braunpolierte Fasernware mit Kerb- und Ritzverzierung (1:2)

oberägyptischer Keramik. Obwohl alle Gefäße von Hand aufgebaut und nur Ränder und Fußringe wahrscheinlich manchmal auf einem drehbaren Untersatz nachgearbeitet sind, lassen sich große Unterschiede in der Qualität der Ausführung erkennen. Kleinere ovoide Gefäße, Fußgefäße und Becher sind oft sehr dellig und innen nur grob verstrichen, während die Innenoberfläche von Vorratsgefäßen jeder Größe sorgfältig mit einem breiten Spachtelgerät bearbeitet ist und diese auch von außen sorgfältig geglättet und z.T. poliert worden sind. Für viele Gefäßformen wurde nicht nur ein jeweils spezielles Tongemisch verwendet, sondern es finden sich auch wiederkehrende Kombinationen mit bestimmten Arten der Oberflächenbehandlung, wie z.B. ovoide Töpfe mit Spitzböden immer schwarzpoliert sind (Abb. 8a und b) oder Vorratsgefäße mit sich verjüngendem zylindrischen Hals stets braunpoliert (Abb. 9g). Das könnte auf bereits spezialisierte Werkstätten oder/und die vorausgeplante funktionale Bindung der Gefäße, wie z.B. die Aufbewahrung ganz bestimmter Waren, verweisen.

Im ersten Vergleich der prozentualen Anteile der verschiedenen Waren im neuen Material mit denen der vollständigen Gefäße aus den alten Grabungen⁷⁶ zeigen sich allgemeine Übereinstimmungen, aber auch einige Unterschiede. Schwarzpolierte (*Ware Ia*) und einfache braune Gefäße (*Ware Ib*) bilden zwar auch im neuen Material die größten Gruppen, der Anteil der schwarzpolierten Ware ist aber in den meisten neuen Fundkomplexen viel kleiner, d.h. der Unterschied zwischen den prozentualen Anteilen beider Waren größer. Ein weiterer Unterschied zeigt sich bei den auch in den alten Grabungen selteneren Waren Id (*Local Blacktopped*), II (*Red Burnished*) und V (*Palestinian Ware*), diese scheinen im alten Material beträchtlich überrepräsentiert zu sein. Der Anteil rotpolierter Ware aus den neuen Grabungen dürfte bei etwa 1% (gegenüber etwa 9% aus den alten Grabungen) liegen, und von den anderen beiden Waren (etwa 2 und 3% bei den alten Grabungen) fanden sich jetzt überhaupt nur vereinzelte

⁷⁶ RIZKANA/SEEHER, *Maadi I*, S. 23, fig. 5, wobei bereits von den Autoren bezweifelt wird, ob die angegebenen Warenanteile wirklich repräsentativ sind.

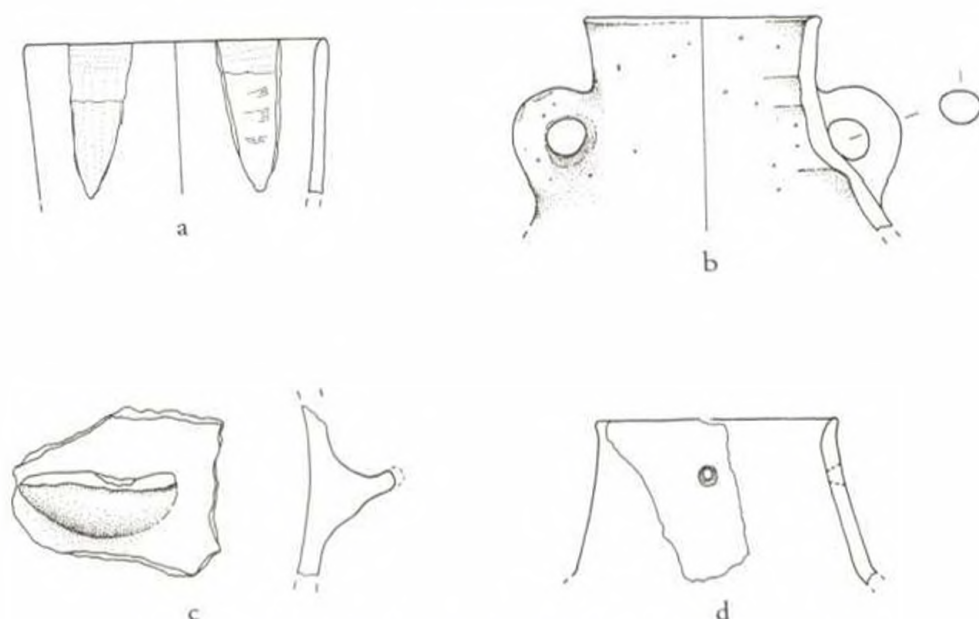


Abb. 14: a Oberägyptischer *Blacktopped* Becher; b–d Importkeramik aus Palästina (1:4)

Scherben. So kamen z.B. bei den neuen Arbeiten nur 86 Fragmente von Importgefäßen zutage (bei etwa 100 000 gezählten Scherben ägyptischer Gefäße entspricht das etwa 0,09% der Gesamtmenge), wovon 62 (= 72%) aus dem unterirdischen Haus stammen. Nach dieser geringen Fundmenge wäre das bisher angenommene Bild von der Rolle, die der Handel mit Palästina für Maadi spielte, etwas zu relativieren. Allerdings ist nicht auszuschließen, daß bei den neuen Arbeiten lediglich ein Bereich der Siedlung ausgegraben worden ist, der weniger in solche Handelsgeschäfte involviert war. Auch für die unterschiedlichen prozentualen Anteile der anderen Waren könnte zwar die selektive Auswahl der Gefäße bei den alten Grabungen ein Grund sein, es ist aber durchaus möglich, daß auch chronologische Unterschiede zu dem alten, im Ostteil der Siedlung geborgenen Material bestehen.

Trotz der erwähnten, allgemeinen Homogenität des jetzt zutage gekommenen Keramikmaterials lassen sich innerhalb der Testschnitte leichte Veränderungen der prozentualen Warenanteile in verschiedenen Fundkomplexen erkennen. So scheint z.B. die Zahl schwarzpolierter Gefäße in älteren Schichten leicht zuzunehmen, während sich der Anteil einfacher brauner, feucht geglätteter Ware verringert. In einigen Schnitten liegen die Unterschiede in der Größenordnung von etwa 10–15%. Ob diese Veränderungen chronologisch zu erklären sind oder auf anderen Ursachen beruhen, muß die vollständige Auswertung des Materials zeigen.

Eine weitere Auffälligkeit zeigt sich im Vergleich zwischen dem Material aus den Testschnitten und dem aus dem unterirdischen Höhlenbau. Während in den Testschnitten feucht geglättete braune Gefäße mit rotem Überzug (vor allem Gefäße mit Standfuß) fast vollständig fehlen, bilden sie im Höhlenhaus bzw. seiner Füllung etwa 20–30% des Inventars. Auch in der Umgebung des Hauses finden sich noch solche Gefäße, allerdings mit wachsender Entfernung weniger häufig. Obwohl aus dem bereits früher ausgegrabenen Steingebäude kaum noch Material zutage kam, scheinen auch hier Gefäße mit rotem Überzug zum Inventar gehört zu haben, und auch in der Umgebung dieser Anlage fanden sich entsprechende Scherben. Da für das Inventar des Höhlenbaus im Vergleich mit den Testschnitten

auch für andere Fundgattungen Unterschiede festgestellt wurden⁷⁷, die auf eine mögliche besondere Funktion der Anlage deuten, läßt sich zur Zeit noch nicht sagen, ob im Falle der Keramik chronologische oder ebenfalls funktionale Ursachen anzunehmen sind.

R.H.

IV. Lithik

Während der Kampagnen 1999–2002 wurden insgesamt 12 001 lithische Kleinfunde geborgen. Da in allen Schnitten gesiebt wurde, liegt damit ein ausreichend großes und kontrolliert ergrabenes Inventar aus Maadi vor, das eine detaillierte Analyse erlaubt. Jedoch kann im Rahmen eines Vorberichts zunächst nur ein erster Eindruck des lithischen Inventars vermittelt werden. Da zudem mit der Entdeckung des unterirdischen Höhlenbaus in DE 36/37 ein spezieller Befund vorliegt, der hinsichtlich seines Inventars einen Unterschied zu den restlichen Grabungsflächen vermuten läßt, soll im folgenden ein erster Vergleich der beiden Areale präsentiert werden.

Das gängige Rohmaterial in allen Bereichen waren Wüsten- und Wadigerölle. Sie liegen in allen Formen, von der kompletten Knolle bis zum weggeworfenen und vollständig ausgebeuteten Kernrest, vor. Meist wurde nicht umlaufend, sondern nur auf einer Seite des Kernes abgebaut, und die Rückseite blieb mit Cortex überzogen (Abb. 15c). Die Farbe des Rohmaterials zeigt alle Nuancen von Brauntönen; seine Struktur ist in der Regel fein- bis mittelkörnig. An ein und demselben Artefakt kann dabei die Farbe von dunkel- zu hellbraun und sogar purpurn changieren. Die Farbe der Rinde variiert ebenfalls sehr stark von braun, rötlich, sandfarben bis zu schwarz. Da Knollen den Bewohnern von Maadi zahlreich und leicht zugänglich waren, verwundert es nicht, daß ein Großteil der Kerne nur wenige Klingen- oder Lamellenegative aufweist und recht schnell entsorgt wurde. Aus Schnitt H 36 I liegt allerdings ein Befund von acht deponierten Knollen vor, so daß trotz der leichten Verfügbarkeit eine bescheidene Bevorratung erfolgte.

Als weiteres Rohmaterial diente ein dunkelbrauner oder graubrauner Silex, der oft noch Reste von kalkig-weißer Rinde besitzt. Da die überwiegende Anzahl der Funde nicht hundertprozentig den Geröllen oder dem bergmännisch gewonnenen Material zuzuordnen war, ist der Anteil von weniger als 10% des letzteren Rohmaterials nur dahingehend zu interpretieren, daß den Bewohnern von Maadi die Gerölle für die Masse ihrer Geräte völlig ausreichten⁷⁸. Obsidian liegt nicht vor; 16 Stücke bestehen aus Bergkristall.

Bei der Primärproduktion sind nur wenige Unterschiede zwischen dem Höhlenbau in DE 36/37 und den restlichen Arealen festzustellen (Tabelle 1). Verschiedene Kernfragmente liegen nur in geringer Anzahl vor, und der Hauptanteil wird von kleinteiligem Schlagabfall und amorphen Stücken, wie sie häufig in Siedlungsschutt anzutreffen sind, eingenommen. Jedoch kommen eindeutig weniger Materialstücke dieser Kategorie aus DE 36/37. Hier liegt auch der Anteil an Lamellen (Beispiele in Abb. 15a, b) und Klingen um fast ein Drittel über dem des Restgebietes.

⁷⁷ Siehe die Beiträge von TH. HIKADE, C. IHDE und A. v. d. DRIESCH in diesem Bericht.

⁷⁸ Dies steht in gewissem Widerspruch zum Anteil von etwa 20–25%, wie er in RIZKANA/SEEHER, *Maadi II*, S. 38, für zwei Serien angegeben wurde. Jedoch wird dort auch auf das Auswahlverfahren während der Grabungen in den 1930er/50er Jahren und auch danach in den Magazinen hingewiesen. Hierbei spielte die Größe der Objekte offensichtlich eine Rolle, und es scheint möglich, daß dadurch nodularer Silex überrepräsentiert sein könnte, da er für größere Geräte bevorzugt wurde.

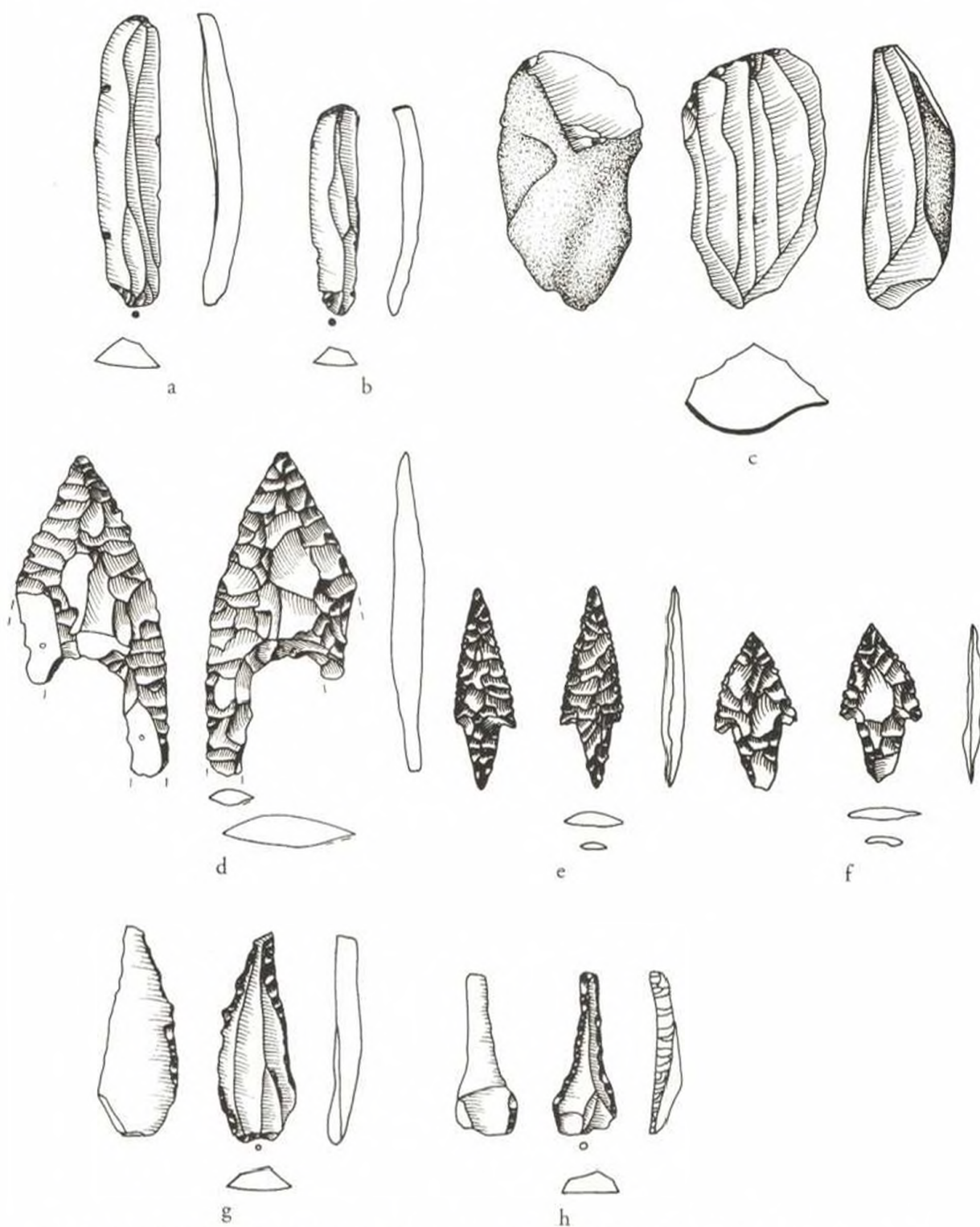


Abb. 15: a Lamelle G 36 I 1-2; b Mikrokratzer G 36 I 1-2; c Lamellenkern H 36 I; d Pfeilspitze H 33 I 16; e Pfeilspitze G 34 I 2; f Pfeilspitze G 32 II 20; g Bohrer H 33 I 28; h Bohrer G 36 I 1-2 (alle 1:1)



www.egyptologyarchive.com

	DE 36/37 (in % von 1731)	restliche Flächen (in % von 10 270)
Knollen	0.05	0.3
Knollenbruch	5.9	6.2
Kernfragmente	0.6	1.1
Kernkanten	0.4	0.1
Kernverjüngungsfragmente	0.1	0.1
Kleinteiliger Schlagabfall/amorphe Stücke	52.0	59.0
Bifazial-Präparationsabschläge	0.5	0.2
Stichellamellen	0.9	0.7
Abschläge	3.8	5.5
Lamellen	19.8	13.5
Klingen	15.5	13.0
Kerngeräte	0.05	0.02
gesamt	99.60	99.72

Tabelle 1 Primärproduktion

Bei den Geräten kann hinsichtlich der einfach retuschierten Materialstücke kein nennenswerter Unterschied festgestellt werden. Auffallend mehr gezähnte oder rückgestumpfte Artefakte kommen aus DE 36/37, hingegen weniger Bohrer (Abb. 15g, h) und Stichel. Stichel kommen in allen Ausprägungen vor. So wurden sie sowohl an Halbfabrikaten wie auch an Geräten angebracht, wobei scheinbar kleine Klingen- und Lamellenfragmente bevorzugt wurden.

	DE 36/37 (in % von 292)	restliche Flächen (in % von 1216)
dorsal retuschierte Stücke	24.5	25.5
ventral retuschierte Stücke	0.0	2.5
dorsal/ventral retuschierte Stücke	7.5	7.5
gezähnte Stücke	6.1	2.5
segmentierte Stücke	5.1	4.1
rückengestumpfte Stücke	4.1	2.0
gekerbte Stücke	2.0	3.7
Bohrer	5.0	6.5
Stichel	8.5	13.5
Kratzer	9.5	5.5
Mikrokratzer	21.5	16.5
Schaber	1.0	7.0
Plattenschaber	1.5	0.6
Kanaanäische Klingen	1.0	0.3
Pfeilspitzen	0.0	0.9
Rhombische, bifaziale Messer	0.3	0.0
Hemamija-Messer	1.4	0.1
Beil	0.0	0.1
gesamt	99.0	98.8

Tabelle 2 Sekundärproduktion

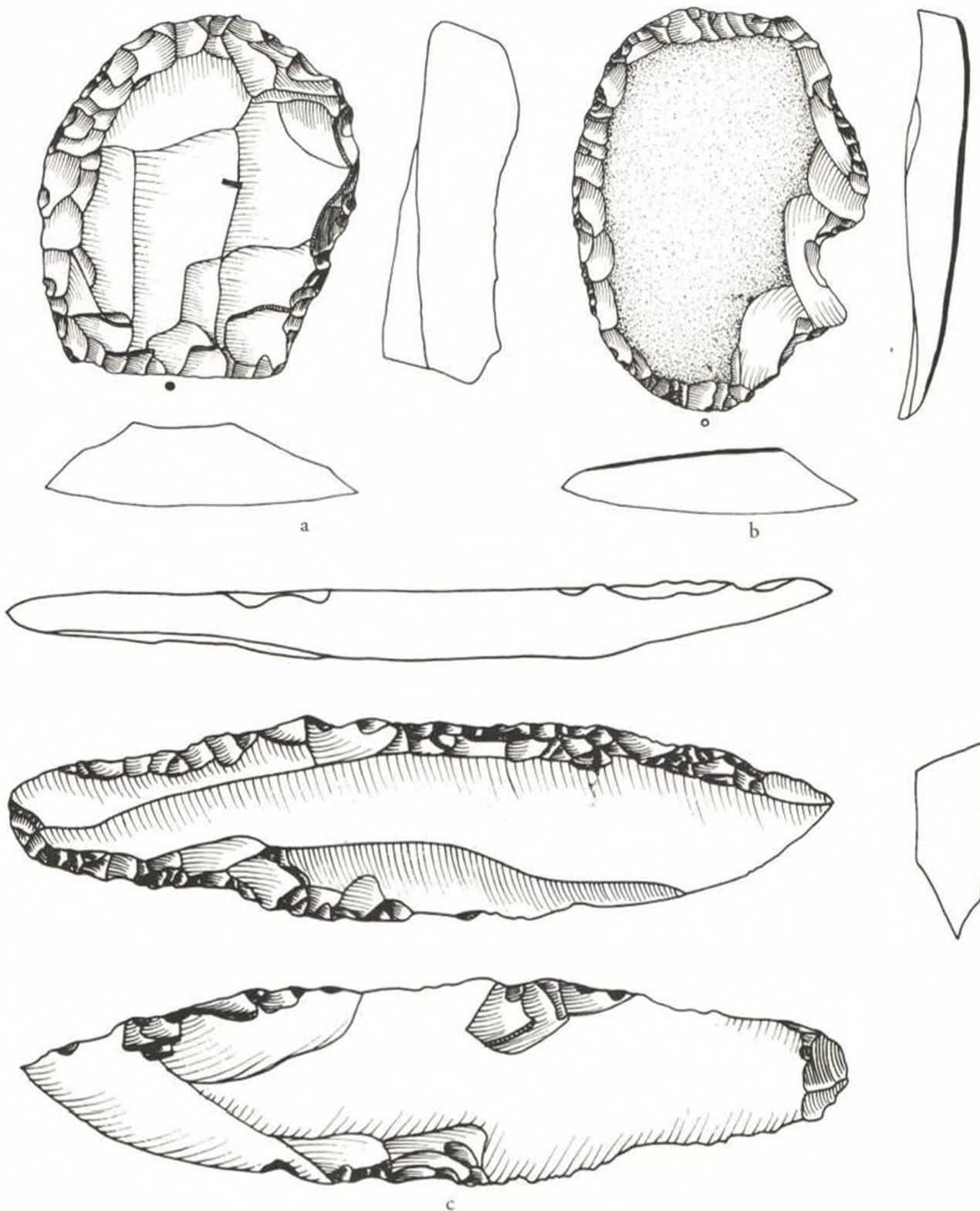


Abb. 16: a Schaber G 31 II 20; b Schaber G 34; c Hemamija-Messer F 31 II 1 (alle 1:1)

Kanaanäische Klingen und Messer vom Typ Hemamija kommen häufiger in DE 36/37 vor. Letztere entsprechen dort der Variante B nach K. SCHMIDT⁷⁹, während das Messer aus F 31 II (Abb. 16c) der mehr standardisierten Variante A zuzurechnen ist. Das Messer wurde an einer großen Klinge angelegt, wobei die Messerspitze am basalen Ende liegt und der runde Griff sich am terminalen Ende befindet. Der Rücken wurde durch Steilretuschierung erzeugt, eine weitere Bearbeitung der Schneide unterblieb weitestgehend.

Ein leichter Anstieg der Mikrokratzer kann in DE 36/37 beobachtet werden, hingegen fehlen Schaber (Beispiele Abb. 16a, b) fast völlig.

Aus der Ascheschicht auf dem Fußboden des Kuppelraumes in DE 36/37 stammt ein rhombisches, bifazial flächig retuschiertes Messer. Es ist 19 cm lang, 4 cm breit und etwa 0,6 cm dick; das Gewicht beträgt 70,6 g (Abb. 17). Das Rohmaterial ist ein dunkelbrauner bis grauer Silex, wie er auch von Vergleichsstücken aus Oberägypten bekannt ist. Entlang der Schneide ist eine sehr feine Zählung zu finden. Das Griffende, wo noch geringe Reste von Cortex vorhanden sind, wurde verständlicherweise nicht gezähnt. Im Griffbereich fanden sich wenige Spuren einer rötlichen Substanz, die eventuell mit einer Umwicklung des Messers oder mit einem Griffaufsatz in Verbindung steht.

Generell ist festzustellen, daß Primär- und Sekundärindustrie des unterirdischen Höhlenbaus und der übrigen Flächen sich in vielen Bereichen decken. Bei der Geräteindustrie ist allerdings eine Tendenz zu mehr Großgeräten im unterirdischen Haus festzustellen, wozu besonders das rhombische Messer, die Hemamija-Messer und die Kanaanäischen Klingen beitragen. Basierend auf der Analyse der Tierknochen wurden im Haus DE 36/37 u.a. auch Knochengeräte hergestellt. Aus dem Werkzeugkasten der Silexgeräte könnten hierfür Stichel oder Bohrer Verwendung gefunden haben, doch läßt deren Anteil keine Präferenz dieser Geräte erkennen. Eher kann das fast völlige Fehlen von Schabern in DE 36/37 darauf hinweisen, daß eine bestimmte Tätigkeit, für die Schaber eingesetzt wurden, kaum eine Rolle spielte.

Bei den Pfeilspitzen liegt einmal ein Fragment einer bifazial flächig retuschierten Geschoßspitze vom Typ Naqada⁸⁰ vor (Abb. 15d), die bereits aus älteren Grabungen bekannt war⁸¹. Ebenfalls belegt war ein flächenretuschierter Typ mit spitz endendem Schäftungsdorn und nur einem kurzen Flügel (Abb. 15e), was allerdings auch auf die Überarbeitung einer Spitze mit ehemals zwei stummelartigen Enden zurückzuführen sein könnte. Des weiteren kam eine gedrungene Geschoßspitze aus G 32 II zutage (Abb. 15f).

Als besonderer Fund in Maadi ist ein Silexbeil aus H 36 I zu nennen (Abb. 18). Es mißt 11,5 cm x 8,8 cm x 4,7 cm und wiegt ca. 400–500 g. Es wurde aus einem dunkelbraunen, relativ homogenen Rohmaterial gefertigt und weist noch Reste von kalkig-weißer Rinde auf. Die Vorderseite wurde flächig retuschiert, während die Rückseite nur entlang der Schneide retuschiert ist. Der Neufund dieses Silexbeiles ist von Bedeutung, da bislang oft davon ausgegangen wurde, daß in Unterägypten Steinbeile bereits in der Mitte des 4. Jahrtausends v. Chr. vollständig durch Kupferbeile ersetzt wurden⁸². Es wird nun deutlich, daß dies nicht der Fall war und genannte Schlußfolgerung auf dem damaligen Fundbestand beruhte⁸³.

⁷⁹ K. SCHMIDT, in: L. KRZYŻANIAK/K. KROEPER/M. KOBUSIEWICZ (eds.), *Interregional Contacts in the Later Prehistory of Northeastern Africa*, Poznań 1996, S. 282, Fig. 1.

⁸⁰ TH. HIKADE, in: *MDAIK* 57, 2001, S. 120.

⁸¹ RIZKANA/SEEHER, *Maadi* II, pl. 68, Nr. 9.

⁸² J. SEEHER, in: *Prähistorische Zeitschrift* 65, 1990, S. 148.

⁸³ Während aus den Altgrabungen keine Beile bekannt sind, werden derartige Funde auch von BADAWI, *Mitteilungsblatt*, S. 59 aus seinen Grabungen in den 80er Jahren erwähnt.

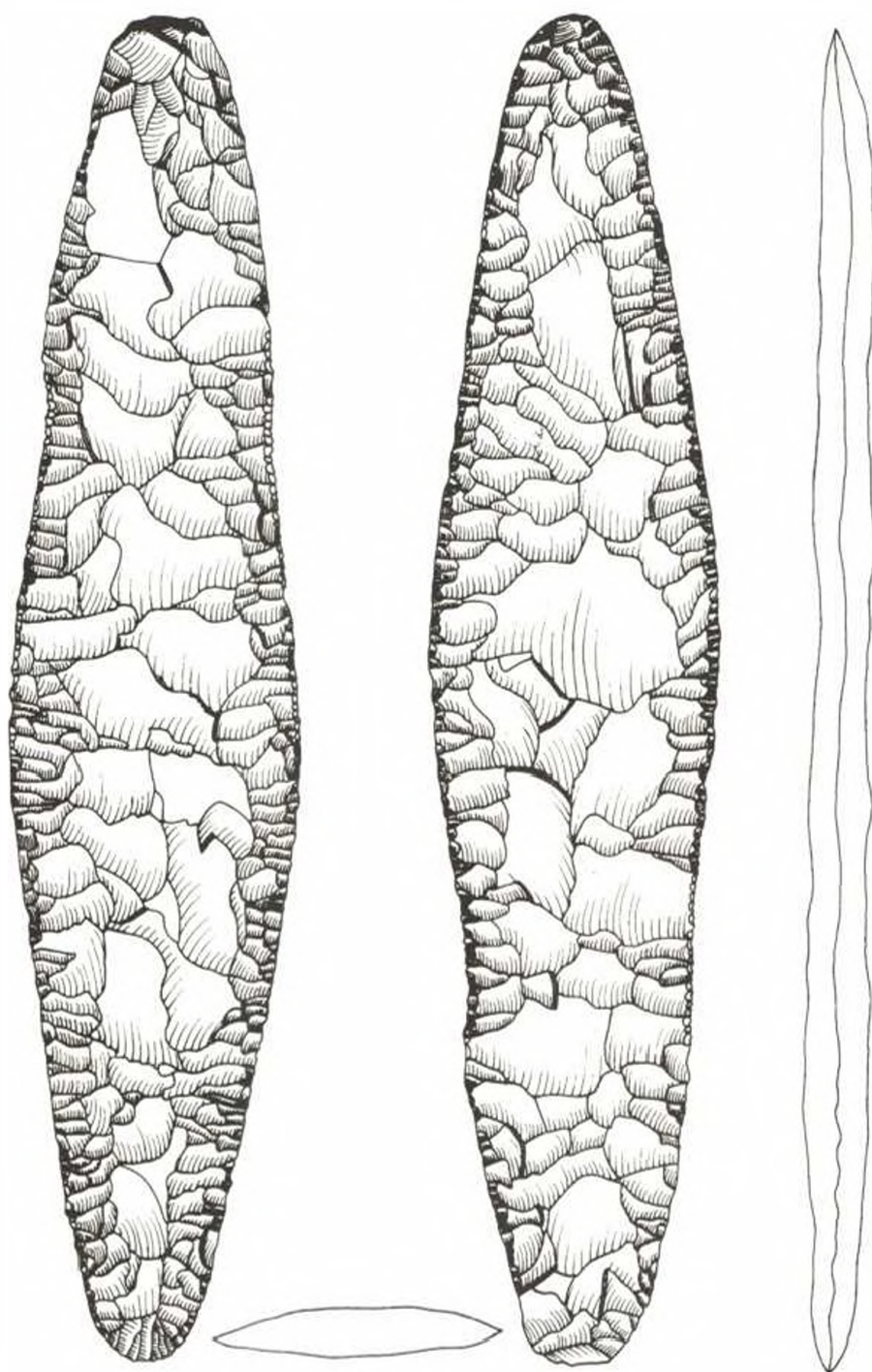


Abb. 17: Rhomboides Messer DE 36/37 90 (1:1)

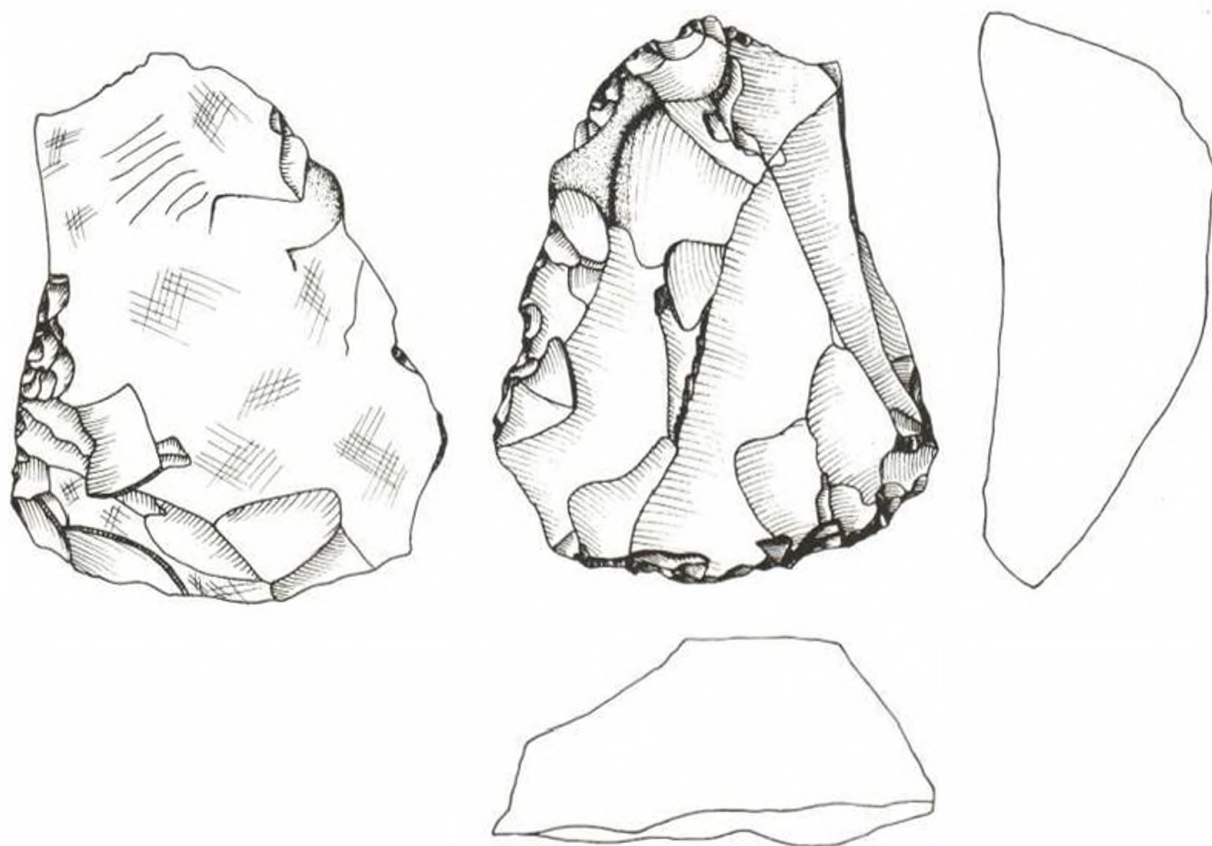


Abb. 18: Beil H 36 I (2:3)

Zusammenfassend kann gesagt werden, daß das Formenspektrum aus den neuesten Grabungen des DAI weitgehend den bekannten Inventaren aus Maadi entspricht⁸⁴. Verschiedene Varianten retuschiierter Klingen, Lamellen und Abschlüge stellen ein Viertel des Geräteinventars. Als Einzeltyp dominiert jedoch der für das Chalkolithikum in Ägypten und Palästina so weit verbreitete Typ des Mikrokratzers mit nahezu 20%. Weitere überregionale Kontakte werden durch das rhombische Messer aus DE 36/37 und die Hemamija-Messer deutlich. Hervorgehoben werden muß sicherlich der Neufund eines Silexbeiles als Beleg für die andauernde Verwendung von Silex als Rohstoff für Beile in der Buto-Maadi-Kultur.

Th.H.

⁸⁴ Vgl. RIZKANA/SEEHER, *Maadi II*, und I. CANEVA/M. FRANGIPANE/A. PALMIERI, in: L. KRZYŻANIAK/M. KOBUSIEWICZ (eds.), *Late Prehistory of the Nile Basin*, Poznań 1989, S. 287–293.

V. Kleinfunde⁸⁵

Von den 482 bisher aufgenommenen Kleinfunden⁸⁶ stellen Objekte aus organischen Materialien die zahlenmäßig stärkste Gruppe. In mindestens 86 Befunden wurden Fragmente, vereinzelt auch komplette Hälften, der Nilmuschel *Aspatharia rubens* angetroffen, darunter 14 Exemplare, die überschläpfene Kanten aufweisen (einmal zusätzlich gezähnt)⁸⁷ (Abb. 19a). Als Pfeilspitzen könnten die Brustflossensstachel des Fiederbartwelses verwendet worden sein, die in 41 Befunden nachgewiesen wurden⁸⁸. Straußeneisfragmente liegen aus 25 Fundkomplexen vor⁸⁹. Erwähnung verdienen auch neun meist kleinere Bruchstücke von Knochenahnen oder -nadeln, einmal aus der *Tibia* von Schaf oder Ziege gefertigt und sorgfältig geglättet (Abb. 19b). Knochenharpunen (?) oder Angelhaken sind mit zwei kleinen Fragmenten vertreten (Abb. 19c).

Zum Körperschmuck gehören fünf Muschelanhänger (Abb. 19e) sowie eine Röhrenperle aus Knochen (Abb. 19d). Singulär ist ein Rippenbruchstück (Abb. 19f), das auf einer Breitseite Rötelspuren aufweist und an einer Kante gezähnt ist.

Holzartefakte liegen mit Ausnahme mehrerer Bretter- und Pfostenreste nicht vor.

Kleinfunde aus Keramik und Ton sind insgesamt eher selten. Dominierend sind innerhalb dieser Materialgruppe sekundär verwendete, mehr oder weniger sorgfältig an den Rändern überschläpfene Scherben. Dreizehn Exemplare (zwölfmal rund, einmal dreieckig) sind nicht durchbohrt und könnten als Kratzer oder Spielsteine gedient haben (Dm. 2,1–9,3 cm, Gewicht 8,9–125 g). Die 37 durchbohrten Stücke (30mal rund-oval, fünfmal unregelmäßig, zweimal rechteckig) sind in Durchmesser (3,1–11 cm) und Gewicht (4,9–250 g) sehr unterschiedlich, ihr Verwendungszweck, der angesichts der genannten Größen- und Formunterschiede kaum einheitlich gewesen sein dürfte, ist ungeklärt (Abb. 19g)⁹⁰. Vier Gefäßverschlüsse aus ungebranntem Ton weisen z.T. noch Schnurabdrücke auf. Bemerkenswert sind der vermutliche Fuß einer kleinen Statuette (eines Tieres?), das Unterteil eines Miniaturgefäßes mit Kerbverzierung sowie eine Perle aus ungebranntem Ton.

Die vielfältigste Materialgruppe wird durch Steinartefakte gebildet. Zum Schmuck-/Amulettbereich zählen zwei ovale Anhänger (Abb. 19h), drei Perlenrohlinge mit begonnener Durchbohrung (Abb. 19i), eine Röhrenperle aus Serpentin (?) sowie 21 meist nur sehr kleinteilig erhaltene Gipsplakettenfragmente, von denen zwei Exemplare eine bzw. zwei Durchbohrungen haben (Abb. 19j).

⁸⁵ Aufgrund der gebotenen Kürze werden Literaturhinweise auf Parallelen etc. nur ausnahmsweise gegeben.

⁸⁶ Die Zahl könnte sich nach Abschluß der Durchsicht des Knochenmaterials noch geringfügig erhöhen. Mehr als ein Viertel der Kleinfunde (128) stammen aus dem unterirdischen Höhlenbau und seiner Füllung, der im Vergleich mit den Testschnitten eine deutliche Fundhäufung erkennen läßt.

⁸⁷ Die Mehrzahl der Muschelfragmente dürfte aber eher in den Bereich des Speiseabfalls gehören. EIWANGER, *Merimde-Benisalame* I, S. 55 vermutet für gezähnte Exemplare eine Verwendung als Gerät zur Keramikdekoration, eine Deutung, die zumindest für Maadi ausfällt, da auf diese Art verzierte Keramik hier nicht vorhanden ist.

⁸⁸ J. BOESSNECK/A. V. D. DRIESCH/R. ZIEGLER, in: RIZKANA/SEEHER, *Maadi* III, S. 87.

⁸⁹ Mit einer zweifelhaften Ausnahme weisen sie keinerlei Bearbeitungs- und/oder Dekorspuren auf. Eine Deutung als Überreste von Behältern, wie in den Altgrabungen von Maadi nachgewiesen, vgl. RIZKANA/SEEHER, *Maadi* III, pl. 5, 1–4, ist dennoch möglich, wenn auch nicht unbedingt wahrscheinlich.

⁹⁰ Die beliebteste Theorie besagt, daß durchbohrte Scherben als Spinnwirtel dienten, so z.B. B. ADAMS, *Ancient Hierakonpolis Supplement*, London 1974, S. 45; EIWANGER, *Merimde-Benisalame* I, S. 54 u.a., aber auch die Verwendung als Netzsenker, Anhänger, Gefäßdeckel usw. ist möglich, siehe DEBONO/MORTENSEN, *Heliopolis*, S. 53ff.

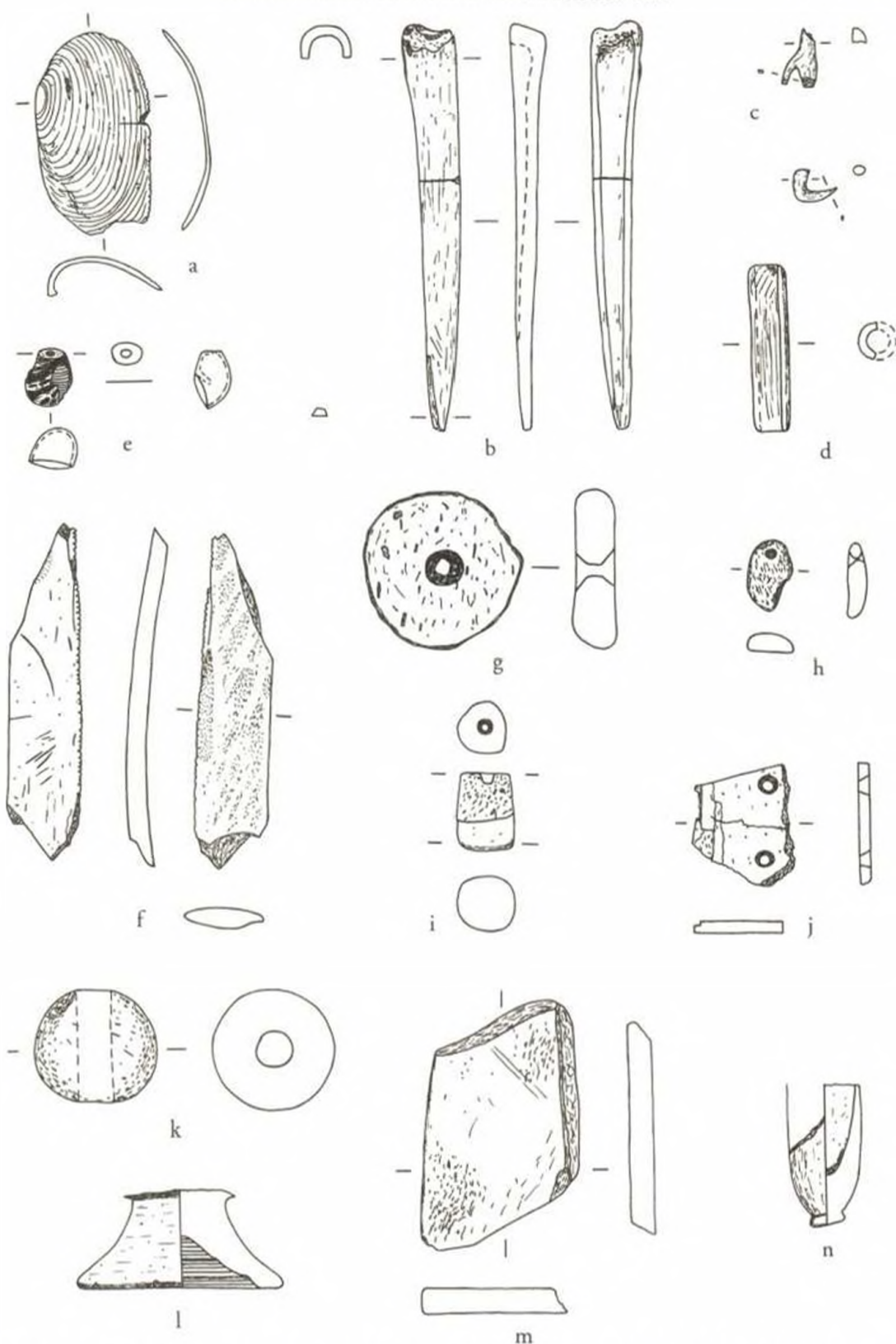


Abb. 19: a, e Muschel; b–d, f Knochen; g Keramik; h, k Kalkstein; i Quarzit (?); j Gips; l Basalt; m Schiefer; n Kalzit-Alabaster (1:2)

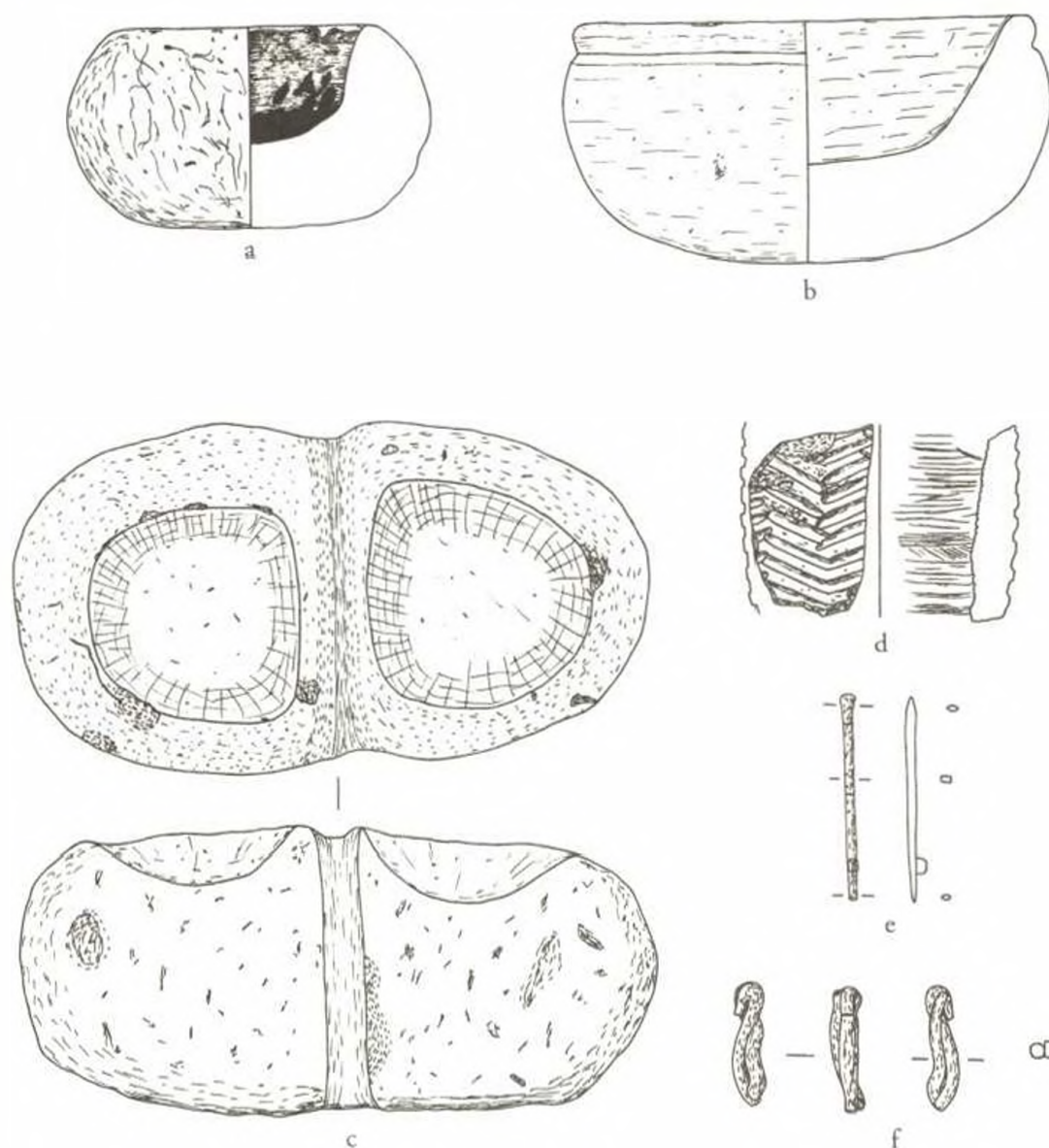


Abb. 20: a–d Kalkstein; e, f Kupfer (1:2)

Unter den 17 Kalkstein-Spinnwirteln⁹¹ dominiert klar die runde Form (dreizehnmal, einmal mit Schnur[?]resten in der Durchbohrung, Abb. 19k), flach-kegelige bis ringförmige Wirtel (einmal mit vier senkrechten Kerben) sind selten.

⁹¹ Dm. 3,6–5,9 cm, meist zylindrisch durchbohrt, Gewicht 26–82,8 g. Artefakte dieser Form werden häufig als Keulenköpfe bezeichnet, z.B. B. ADAMS, *Ancient Hierakonpolis*, London 1974, pl. 5–6 oder N. BUCHEZ/A. HESSE/C. LECHEVALIER/B. MIDANT-REYNES, in: *BIFAO* 90, 1990, pl. 15c u.a., eine Deutung, die angesichts ihrer geringen Größe zumindest für die Stücke aus Maadi äußerst unwahrscheinlich ist.

Paletten sind durch ein Fragment aus Schiefer (Abb. 19m) sowie ein vollständiges, sorgfältig poliertes, annähernd dreieckiges Exemplar aus Kalkstein vertreten.

Fünf ovale Klopsteinen (zweimal Kalkstein, zweimal silifizierter Sandstein, eine Flintknolle) weisen z.T. deutliche Schlagmarken auf. Der Übergang zu den 26, ebenfalls rundlich-ovalen Reib- bzw. Politursteinen (Flint, Kalkstein, etc.) ist fließend. Meist nur fragmentarisch erhalten sind die bis zu 52 Reibplatten/Reibsteine aus silifiziertem Sandstein, Kalkstein und Muschelkalk, deren Form in der Regel oval und plattig ist. Gelegentlich sind Röt- oder Malachitreste auf den Reibflächen erhalten. Das größte Exemplar, eine ausgeprägt konvexe Reibschale aus Muschelkalk, ist 51 cm lang und mehr als 10 kg schwer.

Zu nennen sind schließlich weiterhin 32 fragmentierte oder vollständig erhaltene Steingefäße, zu zwei Dritteln aus Kalkstein hergestellt und meist in Form kleiner, grober Schalen vorliegend (Abb. 20a), den sog. *incense burners*. Schmauchspuren und Harz- oder Ölreste im Inneren sind jedoch nur ausnahmsweise vorhanden⁹². Eine größere, sorgfältig überarbeitete und geglättete Kalksteinschale zeigt Abb. 20b. Singular innerhalb des hier vorzustellenden Inventars sind ein grobes 'Doppelgefäß' (Abb. 20c) sowie eine mit horizontalen Zickzackbändern verzierte Wandscherbe (Abb. 20d)⁹³. Basaltgefäße sind durch fünf relativ kleine Fragmente vertreten (Abb. 19l), während Kalzit-Alabaster nur ausnahmsweise für Miniaturnachahmungen der bekannten Basaltgefäß-Typen verwendet worden zu sein scheint (Abb. 19n).

Malachit und/oder kleinere, stark korrodierte Kupferfragmente wurden in 23 Befunden festgestellt. Identifizierbare Metall(Kupfer-)artefakte sind mit fünf mehrteilig zerbrochenen Nadeln o.ä. (Abb. 20e), einer runden Perle (?) sowie einem drahtartigen Objekt (Abb. 20f) sehr selten.

C.I.

VI. Untersuchungen der Tierknochen

1. Einleitung

Die hier vorgelegte Studie behandelt knapp 2 000 Tierreste, die während der in den Jahren 2001 und 2002 durchgeführten Ausgrabungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo, in der prädynastischen Siedlung von Maadi im Bereich eines unterirdischen Wohn- und Vorratsraumes geborgen wurden. Die Anlage besteht aus einem Kellerraum, der über eine Treppe und einen Korridor erreichbar war. In ihm wurde einerseits Vorratshaltung betrieben, andererseits diente er, zumindest zeitweise, wohl auch als eine Art Werkstatt. Nach einem Brand, der die Stützpfeiler der Abdeckung des Eingangskorridors vernichtete, brach diese zusammen; der Kellerraum wurde aber weiter benutzt. Später stürzte auch die Decke des Raumes selbst ein und dieser verfüllte sich allmählich mit Flugsand⁹⁴.

Die gefundenen Tierknochen sind von das Knochenhandwerk betreffenden Ausnahmen abgesehen alle Speise- bzw. Siedlungsabfall, der nicht unbedingt nur von den Benutzern des Kellers stammen muß, sondern auch von den in der Umgebung wohnenden Menschen dort entsorgt worden sein kann, insbesondere dann, als das Gebäude bereits teilweise eingestürzt war. Sie widerspiegeln neben handwerk-

⁹² Ein deutlicher Gegensatz zu den vergleichbaren Funden der Altgrabungen, die in einer Mehrzahl der Fälle Ablagerungen der genannten Art aufwiesen, siehe RIZKANA/SEEHER, *Maadi* II, S. 66.

⁹³ Das fragliche Gefäß war erheblich dünnwandiger und ganz allgemein wohl sehr viel sorgfältiger gearbeitet als die einzige Parallele aus den Maadi-Altgrabungen, vgl. *a.a.O.*, pl. 101, 10; XII, 5.

⁹⁴ Siehe den Beitrag von U. HARTUNG, S. 159.

lichen Gepflogenheiten die Zusammensetzung der Fleischnahrung der in der Nähe des Raumes lebenden Bewohner der Siedlung.

2. Tierartenspektrum

Tab. 3 gibt einen Überblick über die festgestellten Tierarten. Die Mehrheit des Knochenmaterials wird von Haussäugetieren gestellt. Schaf und Ziege zusammengekommen stehen zahlenmäßig an erster Stelle (knapp 60% aller Säugetierknochen), wobei mehr als doppelt so viele Ziegen- wie Schafknochen festgestellt werden konnten. Mit Abstand folgen Schwein und Rind. Vergleicht man diese Reihung der Wirtschaftstiere mit den Befunden an den Tierknochen aus älteren Grabungen in Maadi⁹⁵, ergibt sich hier ein viel höherer Anteil an Knochen von kleinen Wiederkäuern. Auch Schweinereste wurden relativ häufiger registriert als damals. Ihre Zahl übersteigt sogar diejenigen der Rinderknochen. In der Bearbeitung der älteren Serie waren Rind und die kleinen Wiederkäuer gleichrangig, das Schwein halb so häufig vertreten wie das Rind⁹⁶. Die diesmal festgestellten Relationen entsprechen eher den Prozentzahlen, die von BÖKÖNYI⁹⁷ in einem Vorbericht über die Bestimmungen des Knochenmaterials aus den italienischen Ausgrabungen in Maadi von 1977–1984 angeführt werden⁹⁸. Es zeigt sich also, daß die in den älteren Grabungen von 1939 bis 1953 nur grob handaufgelesenen Funde nicht die wirklichen Verhältnisse in bezug auf die Wirtschaftstiere wiedergeben. Nicht das Rind, sondern Schaf und Ziege waren die am häufigsten gehaltenen Nutztier, und auch die Bedeutung des Schweines kommt in dem neuen Fundmaterial noch stärker zum Ausdruck als in den älteren Funden. Leider steht die endgültige Bearbeitung der Knochen aus den italienischen Grabungen, ausgenommen diejenige der Fischreste, noch aus, so daß hier keine weiteren Vergleiche vorgenommen werden können.

Eselknochen wurden in dem unterirdischen Haus nur wenige gefunden, was einfach damit zusammenhängt, daß Eselsfleisch nicht gegessen wurde. BOESSNECK U.A. beschrieben die Eselknochen der älteren Aufsammlungen als besonders groß, begründeten aber die Haustiernatur der Eselreste mit dem kulturgeschichtlichen Zusammenhang⁹⁹. Auch die vorliegenden drei Knochen (Tab. 3) stammen von großen Tieren. Einer der Eselknochen, eine *Scapula* mit den Maßen: KLC 57, GLP 81, LG 53, BG 44, ist aber doch so stattlich, daß der Verdacht auf die Zugehörigkeit zu einem Afrikanischen Wildesel nicht ausgeräumt werden kann.

Außer einem einzigen Flußpferdknochen (1 *Tibia*-Bruchstück) und dem Nachweis der Jagd auf Enten (insgesamt sechs Knochen der Vorderextremität), auf Kraniche (1 *Tibia*-Distalende) und Strauße (1 *Sternum*) liegen fünf Belege von männlichen Nubischen Steinböcken vor. Allein vier davon sind Hornzapfen. Drei von ihnen sind meßbar: UB 152/140/135, GDB 54/48/47, KDB 37/31/34 mm. Die Maße des stärkeren Zapfens reihen ihn unter die größeren Funde des Nubischen Steinbocks aus der älteren Serie ein¹⁰⁰.

Die Knochen der Nilgrasratte stellen wohl zufällige Einmischungen dar, obwohl das Fleisch dieser rattengroßen Pflanzenfresser durchaus genießbar wäre und im Gegensatz zu ihren Verwandten, den eigentlichen Ratten der Gattung *Rattus*, keine gesundheitlichen Gefahren in sich birgt. Ob die Knochen eines nicht näher zu bestimmenden Frosches kulinarische Reste darstellen, muß offenbleiben.

⁹⁵ J. BOESSNECK/A. V.D. DRIESCH/R. ZIEGLER, in: RIZKANA/SEEHER, *Maadi III*, S. 87ff.

⁹⁶ Vgl. Tab. 3 mit J. BOESSNECK U.A., in: RIZKANA/SEEHER, *Maadi III*, Tab. 1.

⁹⁷ S. BÖKÖNYI, in: *Studi di Paleontologia in onore di Salvatore M. Puglisi*, Roma 1985, S. 495ff.

⁹⁸ Vgl. J. BOESSNECK U.A., a.a.O., Tab. 28.

⁹⁹ *Ebenda*, S. 91.

¹⁰⁰ *Ebenda*, Tab. 17.

TIERART	ANZAHL	TIERART	ANZAHL
Säugetiere		Stachelwels, <i>Bagrus spec.</i>	6
?Wildesel, <i>Equus africanus</i>	1	Glaswels, <i>Schilbe spec.</i>	2
Esel, <i>Equus africanus f. asinus</i>	2	Raubwels, <i>Clarias spec.</i>	6
Rind, <i>Bos primigenius f. taurus</i>	147	Fiederbartwelse, <i>Synodontis spec.</i>	346
Schaf, <i>Ovis orientalis f. aries</i>	17	davon mindestens	
Schaf oder Ziege	461	<i>Synodontis schall</i>	121
Ziege, <i>Capra aegagrus f. hircus</i>	41	<i>Synodontis membranaceus</i>	2
Nubischer Steinbock, <i>Capra ibex nubiana</i>	5	<i>Synodontis serratus</i>	1
Schwein, <i>Sus scrofa f. domestica</i>	186	Nilbarsch, <i>Lates niloticus</i>	61
Flußpferd, <i>Hippopotamus amphibius</i>	1	(Nil)buntbarsch, <i>Tilapia (nilotica)</i>	51
Hund, <i>Canis lupus f. familiaris</i>	2	Kugelfisch, <i>Tetraodon fahaka</i>	2
Nilgrasratte, <i>Arvicanthus niloticus</i>	8	Summe der Fischfunde	484
Summe der Säugetierfunde	871	Mollusken	
Vögel		Nilmuschel, <i>Aspatharia (Spathopsis) rubens</i>	52
Krickente, <i>Anas crecca</i>	2	Nilaster, <i>Etheria elliptica</i>	2
unbest. mittelgroße Ente, <i>Anas spec.</i>	4	Körbchenmuschel, <i>Corbicula fluminalis</i>	3
Kranich, <i>Grus grus</i>	1	Pantoffelschnecke, <i>Nerita polita</i>	6
Strauß, <i>Struthio camelus</i>	1	Kaurischnecke, <i>Cypraea spec.</i>	2
(+ 17 Eierschalenreste)		Flügelschnecke, <i>Strombus spec.</i>	1
Summe der Vogelfunde	8	Wüstenschnecke, <i>Eremina desertorum</i>	35
Reptilien		<i>Eremina irregularis</i>	1
Nilweichschildkröte, <i>Trionyx triunguis</i>	1	Summe der Molluskenfunde	102
Anuren		Summe der bestimmten Funde	1478
unbest. Frosch, <i>Rana spec.</i>	12	unbest. Säugetierfunde	452
Fische		unbest. Vogelfunde	3
Nasennilhechte, <i>Mormyridae</i>	5	unbest. Fischfunde	4
Karpfensalmmler, <i>Distichodus spec.</i>	1		
Bynnibarbe, <i>Barbus bynni</i>	4	Gesamtsumme	1937

Tab. 3: Höhlenbau in Schnitt DE 36/37. Verteilung der Tierknochen auf die Tierarten

Die Tatsache, daß während der Bergung der Funde gesiebt wurde, läßt auch die Bedeutung von Fisch als Nahrungsmittel mehr in den Vordergrund treten. Das hier festgestellte numerische Verhältnis Fisch zu Säugetierknochen (484:871 = ca. 1:2) fällt auch mehr zugunsten der Fische aus als jenes, das für das Knochenmaterial aus der italienischen Grabung ermittelt wurde, soweit es aus den Angaben von BÖKÖNYI¹⁰¹ und VAN NEER¹⁰² entnommen werden kann (500:1999 = ca. 1:4).

VAN NEER stellte für das Fischknochenmaterial aus den italienischen Grabungen in Maadi ein Überwiegen des schmackhaften Nilbarsches fest. Die stabilen Knochen des Schultergürtels der Fiederbartwelse kamen weitaus seltener vor, und noch spärlicher waren Knochen des Buntbarsches der Gattung *Tilapia* vertreten. Im vorliegenden Material sind wie in den älteren Aufsammlungen wieder deutlich mehr Knochen des Schultergürtels, vor allem Brustflossenstachel, aber auch andere Skeletteile von *Synodontis* vorhanden. Brustflossenstachel wurden in dem unterirdischen Raum offensichtlich bewußt gesammelt (siehe unten).

¹⁰¹ Siehe Anm. 97.¹⁰² W. VAN NEER, in: *Internationale Archäologie 8 (Festschrift für Angela von den Driesch)*, Rahden 1999, S. 463ff.

Schädeldach	77
Operculare	5
Articulare	1
Cleithrum	75
Scapula/Coracoid	4
Pinna pectoralis	126
Pterygophorus	4
Pinna dorsalis	8
Wirbel	46
Summe	346

Tab. 4: Skelettverteilung von *Synodontis*

Neurocranium	2
Präoperculare	3
Cleithrum	5
Scapula	3
Pterygophorus	9
Pinna dorsalis	23
Pinna ventralis	6
Lepidotrich	6
Wirbel	4
Summe	61

Tab. 5: Skelettverteilung von *Lates niloticus*

Unter den *Konchylien* überwiegen Reste der autochthonen großen Nilflußmuschel. Meist handelt es sich um unscheinbare Fragmente, die besser erhaltenen Schalen zeigen alle Bearbeitungsspuren (siehe unten). Neben der Nilauster gehört auch die Körbchenmuschel zu den natürlichen Bewohnern des Nils. Das Fleisch der rein terrestrisch lebenden Wüstenschnecke, eine Verwandte der Weinberg-schnecke, schmeckt gut; die Gehäuse könnten Essensreste sein. Dagegen stammen alle Schnecken-gehäuse der Meeresschnecken – *Nerita*, *Cypraea*, *Conus* und *Strombus* – vom Roten Meer. Sie wurden als 'Schmuckstücke' eingeführt, kenntlich an der Tatsache, daß z.B. die Pantoffelschneckengehäuse künstlich gelocht wurden¹⁰³.

3. Hinweise auf die Herstellung von Knochengeräten

Mehrere Besonderheiten unter den Faunenresten aus dem unterirdischen Raum sprechen dafür, daß dort Geräte aus Knochen und anderem tierischen Material hergestellt bzw. Knochen für die Geräteherstellung gesammelt und gelagert wurden.

Da sind zunächst einmal die zahlreichen Brustflossenstachel (*Pinnae pectorales*) der Fiederbart-welse. Tab. 4 verdeutlicht, daß diese weitaus häufiger vorliegen als andere Teile des *Synodontis*-Skeletts. Viele von ihnen sind zerbrochen, doch kommen häufig Ansammlungen von mehreren intakten Stacheln vor, die sich durch einen platten, spitz zulaufenden Körper mit gezackter Innenseite auszeichnen¹⁰⁴. Derartige Ansammlungen lagen in folgenden Einheiten vor: Befund 60 (zehn Stachel von *S. schall*), Befund 88 (neun Stachel von *S. schall*), Befund 90 (41 Stachel von *S. schall*) und Befund 91 (sechs Stachel von *S. spec.*). Da diese Anhäufungen alle aus Schichten der eigentlichen Nutzungsphase des Grubenhauses stammen, lassen sie sich nicht als zufällig durch die eingestürzte Decke hineingeworfene Stachel erklären, sondern stehen eindeutig mit Aktivitäten der Benutzer des Kellers in Verbindung, d.h., sie wurden bewußt zusammengetragen. Insbesondere die Häufung von 41 *Pinnae pectorales* ist bemerkenswert. Sie erinnert an unsere Beobachtungen an den Funden der älteren Grabungen, wo mehrmals solche Ansammlungen vorkamen. In zwei Fällen waren sie als Inhalte von kompletten Töpfen vor-

¹⁰³ Vgl. J. BOESSNECK u.A., a.a.O., Abb. 18 (pl. XXXII); siehe auch den Beitrag von C. IHDE, S. 187.

¹⁰⁴ Siehe J. BOESSNECK u.A., a.a.O., Abb. 12, 13 und 15 (pl. XXX).

gefunden worden¹⁰⁵. Über ihre Bedeutung und mögliche Verwendung schrieben wir damals: „Es besteht wohl kein Zweifel, daß man die Stachel sammelte, um daraus Pfeilspitzen, vielleicht auch Harpunenspitzen herzustellen. Zu diesem Zweck schnitt man das proximale Drittel bzw. die proximale Hälfte mit dem Gelenkende quer zur Achse des Knochens ab (z.B. WENDORF und SCHILD, *Prehistory of the Nile Valley*, 1976, Fig. 209a, b) und setzte den Distalteil mit Hilfe eines Vorschafes aus Hartholz, Knochen oder Elfenbein auf ein Rohr auf (Einzelheiten siehe CLARK u.a., in: *Paléorient* 2, 1974, 323ff.). Die platte, gerade, spitz zulaufende Form des Stachels gewährleistete eine einigermaßen gute Ballistik, die Knochenzähnen bildeten ausgezeichnete Widerhaken ... Die Tatsache, daß in Maadi nur unbearbeitete Brustflossenstachel vorliegen, macht es wahrscheinlich, daß die Topfinhalte exportiert werden sollten, und zwar in ein Land, in dem der *Synodontis* nicht vorkommt“. Wir verwiesen auf Brustflossenstachel von *S. schall* aus Tell el-Fara (‘‘Site H’’) im Wadi Ghazze, 5 km südlich der Stadt Gaza. Diese Stachel müssen von Ägypten her eingeführt worden sein, weil der *Schall* dort nicht verbreitet ist¹⁰⁶.

In einer Verfüllschicht (Befund 81) des Höhlenhauses fand sich ein kleiner knöcherner Angelhaken (Abb. 19c), bei dem zunächst nicht zu erkennen war, aus welchem Knochen welcher Tierart er gefertigt worden war. Ein Halbfabrikat aus der gleichen Einheit löste dann das Geheimnis. Die Angelhaken wurden aus Rückenflossenstacheln (*Pinnae dorsales*) oder Bauchflossenstacheln (*Pinnae ventrales*) des Nilbarsches geschnitten. Ein Blick auf die Tab. 5 verdeutlicht, daß auch bei dieser Fischart unverhältnismäßig viele solcher Stachel vorliegen (in Fundkomplex 81 sogar insgesamt zwölf), wenn auch nicht in dem Ausmaß wie bei *Synodontis*. Die Hartstrahlen des *Lates niloticus* sind sehr stabil und eignen sich besonders gut für die Herstellung kleinerer Knochengeräte.

Einen dritten Hinweis auf handwerkliche Tätigkeiten in dem unterirdischen Raum liefern die vier Hornzapfenreste von männlichen Steinböcken. In den Grabungsinventaren der älteren Grabungen wurden ebenfalls überwiegend Hornzapfenreste dieser Tierart, die in den Gebirgen der östlichen Wüste lebte, registriert, nämlich 32 von insgesamt 40 Funden¹⁰⁷. Diese Hornzapfen, die in charakteristischer Weise vom Schädel abgetrennt worden waren¹⁰⁸, lassen auf eine bestimmte Absicht schließen. Offensichtlich wurden die Hornscheiden zu Kämmen oder zu Bögen verarbeitet und ihr knöcherner Inhalt bildete Abfall. Allem Anschein nach geschah dies auch in dem Kellerhaus.

Ob die gefundenen Straußeneierfragmente, die nicht nur in den tieferen Schichten, sondern auch in Oberflächennähe vorkommen, sowie die *Aspatharia*-Schalen (Abb. 19a) und die Schneckengehäuse aus dem Roten Meer (Abb. 19e) im besagten Raum zur Bearbeitung kamen, bleibt ungewiß. Diese Möglichkeit ist jedenfalls angesichts der Fischstachel und Steinbockgehörne nicht ausgeschlossen. Ebenso bleibt die Entscheidung offen, ob auch vereinzelt gefundene Geräte aus Knochen von Schaf und Ziege hier gefertigt worden waren oder zufällig in die Abfälle gerieten (z.B. *Tibia*, schwarz poliert oder Stichel aus einem *Metatarsus*, beides aus einer Verfüllschicht, vgl. Abb. 19b).

4. Zusammenfassung

Die Untersuchung des zoologischen Materials aus dem unterirdischen Höhlenbau zeigte, daß dieses aus Siedlungsabfall und handwerklich genutzten Tierresten besteht. Der Siedlungsabfall vermittelt ein klareres Bild über die vorrangig gehaltenen Nutztierarten als das weitaus zahlreichere Knochenma-

¹⁰⁵ *Ebenda*, Abb. 14 (pl. XXX).

¹⁰⁶ *Ebenda*, S. 114.

¹⁰⁷ *Ebenda*, S. 106.

¹⁰⁸ *Ebenda*, Abb. 4 (pl. XXVIII).

terial aus den älteren Ausgrabungen. Kleine Wiederkäuer waren die am häufigsten gehaltenen Nutztier. Berücksichtigt man die Größe der Tiere, so wurde jedoch vorrangig Rindfleisch gegessen. Auch das Schwein war in der Zeit der Besiedlung von Maadi (noch) ein wichtiges Nahrungstier. Die Funde geben Hinweise auf nur geringe Jagdaktivitäten. Die Steinbockgehörne können angeliefert worden sein, der Flußpferdknochen kann ebenso von einem verendeten Tier stammen. Lediglich das Erbeuten von Wasservögeln scheint eine gewisse Rolle gespielt zu haben.

Die zweite Komponente des Fundguts stellen handwerklich genutzte Tierreste. Die bereits in der Analyse der Knochen aus älteren Ausgrabungen festgestellte Bedeutung der Brustflossenstachel der Fiederbartwelse, vornehmlich des *Synodontis schall*, und der Hörner des Nubischen Steinbocks wird bestätigt. Als Rohstofflieferant von Knochen kommt nun der Nilbarsch hinzu. Diese Besonderheiten konnten im Fundgut aus den italienischen Grabungen nicht festgestellt werden¹⁰⁹. Das bedeutet, daß sie nur an bestimmten Stellen der alten Siedlung von Maadi auftreten, wohl vor allem im Zusammenhang mit Baulichkeiten wie der hier beschriebenen. Diese Vermutung wird unterstrichen durch eine überschlägige Analyse des Knochenmaterials des Schnittes G 32 II, in dem deutlich weniger Fiederbartwels- und andere Fischreste festgestellt wurden. Die vollständige Aufarbeitung erfolgt zu einem späteren Zeitpunkt.

A.v.d.D.

Abstract

In cooperation with the Supreme Council of Antiquities and the University of Cairo (during the first campaign) the German Institute of Archaeology, Cairo, undertook three seasons of excavations in the western part of the predynastic settlement of Maadi at the southern outskirts of Cairo. The aim of the work was to examine the archaeological remains in this area which are in danger of being destroyed by construction work.

The predynastic settlement is situated on a flat desert ridge running east-west covering a strip of about 1.5 km in length but only 150–200 m in width. The site is well-known due to the large-scale excavations undertaken by the University of Cairo from 1930 to the late 1940s under the direction of M. AMER and I. RIZKANA, during which the middle and the eastern parts of the site were investigated. The western sector was occupied by a wireless station and was inaccessible to archaeologists at that time. Only in the 1980s could F.A. BADAWI carry out the first excavations in this part of the predynastic settlement, where an outstanding subterranean or semi-subterranean stone structure was discovered. Today, large parts of the ancient settlement are already covered by modern buildings while the remaining area is exposed to the threat of the surrounding city.

The investigations carried out from 1999 until 2002 included core drilling to prove the thickness and extent of cultural layers, and a larger number of test trenches as well as the re-examination of the stone building excavated by BADAWI. By chance, during the drilling in 2001 another subterranean structure was found and subsequently excavated. The results of the drilling and the test trenches confirmed the archaeological situation already known from the former excavations in the eastern part of the settlement. On top of the desert ridge, the cultural layer is usually 40–60 cm thick although it sometimes reaches 1–1.20 m, but diminishes rapidly to the south, north and west. The settlement itself seems to have consisted principally of light huts, wind screens and/or fences, fireplaces, and pits of varying size

¹⁰⁹ W. VAN NEER, in: *Internationale Archäologie* 8 (Festschrift für Angela von den Driesch), Rahden 1999, S. 463ff.

for storage purposes. At some locations, huge jars were found sunk into the ground. Economically, the settlement seems to have been based largely on agriculture, cattle breeding (with goat, sheep, pig and cattle for nutrition), and fishing. The production of flint and bone tools as well as beads is attested, and perhaps also copper working. By contrast, trade seems not to have played such an important role as hitherto often stated. Imported objects or materials only occurred very rarely.

Within this general picture the subterranean structures appear as striking features. The stone structure excavated by BADAWI measures about 8.50 x 4 m inside and is sunk about 2 m below the surface. It is orientated almost exactly east-west and has a rectangular plan with rounded corners. Its walls are built of stone and plastered with light-brown mud. The stone-lined entrance, on the north, is separated by a step from the subterranean room. The purpose of a niche built at the same side into the wall is not yet clear. Three large pits in the middle of the room seem to have held wooden posts which most probably supported a roof. In one of the pits the remains of a huge post were found still in position. It is likely that the construction of the roof consisted of wooden beams covered by mats and a thick layer of mud. Its level is not possible to determine conclusively, but it may have been not much higher than the surrounding surface. Rows of small depressions on the floor indicate that large pottery vessels were stored in the room. No parallels for such a building have been known from Egypt so far.

The newly discovered subterranean structure looks, at first glance, different. It was accessible from the south by means of a staircase, built of large stones, and a sloping entrance corridor. The whole entrance is about 5.50 m long and 1–1.20 m wide, with its floor, at the deepest point to the north, 2.20 m below the upper course of the walls or 3.70 m below the surface. The walls of the corridor are built of stone and carefully plastered with light-brown mud. Post-holes at both ends of the corridor and impressions of wooden posts in the wall plaster indicate that four posts supported a roof, probably of flat limestone slabs and a thick layer of mud. Fragments of this construction were found in the fill during excavation. The corridor leads to an oval subterranean room, measuring about 5 x 4 m, which is separated from the entrance by a step of 60 cm. The room is dug into the bedrock like a vault, without any lining or support. As its roof had already collapsed in antiquity, the height of the room can only be estimated to have been not more than 2–2.50 m. In comparison to the well-built entrance and its dimensions, the subterranean room appears somehow unfinished, and this may well be the case considering the extremely solid layer of *taffl* of which today's floor consists. Removing this layer would no doubt have caused heavy vibrations endangering the whole structure. Nevertheless, the room was used, and spindle-whorls as well as flint knives found on its floor indicate domestic purposes. Even after the wooden posts supporting the corridor roofing had been destroyed by fire, leading to the collapse of its construction, the cave-like room remained in use for storing or hiding valuable things. Deposits of pottery jars and other objects were found at different levels in its fill. Later still, when the structure was already almost completely filled with wind-blown sand, the settlement spread over it and the depression, still visible, was used as a fireplace and an emplacement for large storage jars.

Subterranean structures of this type also have no parallels at other sites in Egypt known so far, but in contrast to the stone building excavated by BADAWI, four somewhat similar structures – although smaller and less elaborated – are known from the previously excavated eastern sector of Maadi itself. The two situated furthest to the east are simple vault-like pits with sloping or stepped entranceways dug into the ground, whereas those further west have stone staircases and even stone-lined walls. An architectural development may be discerned here, during which the builders became more and more experienced. The newly discovered structure fits neatly into this sequence, as does the stone building. Although different at first sight, the principal room, initially cut into the bedrock, was here replaced by a sunken roofed room – doubtless a much more stable solution. The stone building, situated furthest to the west,

may well be the latest of these structures and the climax of the development of subterranean architecture in Maadi.

The subterranean structures were apparently used for dwelling and/or storage, but who were the builders? So far no parallels have been known from Egypt but, looking abroad, complicated complexes of subterranean vault-shaped rooms are typical structures during the chalcolithic Beersheba Culture in Southern Palestine. Oval shaped stone houses, although not so deeply sunk into the ground, are known from the Early Bronze Ia period in regions further north. The trade relations between Maadi and Palestine are well known from imported pottery and other finds discovered during previous excavations. There is also evidence of Canaanites living at Maadi, if only temporarily, and Lower Egyptians settled on several sites in Southern Palestine. Although these interconnections should not be over-emphasised, it is probable that the subterranean structures at Maadi were built at least under the influence of Southern Levantine architectural traditions, if not by foreign traders themselves, as their dwellings and/or store-rooms. Final conclusions and chronological implications must await further studies.

The pottery assemblage which came to light consists mainly of types already known from previous excavations. The study of the fabrics revealed a larger variety than formerly known and some differences concerning the portions of several fabric groups. This can be due either to the selective choice of only complete vessels during older excavations or to chronological distinctions between the material from the eastern and western sector of the settlement. Within the test trenches, between the inventory from upper and lower levels, some changes of the percentages, especially of the black polished and the brown smoothed ware can be also observed. Finally, the material from the test trenches and that from the subterranean structure differ remarkably, e.g. jars coated with a red wash are almost missing in the former but constitute about 20% of the latter. Further studies are needed to decide if these differences are caused by chronological or by functional reasons. Imported pottery, from Upper Egypt as well as from Palestine, is rather rare. Most of the fragments of Palestinian ware were found in the subterranean cave structure.

As raw material for the chipped stone industry of Maadi mainly gravel flint was used which could be easily found in the wadis nearby. A smaller percentage of the raw material may have been obtained by mining. In addition, some pieces of rock crystal were found. The industry specialized in blade production. Most of the types of the tool-kit are well-known from the previous excavations, comprising blades and bladelets, burins, perforators as well as different types of scrapers, with micro-endscrapers being most numerous. Bifacially retouched flint implements like small arrow points and different knives were also found. A large rhombic dagger of fine workmanship, found on the floor of the cave dwelling, comes most probably from Upper Egypt. Canaanite blades and scrapers made of tabular flint point to connections to Palestine. Also worthy of mention is a chipped flint axe confirming a wider use of such tools than hitherto believed.

The small finds include worked shells and bones, some pieces of ostrich eggs, grinding stones, roughly made limestone bowls, fragments of basalt and other stone vessels, spindle-whorls of limestone, a fragment of a palette made of slate, beads and pendants of shell, carnelian, limestone and quartzite (sometimes only half-worked), fragments of plaquettes of gypsum, ground pottery sherds with perforations in the middle, as well as some small copper implements, e.g. fragments of pins. A concentration of finds was observed in the subterranean structure and its filling.

The study of the animal bones found in the subterranean structure not only increased our knowledge about nutrition in the predynastic settlement, but also confirmed that bone working took place. Beside the use of the horns of ibexes, special kinds of fish bones were collected and probably used as arrow heads. Fishing hooks were also produced from the bones of another kind of fish. Some awls or

piercers were also found made of tibia bones from sheep or goats. A preliminary comparison between material from the subterranean structure and from the test trenches shows some differences in the animal spectrum, but the investigations are not yet finished.

According to the results of the work, especially the core drillings, about two thirds of the area of Maadi-West was recommended to the Supreme Council for protection against further destruction.

Tell el-Fara'in – Buto

8. Vorbericht¹

Von ULRICH HARTUNG, PASCALE BALLE, FRÉDÉRIC BÉGUIN, JANINE BOURRIAU, PETER FRENCH,
TOMASZ HERBICH, PETER KOPP, GUY LECUYOT und ANNE SCHMITT

(Tafeln 38–46)

Einleitung	199
I. Frühdynastische Zeit	204
1. Allgemeine Bemerkungen	204
2. Frühzeitliche Bebauung nördlich von Sechmawy	205
II. Spätdynastische Zeit	209
1. Spätzeitliche Bebauung nördlich von Sechmawy	209
2. Phase Dating at Buto in the Third Intermediate and Late Dynastic Periods	219
3. An Embalmer's Cache of the Late Dynastic Period	221
4. Imported Amphorae in the Third Intermediate and Late Dynastic Periods from the excavations 2000–2001	224
III. Ptolemäisch-römische Zeit	233
1. Recherches sur les ateliers de potiers de Bouto, aux époques hellénistique et romaine (Secteurs P1 et P2). Campagnes 2001 et 2002	233
2. Spätptolemäisch-frühromische Gräber nördlich von Sechmawy und am W-Rand des Kôms	250
3. Egyptian Amphorae of the 2 nd –1 st Century B.C. from the excavations 1996–1999	254
IV. Geophysikalischer Survey	263
Abstract	266

Einleitung

Durch die Arbeit vorangegangener Jahre² konnte die Stratigraphie des Siedlungsplatzes weitgehend geklärt und unter mächtigen spätzeitlichen und ptolemäisch-römischen Schichtungen und Bau-

¹ Dieser Bericht nimmt die von TH. VON DER WAY begonnene Zählung der Vorberichte wieder auf, siehe Anm. 2.

² Siehe TH. VON DER WAY/K. SCHMIDT, in: *MDAIK* 42, 1986, S. 191ff.; DIES., in: *MDAIK* 43, 1987, S. 241ff.; DIES., in: *MDAIK* 44, 1988, S. 283ff.; TH. VON DER WAY/CH. KÖHLER/K. SCHMIDT, in: *MDAIK* 45, 1989, S. 275ff.; D. FALTINGS/E.CH. KÖHLER, in: *MDAIK* 52, 1996, S. 87ff.; D. FALTINGS u.a., in: *MDAIK* 56, 2000, S. 131ff. und M. ZIERMANN, in: *MDAIK* 58, 2002, S. 461ff. (im folgenden 1.–7. Bericht zitiert). Siehe außerdem u.a. TH. VON DER WAY, in: *MDAIK* 40, 1984, S. 297ff.; TH. VON DER WAY/K. SCHMIDT, in: *MDAIK* 41, 1985, S. 269ff.; J. WUNDERLICH, *Untersuchungen zur Entwicklung des Westlichen Nildeltas im Holozän*, Marburger Geographische Schriften 114, Marburg 1989; TH. VON DER WAY, in: *CCE* 2, 1991, S. 1ff.; DERS., in: R. FRIEDMAN/B. ADAMS (eds.), *The Followers of Horus, Studies Dedicated to Michael Allen Hoffman*, Egyptian Studies Association Publi-

resten eine intensive früh- und prädynastische Besiedlung nachgewiesen werden, die auch den Schwerpunkt bisheriger Untersuchungen bildete. Prädynastische Hinterlassenschaften fanden sich jedoch ausschließlich unter dem heutigen Grundwasserspiegel und waren nur durch den aufwendigen Einsatz von Pumpen zu erreichen. Die Mächtigkeit späterer Siedlungsschichten und die mit der Grundwasserabsenkung verbundenen Schwierigkeiten beschränkten die Größe bisheriger Grabungsflächen beträchtlich und erklären die Tatsache, daß bis heute noch verhältnismäßig wenig über die allgemeine Siedlungsentwicklung Buto bekannt ist.

Für eine solche Fragestellung erschien eine Fortsetzung der Arbeiten in kleinen Tiefschnitten kaum geeignet, vielmehr sind zum Verständnis der Siedlungsstrukturen exemplarische Flächengrabungen nötig, die nach Untersuchung der überlagernden spätzeitlichen Baureste in entsprechender Größe auch in frühere Zeiten weitergeführt werden können. In Anbetracht der Größe des Siedlungsplatzes von etwas mehr als 1 km² kann die Auswahl der Grabungsplätze jedoch nur durch eine umfangreiche, vorausgehende Prospektion bestimmt werden. Neben Oberflächenbegehungen bieten sich dafür vor allem Bohrungen und geophysikalische Messungen an. Während Bohrungen bereits in früheren Jahren zahlreiche Informationen zur Ausbreitung und Mächtigkeit prä- und frühdynastischer Siedlungsschichten geliefert hatten³, war zunächst ungewiß, ob geophysikalische Untersuchungen in Buto zu befriedigenden Ergebnissen führen würden. Erste unternommene Messungen zerstreuten solche Zweifel jedoch und erbrachten ein überraschend klares Bild oberflächlich nicht sichtbarer, spätzeitlicher Baureste. Damit besteht nun die Möglichkeit, einerseits durch solche Messungen einen Plan oberflächennaher Bebauung zu gewinnen, der große Bereiche des Siedlungsplatzes abdeckt⁴, und andererseits durch systematische Bohrungen tiefer liegende Siedlungsschichten zu erkunden. Nach Abschluß der Arbeiten bietet der Vergleich der Ergebnisse beider Methoden nicht nur die nötige Hilfe bei der Auswahl der für unterschiedliche Fragestellungen geeigneten Grabungsplätze, sondern sollte auch eine Rekonstruktion der allgemeinen Topographie und Entwicklung der Siedlung ermöglichen.

Während einer noch von D. FALTINGS vom 21. 3. bis 25. 5. 1999 durchgeführten Aufarbeitungskampagne wurde daher eine erste, etwa 1 ha große Fläche probeweise von T. HERBICH durch geophysikalische Messungen untersucht⁵ und zudem mit systematischen Bohrungen im Gelände begonnen. Mittlerweile sind die Messungen auf zwei größere Bereiche ausgedehnt worden (siehe unten; Abb. 1; Taf. 42 und 43) und sollen in Zukunft fortgesetzt werden.

Die seit 1998 ruhenden Grabungsarbeiten⁶ wurden in einer ersten, vom 6. 4. bis 31. 5. 2000 dauernden Kampagne wiederaufgenommen und in zwei weiteren Kampagnen vom 1. 4. bis 31. 5. 2001 und vom

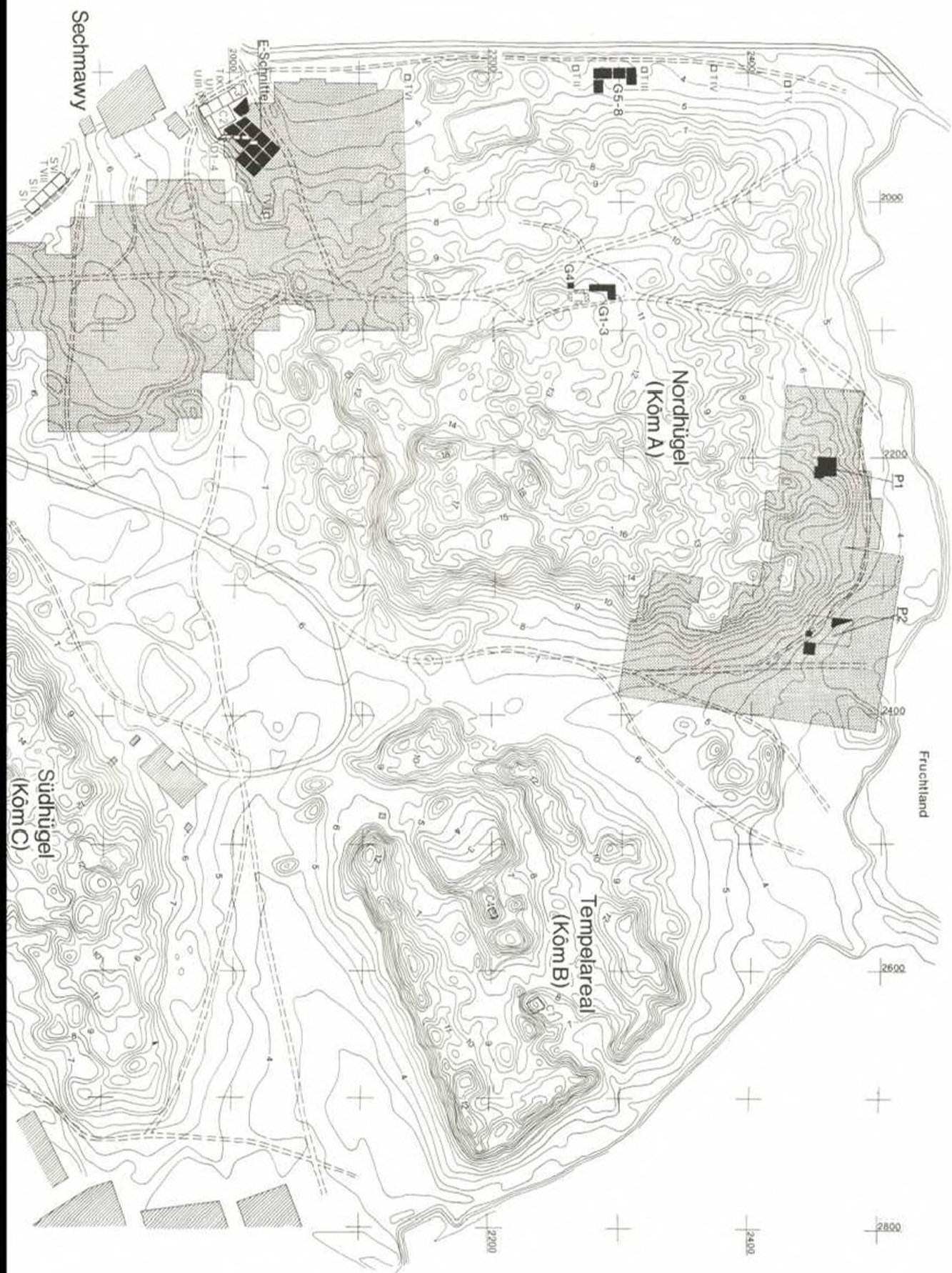
cation 2, Oxford 1992, S. 217ff.; DERS., in: E.C.M. v.d. BRINK (ed.), *The Nile Delta in Transition*, Jerusalem 1992, S. 1ff.; CH. KÖHLER, *ebenda*, S. 11ff.; P. KAPLONY, *ebenda*, S. 23ff.; K. SCHMIDT, *ebenda*, S. 31ff.; CH. KÖHLER, in: CCE 3, 1992, S. 7ff.; P. FRENCH, *ebenda*, S. 83ff.; P. BALLETT/M. VICHY, *ebenda*, S. 109ff.; VON DER WAY, *Spät- und Frühgeschichte*; P. BALLETT/TH. VON DER WAY, in: MDAIK 49, 1993, S. 1ff.; K. SCHMIDT, in: L. KRZYŻANIAK/M. KOBUSIEWICZ/J. ALEXANDER (eds.), *Environmental Change and Human Culture in the Nile Basin and Northern Africa until the Second Millennium B.C.*, Poznań 1993, S. 267ff.; E.C.H. KÖHLER, in: CCE 4, 1996, S. 133ff.; DIES., in: L. KRZYŻANIAK/K. KROEPER/M. KOBUSIEWICZ (eds.), *Inter-regional Contacts in the Later Prehistory of Northeastern Africa*, Poznań 1996, S. 215ff.; K. SCHMIDT, *ebenda*, S. 279ff.; VON DER WAY, *Buto I*; DERS., in: GM 157, 1996, S. 107ff.; KÖHLER, *Buto III*; D. FALTINGS, in: H. GUKSCH/D. POLZ (Hg.), *Stationen. Beiträge zur Kulturgeschichte Ägyptens, Rainer Stadelmann gewidmet*, Mainz 1998, S. 37ff.; DIES., in: E.C.M. v.d. BRINK/TH. LEVY (eds.), *Egypt and the Levant*, London-New York 2002, S. 165ff.; H. WILDE/K. BEHNERT, in: MDAIK 58, 2002, S. 447ff.

³ VON DER WAY, *Buto I*, S. 33ff.

⁴ Das Gelände mit hoch anstehenden Gebäuderuinen auf dem N- und dem S-Köm (vgl. Abb. 1) kann mit dieser Methode allerdings nicht untersucht werden.

⁵ Siehe den Beitrag von T. HERBICH, S. 263ff.

⁶ 6. Bericht, S. 133.



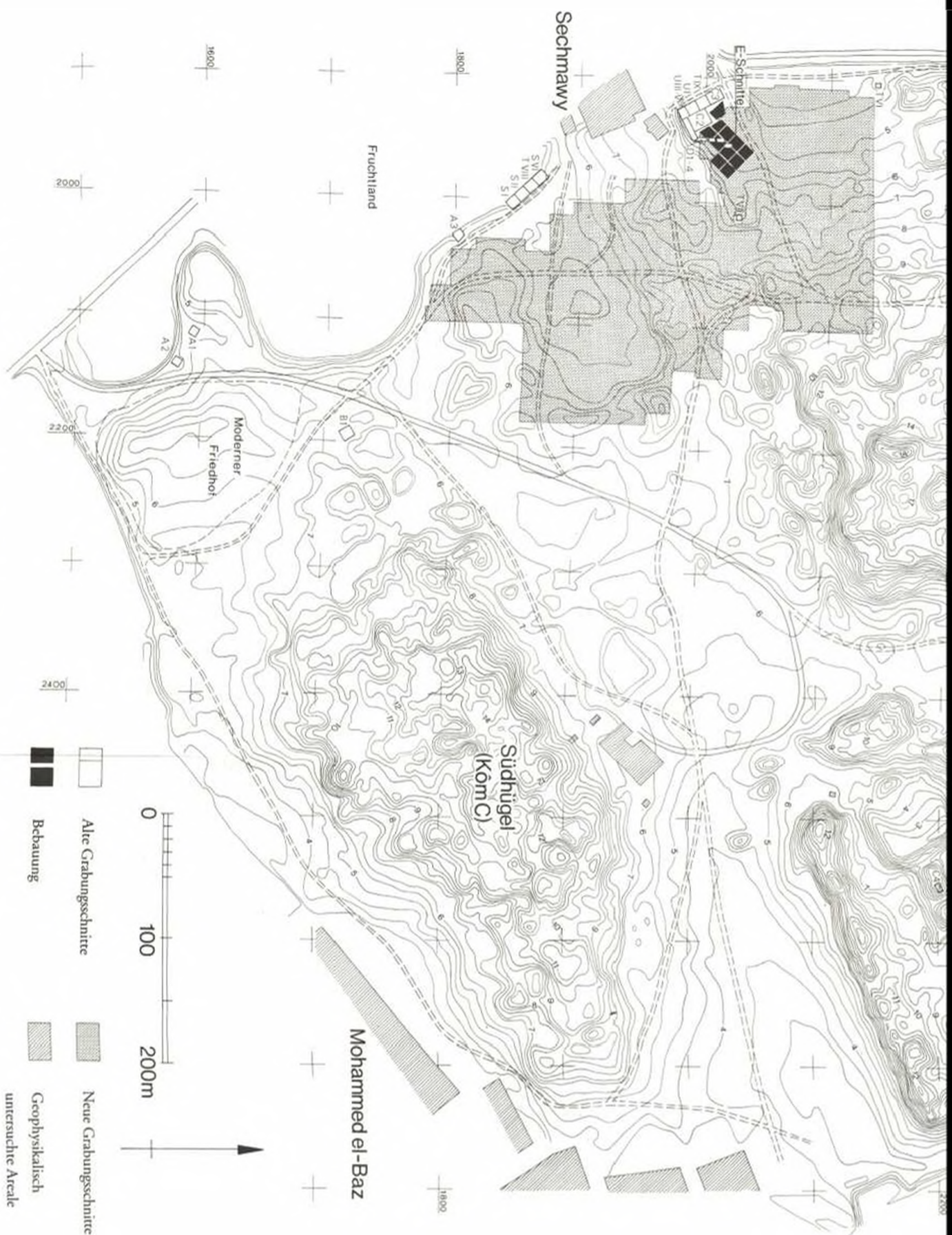


Abb. 1: Tell el-Fara in Buro, Grabungsschnitte und Areale bisheriger geophysikalischer Untersuchungen (1:4000; topographische Aufnahme und Computerverarbeitung A. FLECHTER, U. KAPP und A. KNUTH)

5. 4. bis 14. 6. 2002 fortgesetzt. Jeweils im Herbst, vom 15. 9. bis 14. 10. 2000 und vom 1. bis 31. 10. 2001, fanden kürzere Aufarbeitungskampagnen statt, während derer vor allem die Bearbeitung ptolemäischer und spätzeitlicher Keramik aus früheren Jahren sowie die erwähnten Bohrungen weitergeführt wurden. In der Herbstkampagne 2001 bereitete zudem P. BALLET im Rahmen eines Projektes der Universität Poitiers zu industriellen Aktivitäten frühromischer Zeit am N-Hang des *Kôms* geplante Ausgrabungen vor. Dazu wurden, neben Begehungen und Vermessungsarbeiten, eine etwa 3 ha große Fläche von T. HERBICH durch Magnetometermessungen untersucht und dabei zahlreiche Öfen, verschiedene andere Siedlungsstrukturen sowie ein durch eine Umfassungsmauer umgebenes Areal mit einigen Gebäuderesten festgestellt (Abb. 1, Taf. 43)⁷.

Die Grabungsarbeiten konzentrierten sich in den Jahren 2000 und 2001 auf den Bereich nördlich des Dorfes Sechmawy (Abb. 1), wo bereits in vergangenen Jahren Grabungen von TH. VON DER WAY, D. FALTINGS und M. ZIERMANN stattgefunden und die geophysikalischen Untersuchungen von 1999 große Gebäudekomplexe ergeben hatten (Taf. 42, Fenster). Vor Abschluß der noch längere Zeit in Anspruch nehmenden Prospektionsarbeiten bot sich dieser Platz für eine unmittelbare Fortsetzung der Grabungen an, um weitere Informationen zu dem hier in früheren Jahren teilweise freigelegten frühdynastischen Gebäudekomplex zu gewinnen. Zudem sind in diesem Bereich die überlagernden spätzeitlichen Siedlungsreste nur etwa 1,50–1,80 m mächtig, d.h. es erschien möglich, in absehbarer Zeit frühdynastische Schichten zu erreichen und die Arbeiten später auch auf größerer Fläche tiefer zu führen.

Unmittelbar nordöstlich der alten Grabungsschnitte⁸ wurden daher zunächst neun neue Flächen mit den Bezeichnungen E1–8 und E12⁹ angelegt (Abb. 1 und 2). In der Mehrzahl 9 x 9 m messend, schließen sie die von D. FALTINGS ausgegrabenen Schnitte D2–4 ein. Um auch die übrigen Altgrabungen in das neue System zu integrieren¹⁰, aber auch verbindende Profile zu erhalten, orientierte sich die SW-Grenze der neuen Untersuchungsflächen (in E1 und E5) zunächst an Schnitt C2. Die in der zweiten Kampagne 2001 angelegte Fläche Eo überlagert dagegen bereits einen großen Teil von C5, und unter der Bezeichnung E13 wurde im gleichen Jahr begonnen, die in der östlichen Hälfte von C2 noch anstehenden spätzeitlichen Mauern zu reinigen und die Orientierung dieser Fläche den E-Schnitten anzupassen. Durch einen weiteren Schnitt E11 wurde der Untersuchungsbereich zudem nach Osten hin erweitert.

Neben diesen Arbeiten wurden 2001 auch vier Flächen (G1–4; Abb. 1) in unmittelbarer Umgebung der Wohncontainer des Grabungscamps untersucht, da hier zur Verbesserung der Arbeits- und

⁷ Siehe die Beiträge von P. BALLET, S. 233ff., und T. HERBICH, S. 265f.

⁸ Die Schnitte T IX und T X (vgl. Abb. 2) wurden von TH. VON DER WAY, siehe *Buto I*, S. 50ff., bis in prädynastische, U I und U III–V bis in frühzeitliche Schichten ausgegraben und von D. FALTINGS fortgeführt, siehe 5. *Bericht*, S. 89ff. und 96ff. sowie 6. *Bericht*, S. 131ff. und 144ff. Weitere Teile des frühdynastischen Gebäudekomplexes wurden in den von D. FALTINGS angelegten Flächen C2 und C3, siehe *ebenda*, S. 132, von M. ZIERMANN (in C2 nur in der W-Hälfte), siehe 7. *Bericht*, S. 478ff. und S. 475ff., und in den Schnitten D1–4 von D. FALTINGS freigelegt, siehe 6. *Bericht*, S. 133 und 154. In dem nur etwa 30–50 cm abgetieften Schnitt C5 wurden von M. ZIERMANN spätzeitliche Mauerreste aufgedeckt, aber noch nicht abgebaut, siehe 7. *Bericht*, S. 463 und Abb. 14.

⁹ Die Bezeichnung der Schnitte folgt der der früheren Ausgräber, die zur Kennzeichnung der Grabungsflächen bisher die Buchstaben A–D sowie S, T und U verwendeten.

¹⁰ Der von TH. VON DER WAY angelegte 'L-Schnitt' (die Flächen T IX, U I, U III–V, siehe Abb. 2) und seine Erweiterung durch die Flächen C2, 3 und 5 orientierte sich an den Gegebenheiten des Geländes. Da mittlerweile eine vollständige topographische Aufnahme des Siedlungshügels erfolgte, bot sich eine Neuorientierung der Grabungsflächen im Koordinatensystem dieser Aufnahme an, jedoch nicht nach Norden ausgerichtet (wie die Schnitte D1–4), sondern um 45° gedreht, um die Bebauung günstiger zu erfassen.

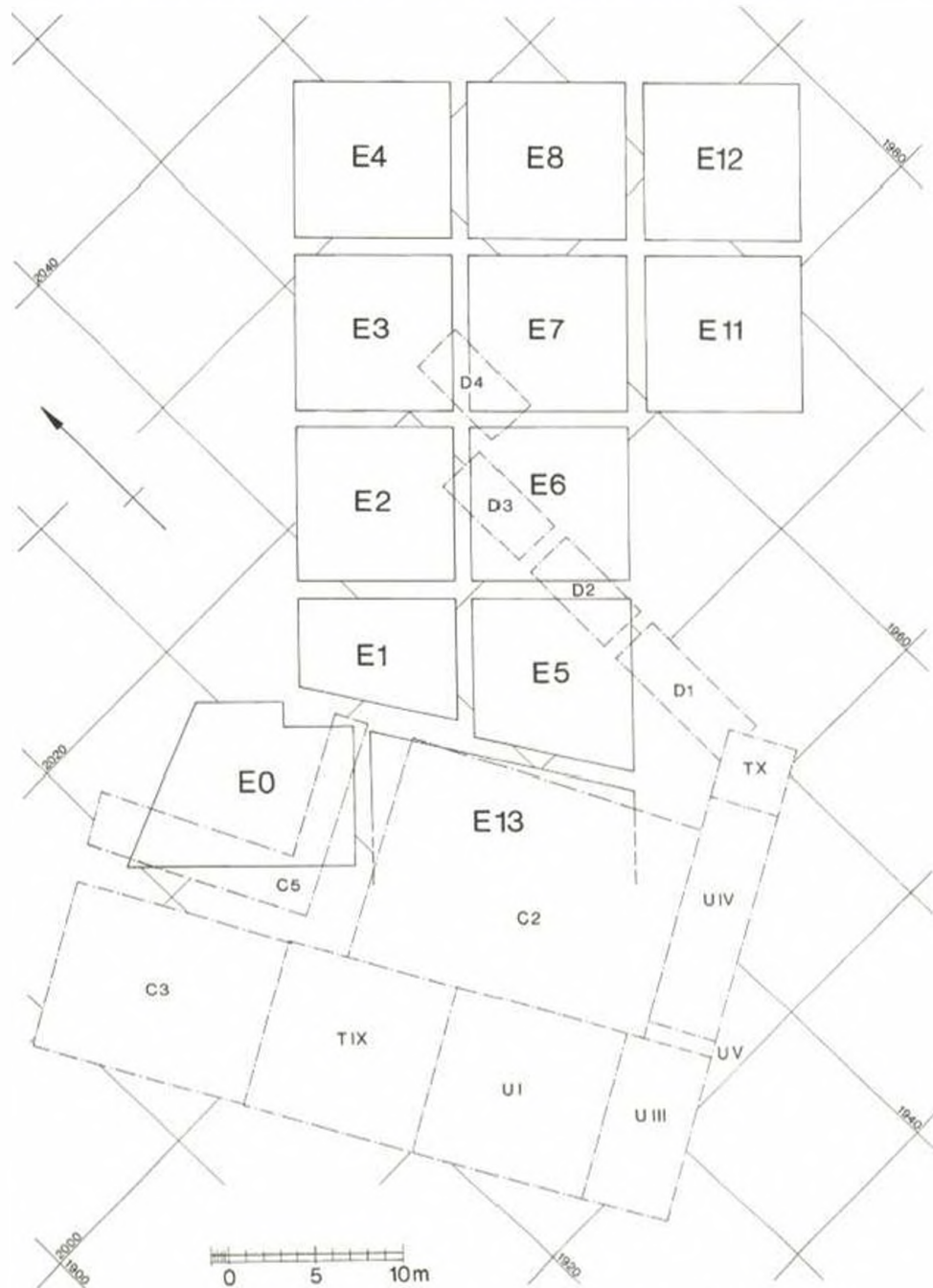


Abb. 2: Übersicht über alte und neue Grabungsschnitte nördlich von Sechmawy (1:400)

Lebensbedingungen Räume mit Toiletten und Duschen sowie ein Magazin errichtet werden sollten. Neben zahlreichem, offensichtlich verlagertem ptolemäischem und frühromischem Siedlungsschutt wurden hier in drei Sondagen auch stark erodierte Mauerreste und einige größere Vorratsgefäße der späten Saiten- oder frühen Perserzeit angetroffen. Die erhöhte Lage des Platzes auf dem Siedlungshügel führte jedoch nach Beendigung der Grabungsarbeiten zu Bedenken seitens der Antikenbehörde, und die Baupläne mußten auf das folgende Jahr verschoben werden.

Der Schwerpunkt der Arbeiten lag daher im Frühjahr 2002 auf der Ausgrabung eines neuen Platzes für ein zukünftiges Grabungshaus am Fuße des W-Hanges des Siedlungshügels (Schnitte G5–8; Abb. 1). Da sich zeigte, daß der zugewiesene Bauplatz inmitten eines spätptolemäisch-frühromischen Friedhofs liegt und mehr als 150 Bestattungen geborgen werden mußten (siehe Abschnitt III.2), nahmen die Arbeiten weit mehr Zeit in Anspruch als geplant, und die Ausgrabung in den E-Schnitten konnte in diesem Jahr nur in sehr begrenztem Umfang fortgesetzt werden.

Neben diesen Grabungsarbeiten wurden im Frühjahr 2002 weitere 4,5 ha Gelände östlich und südöstlich von Sechmawy von T. HERBICH durch Magnetometermessungen untersucht (Abb. 1; Taf. 42)¹¹, die einen detailreichen Plan der Bebauung ergaben. Neben zahlreichen Gebäuden ähnlicher Art wie die in den E-Schnitten freigelegten Bauten zeichnet sich südlich von Sechmawy ein größeres, offensichtlich von einer mächtigen Umfassungsmauer umgebenes Areal mit Innenbebauung ab. Stellenweise scheinen die Baustrukturen von Öfen und Schlackehalden überlagert, und besonders im nördlichen Bereich könnten zahlreiche kleine Anomalien auf Keramiksärge, d.h. auf eine Fortsetzung des ptolemäisch-römischen Friedhofs verweisen¹².

Am N-Hang bzw. am Fuße des N-Hügels (Kôm A) begannen im Frühjahr 2002 zudem durch P. BALLET geleitete Grabungen in zwei Arealen (P1 und P2, Abb. 1), die nach den im Vorjahr durchgeführten geophysikalischen Untersuchungen (Taf. 43) ausgewählt wurden. In einem der Schnitte (P1) wurden mehrere große, frühromische Töpferöfen, in dem anderen Mauerstrukturen ptolemäischer und spätdynastischer Zeit freigelegt¹³.

Die in den E-Schnitten angetroffene Situation entspricht weitgehend den Befunden der früheren Grabungen, d.h. wieder fanden sich die Reste frühdynastischer Bebauung (siehe Abschnitte I.1 und I.2) nur durch spätzeitliche Siedlungsschichten überlagert oder gestört und keinerlei Anzeichen für eine Besiedlung des Platzes in der dazwischenliegenden pharaonischen Zeit. Unmittelbar über den frühdynastischen Mauerstümpfen liegen Siedlungsschutt und spärliche Bebauungsreste der 3. Zwischenzeit, gestört durch Aktivitäten frühsaitischer und saitischer Zeit (siehe Abschnitt II.1.1). In einer nachfolgenden saitischen Besiedlungsphase wurde der Platz mit größeren Gebäuden bebaut, deren zellenartige Fundamente der bislang auffallendste architektonische Befund in den E-Schnitten sind (siehe Abschnitt II.1.2). Einige der Fundamentkammern wurden in der späten Saiten- oder frühen Perserzeit sekundär als Gräber genutzt (siehe Abschnitte II.1.3 und II.3). Jüngste erhaltene Siedlungsspuren in diesem Bereich sind unmittelbar unter der heutigen Oberfläche angetroffene Reste spätptolemäisch-frühromischer Gräber, die in die saitischen Bauten einschneiden. Die Gräber dürften Teil eines großen Friedhofs sein, der sich über das gesamte westliche Randgebiet des Siedlungshügels erstreckt zu haben

¹¹ Siehe den Beitrag von T. HERBICH, S. 264f.

¹² Obwohl möglicherweise nur Zufall, zeigt die Karte auch eine interessante Übereinstimmung zur heutigen Topographie: Die im nördlichen Bereich etwa in N-S-Richtung verlaufende, beidseitig von Gebäuden flankierte 'Straße' (Taf. 42; in den Quadranten I1–7) deckt sich fast völlig mit einem der heutigen Hauptfahrwege, von dem auch der Zugang zum Grabungscamp abzweigt (vgl. Abb. 1).

¹³ Siehe die Beiträge von P. BALLET, F. BÉGUIN und G. LECUYOT, S. 233ff. (Abschnitt III.1).

scheint und von dem ein anderer Teil in den Schnitten G5–8 (Abb. 1) erfaßt wurde (siehe Abschnitt III.2).

An der Frühjahrskampagne 2000 nahmen U. HARTUNG, die Ägyptologen J. BOURRIAU, P. FRENCH, T. HIKADE, G. PYKE und J. ROY, die Prähistoriker R. HARTMANN, C. IHDE, A. KLAMMT und P. KOPP, der Klassische Archäologe T. GORECKI und für kürzere Zeit die Ägyptologin P. BALLE, die Keramologin A. SCHMITT, der Student der Ägyptologie und Prähistorie J. v. WETERING und der Photograph P. WINDSZUS, an der Herbstkampagne U. HARTUNG, R. HARTMANN und P. FRENCH teil.

Im Frühjahr 2001 gehörten neben U. HARTUNG, P. BALLE, J. BOURRIAU, P. FRENCH, R. HARTMANN, C. IHDE, A. KLAMMT, P. KOPP, G. PYKE und P. WINDSZUS die Anthropologin H. HOFFMANN, die Studenten der Prähistorie A. AHRENS und C. JEUTHE sowie für kurze Zeit die Vermesser G. HEINDL und N. PASSERA, in der Herbstkampagne neben U. HARTUNG, P. BALLE und P. FRENCH die Archäologen F. BÉGUIN, T. HERBICH, S. LAGAZE und P. WIELOWIEJSKI zum Grabungsteam.

An der Frühjahrskampagne 2002 nahmen neben U. HARTUNG, P. BALLE, F. BÉGUIN, J. BOURRIAU, P. FRENCH, R. HARTMANN, P. KOPP, S. LAGAZE und A. SCHMITT der Ägyptologe G. LECUYOT, die Prähistorikerin J. ROWLAND, die Studenten der Prähistorie bzw. Ägyptologie W. KREIBIG und V. LE PREVOST sowie für kürzere Zeit T. HERBICH, die Ägyptologin E. BETTLES und der Student der Prähistorie P. KOŁODZIEJCZYK teil.

Die ägyptische Altertümerverwaltung war im Frühjahr 2000 durch Chefinspektor MOHAMMED DERAZ, im Herbst 2000 und Frühjahr 2001 durch Inspektor HOSAM EL-DIN ALI sowie im Herbst 2001 und im Frühjahr 2002 durch Chefinspektor GAMAL SALEM vertreten. Die örtlichen Grabungsarbeiter wurden von GAMAL SOLIMAN aus Quft geführt. Ihnen allen wie auch dem Direktor IBRAHIM MOHAMMED EL-SAIDI in Kafr el-Sheikh und dem Generaldirektor ABD EL-GHANI ZAKI in Tanta sei für die gute Zusammenarbeit herzlich gedankt.

Soweit nicht anders vermerkt, stammen die Zeichnungen in den folgenden Beiträgen von den jeweiligen Autoren.

I. Frühdynastische Zeit

1. Allgemeine Bemerkungen

Durch die erwähnten Arbeiten zur Klärung des Bauplatzes für ein Grabungshaus konnten die Untersuchungen in den E-Schnitten nicht so weit vorangebracht werden, wie eigentlich geplant. Frühdynastische Schichten und Baureste sind zwar bereits in den Schnitten E1, 2, 5, 6, 7 und 11 erreicht (Taf. 40b und c), z.T. allerdings noch nicht in den ganzen Flächen (z.B. in E5, E7 und E11) und z.T. auch nur auf dem Niveau erster aufscheinender Mauerzüge. Lediglich in den Schnitten E2 und E6 konnten die Baustrukturen bereits weitgehend geklärt werden¹⁴.

Wie bei früheren Grabungen fanden sich einige Bereiche durch große, tiefreichende, mit spätzeitlichem Material verfüllte Gruben gestört (u.a. in E1/E2, siehe Taf. 40c, Bildmitte), in anderen waren die frühen Mauern noch relativ gut, etwa zwei bis fünf Ziegellagen hoch erhalten. Während die Fundamente der saitischen Gebäude 2 und 4 (siehe Abschnitt II.1.2 und Abb. 5) die frühdynastischen Schichten meist nur überlagern, ohne sie ernsthaft zu stören, gründet das saitische Gebäude 1 (Taf. 38a und b; Abb. 5) wesentlich tiefer und schneidet nicht nur die frühdynastischen Mauern, sondern stört vermut-

¹⁴ Siehe den Beitrag von P. KOPP, S. 205ff.

lich auch noch spätprädynastische Siedlungsschichten¹⁵. Da in diesem Fall auch das Zellenmauerwerk und nicht nur der äußere Mauerrahmen des Fundaments in beträchtliche Tiefe reichen (siehe Abschnitt II.1.2), sind unter diesem Gebäude in den Schnitten E3, E4 sowie in der Westhälfte von E8 keinerlei frühdynastische Baureste mehr zu erwarten.

Da die bisher aus frühdynastischem Fundzusammenhang geborgene Keramik nicht später als in die 2. Dynastie zu datieren ist¹⁶, gehören die freigelegten Mauern mehrheitlich zum Gebäudekomplex der Schicht Buto V¹⁷, einige wohl auch bereits zu einer älteren Bebauung, wie vor allem Reste mehrerer Rundspeicher in E7 sowie einige Mauern und ein weiterer Speicher in E6. Ähnliche Befunde sind aus früheren Grabungen in Schicht IV bekannt¹⁸.

Durch die Schnitte Eo und E13 soll in den nächsten Kampagnen der Anschluß an die von M. ZIERMANN in C3 und im südwestlichen Teil von C2 (vgl. Abb. 2) freigelegte frühdynastische Bebauung¹⁹ geschaffen werden. Damit ergibt sich dann mit den neuen Flächen nicht nur eine breitere Informationsbasis zur Innengestaltung des frühdynastischen Gebäudekomplexes, sondern wie in E6 (siehe Abschnitt I.2) sind auch in den Schnitten E7, 8, 11 und 12 Befunde zu einer eventuellen Außenbebauung zu erwarten.

Größere Mengen frühdynastischen Materials, neben Keramik (vor allem Teile von Brotformen) z.B. auffallend viele Fragmente von für diese Zeit typischen, bifazial gearbeiteten Flintmessern mit Griff, kamen auch in den Schnitten G5–7 (vgl. Abb. 1) zutage. Die hier freigelegten spätptolemäisch-frühromischen Gräber (siehe Abschnitt III.2) scheinen unmittelbar in frühdynastische Schuttschichten einzuschneiden, die in diesem Bereich offensichtlich nicht von spätzeitlicher Bebauung überlagert sind. Da jedoch keinerlei zugehörige Baustrukturen festzustellen waren, dürfte es sich entsprechend der Lage der Schnitte am Hangfuß, und auch nach den z.T. abgerundeten Scherben, um aus höher gelegenen Siedlungsschichten²⁰ verlagertes Material handeln. Nach Ausweis der Keramik scheinen diese Siedlungsreste aber etwas jünger zu sein als die bisher in den E-Schnitten freigelegten Befunde.

U.H.

2. Frühzeitliche Bebauung nördlich von Sechmawy

In den Jahren 2000 bis 2002 wurde nördlich des von TH. VON DER WAY²¹ und M. ZIERMANN²² untersuchten Areals (vgl. Abb. 2) der Gebäudekomplex der Frühzeit weiter freigelegt (Abb. 3; Taf. 40b

¹⁵ Die Störung der frühdynastischen Mauern durch Gebäude 1 wurde bereits von D. FALTINGS in Schnitt D4 festgestellt, vgl. 6. Bericht, S. 154; siehe auch Abschnitt II.1.2 und Anm. 38.

¹⁶ Freundliche Mitteilung R. HARTMANN; während die Hauptmenge des Materials in die erste Hälfte der 2. Dynastie datiert, könnten einige Stücke aus einer Aufschüttung im westlichen Bereich von E1 eine Ausnahme bilden und vom Ende der 2. Dynastie stammen. Vor einer abschließenden Beurteilung ist jedoch die vollständige Bearbeitung des Materials abzuwarten. Das Vorkommen jüngerer Stücke gerade im westlichsten Bereich der neuen Grabungsflächen stünde in Übereinstimmung mit den festgestellten chronologischen Unterschieden zwischen dem Keramikmaterial aus den Schnitten D1–4 und C2–3, siehe A. WODZINSKA, in: 6. Bericht, S. 154ff.

¹⁷ Siehe VON DER WAY, Buto I, S. 137ff.

¹⁸ Ebenda, S. 130f., Abb. 73 und 74 für ähnliche Anlagen in T X sowie 5. Bericht, S. 89ff. und Abb. 1 für ebensolche Befunde in den Schnitten U III und IV.

¹⁹ Siehe 7. Bericht, S. 475ff.

²⁰ Zwei in diesem Bereich hangaufwärts im Abstand von 40 und 80 m von den G-Schnitten durchgeführte Bohrungen ergaben 3–4 m mächtige frühdynastische Schichtungen.

²¹ VON DER WAY, Buto I, S. 137ff.

²² 7. Bericht, S. 461ff. und 475ff.

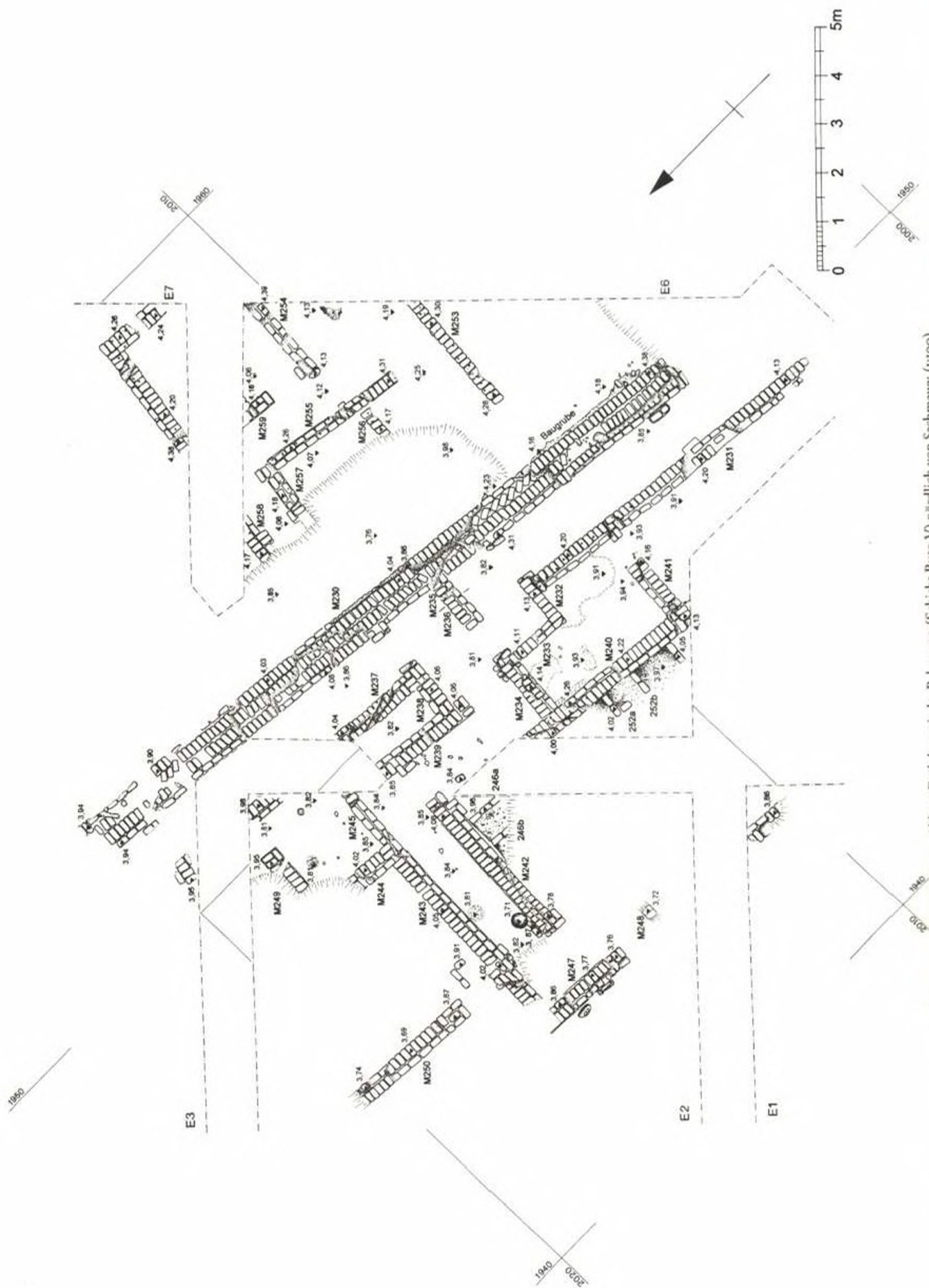


Abb. 31 Frühdynastische Bebauung (Schicht Buto V) nördlich von Sechmawy (1:100)

und c). Dabei wurden die von D. FALTINGS angelegten Schnitte²³ in die neue Grabungsfläche eingegliedert.

In dem von M. ZIERMANN als Cc bezeichneten Bereich²⁴ zeigte sich, daß die Bebauung auch in ihrer weiteren Ausdehnung ein ebenso kleinteiliges Raumkonzept besitzt wie im Süden. Westlich der Außenmauer (M230) des Gebäudes liegt in seinem Inneren zunächst ein mauerparalleler Korridor, der durch Mauervorlagen gegliedert ist. Die weitere Erschließung des Gebäudes geschieht über zwei kleinere Räume, die jedoch in der ersten Planung einen Raum bildeten. Mauer M236 wurde vor M235 gesetzt, um den Durchgang zu verkleinern. Diese Änderung muß schon relativ bald nach Errichtung des Gebäudes geschehen sein, denn Mauer M235 und M236 haben das gleiche Gründungsniveau. Das spätere Ausheben eines Fundamentgrabens für M236 konnte dagegen nicht nachgewiesen werden.

Weiter in das Innere führt ein Ost-West ausgerichteter Korridor. Auf seinen Seiten schneiden spätzeitliche Gruben so tief ein, daß die Mauern der Frühzeit größtenteils nicht mehr erhalten sind. Um die beiden Korridore gruppieren sich verschiedene kleine Räume, von denen der kleinste nur eine Breite von 0,65 m aufweist.

Vor dem Bau scheint in diesem Bereich das gesamte Gelände in der Ausdehnung des Gebäudes um ca. 0,40 m abgetieft worden zu sein, wodurch die älteren Bauschichten geschnitten wurden. Die östlich von M230 liegende, bis zu ca. 15 cm breite Baugrube wurde mit Bruchstücken von Lehmziegeln und Mörtel verfüllt. Die überwiegende Anzahl der Innenmauern ist zusätzlich in einen der Mauerbreite entsprechenden, ca. 7 cm tiefen Graben eingelassen worden. Mauern mit bzw. ohne Fundamentgraben kennzeichnen jedoch nicht unterschiedliche Bauphasen. Vielmehr sind alle Mauern, ob mit oder ohne eigene Baugrube, mit Ausnahme von M236 ab der 2. Lage im Verband gemauert.

Die Ziegel des Gebäudes bestehen überwiegend aus grauem, sandigem Lehm und hatten, wie auch in den früher ausgegrabenen Bereichen, ein Format von ca. 24 x 11,5 x 8 cm. Bei einigen Mauern fanden sich auch Lagen von Ziegeln aus braunem, schluffigem Lehm, der auch etwas Holzkohle und Keramikgrus enthielt. Die einzelnen Lagen einer Mauer waren jedoch in der Regel einheitlich aus einer Ziegelart gemauert. Lediglich die Mauern M230 und M235–M239 bestanden gänzlich aus grauen Ziegeln. Dies gilt auch für die unterste Lage der Mauern, die in eine kleine Baugrube eingelassen waren. Als Mörtel wurde hellbrauner, schluffiger Lehm verwendet. Die Breite der Horizontal- wie auch der Vertikalfugen beträgt etwa 1 cm. Der Wandverputz war in diesem Teil des Gebäudes nicht mehrschichtig aufgebaut²⁵. Auf einer nur einfachen Putzschicht aus dem gleichen Material wie der zum Mauern verwendete Mörtel fand sich gelegentlich eine weiße, weniger als 0,1 cm dicke Schlämme aufgebracht.

Im untersuchten Bereich konnten zwei Laufhorizonte festgestellt werden. Dabei handelt es sich um Böden aus graubraunem, schluffigem Stampflehm, in denen sich dünne Lagen von Pflanzenstengeln fanden und die zu den Wänden leicht hochziehen. Insbesondere der untere Boden war häufig nicht mehr vollständig erhalten und stellenweise mit einer Ascheschicht bedeckt. Da die Mauern jedoch nicht verziegelt sind, kann zumindest für diesen Bereich des Gebäudes ein größerer Brand ausgeschlossen werden. Über dem unteren Boden wurden die Räume zwischen den Mauern mit einer ca. 15 cm starken Schicht Lehms aufgefüllt und der obere Fußboden aufgebracht. Gleichzeitig wurde der Durchgang zwischen M230 und M238 zugesetzt.

In dem Ost-West ausgerichteten Korridor fand sich am W-Ende von Mauer M242 in das untere Bodenniveau ein von außen geschmauchtes Gefäß eingetieft, dessen oberer Teil nicht erhalten war. Der Bruch lag kurz unter dem Niveau des oberen Fußbodens. Der obere Teil des Gefäßes wurde somit spätestens

²³ Schnitte D2–D4, siehe 6. Bericht, S. 154 und Abb. 9.

²⁴ Siehe 7. Bericht, S. 482 und Abb. 8.

²⁵ VON DER WAY, Buto I, S. 148f.

beim Anlegen des zweiten Fußbodenniveaus abgeschnitten. Eine Grube war um dieses Gefäß nicht zu erkennen.

Südlich von M242 und westlich von M240 lagen zwei ähnlich aufgebaute Feuerstellen oder Öfen (M246 und M252) auf dem unteren Fußbodenniveau. Die besser erhaltene Anlage in Schnitt E6 bestand auf jeder Seite aus zwei Läufern, vor die auf der einen Seite ein weiterer Ziegel quer gelegt wurde (M252a). Insbesondere in der dadurch gebildeten Nische waren die Ziegel durch die Hitzeeinwirkung verziegelt. Die vorgefundene Verfüllung der Öfen bestand aus Holzkohlestücken, rötlicher Asche und Lehmziegelbruch.

Trotz des nur kleinen bisher ergrabenen Ausschnittes scheint sich bereits jetzt anzudeuten, daß das dem Gebäude zugrundeliegende Maßsystem die *nby*-Elle mit einer Länge von 0,65 m sein könnte²⁶. Der Grundriß scheint auf einem Gitter von 3 1/2 *nby*-Ellen aufgebaut zu sein. Die meisten längeren Fluchten passen in dieses Schema, wobei immer eine Längsseite der Mauern auf diesem Raster liegt²⁷. Die weiteren Mauerzüge lassen sich in die Halbierung dieses Maßes einfügen. Teilweise wurde bei der weiteren Unterteilung der Fläche nicht von einer in dem Raster liegenden Mauerseite weitergemessen, sondern von der ihr gegenüberliegenden Seite. So kann sich das System partiell um eine Mauerbreite verschieben. Offenbar läßt sich dieses Maßsystem auch auf die anderen, bereits bekannten Bereiche des Gebäudes übertragen.

Östlich des Gebäudes befand sich entgegen früheren Annahmen keine unbebaute Außenfläche. Obwohl durch Gruben der Spätzeit stark gestört, konnten auch hier einige Mauern freigelegt werden. Da der Gebäudekomplex in diesem Bereich in den Boden eingetieft ist, lag die östliche Bebauung rund 0,40 m über dessen unterstem Fußbodenniveau. Durch die Störungen war ihre Anbindung nach Westen an die Außenmauer (M230) allerdings nicht mehr festzustellen. Ebenso fehlen in diesem durch die von D. FALTINGS angelegten Schnitte unterbrochenen Bereich durchgehende Profile. Da die unter diesen Mauern liegenden Befunde von der Außenmauer (M230) geschnitten wurden, ist es jedoch wahrscheinlich, daß die Mauern M253–M259 zeitgleich mit dem Gebäudekomplex entstanden. Dieser Eindruck wird auch durch die Keramik aus den Raumverfüllungen bestätigt.

Die Raumaufteilung ist ebenso kleinteilig wie in dem westlich liegenden Gebäude. Ein Unterschied besteht jedoch darin, daß keine Ziegel aus grauem, sandigem Lehm verwendet wurden, sondern solche aus braunem, schluffigem Lehm mit etwas Holzkohle und Keramikgrus. Auch hier gründete die unterste Lage jeweils in einer kleinen Baugrube. Es konnte nur ein Fußboden festgestellt werden, der aus mit Pflanzenstengeln versetztem, tonigem Lehm bestand. Besondere Funde oder Befunde, die Auskunft über die Funktion der Räume geben könnten, wurden auch in diesem Bereich nicht gemacht.

P.K.

²⁶ E. ROIK, in: *GM* 172, 1999, S. 73ff.

²⁷ Z.B. O-Seite M230, W-Seite M231, M240, M244 und M247, N-Seite M234 und M236 sowie S-Seite M242.

II. Spätdynastische Zeit

1. Spätzeitliche Bebauung nördlich von Sechmawy

1.1 Bebauungsreste der 3. Zwischenzeit und der frühen Saitenzeit (Abb. 4)

Nach der Datierung des Keramikmaterials durch P. FRENCH²⁸ beginnt die Wiederbesiedlung des Platzes (als 'Pitfill Phase' bezeichnet) während der 3. Zwischenzeit²⁹. Unmittelbar über den offensichtlich über einen Zeitraum von etwa 2000 Jahren freiliegenden und daher weitgehend erodierten oder abgetragenen und nur noch als Mauerstümpfe erhaltenen frühzeitlichen Mauern fanden sich Schutt und Mauerreste als Anzeichen dieser erneuten Siedlungsaktivitäten. Diese Besiedlungsphase dürfte ursprünglich beträchtliche Schichtungen hinterlassen haben³⁰, die aber mehr noch als die frühdynastische Bebauung im Bereich der E-Schnitte (besonders in E2–4, E6–8 und in E11) durch die spätere Bebauung (die Baugruben der saitischen Gebäude 1 und 2) fast vollständig zerstört sind. Die bislang festgestellten Baureste lassen daher kein zusammenhängendes Bild erkennen, zumal auch die entsprechenden Mauerzüge in den Schnitten E5, E8 und E12 (Abb. 4) erst teilweise ausgegraben sind. Vermutlich sind mindestens zwei Bebauungsphasen zu unterscheiden (siehe z.B. die sich überlagernden Mauern in E1). Auffallend ist die große Zahl von runden Öfen (z.B. in E5, 7 und 12) mit einem Durchmesser von etwa 1,5–2 m, mit lehmausgestrichenem Boden und aus Ziegeln und Lehmklumpen gebauter Wandung, von der meist jedoch nur noch die unterste oder die zwei unteren Lagen erhalten sind. Teilweise überlagern sich die Öfen und sprechen damit für eine längere, gleichartige Nutzung des Siedlungsareals. Vermutlich handelt es sich bei diesen Anlagen um Backöfen; in ganz ähnlichen Kuppelöfen wird z.B. auch in den heutigen Dörfern noch Brot gebacken. Die in dieser Besiedlungsphase in fast allen Schnitten festzustellenden Ascheschichten, z.T. beträchtlicher Dicke und auch größere Gruben füllend (z.B. die in frühdynastische Bebauung einschneidende Grube in E1/E2, Taf. 40c), sind vielleicht beim Betrieb dieser Öfen entstanden. Auch ein in E8 und E12 zutage gekommener Rundspeicher scheint zu dieser Besiedlungsphase zu gehören, ist aber noch nicht vollständig ausgegraben.

In Schnitt E6 war eine Raumecke mit Resten des zugehörigen Fußbodens und einem kleinen, eingetieften Gefäß erhalten. Der westliche Bereich des Raumes ist durch spätere Gruben völlig zerstört. Unklar bleiben bislang die in E1 und E5 festgestellten gekrümmten Mauerzüge (Abb. 4). Während die Mauer in E1 zu einer runden Baustruktur gehört haben dürfte, zeigt die Mauer in E5 zunächst einen geraden Verlauf und biegt dann in einer abgerundeten Ecke nach Süden ab. Ihr weiterer Verlauf ist durch eine saitische Mauer (M212, vgl. Abb. 5) gestört und nicht mehr zu rekonstruieren. Unmittelbar vor der Krümmung ist diese Mauer durch einen nach Norden hin abfallenden Abfluß durchbrochen, der aus der Hälfte einer schlanken Keramikflasche besteht, die mit Mörtel verschmiert in die Mauer eingepaßt wurde. Zwei weitere gekrümmte Mauern in Schnitt E5 müssen zu größeren Anlagen gehört haben, sind aber ebenfalls noch nicht abschließend geklärt.

Die Ziegel dieser Mauern messen etwa (37–)40 x (18–)20 x 8–10 cm, sind meist von gelblich-hellgraubrauner Farbe und enthalten oft Holzkohle, Knochenstückchen, Keramikgrus und sogar Scherben,

²⁸ An dieser Stelle möchte ich P. FRENCH recht herzlich für die fruchtbare Zusammenarbeit und die lehrreichen Diskussionen danken.

²⁹ Siehe den Beitrag von P. FRENCH, S. 219ff.; die 'Pitfill Phase' wird von ihm in die Zeit von ca. 750–725 v. Chr. datiert.

³⁰ So fanden sich in Bereichen ohne tiefgründende saitische Bebauung, z.B. in den Schnitten E5 und E12, entsprechende Siedlungsreste bereits fast unmittelbar unter der heutigen Oberfläche, und auch zwei Bohrungen in der Verlängerung der SO-Kante von Schnitt E12 nach Osten ergaben etwa 2 m mächtige Schichten der 3. Zwischenzeit.

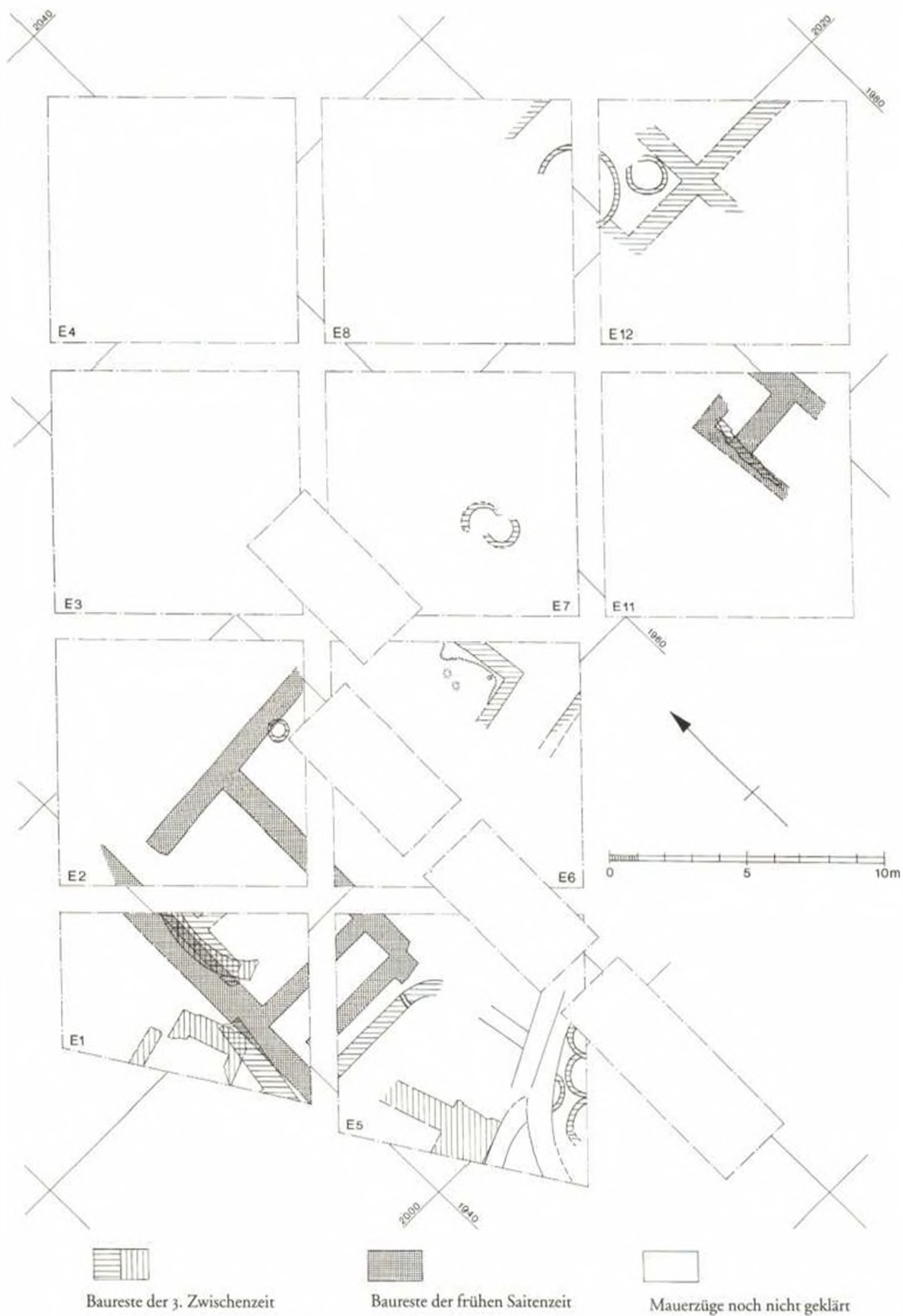


Abb. 4: Baureste der 3. Zwischen- und frühen Saitenzzeit (1:200)

wodurch sie sich kaum von den umgebenden Raumfüllungen unterscheiden und häufig nur schwer erkennen lassen.

Die spärlichen Baureste erlauben kaum Aussagen zu ihrer Funktion, insgesamt macht die Bebauung jedoch am ehesten den Eindruck von mehreren kleinräumigen Wirtschaftseinheiten. Da die Arbeiten in Eo und E5 noch nicht abgeschlossen sind, ist im Moment noch keine Verbindung zu den in C2 und C3 ergrabenen Strukturen³¹ herzustellen.

Die Baureste der 3. Zwischenzeit sind in den westlichen Schnitten E1, 2 und 5 durch frühsaitische³² Mauern überlagert, die zu einem größeren Gebäude gehört haben dürften (Abb. 4; vgl. auch M215 und 216 in Abb. 5). Während in E2 und E6 zumindest noch Gruben mit frühsaitischer Füllung angetroffen wurden, fehlen Befunde dieser Zeitstellung in E7 und E12 völlig. Die Mauerreste im Ostteil von Schnitt E11 sind noch nicht vollständig geklärt und könnten auch zur Bebauung der 3. Zwischenzeit gehören. Die Mauerzüge werden hier durch eine große Grube und eine spätere Grabanlage gestört (siehe Abschnitt III.2).

Die Maße der Ziegel entsprechen den oben genannten der früheren Bauten, neben grau-gelblichen, schluffigen Ziegeln finden sich jetzt aber in zunehmendem Maße auch Ziegel aus einfachem grauen Nilschlamm.

1.2 Bebauung der späteren Saitenzeit (Abb. 5)

Den bislang auffallendsten architektonischen Befund in den E-Schnitten bilden ohne Zweifel die Fundamente von vier größeren saitischen Gebäuden, von denen in allen Schnitten (außer in E5 und E13) jeweils Teile erfaßt wurden (Abb. 5). Die Bauten sind nach Ausweis der Keramik in der Zeit von etwa 600–550 v. Chr. (von P. FRENCH nach Befunden in Schnitt T IX als 'Kiln Phase' bezeichnet)³³ errichtet, datieren also in die 26. Dynastie, ohne daß bislang eine genauere zeitliche Einordnung möglich wäre.

In allen vier Fällen handelt es sich lediglich um Gebäudefundamente, der eigentliche Nutzungshorizont (abgesehen von den eingebauten Speichern), d.h. ihr erster Fußboden, lag vermutlich etwa 0,5–1 m über der heutigen Oberfläche³⁴ und ist nicht erhalten. Gemeinsames Merkmal der vier freigelegten Baustrukturen ist ihre zellenartige Konstruktion, die aber bei den einzelnen Bauten deutliche Unterschiede aufweist. In einigen der Fundamentzellen fanden sich Rundspeicher, die Mehrzahl ist jedoch einfach mit Siedlungsschutt verfüllt. In etwas späterer Zeit wurden einige der Kammern sekundär als Gräber genutzt (siehe Abschnitt II.1.3).

³¹ Siehe 7. Bericht, S. 495, Abb. 14.

³² Die genauere Datierung dieser Schichten ist zur Zeit noch nicht gesichert, z.T. könnten sie wohl auch noch in die späteste 3. Zwischenzeit gehören. In der Entwicklung des Keramikinventars in dem von TH. VON DER WAY ausgegrabenen Schnitt T IX (siehe Abb. 2), die die Grundlage der chronologischen Phaseneinteilung bildet, folgt auf die 'Pitfill Phase' eine um 675 v. Chr. datierte 'Silo Fill Phase', in dem VON DER WAYschen Schnitt T VII (siehe Abb. 1) wurde dagegen nur eine etwas jüngere 'T VII Phase' (um 650 v. Chr.) festgestellt. Die Korrelation dieser Phasen der Keramikentwicklung mit den neuen Befunden in den E-Schnitten ist noch nicht abgeschlossen, siehe den Beitrag von P. FRENCH, S. 220f.

³³ Siehe den Beitrag von P. FRENCH, S. 220f.; Keramik aus Gruben unter den Fundamentmauern datiert ebenso in die 'Kiln Phase' wie die Verfüllung der Fundamentkammern.

³⁴ Diese Schätzung ergibt sich aus der Rekonstruktion der Höhe der Kuppeln der eingebauten Speicher und ihrer notwendigen Zugänglichkeit sowie auch aus dem Bodenniveau einiger in den Fundamentzellen sekundär angelegter Gräber (siehe Abschnitt II.1.3).

Von dem größten Gebäude 1 (Abb. 1; Taf. 38a und b, 39b) wurde in den Schnitten E2, 3, 4, 7 und 8 der südliche bzw. südöstliche Teil erfaßt. Das Gebäude hat eine quadratische Grundfläche³⁵, mißt etwa 22,5 x 22,5 m³⁶ und ist nach den Haupthimmelsrichtungen orientiert. Das Fundament besteht aus einer 8 1/2–9 Ziegel breiten Außenmauer, die eine aus kleineren, meist 2, 2 1/2, 3 oder 4 Ziegel breiten Längs- und Quermauern gebildete Kammerkonstruktion umschließt. Außenmauer und Kammermauern sind dabei zumindest z.T. im Verband errichtet. Bisher wurden 16 solche Kammern unterschiedlicher Größe freigelegt oder angeschnitten. Die größte Kammer (Nr. 11) mißt 5,5 x 3,5 m, die kleinste (Kammer 16) nur 1 x 0,9 m. Der Magnetometerplan (Taf. 42, Fenster) läßt zwar die generelle Anordnung der Fundamentzellen in drei Ost-West verlaufenden Reihen erkennen³⁷, einem regelmäßigen oder symmetrischen Plan scheint die Anordnung aber nicht zu folgen. In jeder der drei Reihen dominiert, gegeneinander versetzt, eine große Kammer, und der verbleibende Platz ist durch kleinere Kammern ausgefüllt. Durch die unterschiedlichen Abmessungen der Zellen ergeben sich im Detail zahlreiche Unregelmäßigkeiten und Versprünge des Mauerverlaufs (Abb. 5). Wie die Fundamentaußenmauer gründen auch die kleineren Kammermauern etwa 2 m unter dem bisher freigelegten Niveau des Mauerwerks³⁸. Damit dürfte das Fundament eine Mächtigkeit von mehr als 3 m gehabt und das Gebäude vermutlich mehrere Stockwerke besessen haben. Um der Fundamentierung, neben der Zellenkonstruktion, zusätzliche Stabilität zu geben, wurden die Außenmauern des Fundaments mit beträchtlich durchhängenden Ziegellagen errichtet³⁹, was vor allem im Bereich der Ecken des Ziegelmassivs der Kantenspannung entgegenwirken sollte.

In vier Fundamentzellen (Nr. 1, 5, 7 und 11) fanden sich Rundspeicher unterschiedlicher Größe eingebaut. Da diese bislang noch nicht vollständig ausgegraben sind, können noch keine Angaben zu ihrer Konstruktion und Funktion gemacht werden. Die übrigen Kammern enthielten eine Füllung aus Siedlungsschutt⁴⁰, in einigen Fällen (Nr. 9, 13, 14 und 16) fanden sich auch Hinweise auf eine spätere sekundäre Nutzung (siehe Abschnitt II.1.3). Während der obere Abschluß der Kammern mit Speichern aus den vorliegenden Befunden nicht zu rekonstruieren ist, waren die meist kleinen, verfüllten Zellen vermutlich nur durch eine oder mehrere Ziegellagen als Unterlage für den Fußboden des Erdgeschosses abgedeckt. Das Niveau dieses Fußbodens zu seiner Umgebung läßt sich zur Zeit noch nicht mit Sicher-

³⁵ Siehe den Magnetometerplan Taf. 42 (Fenster).

³⁶ Länge der S-Wand auf dem Niveau der obersten weitgehend vollständig erhaltenen Ziegellage. Da die Außenmauer jedoch eine beträchtliche Böschung hat, ist für die (noch nicht freigelegten) untersten Ziegellagen des Fundaments eine größere, für das eigentliche (nicht mehr erhaltene) Nutzungsniveau eine geringere Mauerlänge anzunehmen.

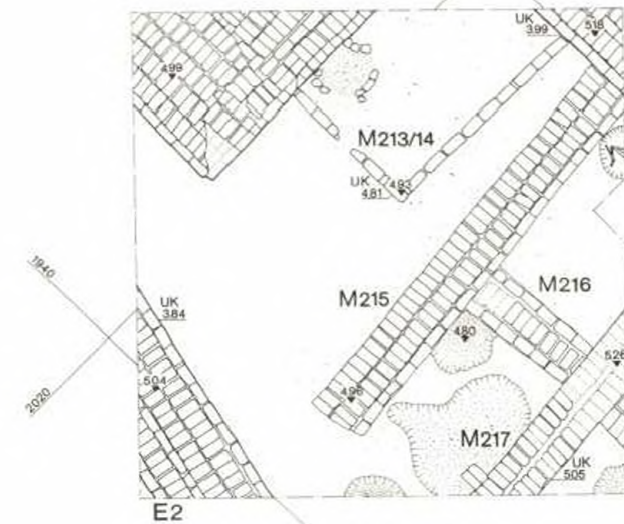
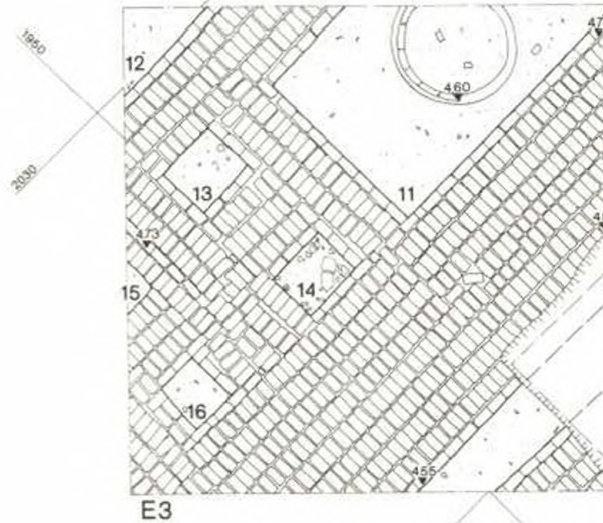
³⁷ Für das unscharfe, grieselige Aussehen des nördlichen und östlichen Teils des Gebäudes auf der Magnetometerkarte fand sich während der Arbeiten in den Schnitten E4 und E8 eine Erklärung. In diesem Bereich ist das Mauerwerk bis auf eine Tiefe von etwa 0,3–0,6 m unter der heutigen Oberfläche offensichtlich von fließendem (Regen)wasser zerstört und mit einer nach Norden hin dicker werdenden Schicht lehmigen Schwemmsandes bedeckt.

³⁸ Diese Fundamenttiefe wurde durch eine Bohrung auf dem Sockel der Außenmauer im Bereich des alten Schnittes D4 sowie durch die probeweise Entleerung einer der Fundamentkammern (Nr. 2, Abb. 5) bis auf das Niveau groben Lehmziegelverbruchs, der vom Bau des Gebäudes stammen dürfte, festgestellt.

³⁹ Bislang vor allem an der südlichen Außenmauer beobachtet, bei der die Ziegellagen zur Mitte hin um 8–10 Lagen gegenüber den Ecken durchhängen. Die Nivellements in Abb. 5 sind nicht als entsprechende Angaben zu verstehen, da der Plan den aktuellen Arbeitsstand, nicht aber die gleiche Ziegellage in allen vier Schnitten zeigt. Ein derartiges Bauverfahren ist bei massiven Ziegelmauern vielerorts zu beobachten, hier sei nur auf ein etwa gleichzeitiges Beispiel aus Mendes verwiesen, siehe K.L. WILSON, *Cities of the Delta II. Mendes, ARCE Reports 5*, Malibu 1982, pl. VIII, 2.

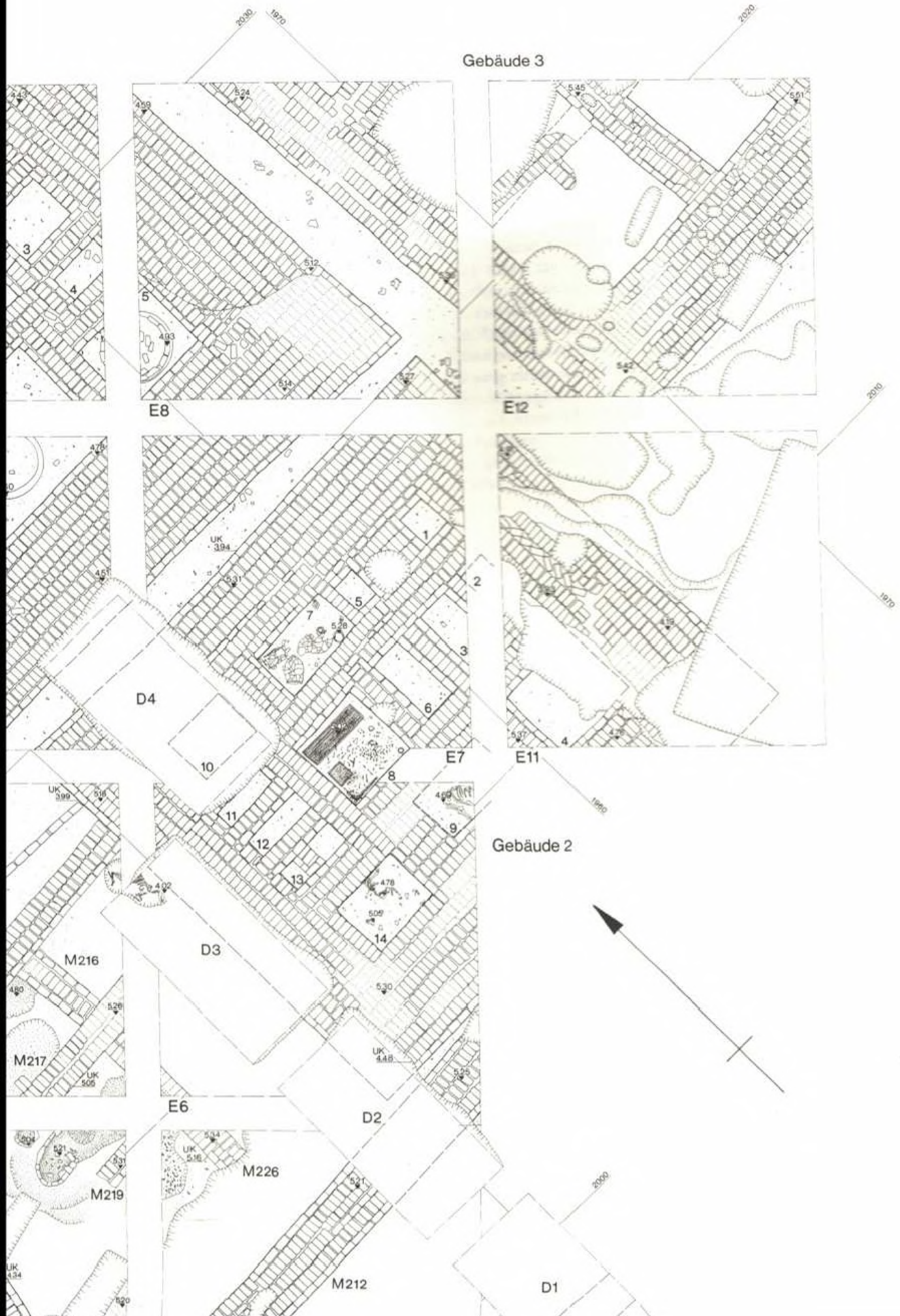
⁴⁰ Neben dem üblicherweise mit zahlreichen Scherben und Tierknochen durchsetzten Material fällt die Füllung einiger Kammern durch größere Mengen von Fragmenten von Grobkeramik und verzierter Ofenwandungen sowie durch rotverbrannte und aschige Füllerde auf (z.B. Kammern 2, 3 und 6, siehe Abb. 5). Auch auf der Magnetometerkarte, siehe Taf. 42 (Fenster), sind diese Kammern durch stärkere Anomalien von den übrigen deutlich zu unterscheiden, siehe den Beitrag von T. HERBICH, S. 264.

Gebäude 1



Gebäude 4

Gebäude 3





ing (1:150)

heit bestimmen, es ist jedoch anzunehmen, daß er höher als die damalige umgebende Oberfläche lag. Auf der Magnetometerkarte (Taf. 42, Fenster) scheinen sich in der Mitte der noch nicht ausgegrabenen Westseite von Gebäude 1 kleine, rechtwinklig zur Außenmauer verlaufende Mauern abzuzeichnen, die zu einem vielleicht rampenartigen oder als Treppe gestalteten Gebäudezugang gehört haben könnten. Einen weiteren Hinweis auf ein mit den Gebäuden etwa gleichzeitiges Nutzungsniveau in ihrer Umgebung liefern die in den Schnitten E1, 2 und 5 freigelegten Feuerstellen und Mauerreste (Abb. 5). Während der durch die 1/2ziegeligen, nur noch in zwei Lagen erhaltenen Mauern M213 und 214 gebildete Raum an die S-Wand des Fundamentes von Gebäude 1 (und die W-Wand von Gebäude 2) angebaut ist, lassen sich die weiter südlich gelegenen Befunde zeitlich nicht genauer einschätzen. Zwar datieren die meist nur ein oder zwei Ziegellagen hoch erhaltenen Mauern M217, 219 und 226 sowie die z.T. in den von diesen Mauern gebildeten Räumen liegenden Feuerstellen und aschegefüllten Gruben ebenso wie die umliegenden Gebäude in die 'Kiln Phase', sie müssen aber keine mit den Gebäuden gleichzeitige Nutzung repräsentieren, sondern es könnte sich z.B. auch um Reste von Unterständen oder Hütten für die beim Bau der Gebäude beschäftigten Arbeiter handeln. Dabei wurden offensichtlich noch anstehende früh-saitische Mauern (M215, 216, vgl. Abb. 4) in die Planung einbezogen, z.T. aufgemauert (M226), z.T. aber vielleicht auch nur als Windschutz für Feuerstellen stehengelassen (z.B. Feuerstelle in der Ecke von M215 und M216). Der dürftige Erhaltungszustand der z.T. unmittelbar unter der heutigen Oberfläche angetroffenen Befunde erlaubt jedoch keine weiteren Aussagen.

Die gassenartigen Bereiche zwischen Gebäude 1 und 2 bzw. zwischen Gebäude 1 und 3 (Abb. 5) ergaben bisher keine feststellbaren Laufhorizonte, sondern lediglich eine Verfüllung mit Siedlungsschutt.

Unmittelbar südlich von Gebäude 1 liegt in gleicher Orientierung und nur durch einen verfüllten schmalen Gang getrennt das Fundament von Gebäude 2 (Taf. 39b). Es ist etwas kleiner und mißt nur etwa 16 x 14 m. Abgesehen von einem Bereich im Süden wurde es durch die jetzigen Arbeiten fast vollständig freigelegt, aber auch bereits durch die alten Grabungsschnitte D2, D3 und D4 erfaßt. Der südöstliche Bereich (in Schnitt E11) ist durch eine spätere Grabanlage (siehe Abschnitt III.2) und eine große Grube weitgehend zerstört (Abb. 5). Auch dieses Fundament besteht aus einer dickeren, 6–7 Ziegel breiten Außenmauer und einer durch schmalere Mauern gebildeten, zellenartigen Innenkonstruktion. Im Unterschied zu Gebäude 1 gründen die Kammermauern hier jedoch nicht so tief wie die Außenmauer, da das Fundament in diesem Fall aus einer 3–5 Ziegellagen hohen Rahmenmauer⁴¹ besteht, die, zum Ausgleich von Niveauunterschieden des Untergrundes stellenweise in Rollschichten ausgeführt (siehe z.B. Taf. 40a), eine zellenartig konstruierte Ziegelplattform trägt. Die breite Außenmauer der Plattform liegt auf der unteren Rahmenmauer nach innen bündig auf, kragt nach außen hin aber etwas über, an der S-Seite sogar um 1 1/2 Ziegel⁴². Von dieser Plattform waren noch etwa 7–9 Ziegellagen erhalten, und wie bei Gebäude 1 sind wieder von den Ecken zur Gebäudemitte hin abfallende Ziegellagen zu beobachten. Die Zellenkonstruktion besteht hier aus 14 Kammern unterschiedlicher Größe, die wieder in drei, in O-W-Richtung orientierten Reihen angeordnet sind⁴³. Eingebaute Speicher fanden sich in diesem Gebäude nicht. Mindestens drei der Kammern (Nr. 7, 8 und 14, vielleicht zudem auch Nr. 4 und 9) wurden in etwas späterer Zeit für Bestattungen benutzt (siehe Abschnitt II.1.3), die übrigen waren mit

⁴¹ In Abb. 5 ist ein Teil dieser Rahmenmauer in Schnitt E11 sichtbar, da die aufliegende Ziegelplattform in diesem Bereich durch eine große spätere Grube weitgehend zerstört ist.

⁴² Vgl. das O-Profil von Schnitt D2, 6. Bericht, Abb. 9a.

⁴³ Kammer 10 (in Schnitt D4) wurde bereits bei den früheren Grabungen von D. FALTINGS freigelegt; freundliche Mitteilung CH. IHDE.

Siedlungsschutt verfüllt. Auf der Magnetometerkarte (Taf. 42) ist Gebäude 2 wegen der geringeren Mauerstärke, vor allem aber wegen zahlreicher Störungen durch in das Gebäude einschneidende Gräber (siehe Abschnitt III.2) weniger deutlich sichtbar als das mächtige Mauerwerk von Gebäude 1.

Als besonderer Befund sind vier vollständige Tierskelette zu erwähnen, von denen drei, zwei größere (Esel? Pferde?, Taf. 40a) und ein kleineres Tier (Schaf/Ziege?)⁴⁴, innerhalb der Rahmenmauer unter der Fundamentplattform zutage kamen. Das Skelett eines weiteren Großtieres fand sich in einer Grube, teilweise von der westlichen Außenkante des Gebäudes überdeckt⁴⁵. Da kaum anzunehmen ist, daß bei der Vorbereitung des Bauplatzes eventuell gefundene Tierkadaver nicht entfernt worden wären, muß man eine intentionelle Niederlegung der Tiere, vielleicht als Bauopfer, annehmen⁴⁶. Auffallend ist, daß sich gerade in diesem Gebäude in einer der Kammern (Nr. 14), allerdings im Zuge ihrer sekundären Nutzung, weitere Tierbestattungen fanden (siehe Abschnitt II.1.3).

Östlich von Gebäude 1 und 2, wiederum nur durch einen schmalen verfüllten Gang von diesen getrennt, fanden sich in den Schnitten E8 und E12 Reste eines dritten Gebäudes gleicher Orientierung (Gebäude 3, Abb. 5). Auch hier umgibt eine breite Außenmauer (W-Mauer 5 Ziegel, S-Mauer 7 Ziegel breit) eine durch mehrere Quermauern unterteilte Innenstruktur. Da bisher jedoch nur die SW-Ecke des Gebäudes ausgegraben ist, läßt sich zu deren Aussehen kaum etwas sagen, und auch auf der Magnetometerkarte (Taf. 42) zeichnen sich nur undeutliche Konturen ab. Die unmittelbar unter der heutigen Oberfläche aufgefundenen Mauern sind nur noch 1–2 Ziegellagen hoch erhalten, und innerhalb der Kammern (oder Räume?) scheinen bereits Mauerzüge älterer Besiedlungsphasen auf (vgl. Abb. 4).

Im Süden der Grabungsfläche wird die Orientierung der Gebäude 1 bis 3 von einer vier Ziegel breiten Mauer aufgenommen (M212, Abb. 5), die parallel zu Gebäude 2 in O-W-Richtung verläuft und in E13 nach Süden abknickt. Ihr weiterer Verlauf in diesem Bereich ist noch nicht geklärt⁴⁷. In E5 schneidet die Mauer in hoch anstehende ältere Siedlungsstrukturen ein, ohne daß zur Mauer gehörige Raumfüllungen o.ä. erhalten wären. Eine im südlichen Bereich von E5 angeschnittene Mauerecke (M264) scheint zu einer etwa parallel zu M212 verlaufenden Mauer zu gehören⁴⁸, die mit dieser einen längeren, etwa 5–6,5 m breiten Raum, vermutlich einen Hofraum, bildete, der im Westen nach Süden abknickt und nach der Magnetometerkarte (Taf. 42, Fenster) im Osten durch eine Quermauer, evtl. mit Zugang, begrenzt wird.

Im westlichen Bereich der Grabung wurde in den Schnitten E0, 1 und 2 der südöstliche Teil eines weiteren Gebäudefundaments (Gebäude 4) aufgedeckt, dessen Orientierung jedoch von der der bisher beschriebenen Gebäude abweicht und das etwa in NO-SW-(bzw. SO-NW-)Richtung gebaut ist (Abb. 5)⁴⁹. Auch hier wird von einer (in diesem Fall nur 4 1/2 Ziegel) breiten Außenmauer eine dreireihige⁵⁰

⁴⁴ Das Skelett fand sich in der S-Ecke von E7, in Abb. 5 nicht dargestellt.

⁴⁵ Da in Abb. 5 aus Gründen der Verständlichkeit der Darstellung auf das Einzeichnen der Mauerböschungen verzichtet wurde, scheint das Tierskelett in Schnitt E2/D3 im Plan vollständig westlich der Mauer zu liegen, es wird aber tatsächlich von den unteren Ziegellagen der Mauer etwas überdeckt.

⁴⁶ Ähnliche, etwa gleichzeitige Befunde sind z.B. aus Tell el-Maskhuta bekannt, siehe J.S. HOLLADAY, *Cities of the Delta* III. Tell el-Maskhuta, ARCE Reports 6, Malibu 1982, S. 19f. sowie figs. 14 und 15.

⁴⁷ Siehe auch 7. Bericht, S. 494ff. und Abb. 14.

⁴⁸ Die Mauer findet sich im O-Profil von D1 wieder, siehe 6. Bericht, Abb. 9a.

⁴⁹ Das Gebäude, dessen Mauern sich besonders bei feuchtem Wetter z.T. bereits an der Oberfläche abzeichneten, wurde schon von TH. VON DER WAY beobachtet, siehe 3. Bericht, S. 287, Abb. 2, und von M. ZIERMANN in Fläche C5 angeschnitten, siehe 7. Bericht, S. 495, Abb. 14.

⁵⁰ Siehe Taf. 42, Fenster.

Zellenstruktur umschlossen. Bisher wurden zehn Kammern unterschiedlicher Form und Größe ausgegraben oder zumindest angeschnitten, in einer fanden sich die Reste eines eingebauten Rundspeichers (Nr. 6; Taf. 38c). Die übrigen Kammern waren mit Siedlungsschutt verfüllt (Nr. 1–4) oder wurden in etwas späterer Zeit sekundär als Gräber genutzt (Nr. 7–10; siehe Abschnitt II.1.3). Das nur wenige Ziegellagen hoch erhaltene Mauerwerk gibt nur ungenügenden Aufschluß über die Bauweise. Am ehesten scheint das Zellenmauerwerk später in den äußeren Mauerrahmen eingesetzt, wobei durch die Unebenheiten des Baugeländes unterschiedliche Gründungsniveaus der Mauern in Kauf genommen werden mußten. Das betraf auch die Außenmauer des Fundaments, bei der wie bei Gebäude 2 in den unteren Lagen versucht wurde, Niveauunterschiede des Baugrundes durch Rollschichten auszugleichen⁵¹. In dem erwähnten Rundspeicher in Kammer 6 fand sich lediglich eine Kalksteinplatte, aber keine sonstigen Hinweise auf seine ehemalige Nutzung.

Im Süden scheint sich an Gebäude 4, durch einen schmalen Gang getrennt, eine weitere Zellenkonstruktion anzuschließen (Abb. 5)⁵². Die wenigen, nur 1–3 Ziegellagen hoch erhaltenen Mauerreste erlauben jedoch keine nähere Beurteilung.

Bislang fanden sich keine eindeutigen stratigraphischen Belege für die Abfolge der Errichtung der beschriebenen Gebäudefundamente. Die übereinstimmende Orientierung der Gebäude 1 bis 3 und M212/264 spricht für die zeitliche Nähe dieser Bauten. Gebäude 4 könnte dagegen älter sein, denn auf der Magnetometerkarte (Taf. 42, Fenster) scheint sich eine Störung der NO-Ecke dieses Gebäudes durch die Baugrube von Gebäude 1 abzuzeichnen. Genauerer Aufschluß kann jedoch nur die Fortsetzung der Grabungen erbringen.

Die Maße der zum Bau dieser Gebäude verwendeten Ziegel entsprechen etwa denen der früheren Bauten (38–40 x 19–20 x 8–10 cm). Die Ziegel bestehen aus fettem oder leicht gemagertem Nilschlamm, lediglich M264 fällt durch sehr sandige Ziegel auf.

Zur Funktion der Gebäude läßt sich kaum etwas sagen, da ihr eigentlicher Begehungshorizont nicht erhalten ist. Die Größe der Gebäude, und der damit zum Bau notwendige, beträchtliche Aufwand, scheint gegen eine Nutzung als reine Privathäuser zu sprechen. Auch im Vergleich mit der Vielzahl ähnlicher Gebäude, die bei der geophysikalischen Erkundung festgestellt wurden (Taf. 42), fallen die bisher ergrabenen Gebäude, besonders Gebäude 1, durch ihre Größe auf. Obwohl nicht zu sagen ist, ob all die sich auf dem Magnetometerplan abzeichnenden Bauten gleichzeitig sind, könnte man vermuten, daß die kleineren Gebäude eher Privathäuser, die größeren, wie z.B. Gebäude 1, vielleicht gemeinschaftliche, administrative oder anderweitig offizielle Gebäude sind.

Zu erwähnen ist, daß das mit diesen Gebäuden vergesellschaftete Keramikmaterial gegenüber früheren Zeiten einen deutlich höheren Prozentsatz an Fragmenten importierter Gefäße ergab, besonders erscheinen jetzt auch viele Importe aus dem ägäischen Raum bzw. Kleinasien⁵³. Da jedoch Vergleichsdaten aus anderen gleichzeitigen Bereichen der Siedlung fehlen, ist bisher nicht zu sagen, ob dieser Befund als Hinweis auf die Funktion der Gebäude zu werten oder nur allgemeines Anzeichen der bekanntermaßen engen Verbindungen Ägyptens mit dieser Region während der Saitenzeit (bzw. der 'Kiln Phase') ist. In diesem Zusammenhang sei auch das Fragment einer fremdländisch gekleideten Reiterfigur aus Keramik genannt (Taf. 41h), das sich in der (ebenfalls in die 'Kiln Phase' zu datierenden)

⁵¹ Siehe z. B. die in Abb. 5 dargestellte Ziegellage im tiefer abgegrabenen, östlichen Bereich des alten Schnittes C5.

⁵² Vgl. 3. Bericht, S. 287, Abb. 2; die Zellenkonstruktion ist in Abb. 5 nach diesem Befund ergänzt.

⁵³ Siehe den Beitrag von J. BOURRIAU, S. 224ff.

Verfüllung des Ganges zwischen Gebäude 1 und 2 fand und mit ähnlichen Stücken aus Memphis verglichen werden kann⁵⁴, hier allerdings als Einzelfund keine weiteren Aussagen erlaubt.

Auch zur Lage der Gebäude innerhalb der Siedlung lassen sich zur Zeit noch keine Angaben machen, zumal die Magnetometermessungen im Bereich nördlich der Gebäude, vermutlich wegen der in diese Richtung mächtiger werdenden Schwemmschichten (vgl. Anm. 37), keine weiteren Baustrukturen ergaben.

Auffallend ist, daß sehr viele der auf dem Magnetometerplan sichtbaren Gebäude, unabhängig von ihrer Größe, in der gleichen Art mit kammerartigen Fundamenten gebaut zu sein scheinen wie die in den E-Schnitten freigelegten Gebäude und diese Bauweise daher fast typisch für diesen Bereich der Siedlung erscheint. Ein Gebäude vergleichbarer Konstruktion wurde allerdings auch am Fuße des N-Hangs des Nordhügels festgestellt (Abb. 15; Taf. 43, Quadrant I/J 2/3)⁵⁵, und weitere ähnliche Bauten mit z.T. noch hoch anstehendem Mauerwerk finden sich auch auf dem Nord- und dem Südhügel von Buto (Abb. 1), sind hier aber zumindest z.T. wohl jüngeren Datums⁵⁶.

Kammer- oder zellenartige Lehmziegelkonstruktionen sind als Gebäudfundamente mindestens seit dem Neuen Reich bekannt, scheinen jedoch in der Spätzeit, vor allem bei Festungs-⁵⁷, Tempel-⁵⁸, Palast-⁵⁹ und anderen Großbauten⁶⁰ besonders verbreitet gewesen zu sein. Die Fundamentzellen konnten dabei ganz unterschiedliche Größe und Form haben und waren entweder vollständig oder teilweise mit Siedlungsschutt, Sand oder Geröll verfüllt oder wurden auch ohne Füllung, z.T. mit eingebauten Speichern, und wohl durch Gewölbe verschlossen, als Vorratsräume genutzt. Auf den Ziegelplattformen lag in einigen Fällen wahrscheinlich eine Abdeckung aus Kalksteinplatten, die den Fußboden des ersten Nutzungshorizontes bildete. Während in vielen Fällen die gleichmäßige Anlage des Kammermauerwerks den Plan der darüberliegenden Räume bereits vorzeichnet, findet sich bei anderen Beispielen eine reihenweise Anordnung von Zellen sehr unterschiedlicher Größe, die, ähnlich wie bei den jetzt freigelegten Gebäuden, eine Rekonstruktion des aufgehenden Mauerwerks erschwert. Abgesehen von den großen, isoliert als Festungs- oder Tempelbau errichteten Anlagen, sind derartige Gebäude auch in Siedlungen bisher häufig nur als Einzelmonumente erfaßt worden, während dem umgebenden Siedlungsraum weit weniger Aufmerksamkeit geschenkt wurde. Der dadurch entstandene Eindruck, daß vornehmlich größere Einzelgebäude auf solchen Substruktionen ruhen, scheint jedoch, wie das Beispiel Buto nun zeigt, nicht immer zuzutreffen und ist vielleicht eher auf den ungenügenden Forschungsstand bzw. das besondere Interesse früherer Ausgräber an repräsentativen Großbauten zurückzuführen⁶¹.

⁵⁴ Derartige Funde stammen in Memphis vorwiegend aus dem als 'foreign quarter' bezeichneten Bereich der Siedlung östlich des Ptah-Tempels, sind aber wohl in der Mehrzahl aus jüngerer Zeit. Reiterfiguren mit ähnlicher Kopfbedeckung werden als Darstellungen von Skythen (als Teil der persischen Reitertruppen) angesehen, vgl. z.B. *Memphis* I, S. 17 und pl. XL; *Memphis* II, S. 17 und pl. XXIX, 78–81; *Meydum and Memphis* III, S. 46 und pl. XLII, 136–138.

⁵⁵ Siehe den Beitrag von G. LECUYOT, S. 244ff.

⁵⁶ Siehe 7. Bericht, S. 496ff. und Abb. 15.

⁵⁷ Z.B. in Tell Defenneh, siehe PETRIE, *Tanis* II, pl. XLIV.

⁵⁸ Siehe u.a. A.J. SPENCER, in: J. RUFFLE (ed.), *Glimpses of Ancient Egypt. Studies in Honour of H.W. Fairman*, Warminster 1979, S. 132ff., oder auch *Naukratis* I, S. 24ff., pl. XLII.

⁵⁹ Siehe z.B. *Memphis* II, pl. I und B. KEMP, in: *MDAIK* 33, 1977, S. 102ff.

⁶⁰ Von den in zahlreichen Orten erhaltenen Bauresten seien hier nur die den butischen Gebäuden sehr ähnlichen Beispiele in Memphis, siehe *Memphis* I, pl. XXVII (unten), und in Mendes, siehe K.L. WILSON, *Cities of the Delta II. Mendes*, *ARCE Reports* 5, Malibu 1982, pl. III, genannt.

⁶¹ Für andere Beispiele zellenartiger Fundamentierungen auch kleinerer Gebäude, allerdings aus etwas späterer Zeit, siehe bereits *Memphis* I, pl. XXVII (unten) oder PETRIE, *Tanis* II, pl. XVII (Nebesheh).

1.3 Bestattungen der spätesten Saiten- oder frühen Perserzeit (Abb. 6)

Wie lange die beschriebenen Gebäude in Gebrauch waren, läßt sich nicht mit Bestimmtheit sagen. Wie oben erwähnt sind sie in der Zeit von etwa 600–550 v. Chr. ('Kiln Phase' nach P. FRENCH) errichtet, in diesem Zeitraum aber wahrscheinlich auch bereits wieder aufgegeben worden, zumindest datiert die Verfüllung der in manchen Fundamentzellen angetroffenen Rundspeicher ebenfalls noch in diesen Zeitraum⁶². In der spätesten Saiten- oder frühen Perserzeit ('Cache Phase'; von P. FRENCH in die Zeit von etwa 550–500 v. Chr. datiert)⁶³ müssen die Gebäude, vermutlich bereits als Ruinen, noch sichtbar und teilweise zugänglich gewesen sein, denn einige ihrer Fundamentkammern wurden in dieser Zeit für Bestattungen benutzt. Die Zellenkonstruktion der Fundamente bot sich für einen solchen Zweck an, und eine Kammer passender Größe mußte nur ausgewählt und ganz oder teilweise geleert werden. Die Orientierung der Kammer, und damit die der Bestattung, spielte dabei offensichtlich nur eine untergeordnete Rolle.

Fundamentkammern mit einer derartigen sekundären Nutzung, oder zumindest entsprechende Hinweise⁶⁴, fanden sich in den Gebäuden 1, 2 und 4 (Abb. 6). Während die Kammern in Gebäude 2 und 4 bei der Herrichtung als Grab meist bis zu den Mauerunterkanten geleert wurden, entfernte man in Gebäude 1 mit den viel tiefer reichenden Mauern die ursprünglichen Kammerfüllungen nur bis zu einem für die Bestattung notwendig erscheinenden Niveau.

In Gebäude 1 fanden sich Hinweise auf Bestattungen oder zumindest eine erneute Verfüllung des oberen Bereichs der Zellen während der 'Cache Phase' in den Kammern 9, 13, 14 und 16. Auch für andere Kammern, besonders in Schnitt E4, scheint eine solche Nutzung nicht ausgeschlossen, ist aber nicht zu belegen, da die oberen Kammerfüllungen in diesem Bereich weitgehend ausgeschwemmt waren (vgl. Anm. 37). Kammer 9 ergab neben Keramik und einigen Knochen Fragmente einer Neujahrsflasche und ein Amulett in Form eines doppelten Udjat-Auges aus Fayence sowie zwei Meeres-schneckenhäuser, in Kammer 13 fanden sich neben Keramik- und Knochenfragmenten das Halsfragment einer Neujahrsflasche und sechs kleine Fayenceamulette (Taf. 41e, ein kleines stilisiertes Udjat-Auge ist nicht abgebildet), und aus Kammer 16 stammt einige Keramik. In Kammer 14 fanden sich Knochen, ein großes Fragment eines Keramiksarges, ein Fayenceamulett in Form eines Udjat-Auges sowie Fragmente eines Kalksteingefäßes und eines Kupfer- oder Bronzeobjekts.

Einige besondere Befunde kamen in Gebäude 2 zutage (vgl. Abb. 5). Kammer 8 enthielt hier die zerwühlten und verbrannten Reste von mindestens zwei Bestattungen in O-W orientierten Holzsärgen. Verstreut in der Kammer fanden sich mehr als 300 kleine, in grober Form hergestellte Uschebtis aus hellgrüner Fayence (Taf. 41c) und ein (unbeschrifteter) Skarabäus aus Stein, daneben zahlreiche, z.T. mit figürlicher Dekoration (Darstellungen der Horussöhne u.a.) versehene Plaketten (Taf. 41a und b) und eine größere Zahl von Stäbchenperlen aus Fayence sowie einige Kupfer- oder Bronzebeschläge, die zum Mumien- bzw. Sargschmuck gehört haben dürften. In der benachbarten Kammer 7 fand sich eine Ansammlung von Gefäßen verschiedener Form und Größe (Abb. 7), die vermutlich die Balsamierungs-

⁶² Es ist natürlich nicht auszuschließen, daß die Speicher, aus welchen Gründen auch immer, noch während der Nutzung der Gebäude als überflüssig erachtet und wie die anderen Zellen verfüllt wurden, das Datum ihrer Verfüllung also nicht Hinweis auf die Aufgabe der Gebäude sein muß.

⁶³ Siehe den Beitrag von P. FRENCH, S. 220f.

⁶⁴ Auch wenn in einigen der Kammern keine Reste der eigentlichen Bestattung mehr erhalten waren, lassen Funde entsprechender Keramik oder anderer typischer Beigaben dieser Zeit, wie Neujahrsflaschen, Fayenceamulette oder Muscheln, eine solche sekundäre Nutzung vermuten.

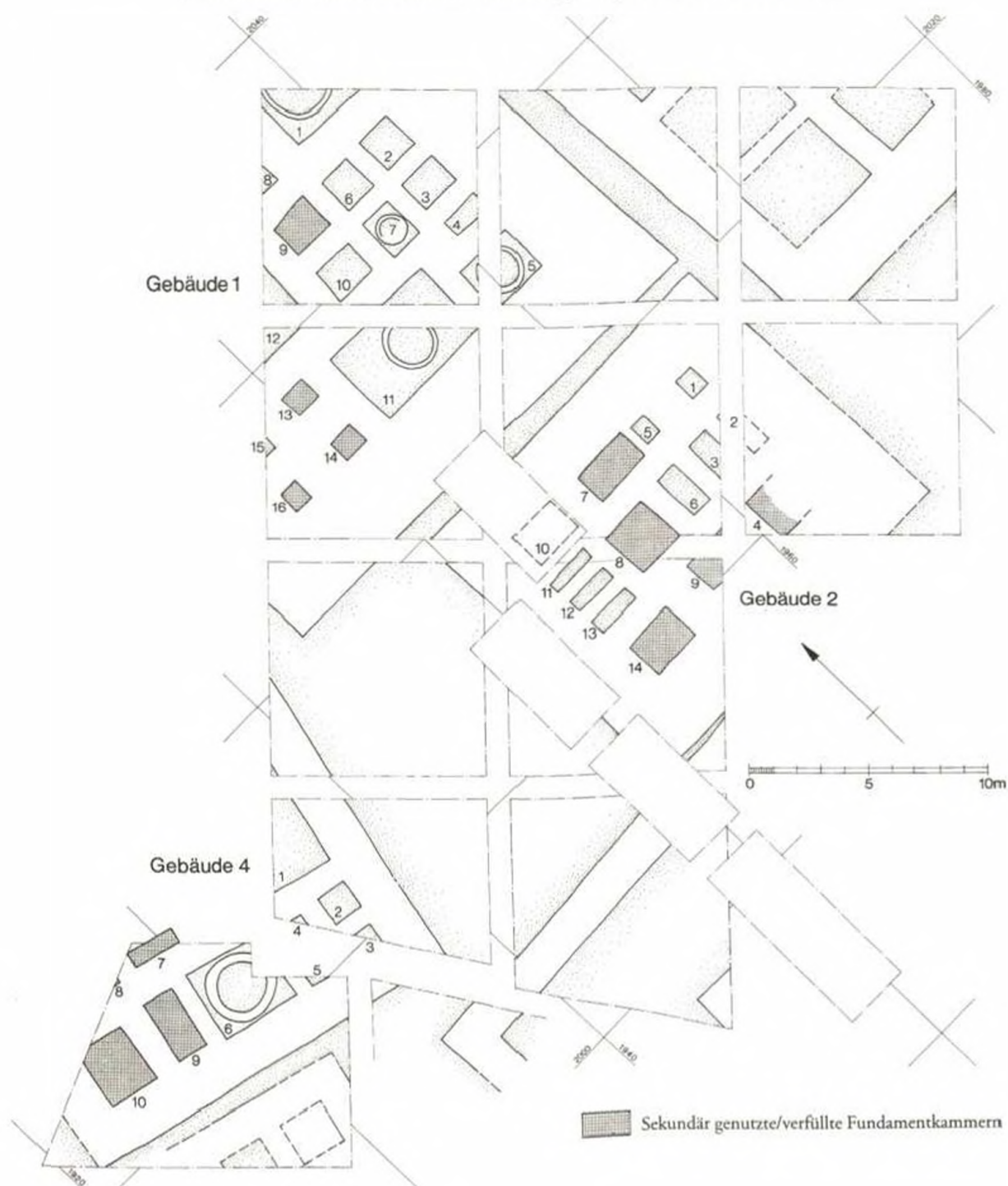


Abb. 6: Saitische Gebäude mit sekundär genutzten Fundamentkammern (1:250)

utensilien der Bestattungen in Kammer 8 enthalten hatten (Taf. 39b und c)⁶⁵. Aus der südlicher gelegenen Kammer 14 stammen neben einiger Keramik die Skelette von vier Katzen⁶⁶, drei konische, etwa 15–18 cm hohe Kalksteinständer(?), eine Muschel, die Fragmente einer hellgrünen Fayencekachel oder -plakette und einer flachen runden, leicht gebogenen Kupfer- oder Bronzescheibe. Auch die Kammern 4 und 9 (vgl. Abb. 5) könnten während dieser Zeit neu verfüllt worden sein. Kammer 4 ist zwar durch jüngere Gruben stark gestört, ergab aber dennoch einige entsprechende Keramik, und in Kammer 9 kam neben einigen Scherben auch ein kleines Thokerisamulett aus Fayence zutage.

In Gebäude 4 wurden die Kammern 7 bis 10 sekundär als Gräber benutzt (Abb. 5 und 6). In Kammer 7 fand sich unter einer Lage zerdrückter Keramik und zahlreicher kleinerer Objekte (beschrifteter Fayenceanhänger [Taf. 41d], 25 kleine Fayenceamulette [je ein Bes- und Thokerisfigürchen, 23 Udjat-Augen], der Kopf einer kleinen Kalksteinfigur, Fragmente einer Neujahrsflasche und von zwei weiteren Fayence- und mindestens drei sehr dünnwandigen Alabastergefäßen, ein länglich-konisches Elfenbeinobjekt, ein Kupfer- oder Bronzezpfriem, ein durchlochstes Schneckenhaus, drei größere Muscheln sowie eine Scheibenperle aus Kalkstein) eine Bestattung in gestreckter Rückenlage mit dem Kopf im Osten. Kammer 10 enthielt die Mehrfachbestattung von acht Individuen, meist in gestreckter Rückenlage mit den Köpfen im Norden (Taf. 38c und 39a). An einigen Knochen waren spärlichste Reste farbiger Kartonnagen erhalten. Als Beigaben fanden sich hier nur drei Muscheln, ein kleiner Würfel(?) aus Kalkstein, eine Fayenceperle und eine Scherbe eines kleinen Fayencegefäßes, jedoch standen in der SW-Ecke der Kammer zwei große Gefäße der gleichen Art wie in Kammer 7 von Gebäude 2. Eines der Gefäße enthielt einen weiteren kleinen Topf. Kammer 8 wurde bisher nur angeschnitten, im N-Profil kam aber bereits ein ähnliches großes Henkelgefäß wie in Kammer 10 zutage⁶⁷. Kammer 9 ergab zwar nur wenige Knochensplitter, aber neben zahlreicher Keramik auch Fragmente von mehreren Neujahrsflaschen und anderen Fayencegefäßen, Fayenceamulette, Muschelschalen und Schneckenhäuser, ein kleines Alabastergefäß, einen Kupferhaken, einen Fingerring aus Knochen und ein Armreiffragment aus grauem Stein, ohne Zweifel die Reste der ehemaligen Grabausstattung.

Nach Abschluß der anthropologischen Untersuchungen und der vollständigen Aufnahme und Bearbeitung der Funde werden diese Gräber zu einem späteren Zeitpunkt noch einmal ausführlicher vorgestellt⁶⁸.

U.H.

2. Phase Dating at Buto in the Third Intermediate and Late Dynastic Periods

Although references to Buto (*Pe* and *Dep*) abound during the Middle and New Kingdoms, no pottery of these periods has ever come to light in the excavations of the Egypt Exploration Society or the German Institute of Archaeology, Cairo, nor, so far as is known, in those of the Supreme Council of Antiquities and the University of Tanta. Along the western edge of the mound there is ample ceramic evidence of occupation before and during the Archaic period, including perhaps Dynasty III, and a few

⁶⁵ Für eine genauere Beschreibung der Gefäße siehe den Beitrag von P. FRENCH, S. 221ff.

⁶⁶ Freundliche Mitteilung A. VON DEN DRIESCH.

⁶⁷ Nach der sehr kräftigen Anomalie auf der Magnetometerkarte (siehe Taf. 42, Fenster), ähnlich der von Kammer 8 in Gebäude 2, ist für diese Kammer vermutlich ebenfalls mit einer verbrannten Bestattung bzw. Grabausstattung zu rechnen.

⁶⁸ Die anthropologischen Untersuchungen werden von H. HOFFMANN durchgeführt, die Bearbeitung der Funde hat A. STURM übernommen.

sherds of later Old Kingdom date have also been found, but then nothing until the last years of the Third Intermediate period. Thereafter, occupation appears to have been continuous until towards the end of the 6th century B.C., when there was a further break. Because evidence in the form of royal names is almost entirely lacking, the sequence of ceramic assemblages can in most cases be reliably established, and the duration of each estimated, but absolute dates cannot be assigned. Each distinguishable assemblage has therefore been given a name, which allows for adjustments in the sequence and leaves the assigning of absolute dates until the eventual discovery of cartouches or other detailed evidence in good contexts. These names are appearing in site reports, and it is desirable to explain their origins, and probable sequence and dating.

At some time in the second half of the 8th century B.C., and probably during its third quarter, a programme of building works was initiated in this area, in the vicinity of the modern village of Sekhmawy. The builders found the much-reduced remains of the buildings of the Archaic period, and amongst them many pits, large and small, dug at an unknown subsequent date. To level the ground they threw into the pits material from the buildings, no doubt reducing these still further, but found it necessary to bring in considerable quantities of earth and sherds to complete the work. The sherds are indistinguishable from those deriving from the first occupation itself, and it seems likely that the building work proceeded over a number of years, allowing the rubbish from the first years of occupation to be used to prepare the ground for further construction. In the initial excavations in this area, in the late 1980s, actual occupation was not firmly attested and the construction date had to be inferred from the presence of a few large standing jars which may have held provisions for the builders and which were of the same type as broken ones in the pits. Actual occupation has now been confirmed by excavation close by, but the period has retained its original name of 'Pitfill Phase'.

Modifications to the buildings of the Pitfill Phase were later made, and new construction perhaps undertaken. Among the modifications was the filling and capping of a large grain silo in Square T IX. This proved to contain pottery closely related to that of the Pitfill Phase but distinguishable from it. The period of its deposition was designated the 'Silo Fill Phase'. The assemblage has yet to be related to occupation levels but it should prove possible to do this.

At a little distance from the area subsequently chosen for major excavation, a small but deep test square designated T VII was dug. A major component of its fill was a pottery assemblage different from those described above, but clearly related to them, yet including one very frequently occurring form apparently ancestral to one in the assemblage to be described next. Its place in the sequence is therefore probably, but not certainly, established. It has been designated the 'T VII Phase'.

At a date subsequent to the filling of the silo, new buildings were constructed in its vicinity, on a slightly different alignment. In addition, a number of pottery kilns were established nearby. These kilns were excavated before the contemporary buildings; when they were found, only the bottoms of their fire-pits survived, together with a small amount of pottery, which included some misfired 'wasters'. Stratigraphically later than the Silo Fill Phase, and including one frequently occurring form⁶⁹ apparently derived from a predecessor in the assemblage of the T VII Phase, this was called the 'Kiln Phase'.

Finally, as far as the sequence in the vicinity of Sekhmawy is concerned, came a time when the buildings, either already in ruins or in part left unfinished, were used for the deposition of burials. Although occasional sherds of the period concerned had been discovered in previous seasons, it was not until 2000 that the first burials were found, together with a small cache of vessels which had been used in the

⁶⁹ For an illustration of a vessel of this type from Defenneh, see PETRIE, *Tanis II*, pl. XXXIV, 37.

embalming process⁷⁰, and other contemporary pottery. This assemblage had types in common with the Kiln Phase, but also striking new forms, and was given the name 'Cache Phase'.

An attempt can now be made to assign approximate dates to these five phases. D. ASTON, who has studied the Third Intermediate period in detail⁷¹, and seen the Buto pottery, dates the Pitfill Phase to about 750–725 B.C.⁷². At the other end of the series, the Cache Phase is contemporary with the main occupation of the fortress of Queda in North Sinai, which E. OREN has persuasively dated as coming to an end with the Persian invasion of 525 B.C.⁷³. A measure of confirmation of the dates of this and the preceding Kiln Phase is provided by the presence in both, but not in the earlier phases, of Aegean amphorae; studies of these⁷⁴ in their places of origin and elsewhere indicate that they should not appear until shortly before 600 B.C. at the earliest. Fitting the Silo Fill and T VII Phases into the sequence and allowing sufficient time for the development of new types, we arrive at the following dated sequence:

Pitfill Phase	ca. 750–725 B.C.
Silo Fill Phase	ca. 675 B.C.
T VII Phase	ca. 650 B.C.
Kiln Phase	ca. 600–550 B.C.
Cache Phase	ca. 550–500 B.C.

The dates refer to the periods for which the excavations appear to have produced evidence; the duration of the Silo Fill and T VII Phases is not known. Subsequent excavation has produced in stratified contexts pottery of the period between the Pitfill and Kiln Phases, at present regarded simply as '7th century', but careful study and analysis of all the pottery of this period will be necessary for a full understanding of the sequence.

Finally, mention should be made of phases subsequent to the above. No pottery of the period between ca. 500 B.C. and the beginning of the Ptolemaic period has so far been recognised, though it may be present somewhere on the mound. The excavations of the Egypt Exploration Society produced pottery of the Ptolemaic and Roman periods, some of it not yet closely dated. The work of the German Institute of Archaeology, Cairo, in a Ptolemaic house (1996–97) and what was probably the Sacred Lake of the temple (1997) has yielded good assemblages of the later 2nd–1st century B.C.⁷⁵, and test squares and excavation over several seasons, but especially in 2002, have produced an equally useful assemblage of about the 1st century A.D. from the western part of the mound. Occupation at Buto, except of a minor nature, appears to have ceased around the middle of the Roman period.

P.F.

3. An Embalmer's Cache of the Late Dynastic Period

The last phase of occupation uncovered by the DAI excavations near Sekhmawwy village appears to date to the first half of the 6th century B.C. However, at various times between 1985 and 1999, sherds of

⁷⁰ See P. FRENCH, pp. 221–224.

⁷¹ *Inter alia*, ASTON, *Egyptian Pottery*. For some of the forms from Buto, see figs. 26 and 27.

⁷² Personal communication.

⁷³ E.D. OREN, in: *BASOR* 256, 1984, pp. 7–44.

⁷⁴ Usefully summarised in I.K. WHITBREAD, *Greek Transport Amphorae. A Petrological and Archaeological Study*, Athens 1995.

⁷⁵ Full publication in preparation. For some of the amphorae, see J. BOURRIAU, pp. 254–263.

slightly later date, together with some late Ptolemaic-early Roman, were observed on the surface a short distance away to the north. They appear to derive from occupation levels and an extensive overlying Ptolemaic-Roman cemetery. In 2000, the DAI excavations were extended into ground where slightly higher levels remained almost undisturbed. Here, many late Ptolemaic-Roman burials from this cemetery came to light, together with a few which could be dated by associated pottery to the second half of the 6th century B.C.

In this part of Buto most of the building remains of the Third Intermediate period and later are of casemate constructions, which either functioned as platforms on which the buildings proper were set, or possibly formed the lowest storeys of the buildings themselves, accessible (if at all) only from above. The square or rectangular voids of these casemates were later utilised for various purposes, including burials; they may previously have been left empty, but even if filled with loose earth they would have been much easier to dig out than the mud-brick walls enclosing them. In excavation square E7, in one such void, the excavators found in 2000 a group of vessels not physically associated with any burial, but immediately recognisable as an embalmer's cache⁷⁶. In another void nearby lay the burial to which the cache probably belonged (Abb. 5 and 6).

The cache lay very close to the surface (Taf. 39c) and had been slightly disturbed. It consisted of four large jars (two of each of two sizes), the base of a large globular jar, three deep bowls of a type sometimes known colloquially as 'goldfish bowls', the upper part, including one handle, of a medium-sized jar and the central part of an Aegean, probably Samian, amphora with post-firing scratches that appear to be tally-marks. A further vessel probably, but not certainly, belonged to the cache: a small bowl with plaster on the rim indicating its use as a lid. All except the amphora are of the Nile silt of which almost all vessels found in the Delta are made. Sherds of other vessels lay nearby, and it is possible that a few may originally have belonged to the cache. One of the 'goldfish bowls' and the fragment of medium-sized jar had been placed inside one of the large jars, and a second 'goldfish bowl' inside a second large jar.

Although this is, apparently, the first embalmer's cache to be recognised in the Delta, about twenty have been recorded at Saqqara, nearly all in the area of the New Kingdom Necropolis south of the pyramid and causeway of Unas⁷⁷. Most consist of a similar number of vessels to the present cache, but others range up to 100 and more. Some are of New Kingdom date, but most belong to the Late Dynastic period. Three further caches, two of them large, were excavated at the Theban temple of Seti I at Gurna⁷⁸.

The association of the caches with embalming rests upon the survival, in the more favourable conditions of Saqqara, of linen and embalming materials inside and around the vessels there. No such materials were found with the Buto cache.

Although no two Late Dynastic caches are identical, at Saqqara many types occur in more than one, and there can be no doubt that all are broadly contemporary. The pottery types are not exclusive to embalmers' caches, but occur in domestic and other funerary contexts, where they may be found in

⁷⁶ A second cache of the same date, consisting of four vessels only, found in square Eo in 2001 (see Abb. 5 and 6; Taf. 38c and 39a), will not be discussed here.

⁷⁷ Most of the Saqqara caches are published by D. ASTON, who is presently preparing a summary volume of all the Late Period pottery from the New Kingdom Necropolis. I am indebted to him for unpublished information, including the total number of caches in this area. Bibliography includes D.A. ASTON, in: G.T. MARTIN, *The Tomb of Tia and Tia. A Royal Monument of the Ramesside Period in the Memphite Necropolis*, EM 58, London 1997 (hereafter cited as MARTIN, *Tia and Tia*), pp. 83–104; J. BOURRIAU/D.A. ASTON, in: G.T. MARTIN, *The Tomb-Chapels of Paser and Ra'ia at Saqqara*, EM 52, London 1985, pp. 32–55; P. FRENCH, in: MDAIK 44, 1988, pp. 79–89; J.-P. LAUER/Z. ISKANDER, in: ASAE 53, 1956, pp. 167–95.

⁷⁸ MYSŁIWIETC, *Sethos-Tempel Keramik*, pp. 54–63.

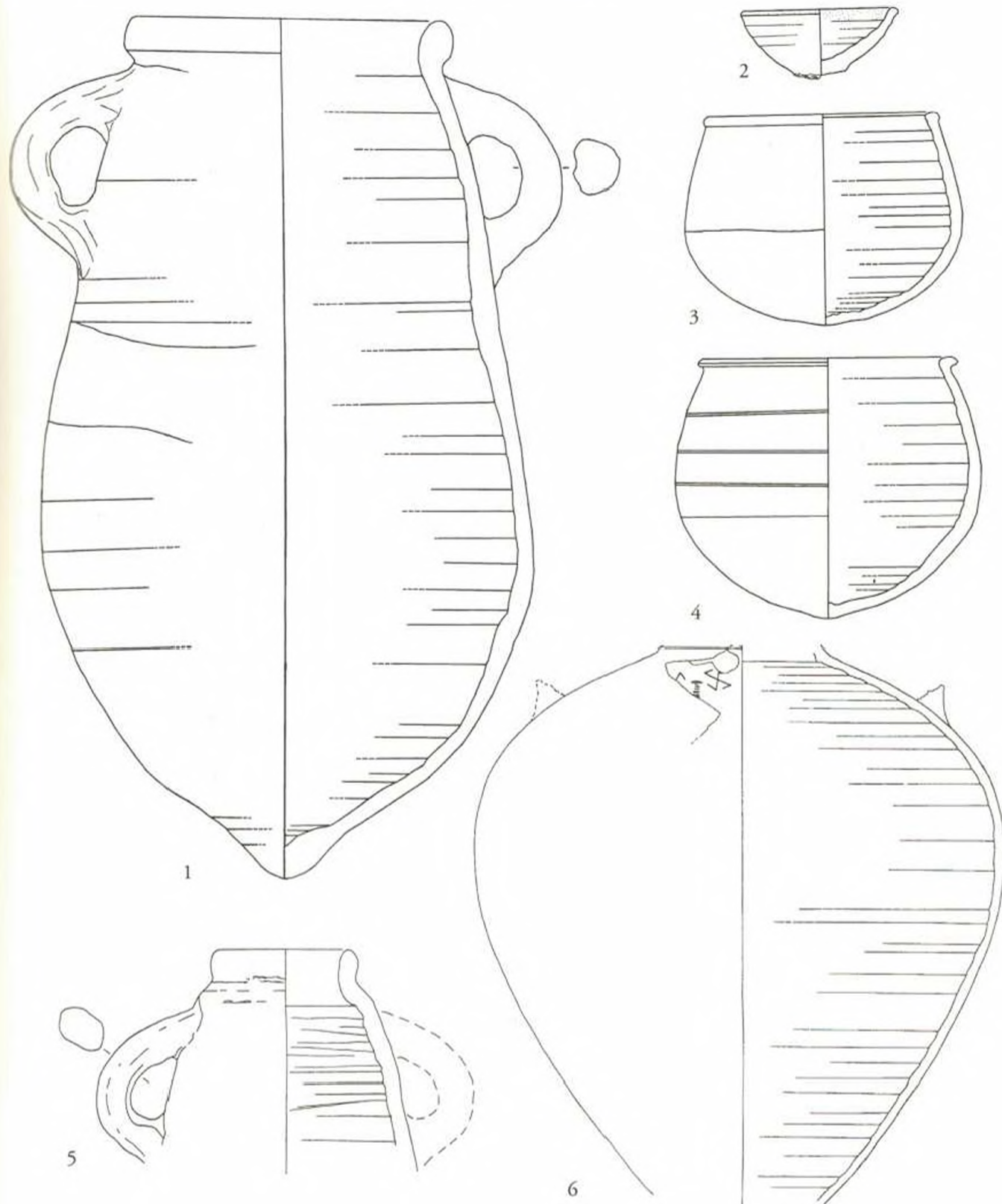


Abb. 7: Pottery vessels from an embalmer's cache (1:4)

conjunction with further types not yet found in caches. The key site for dating in absolute terms is the fortress of Qedua in North Sinai, published as Site T 21 by E. OREN⁷⁹. On the evidence of imported pottery, OREN believes the fortress to have been sacked in 525 B.C., and if this is correct, as seems likely, then the Buto cache (and most, if not all, of the others) should be of similar date. At Buto, this accords very well with the stratigraphic evidence.

We do not know exactly why the embalmers of this period disposed in this way of the vessels and materials used for the embalming process, but there can be little doubt that ritual, rather than practical, considerations were paramount. Smaller vessels are sometimes found inside larger and in some cases they were too large to have been inserted unbroken. This indicates some care in disposal, rather than the mere dumping of unwanted equipment, and should demonstrate that the vessels were either too sacred, or too ritually unclean, for further use.

Abb. 7 illustrates the smaller of the two types of large jar (1), the small bowl (2), two slightly differing 'goldfish bowls' (3 and 4), the fragment of medium-sized jar (5) and the Aegean amphora (6). The drawings are by G. PYKE (1) and T. GORECKI and were inked by G. PYKE.

P.F.

4. Imported Amphorae in the Third Intermediate and Late Dynastic Periods from the excavations 2000–2001

This short account is intended to serve two purposes – firstly to illustrate some of the changes between ceramic phases at Buto identified by P. FRENCH⁸⁰, and secondly to report on the pottery from the 'E' trenches, excavated in 2000–2001. I have chosen imported amphorae for the practical reason that their catalogue is complete⁸¹ but also because as imports they have an intrinsic historical importance. I should like to take this opportunity to thank U. HARTUNG for allowing me to work on this demanding but always fascinating material.

There are two 'families' of imported amphorae at Buto during these periods and they can be distinguished by place of origin: Family 1 amphorae come from Syria/Palestine and Phoenicia and Family 2 from the Aegean (including Cyprus). Each family is subdivided by fabric; fabrics are grouped by specific place of origin, where possible, otherwise by date or shape. Such a classification has been useful in field recording but it is hoped to refine it for final publication. This may depend on the finding of further diagnostic sherds, for example, in the case of the five fabric classes, 2H–J and 2L–M, currently labelled "unknown provenance but of Aegean origin".

When I began work on the stratified Third Intermediate period to Late Dynastic material at Buto, I used the methodology I had evolved for recording imported amphorae at Memphis⁸² in the Middle and New Kingdoms. At Buto, as at Memphis, sherds were not large and diagnostic sherds (rims, handles, and bases) relatively few, so it was necessary to identify and classify body sherds. This meant establishing a fabric-led typology to which shapes might be assigned eventually if diagnostics were found, i.e. fabric had to be the most important criterion for distinguishing one class from another. It became clear very quickly that among Family 1 amphorae, vessels of totally different fabrics could have identical shapes, as

⁷⁹ E.D. OREN, in: *BASOR* 256, 1984, pp. 7–44.

⁸⁰ See P. FRENCH, pp. 219–221.

⁸¹ Except for drawings which should be completed in the Spring Season, 2003.

⁸² J.D. BOURRIAU, in: *Eretz-Israel* 21, 1990, pp. 18–26.



www.egyptologyarchive.com

far as rim and shoulder (the diagnostic sherds most commonly preserved) were concerned. Only a very few whole vessels could be reconstructed, whereas unfortunately, until very recently, almost all published reference material consisted of shape typologies using the whole vessel form⁸³. In citing parallels, I have limited myself to recent excavations in the Delta and Northern Sinai wherever possible⁸⁴. The drawings were the work of P. FRENCH and T. GORECKI and were inked for this article by G. PYKE.

One characteristic of the site needs to be borne in mind throughout and that is the relatively small number and size of the Pitfill and Silo Fill Phase contexts in the 'E' trenches (the only excavation area so far analysed in detail), compared with the richness of the Kiln Phase deposits. It must also be remembered that residuality is a characteristic of settlement sites and the most useful sherds frequently occur in much later contexts than their period of use. It is the earliest occurrence of an amphora class which is the most significant.

Family 1 Amphorae (Abb. 8, 1–9)

Family 1 amphorae have been divided into the three classes 1A, 1B, and 1C. Class 1A (Abb. 8, 1–3) belong in shape and fabric to a series found also in Third Intermediate period contexts at Saqqara and Memphis⁸⁵. The complete example from Saqqara typifies the Class 1A amphora. Its fabric, P11 Late Variant, is equivalent to Buto Fabric 2. The amphorae show a morphological development from the Late Bronze Age Canaanite Jars of the New Kingdom⁸⁶ and the visual similarity of their fabrics⁸⁷ suggests that they may come from the same regions, that is the coast of Palestine: modern Israel, Lebanon and Syria⁸⁸. Class 1B (Abb. 8, 4–6) are well known amphorae from Phoenicia found in great quantities in Egypt in contexts dating from the Third Intermediate period to the early Ptolemaic period. Class 1C (Abb. 8, 7–9) show a break from the ceramic traditions of the Late Bronze Age epitomised by Class 1A. Sherds are present from the Third Intermediate period onwards at Buto. There are various fabrics and shapes but their precise region of origin remains to be established.

Class 1A Amphorae (Abb. 8, 1–3)

Twelve different fabrics have been identified in this class, though further analysis may reduce their number. Diagnostic sherds are relatively few and in poor condition. The overall number of vessels is

⁸³ For example, for Family 1: A.G. SAGONA, in: *OpAth XIV* (7), 1982, pp. 73–110; R. AMIRAN, *Ancient Pottery of the Holy Land*, Jerusalem 1969, pls. 81–2. For Family 2 the bibliography is too lengthy to list here but P. DUPONT/J.C. GOYON, in: *Atti del VI Congresso Internazionale di Egittologia I*, Turin 1992, pp. 153–66, give a good introduction to the most common classes found in Egypt.

⁸⁴ C. DEFERNEZ, in: *CCE* 5, 1997, pp. 57–70 (hereafter cited as DEFERNEZ, *Tell el-Herr*); B. GRATIEN, in: *CCE* 5, 1997, pp. 71–80 (hereafter cited as GRATIEN, *Tell el-Herr*); O. HAMZA, in: *CCE* 5, 1997, pp. 81–102 (hereafter cited as HAMZA, *Qedua*); K.L. WILSON, *Mendes, Cities of the Delta II*, Malibu 1982 (hereafter cited as WILSON, *Mendes*); J.S. HOLLADAY, JR., *Tell el-Maskhuta, Cities of the Delta III*, Malibu 1982 (hereafter cited as HOLLADAY, *Maskhuta*). The site of Migdol, designated T 21 by E.D. OREN, in: *BASOR* 256, 1984, pp. 7–44, is otherwise known as Kidua/Qedua.

⁸⁵ The examples from Memphis, Kôm Rabi'a, cf. Abb. 8, 3, come from the surface of the site where contamination with pottery from the 6th century B.C. is high. The Tomb of Tia and Tia at Saqqara, see MARTIN, *Tia and Tia*, p. 98, pl. 123, 186, produced a complete Class 1A amphora dated to the Third Intermediate period.

⁸⁶ J.D. BOURRIAU, in: *Eretz-Israel* 21, 1990, *passim*.

⁸⁷ Based upon examination under a microscope. It is hoped to carry out petrographic analysis at a later date.

⁸⁸ J. BOURRIAU/L. SMITH/M. SERPICO, in: A.J. SHORTLAND (ed.), *The Social Context of Technological Change. Egypt and the Near East, 1650–1150 B.C.*, Oxford 2001, pp. 113–46.

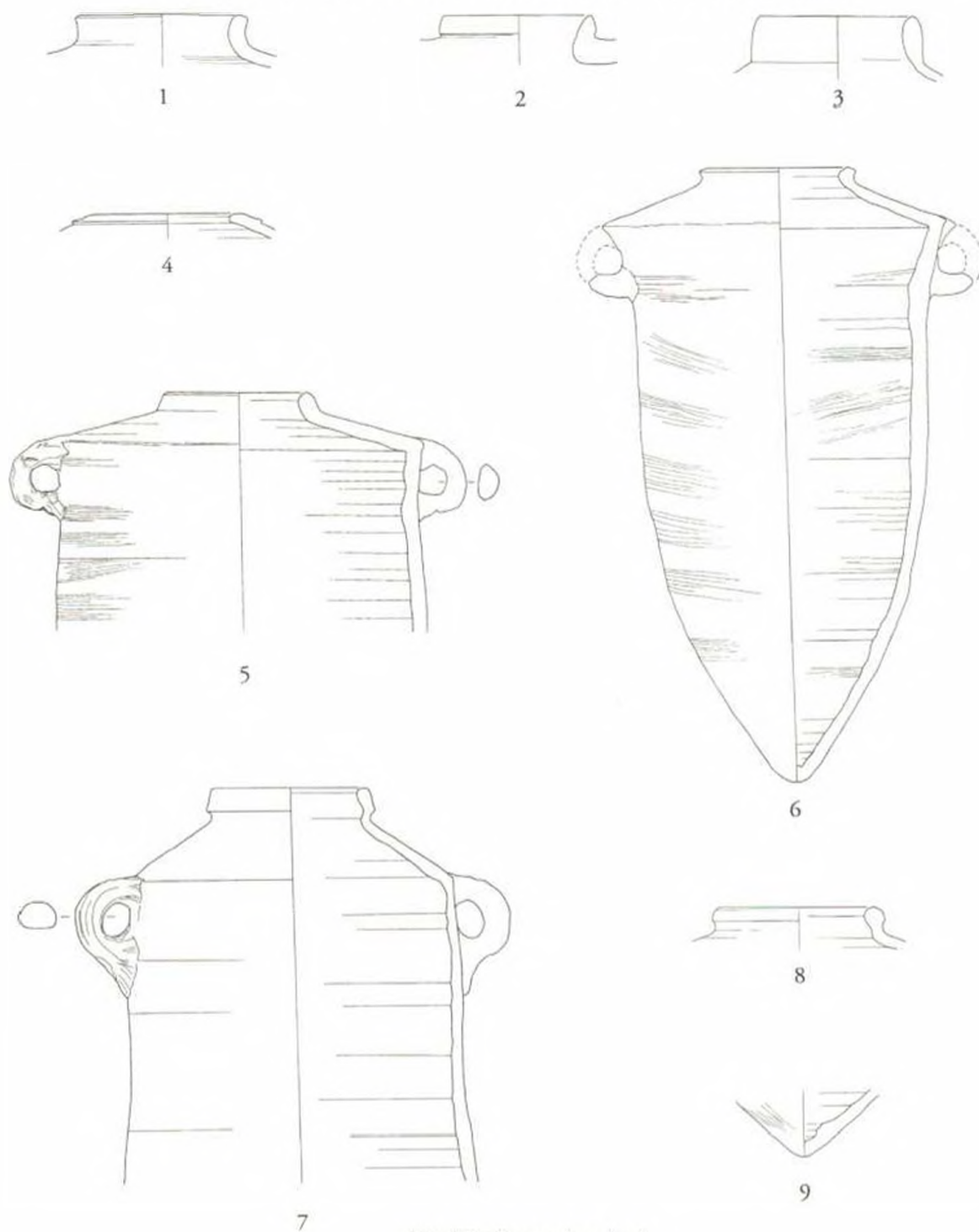


Abb. 8: Family 1 amphorae (1:4)

not very great⁸⁹. They occur in the first three ceramic phases at Buto, but some fabrics may already be residual by the third of these phases.

The simplest rim shape, Abb. 8, 1, can occur in different fabrics but the example illustrated is in Fabric 3. This is dense and hard with many fine quartz and angular dark rock inclusions. The fabric is well sorted and a uniform light brown in section and on the surface⁹⁰. Under the microscope Fabric 3 is a good match for one of the groups (Group 1) of Late Bronze Age Canaanite Jars known in Egypt in the New Kingdom⁹¹. If this match is confirmed, the implications are interesting. They suggest that a trade between Egypt and the region around Haifa, the source of Group 1, which began at the beginning of the XVIIIth Dynasty, continued until the Saite period⁹², i.e. for a period of at least 900 years.

Abb. 8, 2 illustrates the rim of an amphora in Fabric 4⁹³. The fabric is dense and hard and very poorly sorted, with many medium to coarse angular white and grey mineral particles, coarse soft red-brown particles (ochre?) and medium-sized dark rock particles. The section is a uniform light yellow in which the inclusions stand out. The surface is gritty to the touch since the soft matrix has worn down leaving inclusions proud of the surface. Both body and diagnostic sherds, including this rim, have been found in Pitfill Phase contexts.

Abb. 8, 3 illustrates the rim of an amphora in Fabric 26. The fabric is dense, medium hard and poorly sorted, with only a few inclusions of fine to coarse sand; medium limestone; fine to medium dark rock; coarse soft red-brown particles and some fine mica. The section shows a distinct grey core, inner zones of pink and outer zones and surface of reddish yellow. This rim comes from a context belonging to the Pitfill Phase.

Class 1B Amphorae (Abb. 8, 4–6)

This amphora class is of a single fabric and represents the most common class of imported amphora found at Buto in this period. The fabric, Fabric 1⁹⁴, has a fine, dense matrix of a distinctive orange-yellow colour. There are scattered fine inclusions of sand; fine mica; shell (*foraminifera* visible under the microscope); coarse, soft red-brown particles; medium-sized limestone; fine dark rock and coarse particles of unmixed clay. The amphorae display a distinctive technology as well as fabric, which makes identification easy. The vessel wall is always thick – over 1.0 cm for large vessels, down to 0.5 cm for smaller ones. Surfaces show finger marks from wet smoothing and the clumsy application of the handles, which are often set diagonally to the edge of the shoulder. The larger examples often show a join at the shoulder and this is where breakage commonly occurs.

Amphorae of this class have been found throughout Egypt in enormous quantities. They are often associated with the Persian period but occur here and at Memphis in Third Intermediate period contexts. At Buto they appear in every ceramic phase identified by P. FRENCH. Their chronological range is

⁸⁹ Estimated by calculating 'eves' (estimated vessel-equivalents). See C. ORTON/P. TYERS/A. VINCE, *Pottery in Archaeology*, Cambridge 1993, pp. 172–3.

⁹⁰ The method used for describing fabric macroscopically has been described in J.D. BOURRIAU/P.T. NICHOLSON, in: *JEA* 78, 1992, pp. 29–36.

⁹¹ See J. BOURRIAU/L. SMITH/M. SERPICO, *op. cit.*, pp. 113–46.

⁹² Data from Memphis, Kôm Rabi'a provides evidence of the fabric over the whole New Kingdom and Third Intermediate period and at Buto it occurs from the Pitfill (TIP) to the T VII Phase (Saite).

⁹³ P. FRENCH recorded amphorae similar in shape and fabric from the South Tombs at Amarna and dated them to the XXVth Dynasty, which is consistent with the dating at Buto. See B.J. KEMP, *Amarna Reports III*, London 1986, pp. 154, 157, fig. 9.18, MJ6.1.1–3.

⁹⁴ The fabric was first described by me at Saqqara and given the label P12. It has been subsequently published as such by D. ASTON in different site reports: see especially ASTON, *Elephantine XIX*, p. 8.

therefore different from the Class 1A amphorae, which are in circulation only for the first three phases of the sequence. Two of the examples illustrated, Abb. 8, 5 and 6, are from the Kiln Phase, and because of their relatively good preservation, are likely to be contemporary with that phase. Since Class 1B amphorae occur throughout the sequence, so for a period of approximately 200 years, it should be possible to find chronological markers, but this must wait until the pottery data have been fully analysed.

E. BETTLES has just completed a study of the amphorae based upon Persian period examples found in Israel and Lebanon⁹⁵. She has allowed me to quote some of the conclusions of her study in advance of publication. She has also examined the Buto material from seasons 2000–2001 and confirmed that Buto Fabric 1 is identical to her Fabric 1A. Based upon petrographic analysis she has identified a major production centre for amphorae of this fabric at Sarepta and constructed a distribution map for its products in the Levant which stretches from Sarepta to Ashkelon.

Class 1C Amphorae (Abb. 8, 7–9)

All the examples illustrated are of the same fabric, Fabric 20, and, although examples of three additional fabrics have been identified in the class, Fabric 20 is by far the most common. This class is plentiful throughout the five ceramic phases at Buto, more common than Class 1A but less so than Class 1B. It is distinguished from the Class 1B amphorae by fabric, shape and technology.

Fabric 20⁹⁶ has a similar colour and texture of matrix to Fabric 1 of the Class 1B amphorae, but contains a greater number of angular mineral inclusions, ranging in size from fine to medium, and consisting of limestone, sand, mica, shell and dark rock particles. The inclusions are evenly distributed so that despite their number, the fabric appears well sorted. Vessel walls are consistently thinner and vessels more highly fired, producing a distinctive zoned section, with a grey core and reddish yellow outer zones.

The amphorae are more cylindrical and smaller than Class 1B, which show great variation in size⁹⁷. The rims, exemplified by Abb. 8, 7 and 8, are folded and show a distinct inner groove, quite unlike those of Class 1B. The larger Class 1B amphorae were made in two parts, whereas Class 1C were thrown in one piece. They were also finished off more carefully, the surface is smoother, not marred by lumps of excess clay, and the handles were more neatly formed and attached. Class 1C amphorae are found in all five ceramic phases at Buto and once again we should study their occurrences throughout the sequence, looking for chronological markers.

Family 2 Amphorae (Abb. 9, 1–4; Taf. 41f, g)

Nineteen fabrics have been identified as belonging to amphorae from the Aegean and fourteen of them assigned a specific place of origin⁹⁸. Family 2 has been divided into Classes 2A–2M, on the basis of place of origin where known, the five fabrics of unknown origin each being allocated to one class. The classes of known origin are 2A Corinthian (?), 2B Chian (two fabrics), 2C Lesbian (two fabrics), 2D Samian, 2E Athenian (three fabrics), 2F Clazomenian, 2G Basket-handled jars, possibly from Cyprus (three fabrics), 2K Milesian. Three of these classes are illustrated in Abb. 9: Chian, Lesbian and

⁹⁵ E.A. BETTLES, *Phoenician Amphorae of the Persian period (539–332 B.C.)*, Ph.D. Thesis, Institute of Archaeology, University College London 2001.

⁹⁶ The description is taken from the vessel illustrated in Abb. 8, 7.

⁹⁷ HOLLADAY, *Maskhuta*, pl. XIX, fig. 27 shows a row of originally intact vessels and the size variation is striking.

⁹⁸ The five fabrics described as "uncertain but of Aegean origin" have already been mentioned.

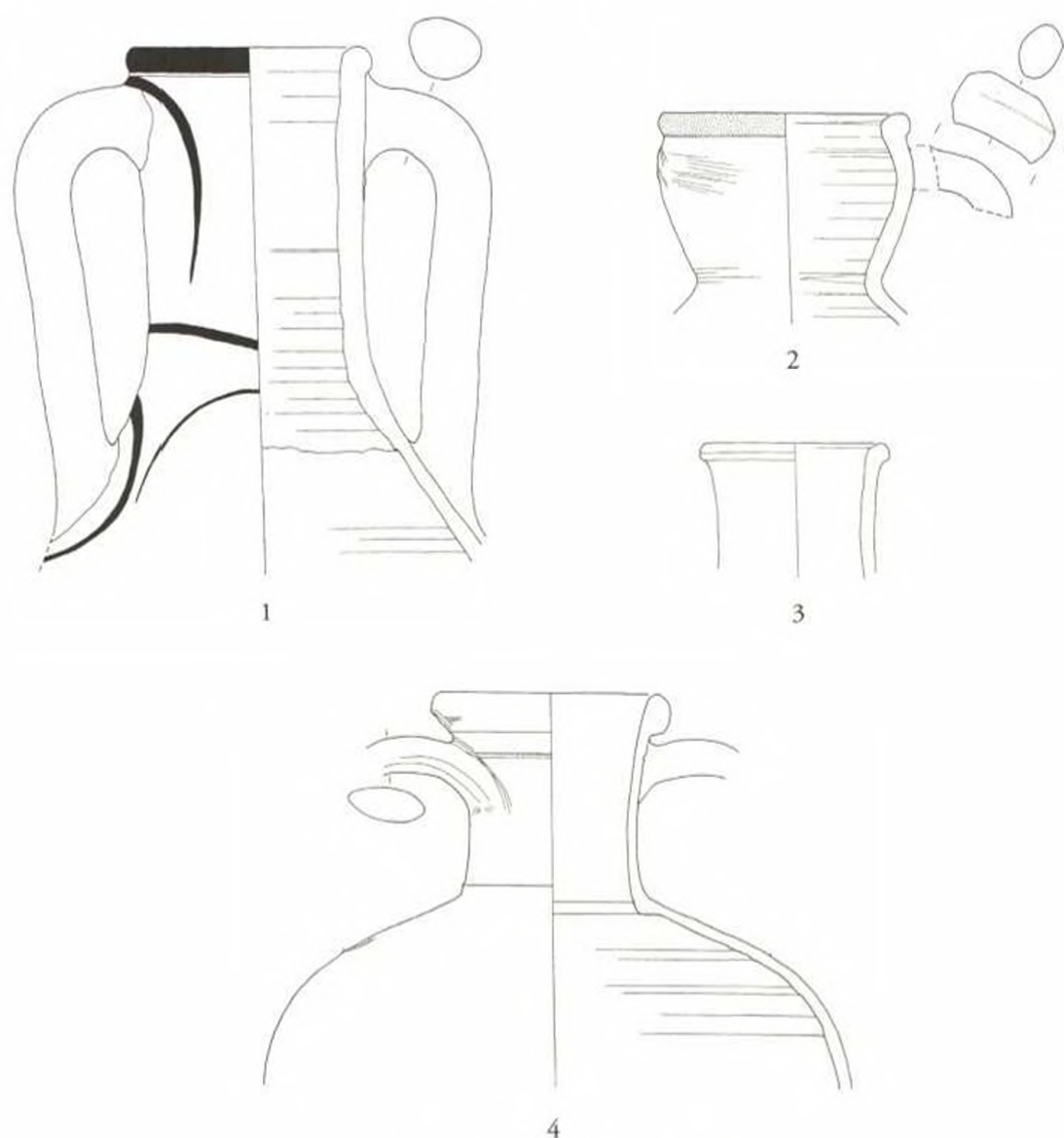


Abb. 9: Family 2 amphorae (1:4)

Samian. Two further classes are shown in Taf. 41: Clazomenian and Athenian. Only the classes illustrated, 2B, 2C, 2D, 2E and 2F, will be discussed here.

Examples of all the Family 2 amphora classes have been found in the last two ceramic phases at Buto, the Kiln and Cache Phases. In addition, a very few sherds of Chian, Lesbian and Samian amphorae have been identified in contexts probably a little earlier than the Kiln Phase. These occurrences are important because they help us to assign dates to the Buto sequence, the chronology of these amphorae in the Aegean having been extensively studied.

Class 2B Chian Amphorae (Abb. 9, 1 and 2)

The two sub-classes of Chian amphorae illustrated here can be distinguished from each other by both fabric and shape. Abb. 9, 1⁹⁹ is in Fabric 10¹⁰⁰, which is the most distinctive fabric among the Aegean imports. It is hard and dense with many medium to coarse, angular mineral inclusions of quartz, limestone and red-brown and black rock particles. The surface is distinctly gritty to the touch and the section a uniform light brown. It has been suggested¹⁰¹ that some amphorae of this class may be Egyptian copies, but there is no doubt that all the sherds from Buto are imports; the fabric has been checked carefully in each case. The surface in the Abb. 9, 1 example is covered with a thick white wash and the rim, handle and shoulder decorated with thin bands and loops of dark red pigment. It belongs to the Cache Phase at Buto, but the same fabric is used for the earliest Chian sherds at the site.

The amphora in Abb. 9, 2¹⁰² has a swollen neck and shorter, rounded handles and is made in a much finer fabric, Fabric 56¹⁰³, which is dense and hard with only a few fine limestone and quartz inclusions. The colour is also a much paler brown. The surface is covered with a self slip, not a white wash, but the red bands on the rim and handle are still present. This example belongs to the Kiln Phase at Buto and may be dated by Aegean parallels to 550–425 B.C.¹⁰⁴

Class 2C Lesbian Amphorae (Abb. 9, 3)

This is the only black amphora in the corpus, so easily identified by colour alone.

The neck illustrated is from a small amphora with short handles, round in section, joining the neck just below the rim and extending to the shoulder¹⁰⁵. The fabric, Fabric 11¹⁰⁶, has a fine, dense matrix with scattered fine to coarse quartz, medium limestone and fine mica inclusions. The sherd section has a black core and light grey outer zones. Occurrences are rare but a few sherds came from contexts earlier than the Kiln Phase, confirming evidence from the earlier excavations by TH. VON DER WAY.

Class 2D Samian Amphorae (Abb. 9, 4)

This is the most common class of Aegean amphora at Buto in this period¹⁰⁷. The fabric, Fabric 31¹⁰⁸, is extremely hard and dense: a marly matrix with scattered fine limestone, mica, red-brown and dark rock inclusions. The section of the sherd shows reddish brown outer zones and a faint grey core. The external surface is greenish white and glitters with mica. This fabric is not easy to distinguish, even with a microscope, from similar Aegean amphora fabrics. There are a very few body sherds in slightly earlier contexts but all diagnostic sherds (including Abb. 9, 4) are from the Kiln Phase or the Cache Phase.

⁹⁹ Cf. DEFERNEZ, *Tell el-Herr*, fig. 6, 37; HAMZA, *Qedua*, fig. 14, 1 and 2; WILSON, *Mendes*, pl. XIX, 3.

¹⁰⁰ Fabric 10 is ASTON's fabric "P21", see ASTON, *Elephantine XIX*, pp. 9, 212; I.K. WHITBREAD, *Greek Transport Amphorae. A Petrological and Archaeological Study*, Athens 1995, pp. 139–41, Fabric Class 1.

¹⁰¹ ASTON, *Elephantine XIX*, pp. 9, 212.

¹⁰² Cf. GRATIEN, *Tell el-Herr*, fig. 2b, 9–195; HOLLADAY, *Maskhuta*, p. 129, 1, 2a, 5.

¹⁰³ I.K. WHITBREAD, *op. cit.*, pp. 141–2, Fabric Class 2.

¹⁰⁴ *Ibid.*, p. 136.

¹⁰⁵ For the complete shape, see E.D. OREN, in: *BASOR* 256, 1984, fig. 23, 6.

¹⁰⁶ Cf. I.K. WHITBREAD, *Greek Transport Amphorae. A Petrological and Archaeological Study*, Athens 1995, pp. 158–60.

¹⁰⁷ For the complete shape, cf. E.D. OREN, in: *BASOR* 256, 1984, fig. 38.

¹⁰⁸ I.K. WHITBREAD, *op. cit.*, pp. 128–9.

Class 2E Athenian Amphorae (Taf. 41f)

A few sherds have been identified¹⁰⁹ as belonging to an amphora class, variously called “à la brosse” or “Attic Brush Banded”¹¹⁰. The fabric of the illustrated example is Fabric 19 and resembles that of the few Attic fine ware body sherds from cups and jugs found at Buto. The fabric is extremely hard and dense, and the only visible inclusions are a scatter of fine sand and limestone particles. The colour of the section is a uniform light reddish brown.

The surface treatment, from which the name derives, consists of a self slip onto which blocks of fine stripes in black pigment have been applied with a brush as the vessel turned on the wheel. The surface was then polished. We cannot assume that all sherds treated this way came from amphorae of a single class or even that all came from amphorae. Apart from a base¹¹¹, probably of a large amphora from a Kiln Phase context, all came from Late Ptolemaic to Early Roman contexts, where the sherds were residual.

Class 2F Clazomenian Amphorae (Taf. 41g)

Although this class is illustrated here only by a body sherd, diagnostic rim and handle sherds have been catalogued and await drawing. The fabric, Fabric 27, is fortunately distinctive, although at first glance one might think it was a Nile clay because of its colour and impressions from burnt out plant remains. The matrix is fine and dense, with an occasional plant impression, many coarse and medium clear quartz and soft red-brown particles, much fine sand, and a few fine mica and dark rock particles. The sorting is fair. The surface is a uniform reddish brown and the section shows a wide (up to 0.4 cm) black core with reddish brown outer zones.

Two shape types can be identified at Buto from the handles, and almost complete examples of both have been found at Queda. The first and, following DUPONT and GOYON¹¹², the standard form has an egg-shaped body and a cylindrical neck with short upright handles¹¹³. The second has an extremely wide shoulder with a tapering cylindrical base¹¹⁴. The handles are splayed because of the width of the shoulder and this is useful for identification, the rim and neck being the same on both body shapes. Body sherds are easily identified by fabric and the wide red bands placed horizontally on the body, around the rim and down the handle. The photograph shows a rare example with floral decoration on the shoulder.

The wide-shouldered type is dated by DUPONT and GOYON¹¹⁵ to 600–525 B.C. so its identification and distribution at Buto is important. Among sherds found in Kiln Phase contexts were fragments of handles which showed that both body shapes were present.

¹⁰⁹ For the complete shape, see P. DUPONT/J.C. GOYON, in: *Atti del VI Congresso Internazionale di Egittologia I*, Turin 1992, p. 166, fig. 1, 12; E. DOĞER, in: J.-Y. EMPEREUR (éd.), *Recherches sur les amphores Grecques*, BCH Suppl. XIII, Athènes 1986, p. 468, fig. 12.

¹¹⁰ The term used by ASTON, *Elephantine XIX*, p. 212.

¹¹¹ Cf. ASTON, *Elephantine XIX*, p. 212, pl. 9, 1914.

¹¹² P. DUPONT/J.C. GOYON, *op. cit.*, p. 155; a production centre in Clazomenae has been identified, E. DOĞER, *op. cit.*, p. 467.

¹¹³ E.D. OREN, in: *BASOR* 256, 1984, fig. 24, 1, wrongly identified as Chian.

¹¹⁴ HAMZA, *Queda*, pl. XIII; E.D. OREN, in: *BASOR* 256, 1984, fig. 22, 6. Both examples have been wrongly identified as Samian. A well preserved example has been identified from the G trenches at Buto.

¹¹⁵ P. DUPONT/J.C. GOYON, *op. cit.*, p. 155.

Conclusion

These fragments of imported amphorae may seem unrewarding. They represent only a very small proportion of the total ceramic assemblages; there are almost no whole profiles; and diagnostic sherds occur only too often in contexts where they are residual. However, they contribute to our understanding of the life of Buto at this time out of all proportion to their number or state of preservation. Their chronological significance has already been discussed and this tends to vary in relation to the amount of research which has been done on them in their region of origin. What can they tell us about the trade which they represent and the commodities they carried?

Class 1A Amphorae

If this class is compared with the Canaanite transport amphorae found on New Kingdom sites, such as Memphis¹¹⁶, the striking difference is the greater number of fabrics at Buto, with relatively few vessels in each. In default of the kind of study which E. BETTLES has carried out on Class 1B, we may speculate that the vessels of Class 1A were coming from many small manufacturing centres, perhaps close to the place of production of the commodities they carried. We have no direct evidence of what these commodities were, but through their fabrics we can link them to the Late Bronze Age transport amphorae of the New Kingdom, and we know that the latter carried a variety of oils, resin and honey¹¹⁷. Finally, our evidence shows that at Buto this small scale trade came to an end before 600 B.C., during the third ceramic phase, since sherds in later contexts are few and worn, and appear to be residual.

Class 1B Amphorae

This class exists in a single fabric only and numerically dominates the imported amphorae at Buto. E. BETTLES has shown that it represents an extensive and centralised trade and has identified at least one major production centre at Sarepta. In the Persian period this coastal site was under the political control of the Phoenician city of Tyre. There is textual evidence for the import of Sidonian wine in quantity into Egypt and BETTLES has argued that in Egyptian terminology 'Sidonian' might also mean 'Tyrian'¹¹⁸. It seems certain that these were the vessels which carried it.

It is remarkable that the local Egyptian pottery at Buto throughout this period includes no amphorae clearly intended for the transportation of liquids¹¹⁹ and it seems likely that all the wine consumed in the town was imported. Thus it may have been a luxury enjoyed only by the elite. Class 1B amphorae are present throughout the Buto sequence and this resilience, in the face of the influx of Greek wine amphorae in the Kiln Phase, may be due to the powerful organisation behind the trade.

Class 1C Amphorae

The precise origin of this class is unknown and we have no evidence from texts or contents analysis to help us. Work on identifying them in contexts outside Egypt has yet to be done. However, the amphorae were clearly, like those of Class 1B, the product of an industry both centralised (judging by the

¹¹⁶ J.D. BOURRIAU, in: *Eretz-Israel* 21, 1990, *passim*.

¹¹⁷ J. BOURRIAU/L. SMITH/M. SERPICO, in: A.J. SHORTLAND (ed.), *The Social Context of Technological Change. Egypt and the Near East, 1650–1150 B.C.*, Oxford 2001, pp. 113–46.

¹¹⁸ E.A. BETTLES, *Phoenician Amphorae of the Persian period (539–332 B.C.)*, Ph.D. Thesis, Institute of Archaeology, University College London 2001, p. 267.

¹¹⁹ The earliest Egyptian amphorae known at Buto belong to the Ptolemaic period: see the report on the amphorae from C1 and B1 sectors, pp. 254–263.

few fabrics in the class) and on a large scale. The number of sherds present in the Kiln Phase at Buto suggests that the amphorae were still in circulation and not residual at that time.

Family 2 Amphorae

The appearance of Aegean transport amphorae in the last two ceramic phases at Buto, and perhaps even earlier, illustrates a major shift in trading patterns between Egypt and the Near East. For the first time transport vessels from the Ionian Islands and East Greece appear, and this should be related to the founding of the Greek trading 'emporium' at nearby Naukratis by 625 B.C. at the latest, and to the introduction, during the Saite period, of mercenaries from East Greece, to fight for the Egyptian King.

Texts indicate that most of the vessels in Family 2 carried wine. The Class 2E, Athenian 'à la brosse' amphorae carried oil¹²⁰ and the contents of the Basket-handled jars, Class 2G, are unknown to me. In the Kiln and Cache Phases at Buto, the Aegean vessels replace the Class 1A vessels from Palestine and Syria and, as a group, challenge the dominance of the Phoenician Class 1B vessels. It would be fascinating to be able to compare the wine from Sidon with that from Chios or Lesbos, as the inhabitants of Buto could, although I suspect that political power expressed through trade was a more important factor than consumer choice in bringing about change.

A remarkable Aramaic papyrus has survived from Elephantine. It is a royal customs register recording, month by month, the entry to and exit from Egypt of 42 ships during Year 11 of a king who could be either Artaxerxes or Xerxes¹²¹. This date is after the Buto sequence but close enough to it to be relevant to the transport amphorae of the final phases. The list, amidst much other information, gives the ethnicity, size and contents of the ships. Of the 42, 36 were Greek from Asia Minor and six Phoenician. By far the largest commodity carried in both was wine in amphorae. The Greeks were taking over the Egyptian wine trade but at Buto, until at least the mid-6th century B.C., the Phoenicians still dominated the scene.

J.B.

III. Ptolemäisch-römische Zeit

1. Recherches sur les ateliers de potiers de Bouto, aux époques hellénistique et romaine (Secteurs P1 et P2). Campagnes 2001 et 2002¹²²

Parmi le vaste ensemble des établissements urbains du Delta aux époques hellénistique et romaine, les sites d'ateliers de potiers et leurs productions n'ont guère fait l'objet de recherche programmée, à l'exception de la région alexandrine, en limite du Delta¹²³.

¹²⁰ P. DUPONT/J.C. GOYON, *op. cit.*, p. 154.

¹²¹ P. BRIANT/R. DESCAT, in: N. GRIMAL/B. MENU (éds.), *Le commerce en Égypte ancienne*, BdE 121, Le Caire 1998, pp. 59–104.

¹²² Les deux campagnes ont été principalement financées par le Ministère des Affaires Étrangères (France), grâce auquel ces premières explorations ont été possibles. L'Institut archéologique allemand, son directeur, G. DREYER, et le responsable de la mission de Bouto, U. HARTUNG, nous ont permis, avec générosité, d'engager un programme de fouilles à Bouto. L'Institut français d'Archéologie orientale et son directeur, B. MATHIEU, nous assurent de leur soutien, dans le domaine topographique et logistique. Qu'ils en soient chaleureusement remerciés.

En 2001, la mission s'est déroulée du 9 au 20 mai et du 27 septembre au 15 octobre 2001 (topographie et prospection géophysique); celle de 2002, du 10 mai au 14 juin 2002 (fouilles des secteurs P1 et P2). Elle était composée de P. BALLEZ (Université de Poitiers), A. SCHMITT (CNRS, UMR 5138, Lyon), F. BÉGUIN (Université de Poitiers), J. BOURRIAU (membre de la

Lors des fouilles menées à Bouto/Tell al-Fara'in par l'*Egypt Exploration Society* dans les années soixante, l'existence d'un centre de production céramique aux époques hellénistique et romaine avait été révélée. Situé dans la partie nord-est des vestiges antiques de Tell al-Fara'in, il est actuellement matérialisé par un petit *kôm*, isolé de quelques dizaines de mètres de la principale zone archéologique. Les ateliers de potiers, alors mis au jour, produisent, entre autres, des céramiques fines noires et rouges, suivant ainsi les modes répandues dans le monde méditerranéen¹²⁴. En d'autres termes, les ateliers fabriquent successivement des céramiques de couleur foncée (gris à noir) à la manière des vernis noirs (*black glazed*) grecs et italiens, puis des céramiques de couleur orangé à rouge, proches des sigillées orientales et occidentales.

Dans le cadre de l'expertise de sites proches de Bouto, sites ayant fait l'objet de carottages sous la direction de TH. VON DER WAY¹²⁵, une exploration pédestre sur le site même de Bouto¹²⁶ nous avait permis de constater que les vestiges d'ateliers de potiers s'étendaient bien au-delà du *kôm* fouillé par l'*Egypt Exploration Society*. De 1998 à 2000, P. BALLETT et A. SCHMITT reprenaient, sous forme de *survey*, l'investigation des secteurs 'industriels' de Bouto, concentrant leur attention sur la partie septentrionale du Kôm A¹²⁷.

En mai 2001, une couverture topographique de la zone nord consistait en relevé et en cartographie de 11 micro-secteurs, dont l'état de surface paraissait susceptible de révéler des activités de potiers¹²⁸. Situés en limite septentrionale du Kôm A, ils sont principalement caractérisés par la concentration de tessons représentatifs d'une période ou d'un faciès de production, par la présence de scories et de briques cuites et vitrifiées, de quelques arases de fours et de surfaces rubéfiées; les murs de brique crue présents dans ces secteurs ont été également consignés et schématiquement relevés, dans la mesure où leur état de conservation n'est pas toujours suffisant pour définir leur tracé exact.

Cette opération était le prélude à la prospection géophysique, par magnétométrie, engagée sur 3 hectares par T. HERBICH et P. WIELOWIEJSKI en octobre 2001¹²⁹, au-delà même du périmètre précédemment cartographié. En effet, les surfaces déprimées, presque en limite des cultures, et utilisées comme chemins ruraux par les villageois et les paysans, au nord et à l'est du Kôm A, furent également prises en compte lors du *survey* géophysique (Abb. 1).

Les résultats spectaculaires obtenus, d'une part une trentaine d'anomalies circulaires, d'autre part des structures et une grande anomalie linéaire sud-nord, avec un décrochement en baïonnette, et ouest-est, permettaient d'entreprendre deux sondages en 2002 dans les secteurs P1 et P2 (Taf. 43). On pouvait dès lors supposer que les anomalies circulaires, souvent regroupées par 3 ou 4, étaient des structures de cuisson, tandis que l'anomalie linéaire évoquait une voie de circulation ou un mur d'enceinte.

P.B.

mission du DAI), P. FRENCH (membre de la mission du DAI), T. HERBICH (Institut d'Archéologie et d'Ethnologie, Académie Polonaise des Sciences, Varsovie), S. LACAZE (Société Terra Nova), V. LE PROVOST (Université de Poitiers), G. LECUYOT (UMR 8546 CNRS-ENS, Paris), P. WIELOWIEJSKI (Académie Polonaise des Sciences, Varsovie).

¹²³ J.-Y. EMPEREUR/M. PICON, in: *CCE* 3, 1992, pp. 145-152; P. BALLETT, in: *BSFAC* XXX, 1996-1997, *RA* 1998/1, pp. 193-199; P. BALLETT/C. HARLAUT, in: J.-Y. EMPEREUR/M.-D. NENNA (éds.), *Nécropolis 1, Études alexandrines* 5, Le Caire 2001, pp. 295-368.

¹²⁴ D. CHARLESWORTH, in: M.V. SETON-WILLIAMS, in: *JEA* 53, 1967, pp. 149-155; Id., in: *JEA* 55, 1969, pp. 23-30; P. FRENCH, in: *CCE* 3, 1992, pp. 90-93. La documentation des fouilles de l'*Egypt Exploration Society*, qui concerne avant tout la production des ateliers de la zone nord-est, est actuellement étudiée par P. FRENCH et fera l'objet d'une prochaine publication.

¹²⁵ P. BALLETT/TH. VON DER WAY, in: *MDAIK* 49, 1993, pp. 1-22.

¹²⁶ *Ibid.*, pp. 2-6.

¹²⁷ 6. Bericht, pp. 131-179, sp. pp. 175-177 sur les ateliers hellénistiques et romains de Bouto.

¹²⁸ Relevés et cartes effectués par N. PASSERA, topographe vacataire de l'IFAO.

¹²⁹ Voir l'article de T. HERBICH, pp. 265-266.

1.1 Secteur P1. L'atelier de potier (Abb. 10, Taf. 44a)

L'emprise de la fouille du secteur P1 a été déterminée grâce à la prospection géophysique effectuée par T. HERBICH en octobre 2001¹³⁰. Cette intervention a en effet permis de suggérer l'existence d'une batterie de quatre fours sur le flanc septentrional du Kôm nord (ou Kôm A), représentée par des anomalies circulaires sur la carte magnétique (Taf. 43) et que la fouille a confirmée. L'implantation du décapage a été faite suivant les points cardinaux et la surface totale de ce dernier atteint 225 m². La problématique de mise en évidence des différences typologiques et chronologiques entre les structures de cuisson et la configuration des lieux en pente nous ont incité à adopter une fouille stratigraphique avec implantation de coupes.

Le choix d'un sondage à cet endroit du Kôm A est lié à plusieurs facteurs : la concentration d'anomalies circulaires apparaissant clairement sur la carte magnétique (Taf. 43), évoquant, avec de fortes probabilités, la présence de structures de cuisson; la hauteur relative du secteur par rapport au niveau actuel de circulation, pouvant traduire une occupation d'époque romaine, selon la stratigraphie connue à Buto; la proximité de petits dépôts d'*unguentaria* à engobe rouge et d'une couche superficielle de dépotoir d'atelier, comprenant des ratés de cuisson, repérés lors des explorations pédestres en 2000 et en 2001¹³¹.

L'expression «atelier P1», ici utilisée par commodité, ne doit pas faire illusion : aucun indice ne permet de regrouper les fours fouillés en 2002 dans une seule et même unité de fabrication, indépendamment de leur concentration dans un même espace, de leurs relations stratigraphiques et de l'homogénéité du matériel provenant de leurs différents contextes.

Une occupation échelonnée de l'atelier

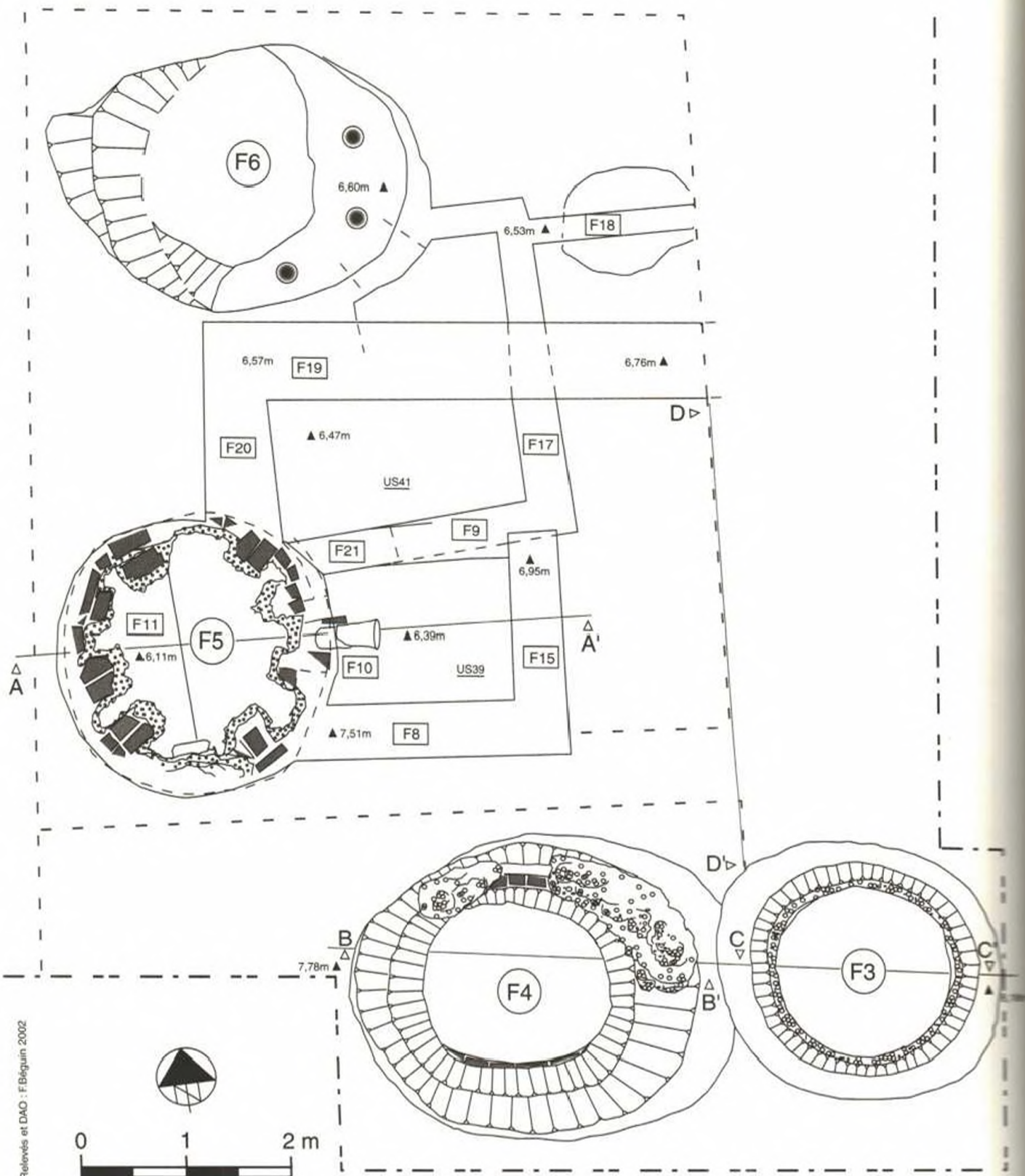
La première implantation reconnue sur le site est matérialisée par le four F6 (Abb. 10), situé le plus au nord de l'ensemble et dans la partie la plus basse du secteur fouillé. Cette structure est édifée simultanément avec les murs F9 et F17 en briques de terre crue et formant deux angles droits qui circonscrivent ainsi un espace comprenant l'aire de travail du four et l'ouverture de son alandier. Un autre espace, situé vers l'est de cette zone et qui se prolonge au-delà du périmètre fouillé, est uniquement matérialisé par le mur F18. Son extension est donc actuellement inconnue. Le sol correspondant au niveau de fonctionnement de ce four (US 41) a été découvert grâce à la présence d'un certain nombre de tessons de céramiques non cuites; il s'agit d'un simple niveau plan de terre battue localisé devant l'ouverture de la structure.

L'installation de la chambre de chauffe, seule conservée, a nécessité le creusement d'un front de taille dans le kôm préexistant. L'excavation a ensuite été parementée de briques crues en vue de l'édification de la structure. Cette technique semble avoir été également utilisée pour la mise en place du four F5, un peu plus tardif.

Le four F6 est d'un diamètre hors-tout équivalent à environ 2,80 m pour une profondeur maximale d'environ 2,30 m. Il présente une sole reposant sur une voûte formée par un ensemble de supports de briques inclinés vers le centre du four. Quelques ouvertures sommitales correspondant aux différents carnaux ont également été découvertes. Au pied de l'alandier, un petit cendrier semble avoir été aménagé dans le fond de la chambre interne.

¹³⁰ La fouille a été menée par F. BÉGUIN, avec la collaboration de S. LACAZE et V. LE PROVOST. La lettre F indique tout fait archéologique, construit ou en creux, révélé lors la fouille.

¹³¹ Micro-secteurs 2001/1, 2001/8 et 2001/11.



Relevés et DAO : F. Béguin 2002

Abb. 10: Plan d'ensemble de l'atelier P1 (relevés F.B.; 1:50)

(FX) Four	Parois vitrifiées
- - - Bermes stratigraphiques	Briques cuites
- - - Limites de fouille	(FX) Fait anthropique
X ▽ Emplacement des coupes stratigraphiques	▲ 8,18m Altitude

Une architecture de four élaborée

Le four F5 et ses murs (murs F20; F19 et F8; F15 et F21; Abb. 10 et 11), construits à mi-pente du *kôm*, ont été aménagés en partie sur l'aire de travail correspondant à l'occupation du four F6. Le mur F21 reprend partiellement le tracé antérieur du mur F9.

Seule la chambre de chauffe est conservée. Sa profondeur maximale atteint environ 3 m. Elle possède un diamètre interne de 1,10 m, et présente un dispositif particulier. En effet, une banquette de briques crues (F11) est installée sur sa moitié ouest, correspondant vraisemblablement à une réfection faisant suite à un effondrement du fond, comme en témoignent les vestiges de paroi vitrifiée sur laquelle elle est installée.

L'alandier, aménagé dans la paroi est du four, présente un système original de ventilation du foyer conçu sous forme d'évent (F10). Il s'agit d'un conduit constitué de fragments de cols d'amphores et d'un tuyau de terre cuite, mis bout à bout, étanchéifié à l'argile et incliné d'environ 30°, du sol de travail vers l'intérieur du four. Lors de sa découverte, ce conduit était bouché, à son extrémité extérieure, par un cul d'amphore. Là encore, le sol de l'aire de travail mis au jour devant l'alandier était d'une nature ténue, constitué de terre battue. L'autre fait notable concernant ce four est l'obstruction volontaire de sa porte au moment de l'abandon de son activité. Un bouchon de briques a été mis en place à cet effet, complété d'un certain nombre de céramiques. Une amphore, appuyée contre l'élévation de la paroi, a été placée à côté de cette ouverture. Cet atelier a ensuite été presque intégralement recouvert d'un remblai hétérogène composé en grande partie d'éléments issus de la destruction de parois du four. Ce niveau matérialise un hiatus chronologique correspondant à la période intermédiaire entre cet abandon et la mise en place du four F4.

Une modification du type de four correspondant à une production distincte

Le four F4 (Abb. 10), dont l'installation recoupe donc le remblai d'abandon de F5, est installé sur la partie sommitale du *kôm*. Il ne possède ni ouverture pouvant faire office d'alandier, ni vestige de sole, et ne semble associé à aucun mur d'atelier. Il s'agit essentiellement d'une vaste fosse circulaire dont les parois de la partie sommitale sont tapissées d'un parement de briques partiellement vitrifiées. Son comblement présente une succession de couches laissant supposer une destruction du four effectuée durant un laps de temps assez court. Cette destruction pourrait d'ailleurs correspondre à la mise en place du dernier four F3, la paroi de celui-ci recoupant celle de F4. Cette structure, comparable à F4, mais d'un plus petit diamètre, est également parementée de briques. La vitrification semble avoir été plus importante sur l'un des côtés.

Conclusion sur la structure des fours

Ces quatre fours pourraient appartenir à deux familles architecturales. La première, représentée par les fours F5 et F6, serait celle des fours à sole avec carnaux, édifiée sur supports latéraux de briques, avec un alandier, une aire de travail et, dans un cas, comprenant un système de ventilation du foyer.

Ces fours semblent être systématiquement dotés de murets de briques qui délimitent l'espace situé aux abords externes de l'alandier, et leurs canaux de chaleur sont axés vers le sud-est, à l'abri des vents dominants. Une banquette de briques a été installée dans la moitié de la chambre de chauffe de F5.

Le second type de four, d'une installation plus récente en chronologie relative (F3, F4), apparaîtrait techniquement moins élaboré; il est en effet dépourvu de sole et d'alandier.

Cette structure architecturale sommaire pourrait traduire soit un mauvais état de conservation, soit une conception architecturale particulière, peut-être une fosse en aire ouverte. Il importerait de vérifier cette seconde hypothèse, et de contrôler, éventuellement, si le type de structure a une incidence sur la nature de la production céramique.

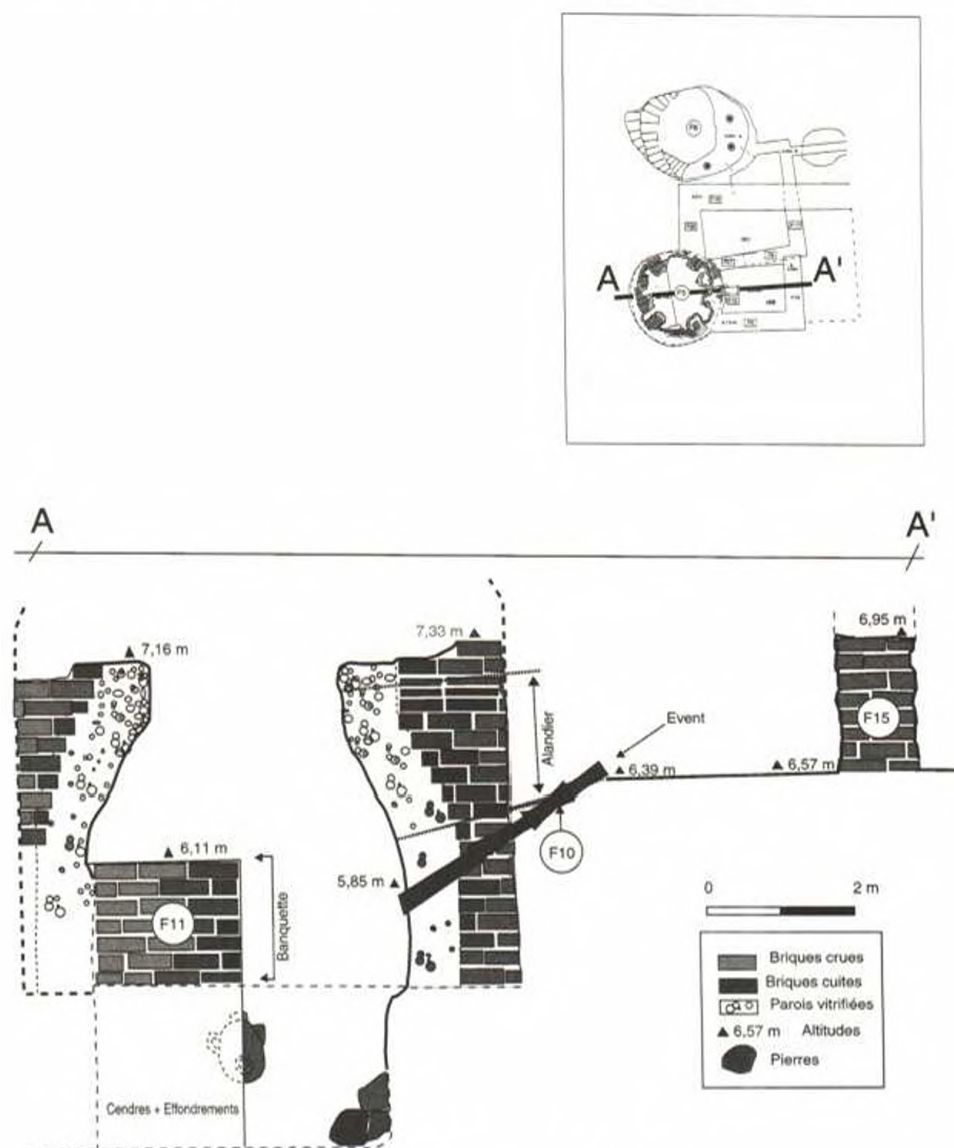


Abb. 11: Coupe du four F5 (relevés F.B.; 1:100)

Les prochains objectifs sont évidemment d'étendre la fouille de l'atelier afin d'en déterminer les limites, de dénombrer les structures et de recueillir l'ensemble du mobilier afférent afin d'obtenir une unité de production complète et l'ensemble des éléments constitutifs de la chaîne opératoire.

F.B.

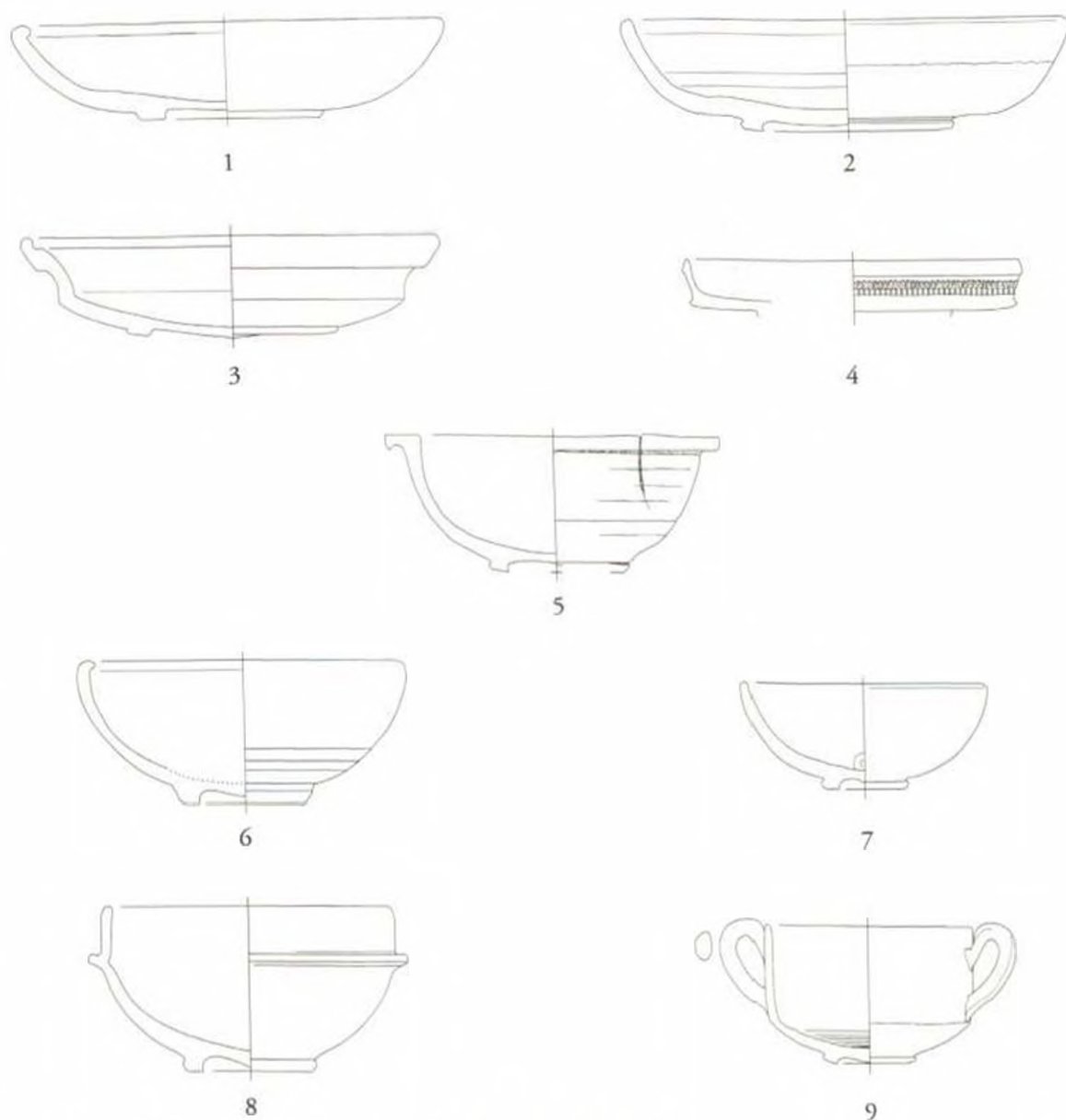


Abb. 12: Principaux types de céramique produits dans l'atelier P1. Céramique fine à engobe rouge. 1:US 17.4; 2:US 32.11; 3:US 18.3; 4:US 18.1; 5:US 20.2; 6:US 20.3; 7:US 32.6; 8:US 20.4; 9:US 32.5 (dessins P.B. et V.L.P., échelle 1:3)

1.2 La principale production de l'atelier (fours F3, F4, F5, F6): une céramique fine à engobe rouge grésé

Les critères de reconnaissance des productions céramiques sont en général les suivants: le nombre répété d'une même catégorie de céramiques, les variations de couleurs pour une même catégorie de récipients, leur aspect «neuf», les accidents de cuisson et la présence de non cuits.

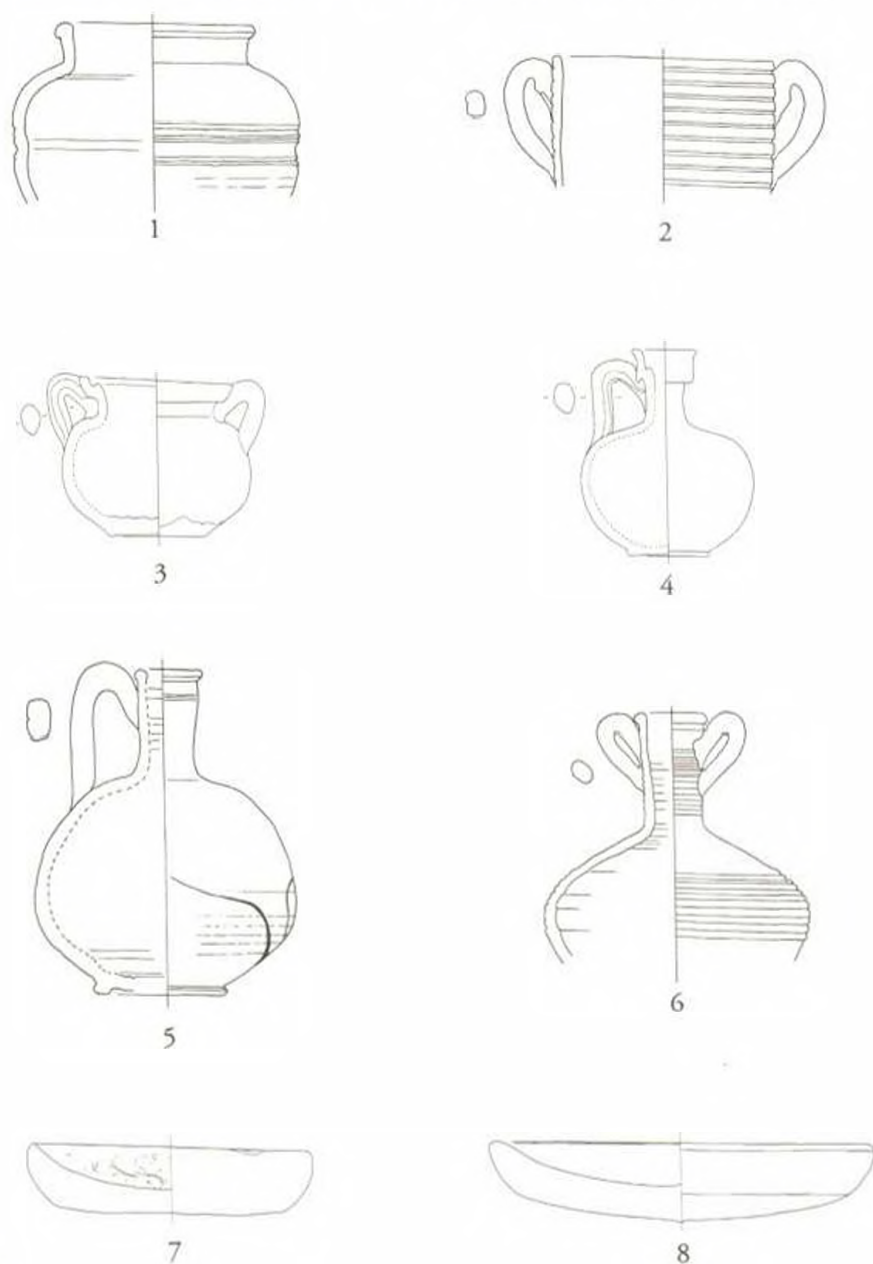


Abb. 13: Principaux types de céramique produits dans l'atelier P1. Céramique fine et commune à engobe rouge. 1:US 20.5; 2:US 17.20; 3:US 17.4; 4:US 27.3; 5:US 32.13; 6:US 32.28; 7:US 40.1; 8:US 45.1 (dessins P.B. et V.L.P., échelle 1:3)

Ces critères sont ici réunis et permettent de définir, sans aucune ambiguïté, la production des fours fouillés, dans le secteur P1, lors de la campagne 2002. Il s'agit principalement de céramique fine à engobe rouge, dont une fraction notable est couverte d'un vernis fin et bien adhérent, qui semble imperméable et grésé. Elle est façonnée avec une pâte alluviale, de type siliceux, et cuite selon un mode oxydant. En cuisson normale, les revêtements sont généralement de couleur rouge ou orangé.

Outre les non cuits, les accidents de cuisson, tels l'éclatement des parois, la vitrification du tesson et les variations de couleur affectant une même catégorie de céramique¹³², sont présents.

Les principaux types de formes produites par l'atelier sont les suivants¹³³ : plats à parois évasées, légèrement convexes, à bord en bourrelet interne ou simple (Abb. 12, 1-2); plats à parois évasées et carénées, à lèvre épaissie, déversée vers l'extérieur (Abb. 12, 3); bols à marli, de taille moyenne ou de grandes dimensions (Abb. 12, 5); bols hémisphériques, à parois bien convexes ou légèrement évasées (Abb. 12, 6-7); bols à collerette (Abb. 12, 8); *skyphoi* (Abb. 12, 9; 13, 2); cratériques (Abb. 13, 3); *unguentaria* (Abb. 13, 4); petits *lagynoi* et *amphoriskoi* (Abb. 13, 5-6).

En dépit de leur double fonction les classant parmi les céramiques communes, les lampes-coupelles sont souvent engobées et s'apparentent ainsi à la céramique fine (Abb. 13, 7-8). Elles sont très nombreuses dans les différents contextes de l'atelier.

Il faut enfin signaler la fabrication des tubulures utilisées pour les structures de cuisson. Leur présence parmi les non cuits (US 20) atteste clairement qu'elles sont fabriquées par les mêmes artisans qui produisent et cuisent la céramique de l'atelier, ou du moins qu'elles sont façonnées dans le même espace. Les cylindres de terre cuite sont montés au colombin, à partir de trois ou quatre boudins d'argile superposés les uns aux autres, chacun d'entre eux ayant la forme d'un anneau aplati, de 4 à 5 cm de haut.

Lors des prospections préliminaires, ce sont les anneaux isolés et donc dissociés de la tubulure, l'adhérence entre les boudins n'étant pas toujours parfaite et favorisant une fragmentation au niveau de la suture, qui avaient été trouvés en surface de « l'atelier 1 » (2001/1) et des franges septentrionales du Kôm A. Nous les avons alors identifiés, à tort, comme des bobines, ou éléments de calage ou de séparation des céramiques, utilisées pour l'empilement des récipients dans la chambre de cuisson, et qui font partie du matériel d'enfournement.

La présence de non cuits en plusieurs points du périmètre fouillé, près de l'aire de travail du four F6 (US 41 et 45) et de l'alandier du four F5 (US 18/2), dans le comblement du four F4 (US 20) et la couche de fonctionnement du four F6 (US 32), semble fournir un instantané de l'abandon du secteur : les opérations d'enfournement et de mise à feu n'ont pu être menées à terme, et dans deux cas (US 18/2, US 41), les céramiques non cuites placées sur le sol auraient été écrasées, voire piétinées.

Les non cuits regroupent plusieurs catégories de formes. Néanmoins, à une exception près, les tubulures provenant du comblement du four F4 (US 20), il s'agit de céramiques fine et commune, qui connaissent d'exactes parallèles dans la céramique cuite normalement et les ratés. Des raccords ont été effectués, témoignant bien d'une phase de destruction ou d'abandon primaire n'ayant pas fait l'objet de remaniements ultérieurs. Trois récipients ont d'ailleurs pu être remontés (Abb. 14).

Les principales formes de non cuits comprennent des assiettes carénées à décor guilloché (Abb. 14, 1), des bols hémisphériques à bord aminci, à lèvre interne ou à collerette, des bols évasés à marli (Abb. 14, 2), des assiettes à lèvre interne, des *unguentaria* (Abb. 14, 3) et des lampes-coupelles.

Des comptages préliminaires montrent la relative abondance du matériel non cuit (plus de 200 bords), leur dispersion dans le secteur fouillé et leur variété typologique. Une étude plus fine en 2003 devrait permettre de calculer le Nombre Minimum d'Individus, et d'approcher de plus près le nombre réel de vases non cuits, prêts à l'enfournement.

Outre la production issue des fours F3 à F6, la plupart des contextes fouillés, des niveaux de surface au niveau inférieur des fours, fournissent également de la céramique de consommation. La céra-

¹³² À partir du rouge-orangé, les couleurs peuvent tirer vers le rose et le brun-rouge.

¹³³ Bien que les exemplaires ici illustrés ne proviennent pas forcément des couches de fonctionnement ou d'abandon des fours F3 à F6, ils sont néanmoins représentatifs, sur la base des critères énoncés plus haut, de la production de l'atelier P1.

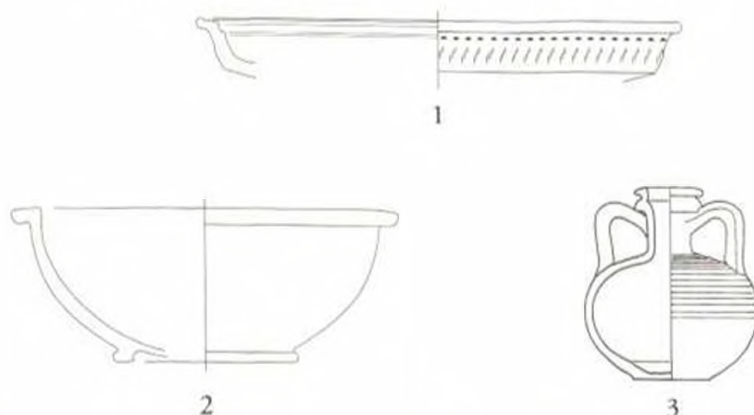


Abb. 14: Céramiques non cuites provenant de l'atelier P1. 1:US 18/2; 2:US 32.39; 3:US 32.38 (dessins P.B. et V.L.P., échelle 1:3)

mique culinaire et les amphores, présentes dans certains contextes de l'atelier, principalement les remblais, les réfections, voire même dans certains niveaux d'occupation, sont dépourvues de marque de défectuosité et ne sont donc pas fabriquées dans l'atelier P1.

P.B.

Aspects techniques de la production céramique

L'observation des fours, des céramiques non cuites, et des ratés de cuisson permet de reconstituer certains éléments techniques de la production céramique des ateliers de Bouto.

Les fragments de pots non cuits montrent une pâte grise sur laquelle est appliqué un engobe argileux d'apparence jaunâtre. Les céramiques fines cuites ont la plupart du temps une pâte brun orangé homogène et un vernis rouge-orangé manifestement grésé (c'est-à-dire vitrifié). On peut déduire de ces observations que le dispositif de cuisson permettait d'avoir une atmosphère oxydante dans la chambre de cuisson, tant pendant la phase de cuisson que pendant la phase de post-cuisson. Ce type de cuisson (appelé mode C) ne peut s'obtenir qu'en isolant la céramique de l'atmosphère directe du foyer, soit en la plaçant dans des cassettes, soit en équipant le four de tubulures permettant d'utiliser une chaleur rayonnante. En effet, si la céramique n'était pas isolée de l'atmosphère du foyer, le vernis grésé serait noir.

Dans tous les fours de la zone P1, on trouve des fragments de tubulures ayant un diamètre compris entre 15 et 20 cm; les quelques exemplaires intégralement conservés ont une hauteur comprise entre 15 et 19 cm. Les diamètres correspondent globalement à la taille des carnaux encore visibles dans les soles des fours F5 et F6 (dans les fours F3 et F4, la sole n'a pas été retrouvée). Aucun fragment de tubulure n'a cependant été trouvé en conjonction avec un carneau. Néanmoins, dans la paroi de F6, on trouve un fragment de tubulure inclus dans l'argile. Il s'agit toutefois d'un réemploi et non d'un élément en position.

Par ailleurs, la majorité de ces fragments de tubulures porte des traces d'usage à haute température et présente encore les restes d'un chemisage d'argile sableuse mêlée de dégraissant végétal indiquant ainsi qu'il s'agit bien d'un dispositif du four et non de restes du chargement du four. Le chemisage d'argile était indispensable pour solidariser l'empilement des tubulures dans le four et pour éviter les éventuelles fentes qui auraient alors mis en contact les pots avec l'atmosphère du foyer au risque d'obtenir des céramiques noires.

Tous ces arguments réunis permettent de conclure à l'utilisation d'un dispositif à chaleur rayonnante grâce à la canalisation de la chaleur dans des tuyaux modulaires de terre cuite.

L'observation de l'ensemble des céramiques du site montre cependant que les céramiques communes (et notamment les marmites) présentent fréquemment un cœur noir ce qui révèle une cuisson en atmosphère réductrice et une post-cuisson en atmosphère oxydante (mode A). Pour ce type de cuisson, il n'est pas nécessaire d'employer un four à tubulure, et il est donc probable qu'il existe sur le site des fours à flamme nue plus simples que ceux du secteur P1.

Par ailleurs, si les fours de céramiques noires n'ont pas été retrouvés, des fragments non cuits de ce type de céramique ont été retrouvés dans la zone P2, non loin du 'Kôm des Anglais', où avaient été fouillés des fours destinés manifestement à la cuisson en atmosphère réductrice. Les céramiques noires ont une pâte fine légèrement plus sableuse que celle des céramiques rouges. Les vernis sont de qualité variable; très peu sont grésés.

L'étude à l'œil nu des pâtes des céramiques produites à Bouto montre qu'il s'agit de pâtes de nature alluviale, très fines et contenant très peu d'inclusions visibles. Les aspects de pâtes et notamment la granulométrie de ces rares inclusions semblent différer entre les céramiques fines rouges, les céramiques communes rouges et les céramiques noires. Des études complémentaires et ultérieures permettront de préciser ce point.

A.S.

Une production coroplathique?

La présence de quelques objets de terre cuite moulés, une femme enceinte, acéphale, un premier masque de la Nouvelle Comédie, en assez bon état de conservation, et un second masque totalement déformé et vitrifié¹³⁴ (Taf. 44c), invite à rechercher l'origine de leur fabrication.

La faiblesse numérique de cet ensemble ne milite pas en faveur d'une fabrication localisée dans le périmètre fouillé, en dépit du masque complètement surcuit (Taf. 44c), dont la présence serait accidentelle. Néanmoins, la nature de la pâte de ces quelques terres cuites, alluviale, de coloration assez claire et comprenant quelques dégraissants végétaux, semble assez différente des séries habituelles de la coroplathie égyptienne; elle pourrait permettre d'attribuer à Bouto la paternité de ces objets moulés, et de reconnaître ici l'existence d'un centre de coroplathes.

Essai de datation

La production de l'atelier P1 est assurément datable du Haut-Empire, et les couches de destruction, qui scellent son fonctionnement, ne semblent pas, d'après la typologie de la céramique, être beaucoup plus tardives. À l'issue d'une première expertise, l'ensemble du matériel ne dépasserait pas la fin du II^e ou le début du III^e siècle après J.-C.

Les couches tardives, principalement illustrées par l'US 2, soit le niveau supérieur qui couvre superficiellement la quasi-totalité du périmètre fouillé, possèdent d'ailleurs bon nombre de céramiques issues de la destruction de l'atelier et donc très proches des récipients provenant des niveaux d'abandon ou d'occupation des structures de cuisson, mais aussi, – on peut le déduire de la présence des enduits peints qui n'appartiennent au dispositif artisanal –, d'autres bâtiments (habitat, thermes).

Si les productions de l'atelier P1 sont clairement inscrites dans un vaste ensemble de céramiques fines à engobe rouge grésé, fabriquées à partir de la fin du II^e siècle avant J.-C. en Orient (*Eastern Sigillata A*), et à partir de la fin du I^{er} siècle avant J.-C. en Occident (sigillées italiques), elles constituent néanmoins des versions assez grossières, éloignées de leurs modèles ou prototypes issus des grands ateliers de sigillées, et ne peuvent être datées avec précision dans l'immédiat.

¹³⁴ US 18.4 (CSAE 438); US 17.6 (CSAE 436); US 15.3.

Sur le plan de la chronologie relative, et si l'on se fonde sur la céramique produite dans le secteur P1, soit la céramique fine et commune à engobe rouge, on ne discerne dans l'immédiat aucune évolution majeure dans le faciès céramique, entre les niveaux d'utilisation du four F6, le plus ancien, et le comblement du four F4, le plus tardif de l'ensemble. Le fonctionnement des quatre fours aurait duré pendant un laps de temps très court, à moins que l'évolution des formes ne soit très faible.

L'étude des amphores, en particulier celles qui ont été utilisées dans les ultimes aménagements des fours F5 et F6, n'est pas suffisamment avancée pour déterminer une fourchette précise. Elles paraissent être datables du Haut-Empire, sans plus de précision.

Les quelques points d'ancrage chronologique dont on dispose, présentent néanmoins des résultats discordants: ainsi le faciès relativement précoce de plats inspirés des types répandus au cours de la première moitié du I^{er} siècle (Abb. 12, 4; Abb. 14, 1)¹³⁵ semble en contradiction avec la datation fournie par un cratérique provenant de l'US 32 du four F6, soit le niveau d'abandon; il s'agit en effet de la version égyptienne d'une sigillée chypriote, dont le prototype est daté de la fin du I^{er} siècle ou du tout début du II^e siècle après J.-C.¹³⁶

P.B.

1.3 Secteur P2. Le mur d'enceinte et la plate-forme de fondation (Taf. 45)

La prospection magnétique effectuée par T. HERBICH sur le site en octobre 2001 avait permis de repérer, dans le secteur nord-est du Kôm A, des emplacements de fours de potiers mais aussi le tracé d'une large anomalie linéaire (enceinte ou voie) à proximité de laquelle apparaît un bâtiment rectangulaire avec de longues pièces étroites et mitoyennes dont la disposition et le plan n'étaient pas sans évoquer des magasins (Abb. 1; Taf. 43).

L'un des objectifs de la mission 2002 a été de dégager en partie ces vestiges afin de les identifier, de les dater et d'établir la relation qu'ils pouvaient avoir entre eux et avec les fours situés à l'ouest et à l'est à proximité du 'Kôm des Anglais' où ont été mis au jour des ateliers et des bains¹³⁷.

Dans un périmètre de 31 m est-ouest sur 35 m nord-sud, trois sondages ont été effectués (Abb. 15). D'une façon générale, les vestiges sont apparus très rapidement sous la surface actuelle du sol, à environ une vingtaine de centimètres de profondeur.

La céramique retrouvée au cours des fouilles (au total 13215 tessons) a été triée, comptée et rangée dans les magasins du CSA¹³⁸.

¹³⁵ Il s'agit d'une part d'une forme qui, de facture assurément locale, n'a peut-être pas été cuite dans l'un des quatre fours fouillés, d'autre part d'un non cuite trouvé sur un niveau de fonctionnement du four F5 (US 18/2).

¹³⁶ Le prototype est la forme paphienne P 40 (Atlante/Paphos III), dans la classification établie par J.W. HAYES à Chypre, *Atlante delle forme ceramiche II: ceramica fine romana nel bacino mediterraneo*, *Enciclopedia dell'Arte Antica*, Rome 1985, p. 88, pl. XXI, 4 (Paphos, maison de Dionysos), datée du début au milieu du II^e siècle après J.-C., et importé en Egypte, dans les habitats alexandrins, S. ÉLAIGNE, in: J.-Y. EMPEREUR (éd.), *Alexandrina I, Études alexandrines 1*, Le Caire 1998, n° 52; J.W. HAYES/C. HARLAUT, in: J.-Y. EMPEREUR (éd.), *Alexandrina II, Études alexandrines 6*, Le Caire 2002, n° 8-10, p. 108 (provenant du dépôt B du 'Cricket Ground', constitué de deux niveaux datés aux alentours de 100 après J.-C., *ibid.*, p. 99) et à Marina al-Alamein, W.A. DASZEWSKI/G. MAJCHEREK/Z. SZTETYLLO/I. ZYCH, in: *MDAIK* 46, 1990, pp. 15-51.

¹³⁷ La fouille a été menée par G. LECUYOT, assisté d'A. SCHMITT. L'équipe d'ouvriers affectée au chantier comprenait six *touriers* et dix-huit porteuses de terre.

¹³⁸ Au cours de cette campagne ont été réalisés 51 dessins de poteries et 11 d'objets.

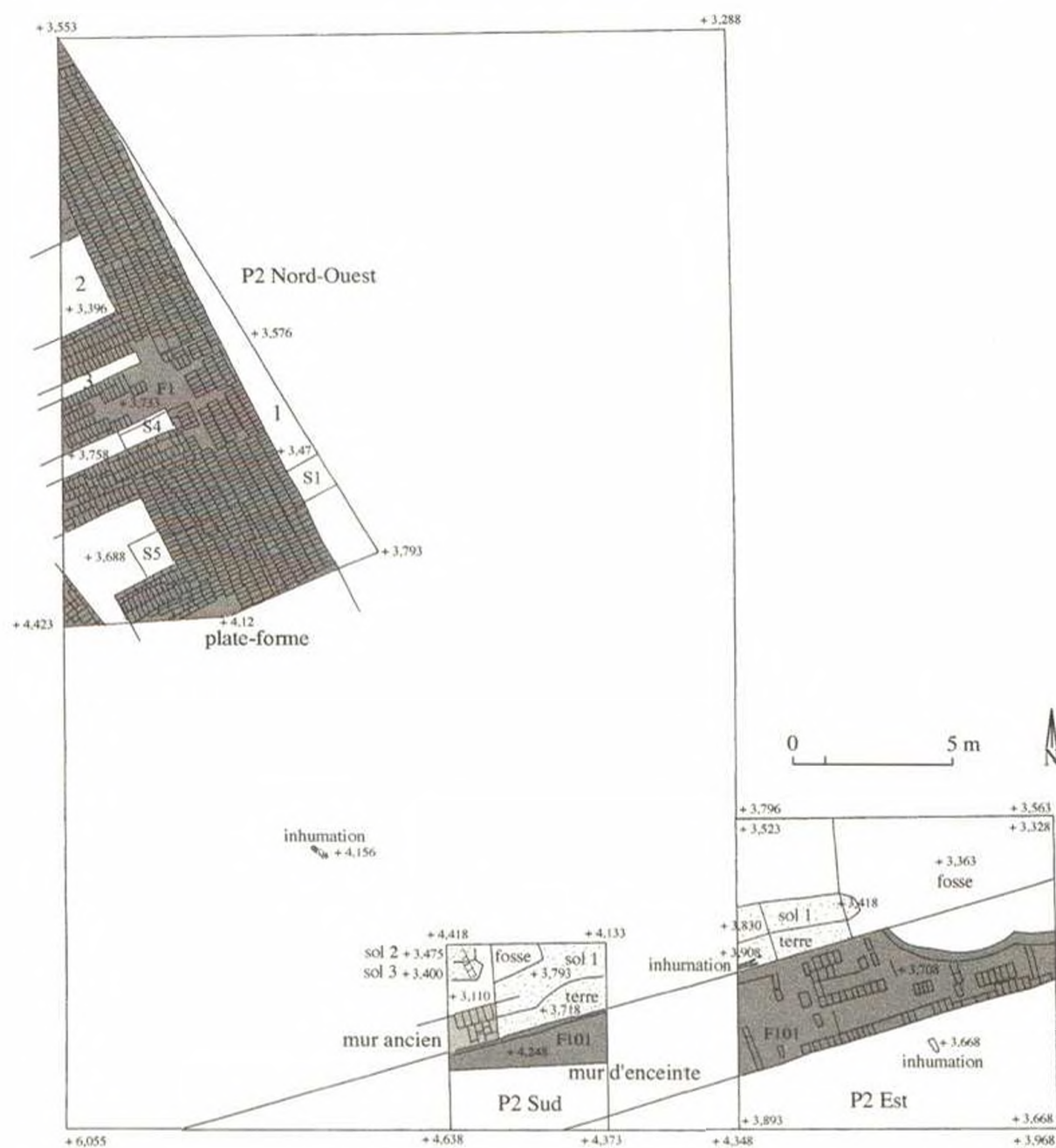


Abb. 15: P2. Plan du secteur (relevé G.L. et A.S.)

P2 Est (Abb. 15 et Taf. 45a)

Le premier sondage (P2 Est), de 10 m de côté, a permis d'identifier sans ambiguïté l'anomalie linéaire à un mur d'enceinte et d'en localiser un tronçon de 10,5 m (F101; largeur environ 3,15 m; briques de 31–42 cm x 15–21,5 cm). Côté nord, il est longé par une bande de terre (largeur environ 1 m), elle-

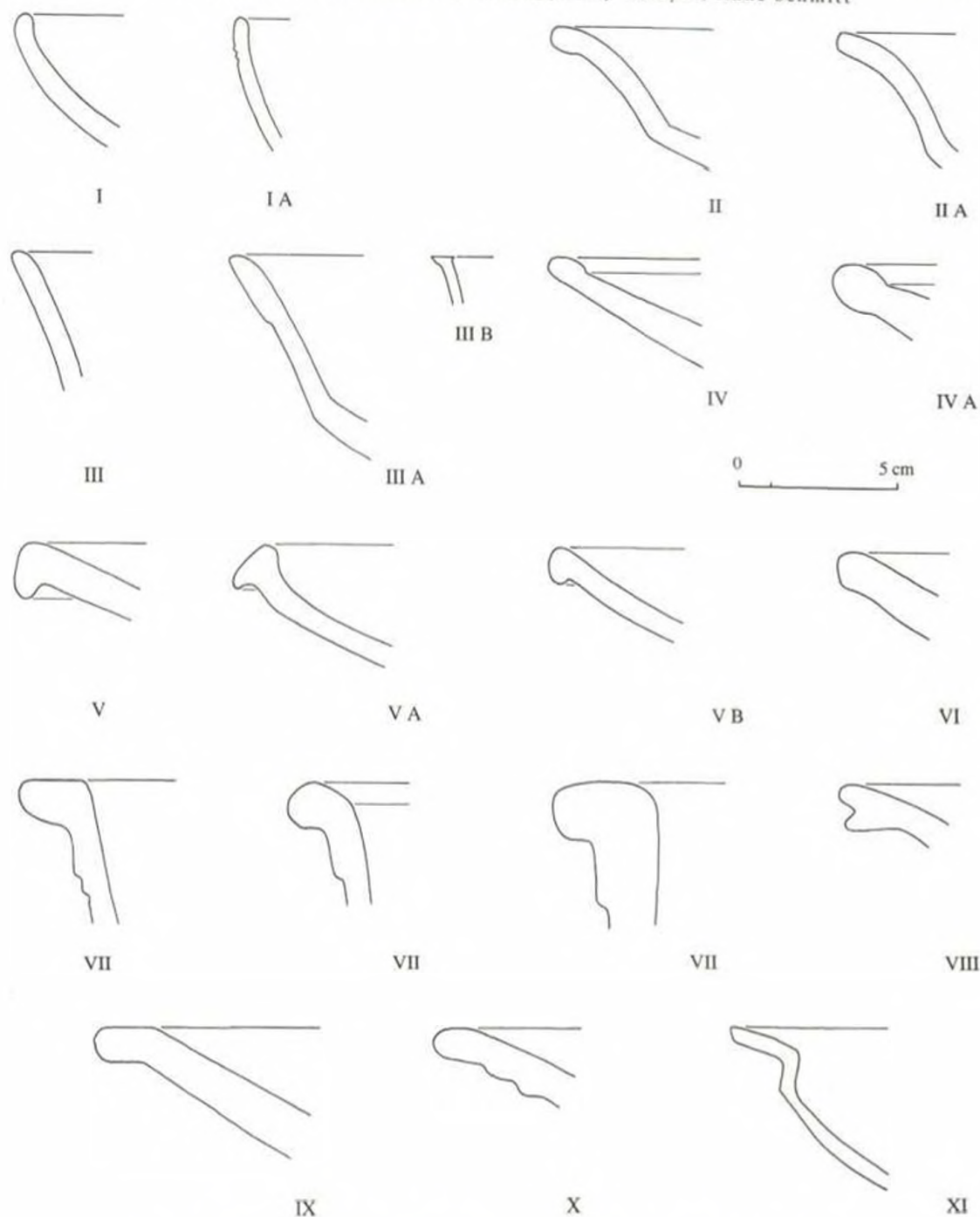


Abb. 16: P2. Principaux types de bords de formes ouvertes en céramique fine noire (dessins G.L.).

I: bol à lèvre rentrante; IA: bol à lèvre rentrante et rainurée; II: bol caréné à lèvre en bourrelet; IIA: bol caréné à lèvre ronde; III: bol caréné à bord évasé et lèvre ronde; IIIA: bol caréné à bord évasé et lèvre en bandeau; IIIB: bord étalé; IV: coupe à lèvre ourlée vers l'intérieur; IVA: coupe à lèvre en bourrelet; V: plat à poisson; VA: plat à poisson avec bord légèrement rentrant; VB: plat à poisson avec lèvre en bourrelet; VI: coupe à lèvre carrée; VII: bord de cratère étalé et (ou) en bourrelet avec un bandeau sous la lèvre; VIII: coupe à lèvre épaissie et rainurée; IX: coupe à lèvre étalée; X: coupe à bord rainuré; XI: bol caréné à lèvre étalée

même bordée par une bande de cailloutis correspondant peut-être aux vestiges d'une circulation à l'extérieur du mur d'enceinte (sol 1, largeur maximale conservée 90 cm). Une grande fosse, occupant tout le quart nord-est du sondage, entaille le mur F101.

Deux inhumations tardives ont été découvertes dans ce sondage : la première, située dans la bande de terre longeant le parement nord du mur F101, conservait les membres postérieurs d'un corps humain adulte enterré en pleine terre (pieds à l'ouest sous la berne); la seconde, retrouvée de l'autre côté du mur, est celle d'un très jeune bébé enterré dans la partie inférieure d'une amphore en terre cuite marron à paroi lisse.

P2 Nord-Ouest (Abb. 15 et Taf. 45b)

Le deuxième sondage (P2 Nord-Ouest) a eu pour but de délimiter l'emplacement du bâtiment rectangulaire. Nous avons pu suivre sa limite est sur 15 m environ (mur F1; briques de 30–40 cm x 14–20 cm), sa largeur variant de 2,45 m au nord-ouest à 4,50 m au sud-est. Après un nettoyage superficiel, cette construction semble se présenter comme une plate-forme de fondation dans laquelle ont été réservés des sortes de caissons de différentes largeurs. Des murs perpendiculaires à F1 (F2; F3, largeur: 1,40 m; F4, largeur: 1,65 m; F5, largeur: 1,55 m et F6) délimitent quatre caissons qui ont été en partie dégagés. Ils mesurent respectivement du nord au sud: (2) 2,75 m, (3) 0,70 m, (4) 0,40 m et (5) 2,35 m. Trois micro-sondages (S1, S4 et S5) ont permis de déterminer la hauteur conservée de la construction (entre 1,20 m et 2,00 m) et de recueillir de la céramique. Les fondations des murs ne sont pas toutes au même niveau et suivent la déclivité du terrain.

Les horizons céramiques sont assez homogènes sur toute la hauteur du remplissage des caissons avec un grand nombre de céramiques en pâte fine noire (Abb. 16–18). Au fond de S5, sous le niveau des murs, les tessons recueillis semblent légèrement plus anciens. Dans la partie supérieure de S1 a été relevée la présence de fragments en pâte fine rouge (Abb. 17, 9).

P2 Sud (Abb. 15 et Taf. 45a)

Le troisième sondage de 4 m x 5 m (P2 Sud) cherchait à déterminer le lien matériel et chronologique entre le bâtiment rectangulaire et l'enceinte. Malheureusement, la limite sud de la plate-forme n'a pas été atteinte cette année. En revanche, on a pu mettre en évidence sous le mur F101, conservé sur environ 85 cm de haut (sept assises de 10–15 cm chacune), un mur plus ancien qui semble suivre le même tracé (briques de 40 cm x 20 cm). Deux sols en pierrailles (sol 2 et sol 3) correspondent à cet état ancien.

Nous retrouvons donc ici le même aménagement que celui que nous avons observé dans le sondage P2 Est et, pour une période antérieure, une configuration semblable.

Dans ce sondage, on a observé également des fosses remplies de terre et de fragments de briques (US 110; briques carrées de 21 cm de côté et de 5,5 cm d'épaisseur) mais aussi de cendres (US 109).

La céramique recueillie dans les couches les plus profondes ne présente pas le même faciès que celle observée dans les micro-sondages de P2 Nord-Ouest et semble plus ancienne.

Conclusion sur la fouille du secteur P2

Dans P2 Est, la fosse qui a entaillé le mur d'enceinte F101 et qui contenait de la céramique romaine tardive montre qu'à cette époque le mur devait être ruiné. Les inhumations découvertes dans P2 Est confortent cette hypothèse.

Il faut peut-être voir dans cette zone un mur d'enceinte antérieur à l'époque ptolémaïque qui fut reconstruit à l'époque hellénistique.

La construction de la plate-forme quant à elle peut dater au plus tard des alentours du 1^{er} siècle avant J.-C., voire du 2^e siècle avant J.-C., et est installée sur des vestiges plus anciens. Le niveau de l'eau (+ 1,773 m) atteint dans les micro-sondages S1 et S4 nous a empêché d'approfondir nos recherches.

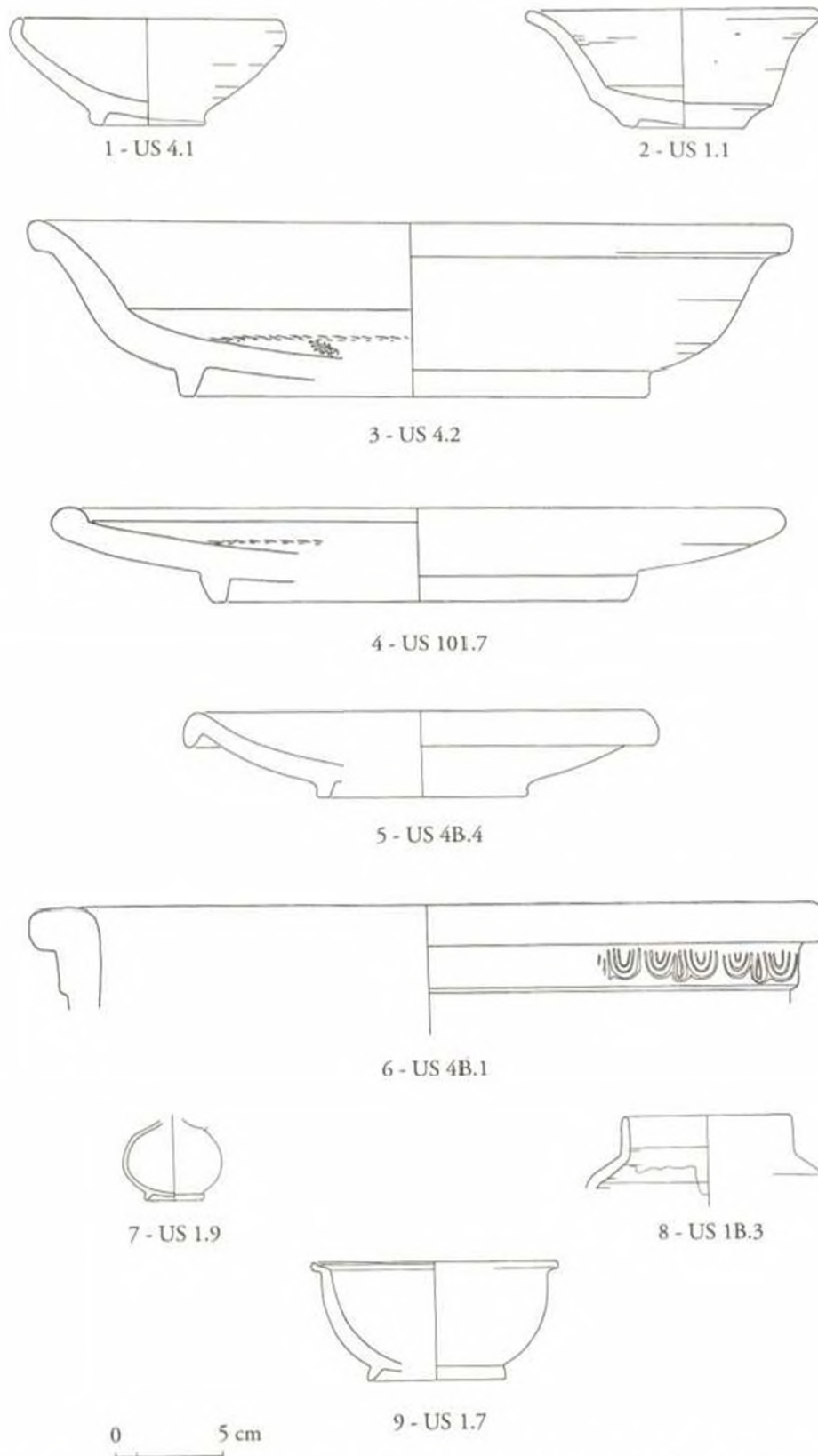
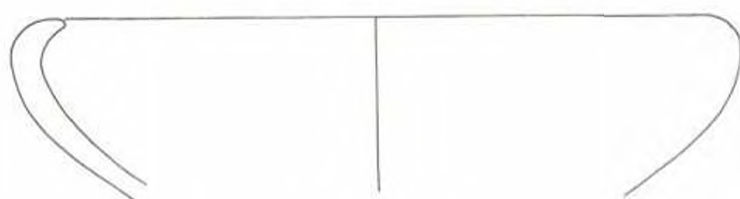
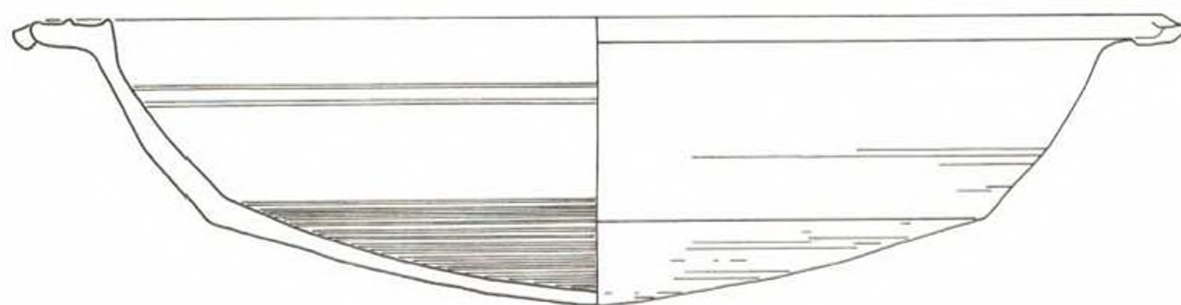


Abb. 17: P2 Nord-Ouest. Exemples de céramiques fine noire (1-8) et fine rouge (9). 1:US 4.2; 2:1.1; 3:4.2; 4:101.7; 5:4B.4; 6:4B.1; 7:1.9; 8:1.3; 9:1.7 (dessins G.L.)



1 - US 1B.7



2 - US 1B.10



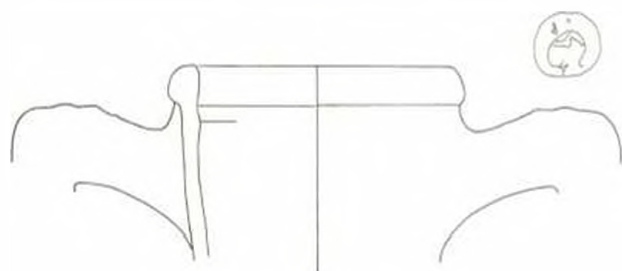
3 - US 101.5bis



4 - US 1B.9



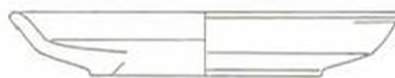
5 - US 1T.1



6 - US 101.1



7 - US 5T.5



8 - US 1.4

0 5 cm

Abb. 18: P2 Nord-Ouest. Exemples de céramiques en pâte alluviale (1–5) et d'importations (6–8). 1: US 1B.7; 2: 1B.10; 3: 101.5bis; 4: 1B.9; 5: 1T.1; 6: 101.1; 7: 5T.5; 8: 1.4 (dessins G.L.)

Cette campagne de fouille qui a succédé à la prospection magnétique de 2001 a montré tout l'apport de ce type d'approche pour la recherche archéologique. Nous avons pu, grâce au relevé de T. HERBICH, positionner précisément nos sondages en fonction des objectifs que nous nous étions fixés et gagner ainsi un temps précieux. Le décapage de surface et les micro-sondages que nous avons effectués nous ont permis de mettre au jour les vestiges recherchés et de proposer des hypothèses tant pour leur fonction que pour leur datation.

Un des objectifs de la prochaine mission est de poursuivre nos dégagements et nos investigations, en particulier en direction des fours de potiers situés à proximité de ce secteur.

G.L.

Conclusion

En terme de recherche d'atelier, la fouille du secteur P1 a livré des résultats rapides et probants, illustrant les principaux maillons de la chaîne opératoire: les structures de cuisson, leur environnement immédiat, la production, sous forme de ratés et de non cuits. À ce stade préliminaire de l'enquête, on peut dater l'ensemble du Haut-Empire.

En outre, s'il s'avère que le type de cuisson apparenté au mode C (atmosphère oxydante, par rayonnement, jusqu'en post-cuisson) principalement attesté en Occident pour la fabrication des sigillées, a bien été utilisé par les potiers de Bouto à cette période, et que les revêtements sont grésés, il s'agirait là de l'un des tout premiers ateliers de ce type connus à ce jour en Méditerranée orientale.

Une étude minutieuse des structures de cuisson (notamment le four F5) et un réexamen des contextes et des formes feront l'objet de recherches ultérieures, indépendamment de la poursuite de la fouille dont on étendra l'emprise vers le sud et l'est en 2003. La reconnaissance des espaces de façonnage et de stockage s'inscrit parmi les objectifs prioritaires des prochaines campagnes.

À l'issue des premiers sondages, le secteur P2, où furent révélés en 2002 la plate-forme de fondation d'un bâtiment et un mur d'enceinte d'époque ptolémaïque selon les premières expertises, comprend des structures apparemment dépourvues de lien avec les activités de potiers. Toutefois, la proximité des premiers ateliers découverts par l'*Egypt Exploration Society* invite à poursuivre l'exploration de ce secteur, qui fit peut-être l'objet d'un aménagement spécifique à la période ptolémaïque.

Un autre sondage pourrait être entrepris dans le prolongement du mur d'enceinte, sur son tracé ouest-est, là où une concentration d'anomalies circulaires évoque la présence de fours (Taf. 43). En fonction de la faible altitude de ces anomalies, qu'aucun vestige ne signale en surface, un groupement de fours d'époque ptolémaïque est tout à fait plausible. Il s'agira donc de traiter de la production de Bouto gréco-romaine dans sa phase précoce, à savoir la période où les modèles extérieurs de type vernis noir grec sont adoptés par cette ville de la *chôra* égyptienne.

P.B.

2. Spätptolemäisch-frühromische Gräber nördlich von Sechmawy und am W-Rand des Kôms

2.1 Gräber nördlich von Sechmawy (E-Schnitte)

In den E-Schnitten nördlich von Sechmawy (vgl. Abb. 1) fanden sich als jüngste Siedlungsspuren Reste einiger Gräber, die in die Mauern und Raumfüllungen der saitischen Gebäude einschneiden (Abb. 19). Durch den Abtrag der Oberfläche in diesem Bereich des Kôms ist von den meisten Gräbern

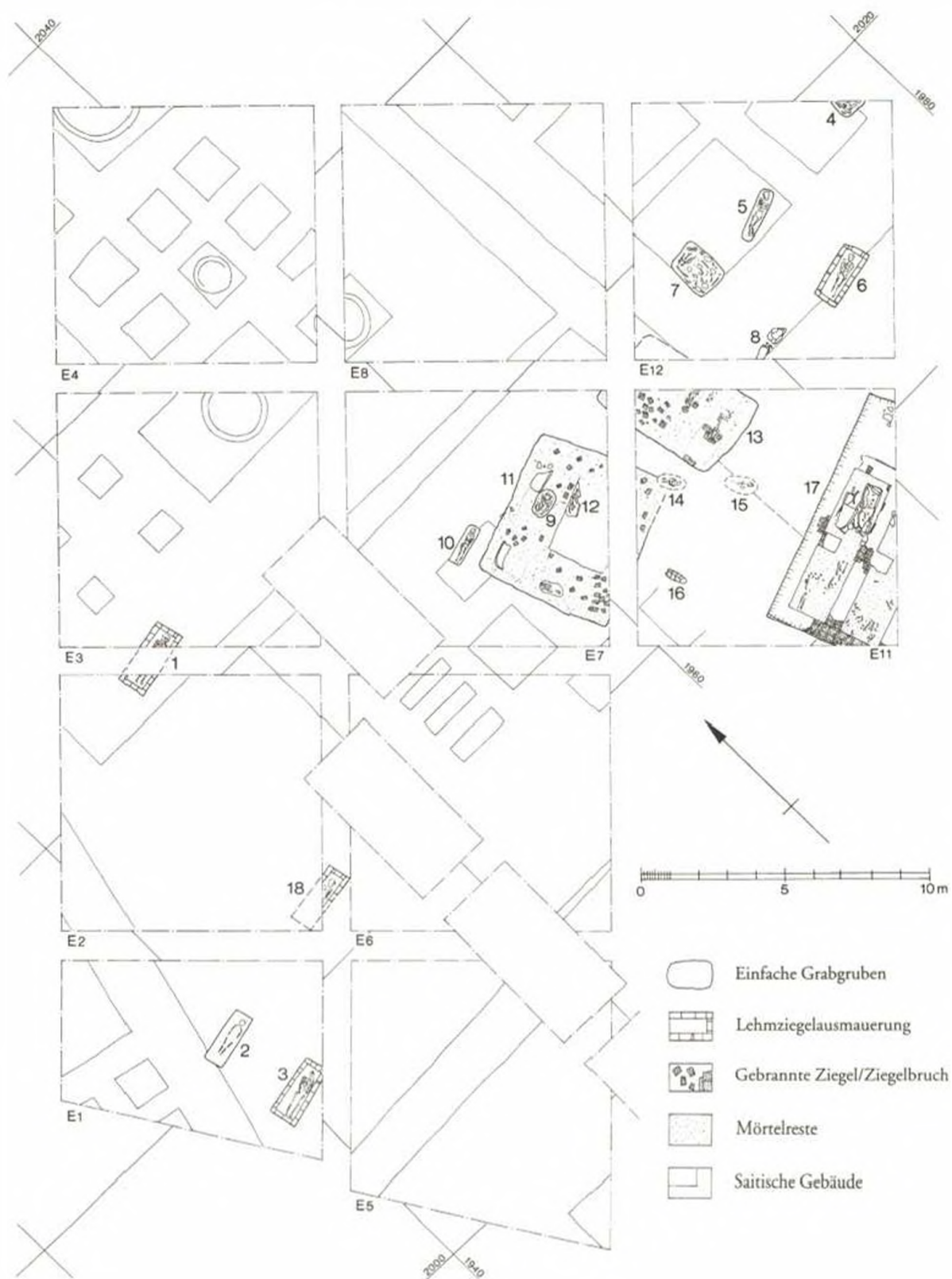


Abb. 19: Spätptolemäisch-frührömische Gräber nördlich von Sehmawy (1:200)

jedoch nur noch ihr unterer Teil, in einigen Fällen sogar nur noch der Boden erhalten. Entsprechend schlecht ist auch der Erhaltungszustand der Knochen.

Da die Gräber offensichtlich ohne Rücksicht auf im Untergrund vorhandene Mauern angelegt wurden, ist zu vermuten, daß die saitischen Gebäude in dieser Zeit bereits weitgehend abgetragen und die Mauerreste unter dem Siedlungsschutt nicht mehr sichtbar waren. Andernfalls hätte man bei der Anlage der Gräber vermutlich entweder die Mauern gemieden oder wie in früherer Zeit (siehe Abschnitt II.1.3) mit in die Planung einbezogen.

Da die anthropologischen Untersuchungen¹³⁹ noch nicht abgeschlossen sind, soll hier nur ein kurzer Überblick über die Befunde gegeben werden.

Insgesamt wurden im Bereich der E-Schnitte 18 Gräber bzw. Grabanlagen (Abb. 19)¹⁴⁰ ganz unterschiedlicher Art fertiggestellt. Neben einfachen Körperbestattungen in bloßen Gruben (Gräber 2, 5, 9, 10, 14 und 15) oder in Gräbern mit (1/2 Ziegel breiter) Lehmziegelausmauerung (Gräber 1, 3, 6 und 18) fanden sich eine Kinderbestattung in einer Amphore (Grab 16) sowie Fragmente von Keramiksärgen, die entweder aus einzelnen Gräbern (Gräber 8 und 12) zu stammen scheinen oder zu mehreren in besonderen Grabbauten (Gräber 11 und 17) zutage kamen. Als besondere Befunde sind zwei Gruben zu erwähnen (Gräber 4 und 7), die die völlig ungeordneten Bestattungen einer Vielzahl von Personen enthielten. Die Gruben sind entweder bei Umbettungsmaßnahmen für Reste älterer Bestattungen angelegt worden, oder es könnte sich um Massengräber, vielleicht für die Opfer einer Epidemie, handeln.

Das Aussehen der neben den Einzelgräbern angetroffenen größeren Grabanlagen (Gräber 11, 13 und 17) läßt sich nach den erhaltenen Befunden kaum mehr rekonstruieren, es muß sich aber bei diesen aus gebrannten Ziegeln errichteten und im Innern mit Kalkmörtel verputzten Bauten um Krypten jeweils verschiedener Konstruktion gehandelt haben. Obwohl bei den unmittelbar unter der heutigen Oberfläche angetroffenen Böden der Gräber 11 und 13 nur noch spärliche Mörtelreste und Ziegelbruch erhalten waren, zeichnete sich bei Grab 11 noch eine umgangartige Struktur am Grabboden ab (Abb. 19), die bei dem kleineren Grab 13 fehlt. Grab 17 scheint wesentlich tiefer gewesen zu sein als die Gräber 11 und 13, da ein etwa gleiches Oberflächenniveau zur Zeit der Anlage dieser Gräber anzunehmen ist, der Boden in Grab 17 aber etwa 1,50 m unter dem Niveau der beiden anderen Gräber liegt. Trotz völliger Plünderung und nahezu totaler Ziegelausraubung waren in Grab 17 noch wenige Reste aufgehenden Mauerwerks und Verputzes erhalten, die die Unterteilung der Anlage in mindestens vier für Bestattungen vorgesehene Kammern deutlich erkennen ließen (Taf. 46a). Eine der östlichen Kammern ergab drei zerbrochene, z.T. übereinandergestapelte Keramiksärgen, weitere Sargfragmente fanden sich in der Füllung der Anlage. Auf dem Boden der westlichen Kammern lagen zahlreiche verstreute Knochen. In Grab 11 fanden sich Teile von mindestens zwei Särgen, zudem eine Ansammlung von Knochen, die entweder zu einer weiteren Bestattung gehören oder aus den Särgen verworfen sein könnte. In Grab 13 kamen lediglich die Reste zweier Bestattungen zutage, die ohne Sarg beigesetzt worden waren.

Die Mehrzahl der freigelegten Gräber bzw. Bestattungen ist in Ost-West-Richtung orientiert¹⁴¹, eine Ausnahme bilden lediglich die Gräber 14, 15 und 16, von denen zwei Kindergräber sind. Soweit zu beurteilen, wurden die Toten meist in gestreckter Rückenlage mit dem Kopf im Osten beigesetzt. Mit Ausnahme von Grab 17, wo sich einige blattförmige Stücke Goldfolie fanden, scheint es sich in der Mehrzahl um beigabenlose Bestattungen zu handeln, obwohl wegen des schlechten Erhaltungs-

¹³⁹ Die Untersuchungen werden von H. HOFFMANN durchgeführt.

¹⁴⁰ Einige weitere Gräber waren in diesem Bereich bereits bei früheren Arbeiten festgestellt worden; freundliche Mitteilung TH. VON DER WAY und D. FALTINGS.

¹⁴¹ In den größeren Grabanlagen 11 und 17 sind die Särgen, in Grab 13 die erhaltenen Reste der Bestattungen in diese Richtung orientiert.

zustandes der Gräber kaum sichere Aussagen gemacht werden können. In wenigen Fällen (z.B. Grab 12) waren an einigen Knochen spärliche Reste farbiger Kartonagen erhalten.

Zu erwähnen ist ein besonderer Befund aus Grab 1, wo sich im Schädel der Bestattung eine eiserne Pfeilspitze fand, die, unter dem linken Auge in den Kopf eingedrungen, die Todesursache gewesen sein dürfte.

Da die Bearbeitung der Keramik aus den Füllungen mancher Gräber und aus dem Schutt der größeren Anlagen noch nicht abgeschlossen ist und andere signifikante Beigaben fehlen, sind die Gräber bislang nur grob in die spätptolemäisch-frühromische Zeit zu datieren.

2.2 Gräber am W-Rand des *Kôms* (Schnitte G5–8)

Zur Klärung des von der Antikenverwaltung zugewiesenen Bauplatzes für ein zukünftiges Grabungshaus wurden in der Frühjahrskampagne 2002 am westlichen Hangfuß des N-*Kôms* vier Schnitte (G5–8) mit einer Fläche von insgesamt etwa 350 m² angelegt (vgl. Abb. 1 und Taf. 46b). Es zeigte sich, daß die Grabungsstelle noch im Bereich eines Friedhofes liegt, der sich offensichtlich entlang des gesamten westlichen Hangfußes des *Kôms* erstreckt und bereits aus alten Grabungen bekannt ist¹⁴². In den 1980er Jahren wurde ein weiterer Teil des Bestattungsplatzes durch Grabungen der Universität Tanta und der ägyptischen Antikenverwaltung (SCA) untersucht, deren Grabungsflächen etwa 50 m südlich der Schnitte G5–8 beginnen. Auch die in den E-Schnitten freigelegten Gräber dürften Teil dieses Friedhofs sein.

Da eine ausführlichere Publikation der Gräber nach Abschluß der anthropologischen Untersuchungen geplant ist, werden auch diese Befunde hier nur kurz dargestellt.

Insgesamt wurden in den Schnitten G5–8 mehr als 150 Bestattungen freigelegt. Die in den Schnitten angetroffene archäologische Situation ist von ihrer Lage am Hangfuß gekennzeichnet und unterscheidet sich deutlich von der in den E-Schnitten. Überlagert von stark nach Westen abfallenden Schichten mit Siedlungsschutt und Schwemmsand fanden sich hier nicht nur vereinzelte Gräber, sondern zahlreiche Bestattungen in großer Dichte, z.T. in Gruppen beieinander, und in mehreren Lagen übereinander, bis in eine Tiefe von etwa 2 m unter der heutigen Oberfläche. Auffälligerweise kamen die Bestattungen jedoch ausschließlich jeweils im östlichen Bereich der Schnitte G5–7 zutage (Taf. 46b), während die Schichtungen im Westen der Flächen weiter stark abfielen und nur aus offensichtlich verlagertem Siedlungsschutt bestanden. Das gesamte Areal muß durch hangabwärts fließendes (Regen-) Wasser beträchtlich in Mitleidenschaft gezogen worden sein, denn neben verschiedenen Anzeichen für Verspülungen¹⁴³ erwies es sich meist auch als unmöglich, in gelegentlich zu beobachtendem Ziegelmaterial bauliche Strukturen zu erkennen oder auch einzelne Grabgruben festzustellen. Es ist daher zu vermuten, daß die Grabbauten in diesem Bereich des Friedhofs aus mit Lehmziegeln gebauten Gräbern oder Grüften bestanden, die im Laufe der Zeit durch die Wassereinwirkung fast völlig erodiert und zugeschwemmt wurden. Abgesehen von vereinzelten Ziegelfragmenten fanden sich keine Anzeichen für größere Anlagen aus gebrannten Ziegeln.

Im Unterschied zu den Gräbern in den E-Schnitten ist in diesem Bereich die übergroße Mehrzahl der Bestatteten in Keramiksärgen unterschiedlicher Größe und Form beigesetzt. Neben Einfachbestat-

¹⁴² Siehe C.T. CURRELLE, in: W.M.F. PETRIE, *Ehnasya*, EEF 26, London 1905, S. 38.

¹⁴³ Neben Funden aus den Schutt- und Schwemmschichten in den westlichen Bereichen der Schnitte, wie z.B. kleinere komplette Gefäße, Fragmente von Glasgefäßen, Münzen u.a., bei denen es sich um aus den Gräbern stammende Beigaben handeln dürfte, scheinen auch einige Särge und Skelettmaterial hangabwärts verlagert worden zu sein.

tungen finden sich auch Doppel- und sogar Dreifachbestattungen (meist zwei Erwachsene und ein Kind) in einem Sarg. Die vorherrschende Orientierung ist wieder die Ost-West-Richtung, aber anders als in den Gräbern der E-Schnitte hier überwiegend mit dem Kopf im Westen (Taf. 46c). Mehrfachbestattungen wurden in einem Sarg meist mit wechselnder Lage der Köpfe untergebracht. Gelegentlich fanden sich auch einige Nord-Süd oder anderweitig orientierte Bestattungen, besonders bei letzteren könnte die jetzige Fundlage aber auch Ergebnis der vermuteten Spülvorgänge sein. Einfache Körperbestattungen ohne Sarg sind selten, und in manchen Fällen ist kaum zu entscheiden, ob es sich vielleicht nur um aus den Särgen geschwemmte Bestattungen oder Skeletteile handelt. Kinder wurden auch hier häufig in Amphoren beigesetzt (vgl. Grab 16 in E11), es fanden sich aber auch Kinderbestattungen in speziellen kleinen Keramiksärgen.

Die Mehrzahl der Bestattungen war beigabenlos, nur gelegentlich fand sich ein kleines Gefäß, eine Münze, eine Glasvase oder ein Fayenceamulett. Wie oben erwähnt, scheinen einige der Beigaben jedoch auch aus den Gräbern geschwemmt und verlagert worden zu sein. Recht häufig wurden dagegen, vor allem im Schädelbereich, noch an den Knochen haftende, meist weiß, hellblau, rot oder golden bemalte Kartonagereste festgestellt. Allerdings waren die erhaltenen Fragmente in allen Fällen zu klein oder durch den feuchten Boden zu schlecht erhalten, um die Dekoration zu rekonstruieren.

Eine erste Durchsicht der Keramik zeigte, daß der die Gräber überlagernde Siedlungsschutt etwa ins 1. Jh. n. Chr. datiert¹⁴⁴, d.h. die Gräber müssen älter als dieses Datum sein. Nach P. FRENCH könnten einige der mit den Bestattungen gefundenen Gefäße aus dem 1. Jh. v. Chr. stammen, d.h. auch diese Gräber sind in die spätptolemäisch-frühromische Zeit zu datieren, ohne daß jedoch ihr chronologisches Verhältnis zu den Gräbern in den E-Schnitten bereits bestimmt werden kann. Die zwischen den beiden Friedhofsbereichen festgestellten Unterschiede in den Bestattungssitten und der Art der Grabbauten könnten chronologische Ursachen oder aber auch andere Gründe haben, z.B. Hinweis auf die Nutzung der Areale durch verschiedene ethnische oder soziale Bevölkerungsgruppen sein.

U.H.

3. Egyptian Amphorae of the 2nd–1st Century B.C. from the excavations 1996–1999

The study of Egyptian amphorae for the whole period from the beginning of the Ptolemaic up to the end of the Roman is one of the most challenging in Egyptian ceramics. The variety appears endless and the numbers overwhelming, yet, because of their large size, comparatively few whole profiles can be reconstructed. The ceramicist is forced to collect separate diagnostic sherds in the hope of eventually associating rims with particular toes, necks and handles. Moreover, the amphorae are often carelessly made, showing evidence of haste on the part of the potter, so that the definition of shape properties is difficult.

The long date range given by some excavators past and present to single examples of these amphorae is an admission of defeat, and as a result their potential to provide evidence of date and of the distribution networks of the commodities they carried has yet to be tapped. Wine is thought to be the most common of these commodities and most of the amphorae illustrated in this article, where the neck is sufficiently preserved, have one or more small holes punched in the neck to allow the gases of fermentation to escape. However, the holes were, in every case, made post firing (at some risk to the vessel's integrity) which indicates that the amphorae were not intended for this sole purpose when they were

¹⁴⁴ Siehe den Beitrag von P. FRENCH, S. 221.

made. If they had been, we can be sure that the potter would have made the holes when the clay was leather hard, after drying but before firing, when there was no risk of cracking. It remains to be discovered which commodities, other than wine, were carried.

At the outset we have to begin by establishing site-specific typologies to demonstrate, if possible, that a type is either locally made or imported to the site, as well as to date it. Eventually contemporary typologies should interact as types are recognized beyond their source site or region, and the economic networks which they represent should begin to emerge. References to Egyptian wine making in papyri are frequent but no attempt has yet been made to integrate textual and archaeological evidence of vessel production, as is being done for Egypt in the New Kingdom¹⁴⁵. The potential of this evidence may be judged by the importance given to amphora studies by students of other parts of the ancient Mediterranean world.

Over the last twenty years, some well dated examples from production sites have been published and in 1992 P. BALLET drew together what was known at that time¹⁴⁶. Well dated examples have also come from consumption sites such as Mons Claudianus, Mons Porphyrites, Alexandria, Ashmunein and Berenice¹⁴⁷. Nevertheless, the identification, dating and classification of this material in Egypt remains a serious problem, especially on sites where amphora specialists are not available. In response to this problem, S. MARCHAND of the French Institute in Cairo organised a workshop for ceramicists working in Egypt on amphorae and invited to it specialists in amphorae from the Aegean and the Levant. The meeting took place in January and April 2002 and was very successful. Other meetings and collaborative projects will, I hope, follow from it.

I should like to make a small contribution to this initiative by describing the Egyptian amphora types which I have defined among the Ptolemaic pottery excavated at Buto for the DAI during 1996–7. My thanks go to the excavator D. FALTINGS for her invitation to study this material, to U. HARTUNG who provided the resources to finish their study in April 2002 and to T. GORECKI who produced the drawings and A. STOLL and G. PYKE who inked them for this article.

The amphorae came from two excavation areas: a house (B1) and the temple precinct, probably the Sacred Lake (C1)¹⁴⁸, which produced pottery of the same types and from within a time span of about fifty years. This is confirmed by the work of P. FRENCH, who is studying the rest of the ceramic material from these contexts. The assemblages can be closely dated, by the imported amphorae and by a few stamped handles, to the fourth quarter of the 2nd century to the first quarter of the 1st century B.C., that is 125–75 B.C. The material will be published in full in the final report which is currently being prepared.

From the evidence so far, we can surmise that when the Egyptians began again to manufacture amphorae in the mid 3rd century B.C., imitating the shapes of Greek transport amphorae, (the evidence for this comes from Tebtynis, excavations of the French Institute of Archaeology¹⁴⁹) there were numerous workshops, each supplying a relatively small area. This situation would account for the variety we see and the difficulty of applying a sequence of types, however well dated, from one site to another. It also explains the speed with which Egyptian amphorae evolved different ceramic traditions from those of the Greek prototypes. In the part of Buto excavated so far by the DAI, there is a gap in the stratigraphic sequence between the end of the 6th century B.C. and the late 2nd century B.C. when the B1 and C1

¹⁴⁵ L. BAVAY/S. MARCHAND/P. TALLET, in: *CCE* 6, 2000, pp. 77–89.

¹⁴⁶ P. BALLET/M. VICHY, in: *CCE* 3, 1992, pp. 109–119.

¹⁴⁷ This is not the place to give a comprehensive list of all occurrences of Egyptian amphorae from recent excavations.

¹⁴⁸ 6. *Bericht*, pp. 167–175; see Abb. 1.

¹⁴⁹ S. MARCHAND, in: *CCE* 4, 1996, pp. 171–188.

material begins. By this time, only a little more than a century later than the first evidence from Tebtynis, we can see no relationship in shape or technology between the Rhodian and Koan imports (the most common classes of imported amphorae found in B1 and C1) and the contemporary Egyptian amphorae, whether made of alluvial or of marl clay; nor can we see any link to the shapes of earlier Greek imported amphorae.

The evidence provided by the Buto amphorae is important for two reasons. Firstly, they cover a short time span, so that we can see which types were in circulation at the same time and in what relative quantities. This last piece of data may itself provide clues to provenance, using the principle that what is most plentiful has travelled the shortest distance.

Secondly, archaeologist's luck has resulted in the preservation, from rim to base of neck, of about 25 amphorae that were used to make a water pipe in House B1. This find¹⁵⁰ has immensely aided the establishment of a secure typology which I hope may help other ceramicists, since the late Ptolemaic period is not, to date, well represented in recent publications.

My aim in this short article is to describe and illustrate the Egyptian amphora types which were defined from this material, keeping the statistical information, full corpus, comparative analysis and detailed fabric description for the final publication.

All diagnostic sherds of the Egyptian amphorae: toes, necks, handles and rims, were kept for recording. I began my study by examining the toes. The large, solid and roughly conical toes were immediately diagnostic of Egyptian as opposed to imported amphorae. This morphological feature remains constant in Egyptian amphorae until the Late Roman period¹⁵¹.

Toes were luted on to the body before firing while the vessel was still leather hard (the handles were also added at this time and, as we shall see, the neck was joined to the body). In most cases part of the lower body survived still attached to the toe and it was evident that, for the most common fabric class, the clay used for the body differed from that used for the toe. Using a microscope I was able to verify that the actual clay matrix was the same but that large quantities of plant remains had been added to the material used to make the toes. During the sorting of amphora sherds it had already become clear that the rim, neck and handles of these amphorae were all made of the plant tempered fabric, and that the body material contained no plant remains. The basic fabric was the same – an extremely fine, dense alluvial clay with quantities of mica and very fine sand. Firing was usually relatively low but steady so that surface and section are a uniform deep brown colour. The effect of the use by the potter of two different clay mixes (or pastes) was to produce an amphora with an extremely strong but heavy body whose weight was compensated for by the much lighter neck, handles and toe. Because the clay raw material was the same it was unlikely the elements would come apart during firing. This characteristic of Egyptian silt amphorae of the Ptolemaic and Roman periods has been noted before¹⁵².

The remaining toes fell into three much smaller fabric groups. For convenience, in this article the four fabric groups are labelled A, B, C and D. Fabric group A is the fine dense micaceous silt material used for the majority of amphorae and especially Amphora Types 1 and 2 (see below); the paste used for the necks, handles and toes has had plant remains added. Fabric group B is also derived from alluvial clays but never contains plant remains and instead contains quantities of medium to coarse limestone inclusions. Fabric group C is again derived from alluvial clays but contains quantities of fine to coarse sand and sometimes also plant remains. Fabric group D is derived from marl clays and must be an

¹⁵⁰ For whose careful recovery I thank S. IKRAM.

¹⁵¹ D.P.S. PEACOCK/D.F. WILLIAMS, *Amphorae and the Roman Economy*, London 1986, Class 52.

¹⁵² R. TOMBER (pers. comm.).

import to Buto, perhaps from the great amphora producing region west of Alexandria. The individual fabrics within each group will be described in detail in the final report.

With few exceptions, the more complete examples showed that in fabric groups B, C and D, the same material was used for all parts of the amphora. This discovery provided the hoped-for link between fabric and technology and suggested, at the very least, that Amphora Types 1 and 2 (with plant tempered necks, handles and toes) were made in different workshops from those made of the other fabrics. At present, based upon a cursory comparison under the microscope with the fabric of the black wares from B1 and C1, which we know were made at Buto¹⁵³, it seems probable that these were the locally made amphorae, perhaps even made at Buto itself though the kilns have not yet been found.

The work so far showed that the first division of the amphorae should be by fabric. The next step was to examine the approximately 25 necks used to make the water pipe in House B1. Once these were sorted into fabric groups, three amphora shape types emerged clearly. Because so many well preserved examples were available, I was able to go beyond a rim typology to see what the whole vessel might have looked like. The types have been defined broadly by overall size, surface treatment, shape of handles and to a lesser extent, shape of rims. Some rims were distinctive of one particular type but others occurred in several types¹⁵⁴. The most distinctive diagnostic sherd for identification purposes turned out to be the handle. This discovery should speed up future processing of Egyptian amphorae at the site.

Amphora Type 1 (Abb. 20, 1 and 2)

This type occurs only in the common fabric group A, with neck, handles and toes in the same material but tempered with plant remains. The amphora neck is large with rim diameters between 12 cm and 13 cm, and the handle is attached on or below the join of neck to shoulder. The rim is usually short and defined on the outside by a deep incised line. The exterior is always covered by a thick cream/pink slip (the depth of the colour depends on the firing) which reaches at least half way down the inside of the neck. There is usually a post-firing gas hole set midway between the upper attachment of the handles. The handles themselves are distinctive: they are very long and the shaft has a very slight curve inwards. The section is triangular, because the handle is flat at the back and ridged in the front.

Amphora Type 2 (Abb. 20, 3 and 4; Abb. 21, 1 and 2)

This type can be subdivided into 2a and 2b based upon the absence (2a) or presence (2b) of a series of incised lines on the rim. The lines vary in intensity from the hardly visible to deep ridges on the surface. All the amphora necks of Type 2 are large with rim diameters between 11 and 13 cm, and they have long, slightly curved handles which join the shoulder on or below the join of neck to shoulder. In both these features they are similar to the Type 1 amphorae. However, they never carry a cream/pink slip; instead there is a thin self slip. The rim series is also different from Type 1 although there is some overlap. The handle section is distinctive, being circular or slightly oval. The potter has allowed the handle to take its natural rounded shape and not deliberately flattened it at the back as the potters did who made the Type 1 amphorae. One Type 2a amphora (Abb. 21, 1) from the water pipe in House B1 was not in a group A but a group C fabric. All the others were in the same fabric group (A) as the Type 1 amphorae.

Amphora Type 3 (Abb. 21, 3 and 4; Abb. 22, 1–5)

Most but not all, examples are smaller than either Type 1 or Type 2. The rim diameter ranges more widely between 11 and 14 cm. The handle is much shorter, distinctly bowed in profile, and joins the

¹⁵³ D. CHARLESWORTH, in: *JEA* 55, 1969, pp. 23–30.

¹⁵⁴ The rim data require further analysis to confirm distribution.

neck well above the join between neck and shoulder. There are two classes of handle: one, 3a, shows an angular transition (where the top of the handle turns downwards to form the shaft) and the other, 3b, a rounded transition. Both handle shapes have a similar section, which is round to oval. The striking feature of the Type 3 amphorae is that they are made in all the fabric groups, A–D. Whereas Types 1 and 2 occur almost without exception in fabric group A, Type 3 occurs also in fabric groups B–D. This means that we have another link, this time between shape and fabric, and it seems likely that the amphorae imported to Buto from elsewhere in Egypt were Type 3. This in turn increases the significance of the statistics of occurrence of the three amphora types in contexts B1 and C1, which will be explored fully in the final publication.

Illustrations:

Abb. 20, 1: Amphora Type 1. From the water pipe in House B1

Fabric group A. Part of the body survives below the neck join and shows that the different paste was used. The rim diameter is 13.0 cm and the complete neck and both handles are preserved. The base of the handles lies on the body/neck join. The potter has deliberately flattened the inside of the handle, creating a triangular or trapezoidal section. A gas hole made after firing appears midway between the upper handle joins. The exterior is covered with a thick pink slip (traces of a base of red slip are visible under the pink) which extends down to the base of the neck on the inside.

Abb. 20, 2: Amphora Type 1. From the water pipe in House B1

Fabric group A. Rim diameter varies from 13.2–13.7 cm due to warping. The complete rim circuit is preserved with two thirds of the neck. One complete handle and most of the second survive. The overall handle shape and section is the same as in Abb. 20, 1, although there are slight differences in the appearance of the top of the handle due to the variable pressure of the potter's fingers applied to the wet clay. There is a single gas hole made after firing and the exterior is coated with a thick pink slip which extends part way down on the inside.

Abb. 20, 3: Amphora Type 2a. From the water pipe in House B1

Fabric group A. Part of the body survives below the neck join and shows that the different paste was used. The rim diameter is 12.0 cm. The complete neck and one handle and the upper stub of the other handle are preserved. The base of the handle lies on the neck to shoulder join. The handle section is oval, both sides of the handle being equally rounded. Two gas holes were made, after firing, one above the other. The exterior has a self slip only and is evenly fired to a light brown.

Abb. 20, 4: Amphora Type 2a. From the water pipe in House B1

Fabric group A. The rim diameter is 13.5 cm. Only 63% of the rim and neck and one complete handle survive. The handle section is oval, like Abb. 20, 3. There is no gas hole but the neck is not wholly preserved. The exterior has a self slip only and is evenly fired to a light brown.

Abb. 21, 1: Amphora Type 2a. From the water pipe in House B1

Fabric group C. The rim diameter is 12.7 cm. The neck is complete and one handle is preserved but the neck to shoulder join is not preserved. The section of the handle is oval, like

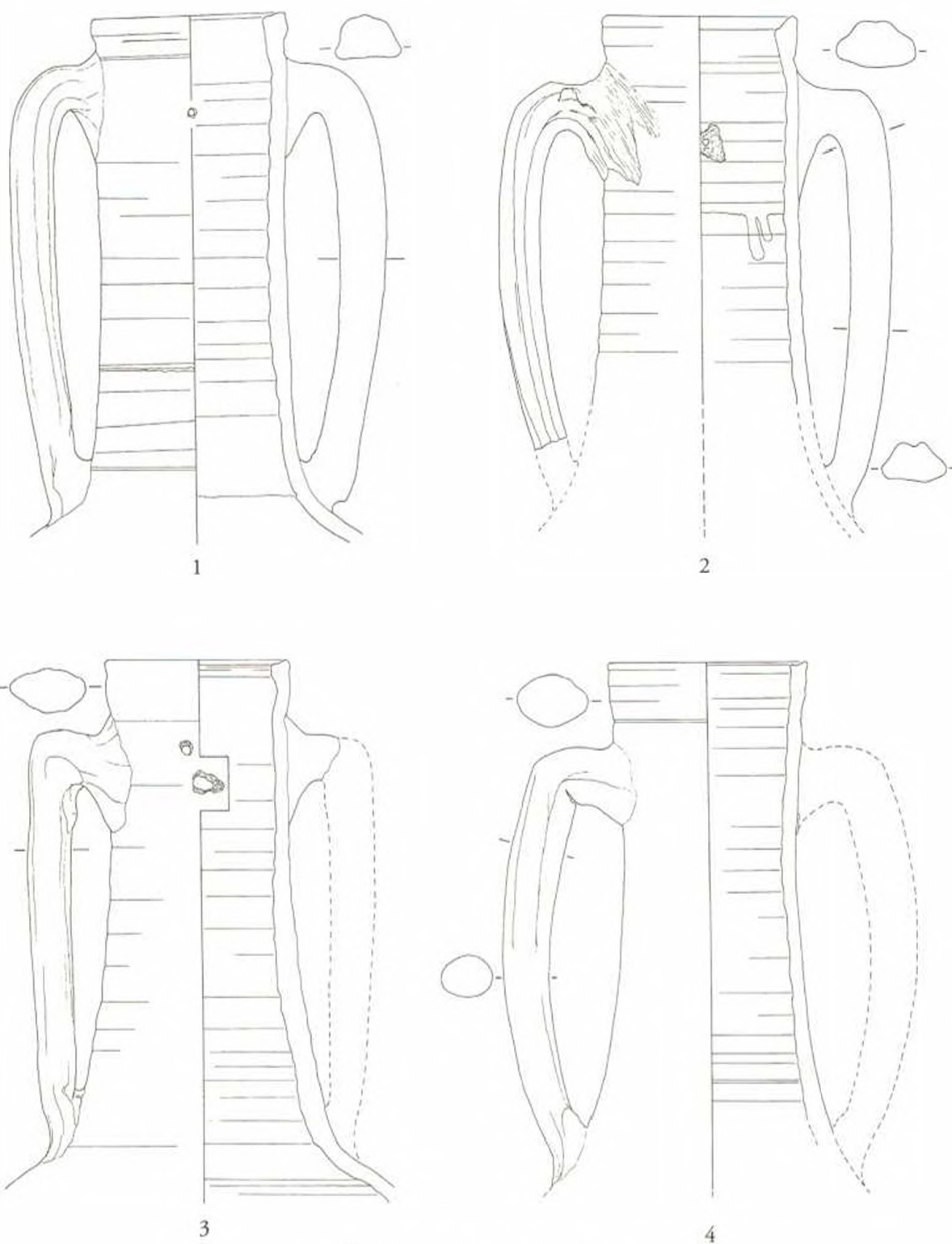


Abb. 20: Amphorae Types 1 and 2a (1:4)

Abb. 20, 3 and 4. There are two gas holes made after firing placed on opposite sides of the neck. The exterior is covered with a red slip.

Abb. 21, 2: Amphora Type 2b. From the water pipe in House B1

Fabric group A. Part of the body survives below the neck join and shows that the different paste was used. The rim diameter is 12.0 cm and there are four incised lines forming shallow ridges between the mouth and the top of the amphora handle. The complete neck and both handles are preserved. The neck to shoulder join occurs at the base of the lower handle attachment. The handle section is a rather irregular oval. There are three gas holes made after firing, one on the opposite side to the other two. The exterior is covered with a self slip and fired evenly to a light brown.

Abb. 21, 3: Amphora Type 3a. From the water pipe in House B1

Fabric group A. Part of the body survives below the neck join and shows that the different paste was used. The rim diameter varies from 12.5 to 13.2 cm due to warping. The whole neck and both handles are preserved. The shorter, bowed handle with its angular transition at the top, distinguishes it clearly from the handles of amphora Types 1 and 2. The handle section is circular. Although the rim diameter is similar to that of Types 1 and 2, the overall size of the amphora in terms of length of neck and handles is less. There are two gas holes set opposite each other and made after firing. The exterior is self slipped and fired evenly to a light brown.

Abb. 21, 4: Amphora Type 3a. From the water pipe in House B1

Fabric group A. The rim diameter is 13.3 cm. The neck is preserved completely but part of the rim is lost. One complete handle survives, with upper and lower scars marking the position of the other. The handle is bowed, with an angular transition and an oval section. It may be no coincidence that no gas hole has been made and that the whole length of the inside of the neck is covered with a layer of pitch. The exterior is covered with a self slip.

Abb. 22, 1: Amphora Type 3a. From C1, the Sacred Lake, lowest excavated levels

Fabric group C. The rim diameter is 14.0 cm. The handle shows an angular transition and has an irregular oval section. Only a small part of the rim and neck is preserved so the absence of a gas hole is not significant. The exterior is covered with a self slip. The classification of this amphora is a little insecure because of its poor preservation, and it may be a Type 2, cf. Abb. 21, 1.

Abb. 22, 2: Amphora Type 3a. From C1, the Sacred Lake, lowest excavated levels

Fabric group A, but much more highly fired than other examples of this fabric group. The complete neck and both handles are preserved. The rim diameter is 14.0 cm. The handle, bowed and with an angular transition, joins the neck well above the neck to shoulder join. The handle section is oval. There is no gas hole. The exterior is covered with a self slip. This amphora can be classed as a Type 3 on the basis of the handle size, shape and position on the neck. However, the length of the neck, 35.2 cm, is greater than that of the other Type 3 amphorae and even longer than one of the Type 1 amphora, Abb. 20, 1. The firing is also exceptional – especially in view of the consistency in this respect of the other amphorae of fabric group A. I can only suggest that this example comes from a different workshop. I am reluctant to postulate a transitional type between Types 2 and 3 on the basis of one shape property, the length of the neck, in one amphora.

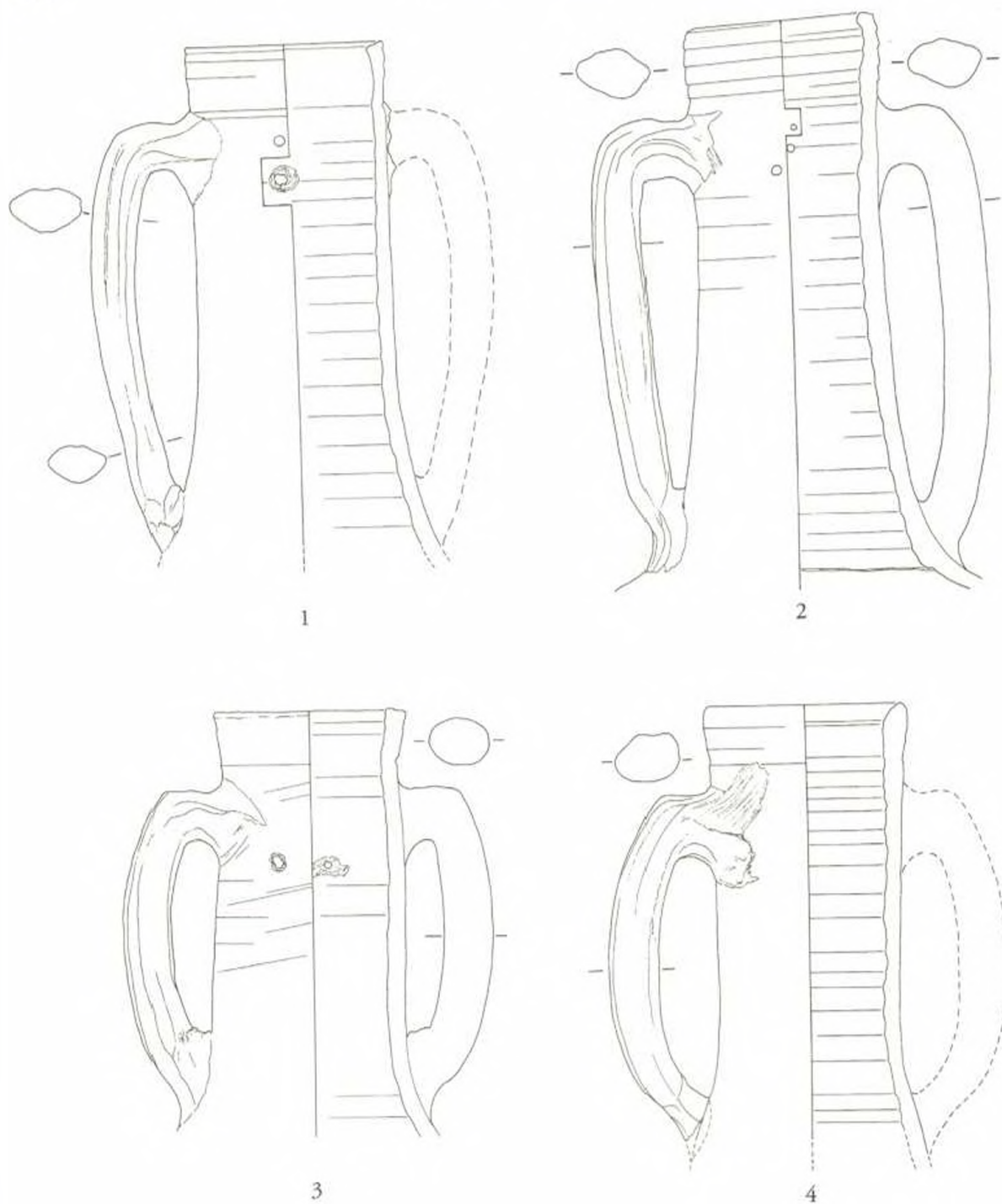


Abb. 21: Amphorae Types 2a, b and 3a (1:4)

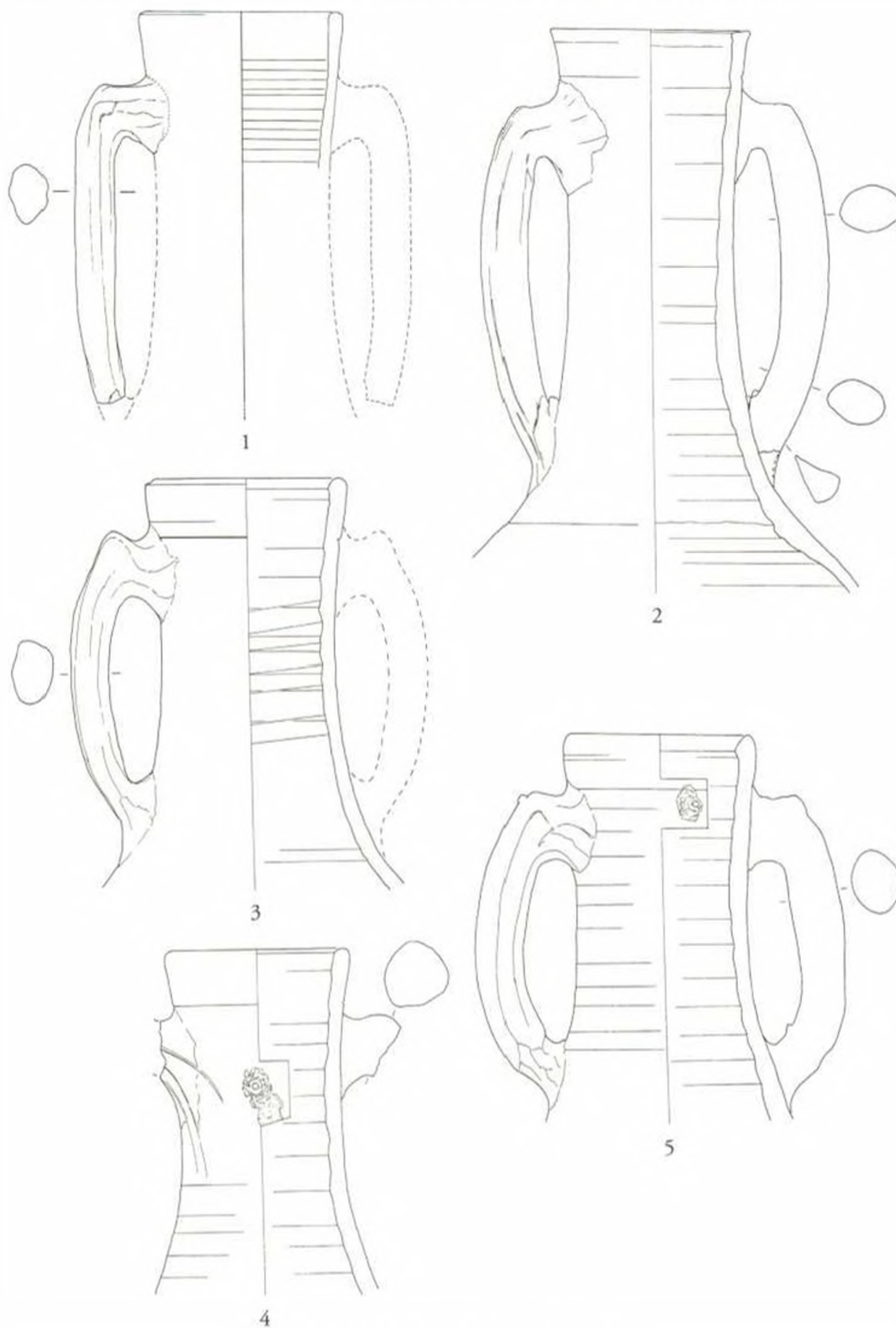


Abb. 22: Amphorae Types 3a and b (1:4)

Abb. 22, 3: Amphora Type 3a. From C1, the Sacred Lake, lowest excavated levels

Fabric group D. The complete neck and one handle are preserved. The rim diameter is 13.0 cm. This example well illustrates the typical short, bowed handle with angular transition of this amphora type. The lower handle attachment is well above the neck to shoulder join. The handle section is oval. There is no gas hole. The exterior is covered with a self slip.

Abb. 22, 4: Amphora Type 3b. From C1, the Sacred Lake, lowest excavated levels

Fabric group D. The rim diameter is 12.0 cm. The neck is complete but only the upper part of one handle is preserved and it shows a smooth, rounded transition. The handle section is circular. One gas hole was made after firing. The exterior is covered with a self slip.

Abb. 22, 5: Amphora Type 3a. From the water pipe in House B1

Fabric group D. The neck and both handles are preserved complete. The rim diameter is 13.0 cm. The lower handle attachment is well above the neck to shoulder join. The handles are typical of Amphora 3a: short, bowed with an angular transition and oval section. A gas hole was made after firing and in this case the amphora has cracked as a result, but the crack runs only from the hole to the rim so the amphora was still usable. The exterior is covered with a self slip.

J.B.

IV. Geophysikalischer Survey

Geophysical Investigations in Buto 1999–2002

The geophysical survey in Tell el-Fara'in – Buto was started in 1999 with measurements on a small plateau to the southwest of Kôm A, in an area delimited on the north by a Roman period burial ground (uncovered by the University of Tanta and Egyptian Antiquities Organization in the 1980s) and on the south by the location of excavations carried out by TH. VON DER WAY and D. FALTINGS¹⁵⁵ (Abb. 1; Taf. 42, squares A–D 1–7). The applicability of the magnetic method, which was employed in this case, for researching settlement sites in the Delta has been substantiated by BECKER's and FASSBINDER's studies at Qantir for sites characterized by a relatively simple stratigraphy¹⁵⁶ and by the author's own research at Tell el-Farkha in the case of multi-layered sites¹⁵⁷. A Geoscan Research FM 36 fluxgate gradiometer was used. The grid was 0.50 m x 0.25 m, the density chosen in view of the anticipated small size of the structures sought. The area surveyed covered 1 hectare.

The results of this survey, which was intended to reveal the potential presence of Early Dynastic structures on the site, fell short of expectations. While it is possible to discern a grid of linear anomalies following a SW-NE and NW-SE orientation (Taf. 42, in squares A–B 2–4), the clarity of the image is far from what was obtained at Tell el-Farkha. It has been possible, however, to determine provisionally the layout of structures of much later date, the presence of which had been noted in the above-mentioned

¹⁵⁵ VON DER WAY, *Buto I*, p. 51, Abb. II; 6. *Bericht*, p. 131.

¹⁵⁶ H. BECKER/J. FASSBINDER/E. PUSCH, in: *ÄgLev IX*, 2000, pp. 135–153.

¹⁵⁷ T. HERBICH, in: M. CHŁODNICKI/K.M. CIAŁOWICZ, *Tell el-Farkha Seasons 1998–1999. Preliminary Report*, in: *MDAIK* 58, 2002, pp. 116–117, pl. 14.

excavations conducted by D. FALTINGS, but recorded only as cross-sections of walls visible in the trench wall. These walls had been dated to the Saite period, while Early Dynastic structures were reached below the Saite level. The magnetic maps revealed the layout of at least two buildings of the casemate type, both square in plan: the structure in squares C–D 5–6 oriented NS/EW, and the one in squares B 6–7 (east corner in C6) NNE–SSW/NWW–SEE (Taf. 42). A detailed plan of the southern parts of the buildings in squares C–D 5–6 (building 1 at Abb. 5; Taf. 38a and b) and in squares B 6–7 (building 4 at Abb. 5; Taf. 38c) was made during the excavation carried out by U. HARTUNG (see this article *supra*). The excavations also revealed other buildings, marked 2 and 3, less distinctive on the magnetic map due to disturbances caused by other structures (see below).

A comparison of the magnetic map with the outcome of archaeological exploration has demonstrated the substantial credibility of the geophysical results in recording the extent and layout of buildings such as, for example, the series of rooms in the eastern part of building 1 (trench E4, Abb. 5 and Taf. 42). Excavations have also uncovered the cause of major anomalies, superimposed on the anomalies reflecting the plan of the buildings. These anomalies corresponded to furnaces and concentrations of ashes (trenches E1, E2, E5, E12), hearths (E1, E2), clay coffins and scatters of fired brick (E7). Burnt soil filled the interiors of rooms in the building 1. The poor legibility of this building's layout in its northern end was directly related to the increasing thickness, up to 80 cm, of the deposit above the walls. The anomaly that follows the course of the south wall of the building 1 is caused by quantities of potsherds concentrated in the narrow space between buildings 1 and 2.

The Early Dynastic structures that were expected to lie below the Saite-period buildings were later excavated at a depth of about 1.5 m below ground. Owing to their small size (Taf. 40b and c) and the considerable size of the structures in the layer above (Taf. 38), they could not be recorded by the magnetic survey.

The area surveyed in 1999 was extended in 2002 in a southerly and easterly direction, covering the western slopes of the Kôm A and an extensive depression to its southwest. The combined area that has now been prospected amounts to 5.5 ha (Abb. 1). The same grid was used as in 1999, and the instruments employed were two fluxgate gradiometers (FM 36 and FM 18¹⁵⁸). The survey on the *kôm* slope, in an area directly adjacent to the previously investigated region on the east, revealed further casemate buildings, measuring from 8 x 8 m to 20 x 20 m. They can be seen in squares H–J 1–7 (perhaps also in F–G 7; Taf. 42).

Areas with a large number of characteristic bipolar anomalies of considerable amplitude (± 50 nT), visible in squares E–F 1–2, E–F 5, boundary of G2 and G3, SE corner of F7, etc. (Taf. 42), correspond to the occurrence of burials in clay coffins. Correlation with burials visible on the surface has made the interpretation of these anomalies possible (anomalies in F2 and F7).

Completely new data regarding the urban layout of Buto has been provided by the geophysical survey in the southern part of the area (Taf. 42; south of line 8–9). A wall 8 to 12 m thick was discovered here. This is not a homogeneous structure (suggesting alterations and additions, perhaps, as for instance in the section between G11 and I10). The course of the wall corresponds to the edge of the depression (assuming it is an enclosure wall, then the depression covers the area inside the enclosure). The presence of the wall is not manifested on the surface in any evident remains; the only trace is a line – corresponding

¹⁵⁸ The FM 18 instrument was provided by PREDE-CONICET of Buenos Aires on the grounds of a cooperation agreement with the Polish Center of Archaeology of Warsaw University in Cairo. Participating in the work was P. KOŁODZIEJCZYK from the Institute of Archaeology of the Jagellonian University in Cracow.

to the course of the northern face of the wall – that separates a gray area, obviously with high silt content, from a reddish colored area where the soil is burnt (square I10).

In the northeastern part of the enclosure area there are a series of anomalies that are, by their arrangement, suggestive of architecture, conceivably connected with the wall in view of their parallel disposition with regard to the wall's axis. There is absolutely no evidence of this architecture on the flat surface of the ground at this point. The anomaly that suggests the presence of a building with many rooms (squares H–J 16–18) corresponds to the area that is situated partly on the high ground.

In the areas adjacent to the wall, to the north and west of it, there are a number of small-size high amplitude disturbances. The surface here is dotted with lumps of over-fired clay and slag. These, when considered in connection with a few anomalies of high amplitude and circular shape (diameter reaching 2 m) should be interpreted as furnaces (Taf. 42; squares M13, boundary between M14 and N14, J15, L14), and may be proof of pottery manufacture in this region.

The issue of pottery workshops at Buto had already been addressed in the magnetic survey of 2001 which was part of a project directed by P. BALLET (see *supra*). The research was carried out on the northern and northeastern slopes of Kôm A (where surface evidence in the form of large quantities of slag, burnt soil and potsherds had indicated intensive pottery production, borne out by the discovery of the remains of two kilns) and on a small plateau to the northeast of the kôm (Abb. 1; Taf. 43). The survey was carried out using an FM 18 gradiometer¹⁵⁹, the density of the 0.50 m grid being considered sufficient to register high amplitude anomalies that are typical of pottery kilns. The survey grid was based on station points set by the topographical service of the IFAO; since the points follow two different directions, the survey area was divided into two parts (area A and area B, Taf. 43), each based on points with an identical direction.

The survey results demonstrated a series of anomaly concentrations that are characteristic of kilns both in shape and amplitude (over ± 30 nT), in areas both with and without surface traces indicative of such an activity.

Corresponding to one of the kilns identified during the surface survey of the area is the anomaly marked on the magnetic map at the intersection of squares C–D 3–4 (Taf. 43). The magnetic survey has further indicated that the kiln was part of a complex of at least eight units (Taf. 43; squares C–D 3, north edge of D4, and D2), four of which were explored in 2002 (trench P1, Abb. 10; Taf. 44a). Another concentration of furnaces in region A is reflected by the anomalies at the boundary of squares A4 and B4, and also E–F 2–3. In area B the presence of kilns is suggested by anomalies registered in squares G3, G5, I5, I7, I8, J8, K9. The anomaly in H4 corresponds to a furnace identified during the surface survey conducted by P. BALLET. The specific kind of material evidencing pottery manufacture, such as potsherds, slag, and overfired clay, is characterized by high magnetic susceptibility, a phenomenon typified by the areas of disturbances in squares B 3–4 and G–H 3; similar images, of varying intensity, can be seen on the slopes of Kôm A covered by the survey.

The magnetic survey has also registered a series of anomalies that may be interpreted as images of kilns in areas at the foot of Kôm A where there is absolutely no surface evidence of pottery manufacturing activities (Taf. 43; set of anomalies on the fringe of squares F2 and G2 and in square H2) as well as far from its boundaries (Taf. 43; L–M 1–4, M8, M10). The anomalies suggestive of kilns are accompanied by disturbances associated with waste material from pottery production; the comparative indistinctness of these anomalies appears to be due to the depth at which these remains are to be found.

¹⁵⁹ See note 158. Participating in the work was P. WIELOWIEJSKI from the Institute of Archaeology of Warsaw University.

The magnetic survey has also led to the registration of a series of elements representing town architecture. The most intriguing of these is an oblong anomaly 5 m in width uncovered in area B. It consists of three segments (Taf. 43, between squares L3 and I4, I4 and K7, K8 and M10), each with a different orientation, the combined length reaching some 200 m. The excavation in 2002 verified this anomaly as a mud brick wall (trench P2, Abb. 15; Taf. 45a). Verification was also made of a building of the casemate type adjoining the mud brick wall (Taf. 43, anomaly in I2 and H-J 3; Abb. 15, Taf. 45b). In the case of other structures, some are clearly delineated on the map (Taf. 43; in K-L 4 and M9), while others are seen only as fragments (such as the series of parallel linear anomalies following a NEE-WWS direction in the eastern part of area A). A series of anomalies at the southern fringe of area B (squares K-L 9-10) correspond to more architectural elements whose plan remains unclear.

T.H.

Abstract

During the six campaigns undertaken from 1999 until 2002 at Tell el-Fara'in/Buto, several surveys were carried out in addition to new excavations while the study of Late Dynastic and Ptolemaic pottery begun in previous seasons was continued.

To gain a better idea about the general topography and development of the settlement during the last five thousand years, two different methods of surveying were employed. Cores obtained by drilling provide information on the thickness and extent of settlement layers deep below the modern surface. Cores were already successfully taken in Buto in previous years, and now this work was continued. A second method was employed for the first time in 1999, when a geophysical survey was carried out by T. HERBICH, which established a detailed map of building structures not visible on the surface. These structures belong to the latest settlement phases preserved in the area under investigation. Due to its promising initial results, the geophysical survey was extended during the following years to the northern and the western part of the site. The "magnetic map" of Buto now covers an area of about nine hectares, and shows the layout of a large number of buildings, as well as parts of the town in the north and the west which are surrounded by enclosure walls, and many other details such as groups of kilns and places covered by slag. Geophysical prospection as well as core-sampling will be continued in future seasons.

Excavation work was carried out north of the modern village of Sekhmawy, where parts of a large, probably administrative or residential, Early Dynastic building complex were uncovered in previous years by TH. V.D. WAY, D. FALTINGS and M. ZIERMANN, as well as at the western and the northern slope of the *kôm*.

North of Sekhmawy, the previously excavated area was considerably enlarged by eleven new squares mostly measuring 9 x 9 m (E0-8, E11 and 12), immediately adjoining the older trenches. So far, during three seasons of work, Early Dynastic layers have already been reached in six of these squares, but have not yet been fully investigated in all of them. The internal plan of the building in this area consists of corridors and a large number of small rooms, as is already known from previous research. In two squares, walls came to light which do not belong to the building complex proper but to houses built in its neighbourhood. According to the related pottery, the unearthed structures can be dated to the first half of the 2nd Dynasty.

This part of the site must have been abandoned for about 2000 years, as the settlement layers covering the Early Dynastic building structures only date to the Late Dynastic Period. The resettlement of the area seems to have started during the Third Intermediate Period (the 'Pitfill Phase', ca. 750-725 B.C., in terms of the pottery sequence established by P. FRENCH), but the remains from this phase of occupation as well as from the early Saite period are badly disturbed by later Saite buildings. From both

of these early phases of resettlement only the scanty remains of walls, some ovens and pits filled with ashes survived. So far, the most striking architectural features uncovered in the E-squares are the casemate-like foundations of three large Saite buildings (dating to the 'Kiln Phase', ca. 600–550 B.C., according to the pottery sequence). The largest measures about 22.5 x 22.5 m, with a foundation platform of about 3 m thickness, which implies that the building must have been at least two-storeyed. Within this brick platform several chambers or cells, sometimes with round silos but mostly filled with settlement debris, were found. This kind of brickwork is well-known from other sites, especially from the Late Period, and was most likely used to increase the stability of such massive foundations. Nothing is known so far about the purpose of these buildings because only their foundations are preserved. Their ground floor level must have been about 0.50–1 m higher than modern ground level.

During the latest Saite or early Persian Period (the 'Cache Phase', ca. 550–500 B.C. according to the pottery sequence established by P. FRENCH), some of these foundation chambers were in secondary use as tombs. By this time the buildings must have been in ruins. In several chambers, the remains of burials were found, or if the burial proper was not preserved, at least some typical objects relating to the funerary equipment like small amulets made of faience, shells and other objects, came to light. Worthy of mention is a deposit of large pottery jars which were obviously an embalmer's cache. The vessels may have contained material necessary for the embalming of bodies found in another chamber nearby.

The latest traces of settlement activities within the area of the E-squares were some Late Ptolemaic/Early Roman tombs which cut into the walls of the Saite buildings. These burials were found almost immediately below the modern surface and therefore their state of preservation is very poor. These tombs seem to belong to a large cemetery covering all the western resp. north-western edge of the site. In 2002, to prepare the site for the building of a new dig house, another part of this cemetery was excavated at the foot of the north-western slope of the *kôm* (squares G5–8). Altogether more than 150 burials were uncovered here, most of them buried in pottery coffins, which most probably date to the 1st century B.C.

Within the scope of a project devoted to the industrial activities at Buto during the Ptolemaic and Roman Period, P. BALLET started excavations in two trenches (P1 and 2) in the northern part of the site in 2002. In P1, four large pottery kilns were uncovered, which were detected by geophysical measurements carried out in the autumn of 2001. Some of the kilns were found quite well preserved, allowing details of their construction to be studied. Buto seems to have been an important center for the production of Late Ptolemaic/Early Roman fine wares, and the excavated kilns were used for this purpose. Beside a large number of wasters, fragments of unfired vessels were also found, which illustrated the entire production process.

In trench P2 at the northeastern foot of the slope, part of an enclosure wall and the casemate-like foundations of a larger building were revealed. These structures seem to be of Ptolemaic and Saite date.

In addition to their continuing studies of the pottery from previous excavations, especially the material from the Sacred Lake and from a Ptolemaic house excavated by D. FALTINGS, P. FRENCH and J. BOURRIAU also worked on the new pottery assemblages from the E-squares. This work not only helped to establish the chronological frame for the Late Dynastic architectural features but yielded further interesting details. The study of imported wares revealed interesting changes between different chronological phases, regarding not only the amount of imported vessels but also their place of origin. These results illustrate the changing relationship between Egypt and the Eastern Mediterranean world during the Late Dynastic period.

Wer wurde eingeweiht in die 'Geheimnisse des Heiligen Platzes'?*

VON SABINE KUBISCH

Die Teilnahme an bestimmten Festen war ein zentrales Element im Totenglauben der Ägypter des Neuen Reiches. Während des Festes wurde der Übergang zwischen Diesseits und Jenseits in beide Richtungen fließender und offener als im Alltag¹. Dieser Aspekt der Festkultur hat seinen Ursprung im Mittleren Reich, einer Zeit, in der die Verstorbenen in ihren Inschriften an einem speziellen Götterfest teilzunehmen wünschten, nämlich an den Osirismysterien².

Über den Ablauf dieses großen Festes ist man aufgrund einiger Texte, auf die später noch einzugehen sein wird, hinlänglich informiert³, wer aber hinter den Kulissen agierte, ist weitgehend unbekannt. Um es vorwegzunehmen – auch dieser Artikel wird die Frage kaum klären können. Zumindest soll aber der Versuch unternommen werden, einige Epitheta und Titel, die auf einem Stelenbruchstück der 2. Zwischenzeit geschrieben stehen, zu interpretieren und zum Kultgeschehen in Abydos während der 2. Zwischenzeit in Beziehung zu setzen.

Es handelt sich um das Unterteil einer Stele, das sich heute im Oriental Institute Museum Chicago (OIM 6897, siehe Abb. 1) befindet⁴. Die Stele ist schräg abgebrochen; während die letzten beiden Zeilen komplett zu lesen sind, ist in der ersten erhaltenen gerade noch der Name Osiris Chontamenti zu identifizieren. Über den oberen Abschluß des Stückes läßt sich somit keine exakte Aussage treffen, ebenso wenig darüber, ob sich über dem Text noch eine bildliche Darstellung befunden hat. Der Rest eines Rahmens, der rechts oben auf der Zeichnung noch sichtbar ist, könnte darauf hindeuten, daß die erhaltene oberste Zeile tatsächlich auch die erste des Textes ist. Ein genauerer Blick auf den Inhalt des Textes zeigt aber eindeutig, daß dies nicht der Fall sein kann⁵.

Über den Fundort der Stele lassen sich der Publikation nicht viele Informationen entnehmen. Sie wurde in Grab D 14 aus der 19. Dynastie auf dem Mastaba-Friedhof bei El-Amrah gefunden, war aber

* Diesen Artikel widme ich meinem Lehrer und Doktorvater PROF. JAN ASSMANN anlässlich seines 65. Geburtstages im Juli 2003.

¹ Dazu J. ASSMANN, in: ASSMANN ET AL., *Beamtennekropolen*, S. 283f. und DERS., *Tod und Jenseits im Alten Ägypten*, München 2001 (im folgenden ASSMANN, *Tod und Jenseits* zitiert), S. 307ff.

² ASSMANN, *Tod und Jenseits*, S. 289f.

³ Siehe dazu zusammenfassend E. OTTO, *Osiris und Amun*, München 1966, S. 38ff.; M.-C. LAVIER, in: *BSA* 3, 1989, S. 289ff.; ASSMANN, *Tod und Jenseits*, S. 308ff.; und als Grundlage z.B. die bekannte Inschrift des Schatzmeisters Ichnofret aus der 12. Dynastie (Berlin 1204): H. SCHÄFER, *Die Mysterien des Osiris in Abydos unter König Sesostri III.*, UGAÄ 4.2, Leipzig 1904; M. LICHTHEIM, *Ancient Egyptian Literature I*, Berkeley – Los Angeles – London 1984, S. 123ff.

⁴ Chicago OIM 6897: PM V, S. 68 = *El Amrah and Abydos*, S. 95, 98, pl. XXXIV, 2.

⁵ Aufschluß darüber könnte ein Foto des Fragmentes geben. Leider war es nicht möglich, ein solches aus Chicago zu erhalten, so daß ich hier auf die publizierte Zeichnung angewiesen bin. Da diese Frage zunächst nicht geklärt werden kann, gehe ich davon aus, daß die erste erhaltene nicht die tatsächlich erste Zeile ist, und nummeriere mit x+1, x+2, etc.

laut Aussage der Ausgräber aus einem Nachbargrab verworfen⁶ und datiert laut diesen und PM in die 13.–14. Dynastie, ohne daß dazu eine Begründung gegeben wurde⁷.

Auf dem Fragment findet sich am Schluß das Epitheton *ʿq hr bsj n s.t dsr.t* – 'einer, der in die Geheimnisse des Heiligen Platzes eingeweiht ist'. Wie ASSMANN in seiner Vorlesung zu altägyptischen Todesbildern feststellte, ist Osiris einer der geheimnisvollsten und heiligsten Götter des ägyptischen Pantheons⁸, somit drängt sich die Verbindung zu diesem Gott förmlich auf, zumal das Fragment in Abydos gefunden wurde, dem Kultort des Osiris schlechthin. Läßt sich nun anhand dieses Bruchstückes vielleicht ergründen, welcher Personenkreis es ist, der zu den Geheimnissen des Heiligen Ortes Zutritt hat?

Um das Epitheton, das den Ausgangspunkt der Betrachtung bildete, in seinem Kontext zu verstehen, soll zunächst der Text beleuchtet werden. Für das bessere Verständnis der folgenden Argumentationen sei an dieser Stelle die Abbildung des Stückes aus *El Amrah and Abydos* sowie die Transkription der noch erhaltenen Zeichen wiedergegeben.

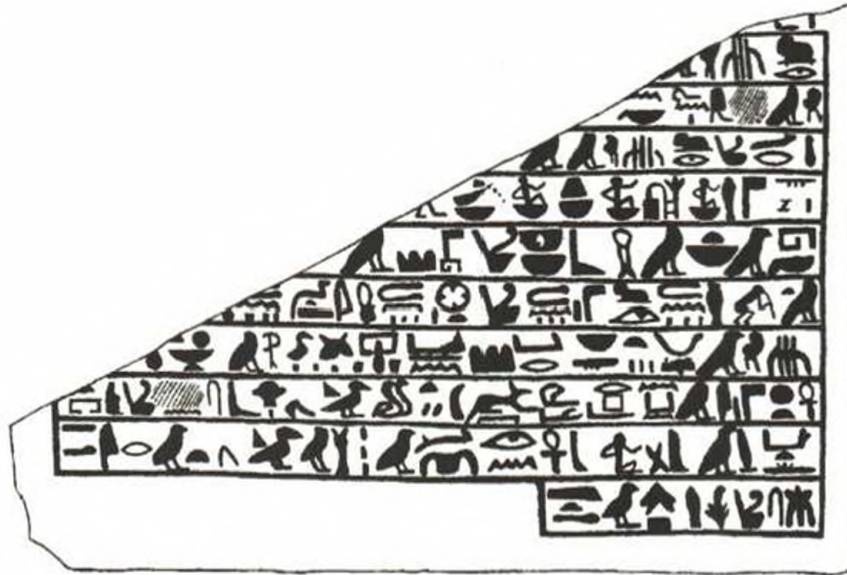


Abb. 1: Chicago OIM 6897 (Zeichnung nach *El Amrah and Abydos*, pl. XXXIV, o. Maßstab)

- (x+1) *Wsjr hntj-jmn* ///[13–14 Schriftquadrate (Qu.)]
 (x+2) *jmn.tjw jj.n<=j> n=k* ///[11–12 Qu.]
 (x+3) *nfr n Wsjr hntj-jmn.tjw* ///[10 Qu.]
 (x+4) *t3 hm ntr nb sš nb hrj-hb nb wʿb nb* ///[8–9 Qu.]
 (x+5) *H3kr m hb nb n hr.t-ntr m* ///[6–7 Qu.]
 (x+6) *mt hsj=tn Wsjr ntr=tn n nw.t=tn mj dd=tn* ///[3–4 Qu.]
 (x+7) *hntj-jmn.tjw Wp-w3.wt nb t3 dsr dj=sn pr.t-hrw t hnq.t k3.w 3pd.w h3 m h.t nb.t nfr.t* ///[1–2 Qu.]
 (x+8) *ʿnh.t ntr jm n k3 n r-pʿ.t h3.tj-ʿ hrj sšt3 n W3d.tj ʿq hr bsj n s.t dsr.t D3b whm ʿnh jrj.n jmj-r3
 nb.<j>w hm.w m ʿq Twrj m3ʿ hrw*
 (x+9) *msj.n hkr.t nsw.t Hpw m3ʿ.t hrw*

⁶ *El Amrah and Abydos*, S. 98; PM V, S. 68.

⁷ Auf die Frage der Datierung wird am Ende eingegangen werden.

⁸ Auch in ASSMANN, *Tod und Jenseits*, S. 247, 254ff.

Der Beginn der Zeile x+1 besteht wie oben schon erwähnt aus dem Namen des Osiris, der Beiname Chontamenti ist problemlos zu ergänzen, und auch in den Bruchstücken der nächsten beiden Zeilen (Z. x+2 und x+3) ist wiederum dieser Name fragmentarisch erhalten. Die Häufigkeit des Götternamens läßt zunächst einmal die Einordnung in die Sparte der religiösen Texte zu, die wiederholte Anrede eines Gottes legt dann die Vermutung nahe, daß es sich um einen Hymnus handelt. Zudem gibt es in Zeile x+2 einen ersten konkreten Hinweis auf die Art des Textes, nämlich die Textgruppe: *jj.n=j n=k* – '... ich bin zu dir gekommen'. Die Frage ist nun also, welcher Art die Hymnen im Mittleren Reich sind und ob sich der Satz '... ich bin zu dir gekommen' in diesen Kontext einfügen läßt?

Ihre Blütezeit erlebte die Textgattung der Hymnen zwar erst ab dem Neuen Reich, es lassen sich aber mindestens etwa zwei Dutzend Hymnen⁹ schon in das Mittlere Reich datieren – eine geringe Zahl, verglichen mit der Menge von über 200 Texten allein in ASSMANN'S Anthologie¹⁰. Von diesen 25 Hymnen vor dem Neuen Reich richten sich nur fünf¹¹ an Osiris. Diese fünf Texte werden hier etwas näher untersucht, denn mit einem Hymnus an Osiris hätten wir es ja zu tun, sollte sich die vermutete Einordnung des Fragmentes in die Gruppe der Hymnen als haltbar erweisen. Im einzelnen sind dies die folgenden Inschriften: die Pariser Stele Louvre C30 aus der 13. Dynastie vor allem mit der Variante D = Kairo CG 20498¹², die Stelen London EA 1367¹³, London EA 580¹⁴, Kairo CG 20086¹⁵ sowie der Hymnus auf der oberen Hälfte der Stele London EA 893¹⁶.

Die Passage 'ich bin zu dir gekommen' ist nur in zwei dieser fünf Inschriften zu finden: zum einen in der Parallele D = CG 20498 zum Osirishymnus der Stele Louvre C30¹⁷, zum anderen auf EA 893. Im folgenden werden deshalb nur diese beiden Texte näher zum Vergleich herangezogen. Diese Parallelen belegen damit mindestens, daß ein solcher Passus in Hymnen des Mittleren Reiches vorkommen kann.

Beide Texte machen in dieser Passage weitgehend die gleichen Aussagen. Auf CG 20498 ist folgendes zu lesen:



jnk s3=k Hr jj.n=j hwj=j n=k hf.tjw=k

'Ich bin dein Sohn Horus, ich bin gekommen und ich habe für dich deine Feinde geschlagen.'

⁹ J. ASSMANN, *Ägyptische Hymnen und Gebete*, Freiburg, Schweiz – Göttingen 1999 (im folgenden ASSMANN, *ÄHG* zitiert), S. 453ff., Nr. 201–225.

¹⁰ ASSMANN, *ÄHG*. Es muß aber angemerkt werden, daß die Auflistungen bei ASSMANN und auch bei S. HASSAN, *Hymnes religieux du Moyen Empire*, Le Caire 1930 (im folgenden HASSAN, *Hymnes religieux* zitiert), keineswegs vollständig sind. Es existieren sehr viel mehr Hymnen, vor allem aus der 13. Dynastie, die jedoch bislang unpubliziert sind. Diesen und viele weitere Hinweise erhielt ich von DETLEF FRANKE, dem ich an dieser Stelle ganz herzlich für seine bereitwillige Unterstützung und die vielen Diskussionen danken möchte.

¹¹ HASSAN, *Hymnes religieux*; ASSMANN, *ÄHG*, S. 464ff., Nr. 204–209.

¹² HASSAN, *Hymnes religieux*, S. 5f.; drei Varianten aus dem Mittleren und acht aus dem Neuen Reich. Das Pariser Stück wird von HASSAN fälschlich in die 12. Dynastie datiert.

¹³ *BM Stelae* III, pl. 28; ASSMANN, *ÄHG*, S. 470f., Nr. 207; HASSAN, *Hymnes religieux*, S. 106ff.

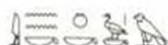
¹⁴ *BM Stelae* II, pl. 37; ASSMANN, *ÄHG*, S. 471f., Nr. 208; HASSAN, *Hymnes religieux*, S. 122ff.

¹⁵ CG 20001–20780 I, S. 102f.; ASSMANN, *ÄHG*, S. 472f., Nr. 209; HASSAN, *Hymnes religieux*, S. 127ff.

¹⁶ *BM Stelae* IV, pls. 48–49; ASSMANN, *ÄHG*, S. 466ff., Nr. 205; HASSAN, *Hymnes religieux*, S. 84ff. Der Text entspricht dem Totenbuch-Spruch 128 und dessen Varianten in den thebanischen spätzeitlichen Gräbern des Petosiris und Montemhet, vgl. dazu ASSMANN, *ÄHG*, S. 468.

¹⁷ Kairo CG 20498, Z. 8f.; nach HASSAN, *Hymnes religieux*, S. 5f. Des weiteren auch auf den Varianten E und I dieses Textes. Da diese aber ins Neue Reich datieren, sollen sie hier nicht näher herangezogen werden.

Im betreffenden Abschnitt auf der Londoner Stele sind die ersten beiden Sätze vertauscht:



jj.n<=j> n=k jnk s3=k Hr

*'Ich bin zu dir gekommen, ich bin dein Sohn Horus'*¹⁸.

Der Satz, der diesem Abschnitt in dem Londoner Text vorausgeht, endet mit 'Chontamenti'¹⁹, und im hier untersuchten Text ist das Wort vor der entsprechenden Stelle ebenfalls Chontamenti (Z. x+2), so daß dieses Zeilenbruchstück tatsächlich seine Entsprechung in dem Londoner Stück finden könnte.

Diese These, die manchem zunächst etwas gewagt erscheinen mag, festigt sich durch die Tatsache, daß sich auch die nächste Zeile (Z. x+3) unseres Textes mit dem der Londoner Stele vergleichen läßt: Die *nfr*-Zeichengruppe am Zeilenanfang wäre vor die Bezeichnung 'Osiris Chontamenti' zu setzen:



nd=j tw m hrw pn nfr n pr.t-hrw pn nfr n Wsjr hn.tj jmn.tjw

*'Ich bewahre dich im Leben an diesem schönen Tag dieses schönen Totenopfers für Osiris Chontamenti'*²⁰.

Auch der darauffolgende Satz der Londoner Stele *hwj n=j n=k hf.tjw=k* – 'Ich habe für dich deine Feinde geschlagen' ließe sich prinzipiell in unseren Text hervorragend einpassen, zumal er auch in dem inhaltlich verwandten Text Kairo CG 20498 vorkommt. Allerdings gibt es für die Richtigkeit dieser Annahme keinen weiteren Anhaltspunkt, abgesehen davon, daß der Platz, der dafür zur Verfügung stünde, ausreichen würde. Eine Zeile dieses Textes besteht wahrscheinlich aus etwa 14–15 Schriftquadraten, die erhaltenen Zeichen dieser Zeile nehmen ungefähr sechs Schriftquadrate ein. Aus dem Inhalt der folgenden Zeile (Z. x+4), die weiter unten besprochen wird, ergibt sich, daß am Ende von Zeile x+3 etwa zwei bis drei Quadrate zu füllen sind, womit für die vorgeschlagene Ergänzung in Zeile x+3 genau die benötigten sechs Quadrate übrigbleiben würden.

Eine näherliegende Ergänzungsmöglichkeit, die zudem ebensogut in die Lücke passen würde, wäre eine Titulatur des Steleninhabers:



r-p.t h3.tj-ε D3b whm nh dd=f...

'Der r-p.t und h3.tj-ε D3b, der das Leben wiederholt, er sagt ...'

Dafür gibt es zwar wiederum keine Parallelen. Da aber der Text der Chicagoer Stele damit nicht endet²¹, wäre mit der Titulatur und dem *dd=f* – 'er sagt' eine wesentlich plausiblere Überleitung zum folgenden Text, einem Anruf an die Lebenden, geschaffen. Selbst wenn der Sprecher sich bereits am

¹⁸ *BM Stelae IV*, pl. 48, Z. 7.

¹⁹ *BM Stelae IV*, pl. 48, Z. 6–7.

²⁰ Übersetzung nach ASSMANN, *ÄHG*, S. 467, Nr. 205.

²¹ Der Text der Kairener Stele CG 20498 endet mit diesem Satz.

Anfang vorgestellt hätte, was nicht nachzuweisen ist, gäbe es an dieser Stelle eine inhaltliche Zäsur, so daß man Namen und Titulatur noch einmal wiederholen könnte.

Gesetzt den Fall, die Rekonstruktion der ersten drei Zeilen entspräche der Realität, dann hätten wir es hier mit einem kleinen Ausschnitt bzw. dem Schluß aus einem Osiris-Hymnus zu tun.

Ein solcher Hymnus setzt sich grundsätzlich aus drei Teilen zusammen²²: In (1) der „Überschrift“ wird der Gott genannt, an den sich der Hymnus richtet, sowie die Person, die ihn anspricht. Es folgt (2) der eigentliche Verehrungstext, die „rühmende Darstellung“²³ des Gottes, an die sich (3) das Schlußgebet anschließt, in dem sich der Sprecher vorstellt, sich mit dem Sohn des Osiris identifiziert und als solcher bestimmte Handlungen ausführt. Als Gegenleistung bittet er um Opfergaben. Diese Einteilung trifft auch schon auf die Hymnen des Mittleren Reiches zu. In der vorgeschlagenen Rekonstruktion der ersten drei Zeilen bliebe nun allerdings für den größten und entscheidenden Teil eines Hymnus, die Anbetung des Gottes (2), kein Platz. Auf die – zugegebenermaßen ergänzte – Anrede würde sich direkt die Beschreibung der Tätigkeit des Priesters anschließen. Aus diesem Grund ist es um so wahrscheinlicher, daß oberhalb der erhaltenen Textzeilen ein Stück fehlt und wir uns schon mitten im bzw. eher am Ende des Textes befinden, auch wenn die Zeichnung etwas anderes suggeriert. Bei genauem Hinsehen sind auch in der rechten oberen Ecke noch Zeichenreste erkennbar, so daß mit großer Wahrscheinlichkeit oben weitere Textzeilen ergänzt werden können.

Obwohl in den Osiris-Hymnen des Neuen Reiches der Anfang durchaus *jj.n=j n=k – 'ich bin zu dir gekommen'* lauten kann²⁴, würde der Verehrungstext allerdings trotzdem fehlen.

In den Inschriften auf Scheintüren des Neuen Reiches begegnet ein ähnliches Phänomen. Die Götter werden in diesen „hymnischen Anrufungen“²⁵ zwar mit verschiedenen Epitheta angesprochen, aber auch dort fehlen die eigentlichen Preisungen. Möglicherweise handelt es sich hier um einen ähnlichen Fall, vielleicht auch um eine Art Vorstufe. Belege für ähnliche 'Hymnenzitate' aus der 2. Zwischenzeit sind mir nicht bekannt²⁶.

Das erste Wort der Zeile *x+4 t3 – 'Land'* und die folgende Aufzählung von Priestertiteln lassen darauf schließen, daß es sich bei dem anschließenden Text um einen Anruf an die Lebenden handelt, dessen Anfang *j.nh.w tpj.w t3 – 'Oh, ihr Lebenden, die ihr auf der Erde seid'* in der darüberliegenden Zeile zu ergänzen ist. Die Anfangspassage nimmt etwa drei bis vier Schriftquadrate ein.

Der Anruf an die Lebenden ist eine häufige und in allen Epochen belegte Textgattung in Ägypten, so daß sich für die hier gezeigte Variante leicht Parallelen finden lassen²⁷.

Der Anruf richtet sich neben den Lebenden allgemein auch an bestimmte Priester und Schreiber. Dies läßt möglicherweise auf ganz spezielle Bitten, die direkt mit der Priestertätigkeit zu tun haben, schließen.

Die Ergänzung *sw3.tj=sn hr wd pn – 'die ihr an diesem Opferstein vorbeigeht'* folgt dem üblichen Wortlaut der Anrufe an die Lebenden an dieser Stelle²⁸. Allerdings findet sich in Zeile *x+5* eine Aufzählung von mehreren Festen, die eigentlich zu den Opferbitten gehören. Insofern wären sie keinesfalls an die-

²² J. ASSMANN, *Hymnus*, in: *LÄ III*, Sp. 105ff.

²³ J. ASSMANN, *loc. cit.*

²⁴ Z.B. ASSMANN, *ÄHG*, S. 483ff., Nr. 214, S. 493f., Nr. 218.

²⁵ Der Ausdruck stammt von KATHARINA BRANDT, der ich auch diesen Hinweis verdanke. In ihrer Dissertation zu den *Scheintüren und Entablaturen in den thebanischen Beamtengräbern des Neuen Reiches* (in Vorb.) wird diese Besonderheit ausführlicher behandelt.

²⁶ Für weitere Hinweise wäre ich sehr dankbar.

²⁷ Z.B. M. LICHTHEIM, *Maat in Egyptian Autobiographies and Related Studies*, OBO 120, Freiburg, Schweiz – Göttingen 1992, S. 155ff.

²⁸ Z.B. M. LICHTHEIM, *op. cit.*, S. 165ff., Nr. 16, 18, 22, 24.

ser Stelle, sondern sehr viel später zu erwarten. Aus diesem Grund muß für die Passage eventuell noch nach einer anderen Lösung gesucht werden. Eine solche mögliche Ergänzung wäre der Satz $[j]w=tn\ r\ rd.t\ n=j\ pr.t-hrw\ m\ Dhwtj\ m\ W3g\ \dots$ – 'ihr sollt mir ein Totenopfer geben am Thothfest, am Wagfest ...'. Diese Ergänzung beruht auf der Stele des Shen-setji, die in die 12. Dynastie datiert und aller Wahrscheinlichkeit nach ebenfalls aus Abydos stammt²⁹. Sie würde zu der Aufzählung der Feste passen, allerdings muß eingeräumt werden, daß ein solcher Satz so früh in einem Anruf sehr ungewöhnlich ist.

Es bleibt festzuhalten, daß sich beide Varianten mit dem Kontext nicht völlig zufriedenstellend vereinbaren lassen. In der ersten paßt die Aufzählung der Feste nicht in den Zusammenhang. Die Alternative läßt sich mit der Festaufzählung zwar vereinbaren, die gesamte Phrase gehört jedoch nicht an diese Stelle des Anrufes. Wahrscheinlicher ist wohl die erste Möglichkeit. Dennoch werde ich auf die zweite Ergänzung noch einmal zurückkommen.

Von der Aufzählung der Feste ist nur der Name des Hakerfestes erhalten, das vom Mittleren Reich bis in die 18. Dynastie, also in einem verhältnismäßig kurzen Zeitraum belegt ist. Es steht in engem Zusammenhang mit Osiris sowie den Osirismysterien und taucht im Umfeld des Kultortes Abydos auf, außerdem ist es später im Totenbuch belegt. Die Schreibung ist zunächst nicht ganz klar, da die Reihenfolge der Hieroglyphen nicht korrekt ist. Es kommt erschwerend hinzu, daß das letzte Zeichen, das ein r sein sollte, hier als t geschrieben wurde. Dabei handelt es sich um eine epigraphische Besonderheit der 2. Zwischenzeit, die vor allem in Inschriften aus Edfu zu beobachten ist³⁰.

Das Zeichen nach dem Wort $h3kr$ ist anhand der Zeichnung nicht eindeutig zu erkennen. Es könnte sich um nb \hookrightarrow handeln, dann wäre das Fest selbst ohne Determinativ geschrieben, und es würde heißen 'an jedem Hakerfest'. Sehr viel wahrscheinlicher ist m.E. aber, daß das Determinativ zu hb – 'Fest' \hookrightarrow gemeint war und ohne Binnenzeichnung geschrieben wurde. Ein weiteres Argument ist, daß auf diesen Begriff eine Art Sammelbezeichnung für Feste folgt: $m\ hb\ nb\ n\ hr.t-ntr$ – 'an jedem Fest der Nekropole'.

Problematisch ist der Beginn der Zeile x+6. Das erste Wort mt – 'Tod, Sterben', o.ä. könnte zu einer Textpassage passen, die im Anruf an die Lebenden recht häufig vorkommt: 'Ihr, die ihr das Leben liebt und den Tod (bzw. das Vergehen) haßt ...'. Allerdings steht dieser Passus eher am Beginn des Anrufes, und auch der folgende Abschnitt 'Osiris, euer Stadtgott, wird euch loben, wenn ihr sagt ...' paßt eher an den Anfang³¹.

²⁹ R.O. FAULKNER, in: *JEA* 38, 1952, S. 3ff., pl. I = M. LICHTHEIM, *Ancient Egyptian Autobiographies Chiefly of the Middle Kingdom*, OBO 84, Freiburg, Schweiz – Göttingen 1988 (im folgenden LICHTHEIM, *Autobiographies* zitiert), Nr. 38, S. 90ff. Übrigens wird auf dieser Stele neben vielen anderen Festen auch das Hakerfest genannt. Als weitere Parallele ist die Münchner Stele des Upuaut-aa aus der Zeit Amenemhets II. (GL. WAF 35: W. SPIEGELBERG (Hg.), *Ägyptische Grabsteine und Denksteine aus süddeutschen Sammlungen II: München, Straßburg 1904*, Nr. 3, S. 2ff., Taf. II = D. WILDUNG (Hg.), *Staatliche Sammlung Ägyptischer Kunst, München 1976*, S. 63) zu nennen, auf der nicht nur die drei fraglichen Feste in dieser Reihenfolge, sondern auch weitere im Zusammenhang mit Chontamenti genannt werden.

³⁰ Z.B. auf der Stele des Ältesten der Vorhalle ($smsw\ h3jj.t\ Hr-3$) (M. ALLIOT, *Fouilles de Tell Edfou (1933)*, FIFAO X, Le Caire 1935, S. 32, Nr. 10, pl. 16,2; jetziger Aufbewahrungsort unbekannt) aus der Zeit Sobekhoteps IV., auf der Stele des Königssohnes ($s3\ nsw.t\ Jb-j^{\circ}.w$) (Chicago, Field Museum of Natural History 31664: T.G. ALLEN, *Egyptian Stelae in Field Museum of Natural History*, Chicago 1936, S. 18f., pl. V) oder auf der Stele des Priesters des Horus von Edfu ($hm-ntr\ n\ Hr\ Bhd.tj\ Hr-mh-jb$) (CG 20530: CG 20001–20780 II, S. 131ff.). Mit den Inschriften der 12.–18. Dynastie aus Edfu und in diesem Zusammenhang auch mit deren epigraphischen und paläographischen Besonderheiten hat sich P. VERNUS ausführlich beschäftigt: P. VERNUS, *Edfou, du début de la XII^e Dynastie au début de la XVIII^e Dynastie*, Paris 1987, unveröffentl. Manuskript. Ihm möchte ich an dieser Stelle herzlich für seine Diskussionsbereitschaft und einige wertvolle Hinweise sowie für die Erlaubnis, dieses unpublizierte Manuskript einzusehen, danken.

³¹ Vgl. zu diesem Thema M. LICHTHEIM, *op. cit.*, S. 155ff.



www.egyptologyarchive.com

Das Ende dieser Zeile läßt sich wieder eindeutig ergänzen: Es kann nur eine Opferformel folgen, deren Schluß in Zeile x+7 ja auch noch erhalten ist.

Erinnern wir uns noch einmal an die Ergänzung [f]w=tn r rd.t n=j pr:t-hrw m Dhwtj m W3g ... – 'ihr sollt mir ein Totenopfer geben am Thothfest, am Wagfest ...' in Zeile x+4. Angenommen, sie wäre doch korrekt, dann würde es sich um einen Anruf mit zwei „Strophen“ handeln: 1. eine Anrede speziell an die Priester und Schreiber mit der Bitte um ein Totenopfer an bestimmten Festen, 2. eine Anrede generell an alle Personen mit der Bitte um ein Totenopfer ohne Spezifikation. Dies ist sonst in weiteren Parallelen nicht belegt. Auf der Stele CG 20538 des Sehetep-ib-Re³² sind zwar auch zwei Anrufe zu lesen, aber nicht direkt hintereinander. Auf der Stele des Vorstehers der Bildhauer (jmy-r3 gnw.tj) Shen-setji wird erst ein Totenopfer an bestimmten Festen genannt und danach ein Totenopfer mit bestimmten Beigaben, d.h. auch dieser Text kann nicht als Parallele für die genannte These gelten.

Es gibt also dazu keine direkte Entsprechung, allerdings würde eine solche Lösung m.E. die Problematik gut erklären. Da den Schreibern sicherlich ein gewisser Spielraum bei der Komposition zur Verfügung stand, läßt sich diese Variante zumindest nicht kategorisch ausschließen.

Am Schluß folgt die Titulatur des Steleninhabers mit dem bereits erwähnten Epitheton, auf das im weiteren noch ausführlich einzugehen sein wird, sein Name sowie Titulatur und Namen seiner Eltern. Daraus wird deutlich, daß der Steleninhaber offensichtlich aus einer Handwerkerfamilie stammt. Sein Vater Twrj trägt die Titel jmy-r3 nb.<j> w hm.w m 'q – 'Vorsteher der Goldschmiede und Künstler mit Zutritt'. Der Zusatz 'q beim letzten Titel läßt auf eine besondere Position schließen, Twrj hatte also Zutritt zu einem Ort, wahrscheinlich im Tempel, der anderen Menschen möglicherweise verwehrt war.

In Abb. 2 wurde noch einmal die Zeichnung des Stückes wiedergegeben, hinzugefügt wurden die Ergänzungen in Hieroglyphen. Ein Problem bei dieser Montage ist die Größe der Zeichen, die in der Zeichnung natürlich viel klobiger und größer erscheinen als in der Ergänzung. Die Zeichen des Hieroglyphenprogrammes sind zwar insgesamt feiner, jedoch nicht wirklich größer. Die Ergänzungen wurden außerdem streng nach der Quadrateinteilung ausgeführt, die dieser Stele zugrunde zu liegen scheint, so daß sie meiner Ansicht nach gerechtfertigt sind.

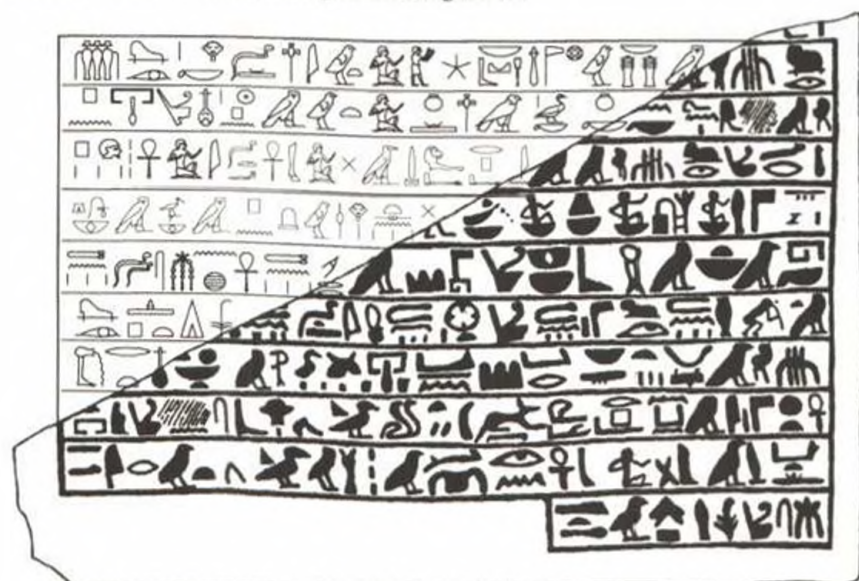


Abb. 2: Montage aus der publizierten Zeichnung (nach *El Amrah and Abydos*, pl. XXXIV, o. Maßstab) und den ergänzten Hieroglyphen

³² CG 20001–20780 II, S. 145ff.

Die Transkription und Übersetzung des Textes – wiedergegeben in seiner metrischen Gliederung nach FECHT – lautet nun mit allen Ergänzungen wie folgt:

7+x	3+x	3	... (x+1) <i>Wsjr hntj-jmn[.tjw]</i> [<i>nb Ddw ntr ʿ3 nb 3bdw</i>] [<i>dw3=j tw</i>]	[Anfang fehlt] ... Osiris Chontamen[ti Herr von Busiris, Großer Gott, Herr von Abydos, ich bete dich an.
		4	2 [<i>jnd-hr=k Wsjr hntj-</i>] (x+2) <i>jmn.tjw</i> <i>jj.n<=j> n=k [jnk s3=k Hr]</i>	Ich grüße dich, oh Osiris Chonta]menti, ich bin zu dir gekommen. [Ich bin dein Sohn Horus.
		2	[<i>nd=j tw m hrw pn nfr n pr.t-hrw pn</i>] (x+3) <i>nfr</i> <i>n Wsjr hntj-jmn.tjw</i>	Ich bewahre dich im Leben an diesem schönen Tag dieses] schönen [Totenopfers] für Osiris Chontamenti.
2	2	2	[<i>jn r-pʿ.t h3.tj-ʿ</i> <i>D3b whm ʿnh dd=f</i>]	[Seitens des r-pʿ.t und h3.tj-ʿ D3b, der das Leben wiederholt, er sagt:
14	6	3	[<i>j.ʿnh.w tpj.w</i>] (x+4) <i>t3</i> <i>hm ntr nb s3 nb</i> <i>hrj-hb nb wʿb nb</i>	Oh, ihr Lebenden, die ihr auf der] Erde seid, jeder Priester, jeder Schreiber, jeder Vorlesepriester, jeder Wab-Priester,
		3	[<i>sw3.tj=sn hr wd (ʿb3 o.ä.) pn</i> <i>m Dhwtj m W3g</i> <i>m</i>] (x+5) <i>H3kr m hb nb n hr.t-ntr</i>	[die ihr an diesem Opferstein vorübergeht am Thothfest, am Wagfest, am] Hakerfest und an jedem Fest der Nekropole.
		2	2 <i>m [mrr=tn ʿnh msdd=tn]</i> (x+6) <i>mt</i> <i>hsj=tn Wsjr ntr=tn n nw.t=tn</i>	[Ihr, die ihr das Leben liebt und] den Tod [haßt], Osiris, euer Stadtgott, wird euch loben,
		6	3 <i>mj dd=tn [htp dj nsw.t n Wsjr]</i> (x+7) <i>hntj-jmn.tjw</i> <i>Wp-w3.wt nb t3 dsr</i>	wenn ihr sagt: [Ein Opfer, das der König gibt für Osiris] Chontamenti und Upuaut, Herrn des Heiligen Landes,
		3	<i>dj=sn pr.t-hrw t hnq.t</i> <i>k3.w 3pd.w</i> <i>h3 m h.t nb.t nfr.t [wʿb.t]</i> (x+8) <i>ʿnh.t ntr jm</i>	sie mögen ein Totenopfer geben mit Brot und Bier, Rindern und Geflügel sowie 1000 an allen guten [und reinen] Dingen, von denen der Gott lebt,
7	7	2	<i>n k3 n r-pʿ.t h3.tj-ʿ</i> <i>hrj s3t3 n W3d.tj</i>	für den Ka des r-pʿ.t und h3.tj-ʿ, Geheimrat der Beiden Schutzgöttinnen
		2	<i>ʿq hr bsj n s.t dsr.t</i> <i>D3b whm ʿnh</i>	der in die Geheimnisse des Heiligen Platzes eingeweiht ist, D3b, der das Leben wiederholt,
		3	<i>jrj.n jmj-r3 nb.<j>w hmw m ʿq</i> <i>Twrj m3ʿ hrw</i> (x+9) <i>msj.n hkr.t nsw.t Hpww m3ʿ.t hrw</i>	gezeugt vom Vorsteher der Goldschmiede und Künstler mit Zutritt Twrj, gerechtfertigt, geboren vom Königsschmuck Hpww, gerechtfertigt.

Wie sich am Anfang des Textes bereits durch die häufige Nennung des Gottes Osiris Chontamenti andeutete und durch die Erwähnung des Hakerfestes sowie durch den Fundort Abydos bestätigte, haben wir es bei dem Inhaber dieser Stele mit einer Persönlichkeit zu tun, die offensichtlich in das Kultgeschehen in Abydos, darunter die Osirismysterien, eng eingebunden war.

Über den Ablauf der Osirisfeste gibt es wenige zeitgenössische Berichte. Die ergiebigsten Informationen zu diesem Thema stammen von der zu Beginn bereits erwähnten Stele des Schatzmeisters Ichnofret (Berlin 1204)³³ aus der 12. Dynastie. Dort berichtet er zunächst vom Auftrag des Königs, die Kultstätte des Osiris zu erneuern, danach beschreibt er ausführlich seine Tätigkeiten bei der Restaurierung und seine Rolle im Festablauf der Osirismysterien. Die etwas ältere Stele des Mentuhotep (CG 20539)³⁴ und die des Sehetep-ib-Re (CG 20538)³⁵ aus der gleichen Zeit haben ähnlichen Inhalt und liefern ergänzende Informationen.

Ichnofret berichtet z.B. in Z. 18, daß er die 'Feinde des Osiris niedergeworfen' habe – eine Stelle, die sich in den zitierten Hymnen gut parallelisieren läßt. Außerdem handelte er als Totenpriester (*s3-mr=f*) für Osiris (Z. 11) und bekleidete und schmückte den Gott als *hrj s3t3* – 'Geheimrat' (Z. 16).

Das Hakerfest wird von Ichnofret nicht erwähnt, aus anderen Quellen wissen wir aber, daß es am Ende der Mysterien, nach der Wiederbelebung des Osiris einzuordnen ist³⁶. Die 'Nacht des Haker' ist möglicherweise mit dem Mundöffnungsritual an der Statue des Gottes in Verbindung zu bringen, worauf dann 'der Jubel am Hakerfest' folgt. Der Name 'Haker', der nach HELCK³⁷ vom Anfang eines Hymnus abgeleitet wurde und mit 'Mögest du zu mir kommen' zu übertragen wäre, fügt sich in diesen Gedankengang ebenso ein wie die Titel des Ichnofret, Sehetep-ib-Re und Mentuhotep. Sie alle waren im Goldhaus mit der Herstellung, Restaurierung oder Ausstattung der Osiris-Statue beschäftigt und trugen die Titel Sem-Priester oder Totenpriester (*s3-mr=f*) bzw. hatten mit einem *s3t3* – 'Geheimnis' zu tun. Mentuhotep und Sehetep-ib-Re waren beide *s3m n hw.t nbw m s3t3 n nb 3bdw* – 'Leiter des Goldhauses beim Geheimnis des Herrn von Abydos', wobei mit dem Begriff 'Geheimnis' hier sicher die Kultstatue des Osiris gemeint ist³⁸. In diesem Zusammenhang führen beide auch den Titel *s3-mr=f*, und sie können mit dem Titel *hrj s3t3* im Kontext der Ausstattung der Statue angesprochen werden, so wie dies auch bei Ichnofret der Fall war. An anderer Stelle, in der Ichnofret seine Tätigkeit des Bekleidens des Gottes beschreibt, nennt er sich *hrj s3t3 n W3d.tj* – 'Geheimrat der Beiden Schutzgöttinnen', er war also offensichtlich ebenso wie *D3b* auch für die beiden Kronen verantwortlich. Mentuhotep und Sehetep-ib-Re führen den Titel *hrj s3t3* mit unterschiedlichen Erweiterungen sowohl in der Titulatur als auch in diversen Epitheta auf.

Über die Funktion eines *hrj s3t3* ist nicht viel bekannt. Im Alten Reich findet er sich zunächst nur im königlichen Umfeld, indem er für die „Geheimnisse“ der alltäglichen Körperpflege, des Ankleidens

³³ Siehe Anm. 3.

³⁴ CG 20001–20780 II, S. 150ff.; vgl. auch H. SCHÄFER, *Die Mysterien des Osiris in Abydos unter König Sesostri III.*, UGAÄ 4.2, Leipzig 1904, S. 41f.

³⁵ CG 20001–20780 II, S. 145ff.; M. LICHTHEIM, *Ancient Egyptian Literature I*, Berkeley – Los Angeles – London 1984, S. 125ff., vgl. auch H. SCHÄFER, *op. cit.*, S. 41.

³⁶ Siehe dazu W. HELCK, in: *ArOr* 20, 1952, S. 72ff.

³⁷ W. HELCK, *op. cit.*, S. 78.

³⁸ Gerade im Mittleren Reich entwickelt sich der Osiriskult bzw. das Reich des Osiris zu einer „Sphäre allergrößter Geheimheit und Unzugänglichkeit“ (J. ASSMANN, *Ägypten. Eine Sinngeschichte*, München – Wien 1996, S. 178). Aber auch unabhängig davon wird der Begriff *s3t3* durchaus im Zusammenhang mit der Herstellung und dem Umgang mit dem Kultbild gebraucht. Z.B. auf einer Stele Thutmosis' I. aus Abydos geht es unter anderem auch um die Herstellung des Osiris-Kultbildes, der Barke und von Statuen anderer Götter, die geschützt vor den Augen von „nicht-eingeweihten“ Personen stattfinden muß: siehe *Urk.* IV, S. 97, 14, 99, 12 (vgl. dazu auch weitere Belegstellen: *Wb* IV, S. 298, 12, 20 (für Osiris selbst), 299, 10, 14ff.).

und der Ernährung Pharaos zuständig war³⁹. Darüber hinaus wurde der Titel auf religiöse Bereiche übertragen, ein *hrj sst3* konnte somit auch für Geheimnisse im Tempel im weitesten Sinne verantwortlich sein⁴⁰. Ichernofret, Schetep-ib-Re und Mentuhotep waren – wie aus ihren Inschriften hervorgeht – offensichtlich mit der Bekleidung und Ausstattung der Götterstatue betraut, was zu den eben beschriebenen Pflichten des *hrj sst3* paßt.

Eine Stele aus der frühen 19. Dynastie aus Abydos beschäftigt sich ebenfalls mit der Herstellung bzw. Restaurierung von Götterstatuen⁴¹. Der Steleninhaber spricht davon, daß er in das Goldhaus eingeführt wurde (*bsj*), die Kultstatuen und die Götterstatuen zu schmücken hatte, wobei ihm keine verborgen blieb. Außerdem nennt er sich im folgenden Satz '*hrj sst3*, der die Erscheinungsformen des Re und die Gestalten des Amun sieht' (Z. 10)⁴². In diesem Text haben offensichtlich sowohl das Verb *bsj* als auch der Titel *hrj sst3* mit der Tätigkeit im Goldhaus und der Herstellung von Götterstatuen zu tun. Obwohl dieser Text erst in die Nach-Amarnazeit datiert und das Goldhaus in der Inschrift des *D3b* nicht erwähnt wird, möchte ich das Stelenfragment dennoch in denselben Zusammenhang stellen, zumal auch schon der Vater des *D3b* in diesem Bereich tätig gewesen zu sein scheint. Demnach hätte *D3b* im Goldhaus des Tempels von Abydos gearbeitet und wäre für die Kronen der Statuen verantwortlich gewesen.

Die Bezeichnung *s.t dsr.t* – 'heiliger Platz' meint sicherlich einen Ort innerhalb des *t3 dsr* – des 'heiligen Landes'. Damit ist in diesem Fall wohl Abydos selbst gemeint⁴³, somit liegt es nahe, in dem Begriff *s.t dsr.t* den Tempel von Abydos zu sehen, wo sich ja dann auch die Wirkungsstätte des *D3b* befunden hätte.

Die bereits erwähnten Osirismysterien, die damit in Zusammenhang gebracht werden können, stehen in der Tradition des königlichen Begräbnisrituals des Alten Reiches und wurden seit dem Mittleren Reich in Abydos abgehalten⁴⁴. Auch durch die weitverbreitete Abydosformel, die ebenfalls in dieser Zeit entstand, läßt sich die ansteigende Bedeutung des Osiriskultes feststellen⁴⁵.

Das Ziel der Prozessionen dürfte in Umm el-Qaab zu suchen sein. Daß dieser Ort ein eng mit Osiris verbundenes Kultzentrum war, zeigen zahlreiche Kultobjekte und die Granitbahre mit der Figur des Osiris, die von AMÉLINEAU im Grab des Djer gefunden wurde und die sich heute im Museum in Kairo befindet⁴⁶. Anhand der angenommenen spätzeitlichen Datierung der Bahre, der vorhandenen Kultkeramik des Neuen Reiches und des Mangels an Keramik früheren Datums, wie ihn PETRIE⁴⁷ konstatierte, wurde in der Forschungsmeinung eine gewisse Zeit lang weitgehend akzeptiert, daß Umm el-Qaab

³⁹ Ausführlicher dazu HELCK, *Beamtentitel*, S. 43f. und J. BAINES, in: *JARCE* 27, 1990, S. 9f. Außerdem ist der Titel auch in juristischem Zusammenhang anzutreffen, wo Geheimhaltung ja ebenfalls von Bedeutung ist, siehe W. HELCK, *op. cit.*, S. 44.

⁴⁰ Zu den zahlreichen Erweiterungen des Titels siehe W.A. WARD, *Index of Egyptian Administrative and Religious Titles of the Middle Kingdom*, Beirut 1982, S. 119ff.

⁴¹ Stele des *H3.tj-3jj*, Leiden VI: BOESER, *Leiden VII*, S. 1f., Pl. I. Neuere Bearbeitungen des Textes von J.-M. KRUCHTEN, in: M. BROZE/PH. TALON (éds.), *L'atelier de l'orfèvre. Mélanges offerts à Ph. Derchain*, Leuven 1992, S. 108ff., und H. WILLEMS, in: *CdE* 73, 1998, S. 231ff.

⁴² Siehe dazu J.-M. KRUCHTEN, *op. cit.*, S. 113f. und H. WILLEMS, *op. cit.*, S. 233f.

⁴³ *t3 dsr* bezeichnet sonst überwiegend die Nekropole, kann aber auch die Unterwelt meinen, vgl. ASSMANN, *Liturgische Lieder*, S. 97f. und J.K. HOFFMEIER, *Sacred in the Vocabulary of Ancient Egypt*, OBO 59, Freiburg, Schweiz – Göttingen 1985, S. 125ff.

⁴⁴ Siehe dazu J. SPIEGEL, *Die Götter von Abydos*, GOF IV.1, Wiesbaden 1973, S. 138ff.; ASSMANN, *Tot und Jenseits*, S. 312.

⁴⁵ Ausführlich zu dieser Argumentation und zu weiteren Punkten siehe A. LEAHY, in: *JEA* 75, 1989, S. 56f.

⁴⁶ Kairo JE 32090: PM V, S. 79. Zusätzlich zu der dort zitierten Literatur sind relevant: E. OTTO, *Osiris und Amun*, München 1966, Taf. 18–19, und A. LEAHY, in: *Or* 46, 1977, S. 424ff.

⁴⁷ PETRIE, *RTI*, S. 7.

nicht vor der 18. Dynastie zu einem solchen Zentrum wurde⁴⁸. U.a. ANTHONY LEAHY entkräftet jedoch auf überzeugende Weise PETRIES Argumentation. Es wurde zwar vielleicht erst in der 18. Dynastie mit der Niederlegung von Kultkeramik an diesem Ort begonnen, die epigraphische Evidenz ist jedoch um einiges älter⁴⁹.

Es sind mehrere Anzeichen festzuhalten, daß bereits in der 13. Dynastie, unter Neferhotep I. ein Wandel im Kultgeschehen stattfand. Laut LEAHY könnte das Dekret zum Schutz des Wadis (sog. 'Grenzstele': CG 35256)⁵⁰ direkt mit dem Besuch Neferhoteps I. in Abydos zusammenhängen. Dieser Besuch in seinem 2. Regierungsjahr hatte die Teilnahme des Königs an den Osirismysterien zum Anlaß. Er wurde detailliert auf der sogenannten Neferhotepstele⁵¹ beschrieben und zeugt ebenso wie die 'Grenzstele' von einem intensiven königlichen Interesse am Kultort Abydos. Die 'Grenzstele' sollte das Wadi, in dem die Prozession und die Mysterien stattfanden, schützen bzw. die Menschen davon abhalten, ihre Gräber dort anzulegen. Schon allein das zeigt das Interesse der Bevölkerung an diesem Gebiet und seine große Bedeutung, vor allem aber, daß seine strikte Abgrenzung neu bewußtgemacht werden mußte.

Ein starkes Interesse an Abydos als heiligem Ort läßt sich bereits am Ende der 12. Dynastie feststellen, z.B. durch die Tradition, Totenkapellen in Abydos errichten zu lassen, die von Sesostri III. begründet wurde⁵². In zwei Details unterscheiden sich die Denkmäler der 13. jedoch von denen der 12. Dynastie.

Erstens sind ab Neferhotep I. auch Privatstelen belegt, die statt dem Steleninhaber selbst den König anbetend vor einem Gott zeigen⁵³. Mit anderen Worten, der König nahm selbst Anteil am Kult für den Gott Osiris, seine Teilnahme sollte auf den Stelen dargestellt werden. Dazu paßt auch, daß er auf der Neferhotepstele (CG 6307) von seiner Mitwirkung an den Osirismysterien spricht und nicht Vertreter schickte, denn als solche sind Personen wie Ichernofret, Schetep-ib-Re und Mentuhotep wahrscheinlich zu verstehen.

Zweitens sind seit der 13. Dynastie Stelen von Verwandten des Königs bei der Anbetung eines Gottes belegt, insbesondere aus der Regierungszeit des Königs Sobekhotep III.⁵⁴ Dabei können die Angehörigen der königlichen Familie auch neben zahlreichen Privatpersonen auf ein und derselben Stele auftreten⁵⁵.

Grundsätzlich nimmt die Restaurierungs- und Bautätigkeit in der 13. Dynastie stark zu. Dies ist zum einen durch entsprechende Texte belegt, wie z.B. die Stelen des Ameniseneb⁵⁶, in denen von der

⁴⁸ A. LEAHY, in: *JEA* 75, 1989, S. 55f.

⁴⁹ Dazu ausführlich A. LEAHY, *loc. cit.*

⁵⁰ Stele Neferhoteps I.: Kairo JE 35256: PM V, S. 67; ausführlich und mit weiterer Literatur siehe A. LEAHY, in: *JEA* 75, 1989, S. 41ff. Die Stele ist allerdings von Neferhotep I. usurpiert worden.

⁵¹ Kairo JE 6307: PM V, S. 44; W. HELCK, *Historisch-biographische Texte der 2. Zwischenzeit und neue Texte der 18. Dynastie*, Wiesbaden 1983, S. 21ff., Nr. 32; R. ANTHES, in: *Fs Mus. Berlin*, S. 15ff.

⁵² Dazu ausführlich A. LEAHY, in: *JEA* 75, 1989, S. 59 und Anm. 80.

⁵³ A. LEAHY, *op. cit.*, S. 59 m. Anm. 84. Auf diese Art und Weise wurden diverse Könige dargestellt, unter anderem drei Herrscher, die man nur von derartigen Stelen kennt und die K. RYHOLT (*The Political Situation in Egypt during the Second Intermediate Period*, Copenhagen 1997, S. 163ff.) deshalb zu seiner „Abydos-Dynastie“ zusammenfaßt. Eine solche Dynastie zu postulieren ist m.E. jedoch nicht unbedingt nötig. Die Stelen der Könige, die RYHOLT in dieser Dynastie zusammenfaßt, stehen hiermit in einer Tradition der 13. Dynastie. Gerade in der 2. Zwischenzeit sollte man sich über fehlende Denkmäler bestimmter Herrscher nicht wundern, gibt es doch etliche im Turiner Königspapyrus erwähnte Pharaonen dieser Epoche, von denen nicht ein einziger inschriftlicher Beleg existiert.

⁵⁴ A. LEAHY, in: *JEA* 75, 1989, S. 59, bes. Anm. 85 mit einer Aufzählung der Denkmäler.

⁵⁵ Z.B. auf der Stele, die in *Abydos* III, pl. XIII, abgebildet ist und auf der die Mutter Sobekhoteps III. auftaucht.

⁵⁶ Paris, Louvre C11 und C12: PM V, S. 46 = ANOC 58.1–2, pl. 80. Text bei LICHTHEIM, *Autobiographies*, Nr. 33, 34, S. 80ff. Von Ameniseneb existiert noch eine dritte Stele (Liverpool E. 30), die darauf hindeutet, daß er tatsächlich in Abydos


Restaurierung des Tempels Sesostri's I. die Rede ist. Zum anderen wurden entsprechende Architekturelemente, vor allem von Sobekhotep IV., gefunden⁵⁷.

Datierung

Nachdem im Verlauf der Untersuchung mehr oder weniger stillschweigend von einer Datierung des Stückes in die 13./14. Dynastie ausgegangen wurde, wie sie vom Ausgräber vorgeschlagen wird, soll die zeitliche Einordnung nun vor dem Hintergrund der neuen Erkenntnisse überprüft werden.

Vorab ist anzumerken, daß eine genaue Datierung sicher nicht möglich sein wird. Teile der Inschrift, anhand derer eine zeitliche Zuweisung denkbar wäre, fehlen, wie z.B. der Beginn der Opferformel. Weiterhin ist kein Bildfeld erhalten, und die ursprüngliche Form der Stele ist nicht bekannt. Paläographische Vergleiche lassen sich mangels publizierter Untersuchungen nicht durchführen, abgesehen davon wären diese ohne ein Foto nur sehr unbefriedigend.

Die Möglichkeiten einer Datierung sind damit entschieden eingegrenzt. Die Titel, die die genannten Personen führen, sind sämtlich für einen längeren Zeitraum belegt, und auch die Personennamen kommen nur bedingt als Kriterien in Betracht. Als Argument könnte gelten, daß der Name des Steleninhabers und der seiner Mutter im Grab des Paheri in El-Kab, das bekanntlich in den Übergang der 2. Zwischenzeit zum Neuen Reich datiert, vorkommen⁵⁸. Zumindest sind sie also in der 2. Zwischenzeit durchaus gängig, wenn auch der Name des *D3b* in diesem Grab für eine Frau verwendet wurde.

Eine vielversprechendere Möglichkeit stellt die Schreibweise des Namens des Osiris respektive Osiris Chontamenti dar. Auf der oben bereits erwähnten Granitbahre⁵⁹ entspricht die Orthographie des Namens Osiris Chontamenti genau der auf unserer Stele in Zeile x+1. In früheren Schreibungen⁶⁰ wird Chontamenti mit dem Götterdeterminativ am Schluß geschrieben, das ab der späten 12. bzw. dem Beginn der 13. Dynastie meist wegfällt. LEAHY hat herausgearbeitet, daß die hier verwendete Schreibweise für 'Osiris'  charakteristisch für die 2. Zwischenzeit ist⁶¹.

Zudem gewinnt der Gott Upuaut, der in der Opferformel in Zeile x+7 genannt wird, ebenfalls erst in der 13. Dynastie an Bedeutung.

Eine weitere Besonderheit besteht in dem Zusatz, der dem Namen des *D3b* folgt. Die Eltern werden beide als *m3^c hrw* bezeichnet, wohingegen der Steleninhaber selbst den Zusatz *whm nh* führt. Dieser Zusatz kommt erst ab der späten 12. Dynastie auf. Die ersten Belege gibt es unter Amenemhet III., allerdings vergleichsweise selten⁶². Am häufigsten kommt *whm nh* eindeutig in der 2. Zwischenzeit vor. Da DENISE DOXEY sich in ihrer Arbeit auf die Epitheta des Mittleren Reiches konzentriert und Belege aus der folgenden Epoche nur sporadisch auftauchen, lassen sich ihren Belegen der 13. Dynastie leicht

gelebt hat und auch dort begraben wurde. Vgl. dazu auch S. GRALLERT, *Bauen – Stiften – Weißen. Ägyptische Bau- und Restaurierungsinnschriften von den Anfängen bis zur 30. Dynastie*, ADAIK 18, Berlin 2001, S. 470ff.

⁵⁷ K. RYHOLT, *op. cit.*, S. 349f., file 13/29.

⁵⁸ TYLOR/GRIFFITH, *Paheri*, Pl. XII: 3. Register: *mn^c.t Hpw*; 4. Register: *s3.t (!) = s D3b*.

⁵⁹ Siehe Anm. 46.

⁶⁰ Z.B. auf der hier zum Vergleich verwendeten Stele des Ichnofret (Berlin 1204).

⁶¹ Es sei hier nur am Rande angemerkt, daß diese Orthographie im Neuen Reich in anderer Form und danach überhaupt nicht mehr vorkommt, was eine Datierung ins Neue Reich oder in die Spätzeit ausschließt. Vgl. dazu A. LEAHY, in: *Or* 46, 1977, S. 431f.

⁶² Siehe dazu D.M. DOXEY, *Non-royal epithets in the Middle Kingdom*, Leiden – Boston – Köln 1998, S. 101, Tab. 3 und die genaue Liste ihrer Belege auf S. 288.

weitere hinzufügen⁶³. Im Neuen Reich ist die Phrase seltener belegt und wird in der Formulierung häufig abgewandelt.

Nicht zuletzt läßt sich auch über den Fundkontext einiges aussagen. In Friedhof D, in dem die Stele gefunden wurde, befinden sich ausschließlich ramessidische und spätzeitliche Gräber. Daneben wurden etliche andere Stelen sowie eine Opfertafel und Kanopengefäße der 2. Zwischenzeit gefunden, des weiteren kann Keramik aus diesem Friedhof ebenfalls in diese Zeit datiert werden. Die Bestattungen der 2. Zwischenzeit sind vielleicht schon bei der Weiterbenutzung des Friedhofs und sogar Wiederverwendung einzelner Gräber in der Ramessiden- oder Spätzeit gestört worden, aus einem geschlossenen Kontext stammen nur wenige der Objekte⁶⁴. Hinzu kommt, daß die Befunde damals sehr viel summarischer dokumentiert wurden, als es heutzutage der Fall ist. Stellt man außerdem die Bestattungsbräuche der 13.–17. Dynastie in Rechnung, nach denen der Verstorbene in der Regel in einem Schacht beigesetzt wurde und als Oberbau allenfalls eine Lehmziegelkapelle bekam⁶⁵, ist es gut möglich, daß von den Gräbern entweder keine Spuren mehr vorhanden sind oder sie ihren Besitzern nicht mehr zugeordnet werden können.

Somit wäre eine Datierung des Stückes in die 13./14. Dynastie aufgrund mehrerer epigraphischer Merkmale und des archäologischen Befundes durchaus denkbar.

Fazit

Das kleine Stelenfragment, das den Ausgangspunkt dieser Diskussion bildete, ist mit den ausführlichen Schilderungen des Ichernofret, Sehetep-ib-Re oder Mentuhotep zwar keineswegs zu vergleichen, läßt aber dennoch den Schluß zu, daß in der 2. Zwischenzeit die Tradition der Osirisfeste nicht nur weiter gepflegt wurde, sondern auch einen neuen Stellenwert gewann. Es gab Beamte, die für die Herstellung der Götterbilder und deren Ausstattung verantwortlich waren⁶⁶, und auch die religiösen Bauten wurden restauriert⁶⁷. Die Geheimnisse über die Mysterien wurden weitergetragen und mit Leben erfüllt. Es läßt sich ein größeres persönliches Engagement der Könige bei den Osirismysterien beobachten, und es deutet alles darauf hin, daß sie in dieser Zeit einen neuen Aufschwung erlebten.

Die Tatsache, daß das Fragment in einer Nekropole des Mittleren und Neuen Reiches gefunden wurde, zwar in der Nachbarschaft, aber nicht in unmittelbarer Nähe der Prozessionsstraße, läßt darauf schließen, daß *D3b* tatsächlich in Abydos gelebt und gearbeitet hat und letztendlich auch dort begraben wurde.

Obwohl die Stele einem Vergleich mit den wesentlich monumentaleren und aufwendigeren Denkmälern des Ichernofret, Sehetep-ib-Re und Mentuhotep nicht standhalten kann, ist ihr Inhaber

⁶³ Z.B. die Stele des *Nht* (Chicago, OI 64): *Abydos I*, pl. 57; Stele des *Jb-j'w* (CG 20086): CG 20001–20780 I, S. 101f.; Stele des *Spd-hr* (Philadelphia, Pennsylv. Univ. Mus. 10984): H.S. SMITH, *The Fortress of Buhen. The Inscriptions*, EEF 48, London 1976, pl. LXXII,1; Stele des *M-hb* (JE 49566): J. ČERNÝ, in: *MDAIK* 24, 1969, Taf. XIII; u.a.m.

⁶⁴ Vgl. dazu *El Amrah and Abydos*, S. 97ff., Nr. 21, 25, 31, 41, 62, 68, 78, 79, 81, 84, 88, 90, 92, 93. Wiederbenutzt wurden Nr. 11, 94, 110. Das Fragment stammt aus der Umgebung von Grab 14 aus der Spätzeit.

⁶⁵ Dazu D. O'CONNOR, in: *Fs MOKHTAR*, S. 161ff. (Kultkapellen in Abydos) und D. POLZ, in: ASSMANN ET AL., *Beamtennekropolen*, S. 25ff. (mit Schwerpunkt auf der 17. Dynastie und der Nekropole in Theben-West).

⁶⁶ Z.B. die Biographie des *Jb-j'w* (CG 20086, Z. 3): LICHTHEIM, *Autobiographies*, Nr. 59, S. 127f. *nhw* (Liège, Musée Curtius, Nr. 24) erzählt von der Errichtung einer Stele anlässlich seiner Ankunft in Abydos, um Osiris zu dienen: LICHTHEIM, *Autobiographies*, Nr. 43, S. 103f.

⁶⁷ Vgl. dazu z.B. die bereits erwähnte Biographie des *Jmjj-snb* aus Abydos, der auf zwei Stelen über die Restaurierung eines Bauwerkes von Sesostri I. spricht, siehe Anm. 56.

D3b aufgrund seiner Rangtitel *r-p^c.t* und *h3.tj-^c* dennoch nicht als kleiner Angestellter zu betrachten. In seinem Text zeigt er mehr indirekt als durch unmittelbare Äußerungen, daß auch er in das religiöse Leben in Abydos fest eingebunden war. Er war in die 'Geheimnisse des Heiligen Platzes' eingeweiht und hatte als *hrj s3t3* vielleicht mit der Ausstattung der Kultstatue des Osiris zu tun. Mit dem Hymnenzitat in seinem Stelentext zeigt er ebenfalls seine enge Verbindung zu den kultischen Aktivitäten.

Gerade durch diese verblühten Andeutungen zeigt sich m.E. eine weitaus größere Selbstverständlichkeit als in den eloquenten Beschreibungen der 12. Dynastie.

Abstract

This paper is about a small fragment of a private stela from Abydos which is now in the Oriental Institute Museum in Chicago (OIM 6897). The text which may be part of a hymn to Osiris will be reconstructed and a presumption of the profession of the stela-owner respectively his real occupation will be made. Furthermore the cult activities at Abydos, in particular the mysteries of Osiris during the late 12th/13th dynasty will be discussed.

Further Evidence of a Temple of Ramesses II at Akhmim

By YAHIA EL-MASRY

(Plates 47–48)

In October 1991 the City Council of Akhmim began work on the construction of a new post office. The building was to be erected on a site near the location of the excavations of the Egyptian Antiquities Organization (EAO) which had begun in 1981. These excavations have brought to light a temple gateway flanked by colossal statues of Ramesses II and his daughter and consort Meritamun¹. Due to the proximity of the construction site to the archaeological area², the EAO paid particular attention to the work in progress since there was a high probability that further remains of the Ramesside temple would be uncovered³.

This expectation was to become reality. While digging the foundation trenches⁴ for the building, at a depth of 3 m a large piece of limestone was uncovered. This proved to be the head of a queen, broken off a statue at the neck, lying upside down⁵ (Pl. 47a). Only the left side of the head could be cleared because of its close proximity to the edge of a modern Muslim cemetery. The head wears a crown with a frieze of cobras and uraei, similar to that worn by the statue of Meritamun, and on the top of the dorsal pillar the title *rp^{tt}*⁶ is inscribed (Fig. 1a; Pl. 48a). Unfortunately the head has suffered a great deal of damage⁷.

At first it was thought that the head of the queen⁸ was an isolated object and it was intended to remove it.

¹ On previous seasons' work: Y. EL-MASRY, in: *ASAE* 69, 1983, pp. 7–13; ID., in: C.J. EYRE (ed.), *Proceedings of the Seventh International Congress of Egyptologists, Cambridge, 3–9 September 1995*, Leuven 1998 (hereafter cited as EL-MASRY, *Proceedings*), pp. 759–766; ID., in: *Journal of the Faculty of Archaeology* VI.1995, 1996, pp. 25–30. "Thus, Nefertari's later children included the fourth daughter Meryetamun", see K.A. KITCHEN, *Pharaoh Triumphant. The Life and Times of Ramesses II*, Warminster 1982, p. 40.

² The last site (of the excavation in 1991) belongs to a place called 'Birba' of Akhmim by many Arab historians, see: EL-MASRY, *Proceedings*, p. 764.

³ The area excavated in 1981 contained the limestone gate of the temple which is set in a wide mudbrick wall. It seems most likely that the present temple was partially built over an earlier New Kingdom shrine or temple and reused some parts of the New Kingdom's structure. This is based on the study of inscriptions, the faces of the gate and hidden or simply buried (particularly in the reign of Ramesses II) huge blocks, see for example J. MALEK, in: S. QUIRKE (ed.), *The temple in Ancient Egypt. New discoveries and recent research*, London 1997, p. 91.

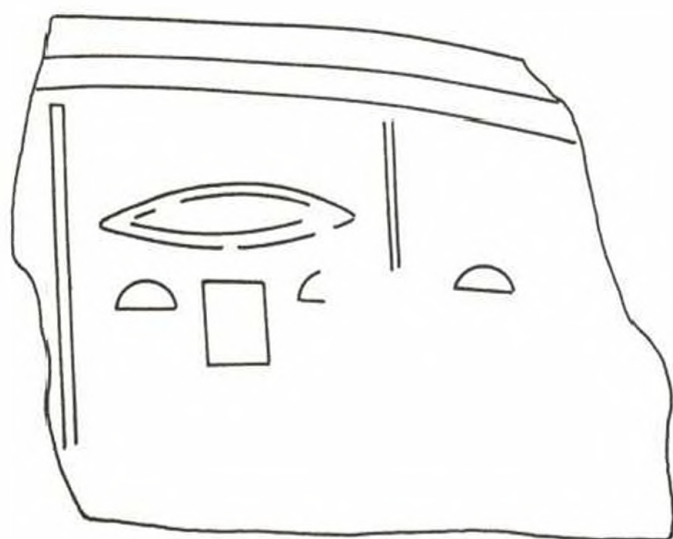
⁴ An analysis of the debris from both sites – excavated in 1981 and 1991 – was carried out; preliminary results suggest that parts of the temple were re-used in later times.

⁵ The head belongs to a colossal statue.

⁶ The dorsal pillar is divided into two lines of sunk relief: the left one is inscribed with the title *rp^{tt}* which refers to a royal woman, *Wb* II, p. 416.

⁷ The right side of the head is still buried underneath the Muslim cemetery and is in a good condition.

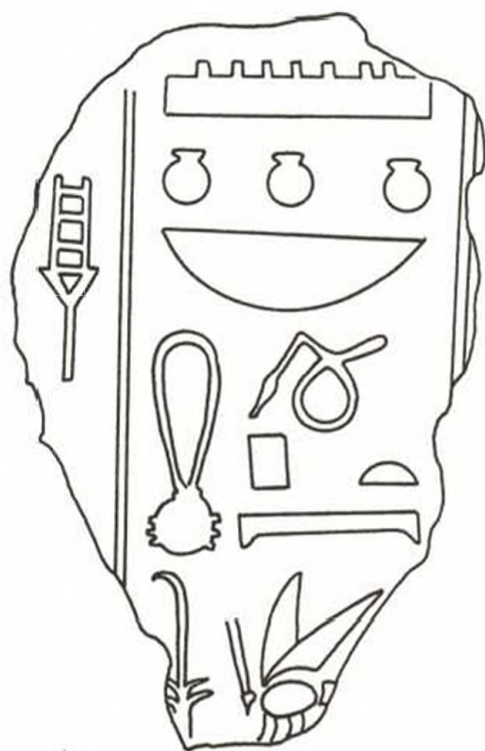
⁸ Judging from the crown – a circular base upon the head which is surrounded by a frieze of uraei with sundisks –, the dorsal pillar, and the material of the statue – limestone –, she is Merit-Amon, one of the daughters of Ramesses II who was



a)



b)



c)



d)

Fig. 1a: Rear side of the head of a queen; 1b–c: Fragments from the throne of the colossal seated statue; 1d: Fragment from the back pillar of the colossal seated statue

When work on the post office stopped the first season of excavations was opened and continued for almost three months. However, while preparing a road for the removal of the piece, another large piece of limestone was uncovered. This proved to be the lower part of a colossal seated statue (Pl. 47c), broken off at the waist at the level of the navel. More clearance was undertaken in the area lying immediately to the northeast of the queen's head and around the colossal seated statue, and soon on the belt, just below the statue's navel, the *praenomen* of Ramesses II, written in a cartouche⁹, appeared. Around the statue 13 accessory fragments, some inscribed and decorated, were discovered¹⁰. The statue is still *in situ* and rests on its original base¹¹. At some time in the past an attempt was made to cut through it at the level of the thighs but fortunately this was not successful¹².

The back of the throne, and what survived of the dorsal pillar (Fig. 2), are inscribed with six columns of inscription; the column at the right end faces left, the others all face right. The top parts of the columns contain epithets of the king and each column ends with his *praenomen* and *nomen* followed by a further epithet.

The texts are as follows (from the right):

1- (Horus name)¹³ *praenomen* and *nomen*, *mry 3st di 'nh (mi R' dt)*¹⁴: (Horus name), *praenomen* and *nomen*, beloved of Isis, given life (like Re eternally).

2- (Horus name) ... *Itm*, *praenomen* and *nomen*, *mry Mnw*¹⁵ (*di 'nh mi R' dt*): (Horus name), ... Atum, *praenomen* and *nomen*, beloved of Min, (given life like Re) eternally.

3- (Horus name) *hq3 '3 nht wr qnt*, *praenomen* and *nomen*, *mry R'-Hr 3hty di 'nh (mi R' dt)*: (Horus name), the ruler great of victories, mighty of strength, *praenomen* and *nomen*, beloved of Re-Horakhty, given life (like Re eternally).

4- (Horus name) *q3i 'h'w mi R' [m?] nsw t3wy*, *praenomen* and *nomen*, *mry Itm (di 'nh mi R' dt)*: (Horus name), with a long life-span like Re [as?] king of the Two lands, *praenomen* and *nomen*, beloved of Atum, (given life) like Re (eternally).

promoted to the position of a great royal wife on the death of her mother, Nefertari, PM II², p. 431; W.M.F. PETRIE, *Six temples at Thebes*, 1896, London 1897, pp. 6–7; CG 1–1294 II, p. 152, Bl. 108; CHR. DESROCHES NOBLECOURT ET AL. (éd.), *Ramsès le Grand*, Paris, *Galerie Nationale du Grand Palais*, 1976, Paris 1976, no. 14; EAD., *Le grand pharaon Ramsès II et son temps. Exposition d'antiquités du Musée égyptien du Caire, Palais de la Civilisation, Montréal, 1er juin – 29 septembre 1985*, Montréal 1985, no. 28.

⁹ *Wsr M3't R' stp n R'*, written in very low sunk relief, J. VON BECKERATH, *Handbuch der ägyptischen Königsnamen*, MÄS 20, Berlin 1984, T. 46.

¹⁰ The other colossal statue that was discovered at Akhmim in 1981 was broken into many large pieces; the French mission found a large limestone statue of Ramesses II broken into 22 pieces at Tanis. Both statues are similar in form, see: H. SOUROUZIAN, in: PH. BRISAUD (éd.), *Mission Française des Fouilles de Tanis. Travaux récents sur le Tell Sâh El-Hagar I, 1987–1997*, Paris 1998, pp. 391–418.

¹¹ The seated limestone statue of Ramesses II that was discovered at Akhmim in 1987 gives an idea of the original owner: the front of the base bears traces of Hieroglyphic signs inside a cartouche which read *Nb M3't R'*, Amenhotep III, see J. VON BECKERATH, *op. cit.*, T. 1, 40. It is arguable that the present colossal statue was usurped from Amenhotep III.

¹² The biggest part of the statue, particularly the lower part, was buried underneath the surface. The site still needs more excavation.

¹³ At what is now the top of columns 3 and 4 one can see a series of vertical lines which are most likely the bottom of the *serekh* that contains the king's Horus name.

¹⁴ The columns end with parts of the common expression "given life like Re eternally", so here one needs to read across the bottom of the columns.

¹⁵ *Mry Mnw* is an epithet appearing on no other than Akhmim statues, see H. SOUROUZIAN, in: MDAIK 54, 1998, Taf. 40–47; EAD., in: CENTRE FRANCO-ÉGYPTIEN DES TEMPLES DE KARNAK, *Cahiers de Karnak X*, Paris 1995, fig. 4; Luxor statues (PM II², pp. 311–312); Memphis statues (PM III.2², pp. 836, 840).

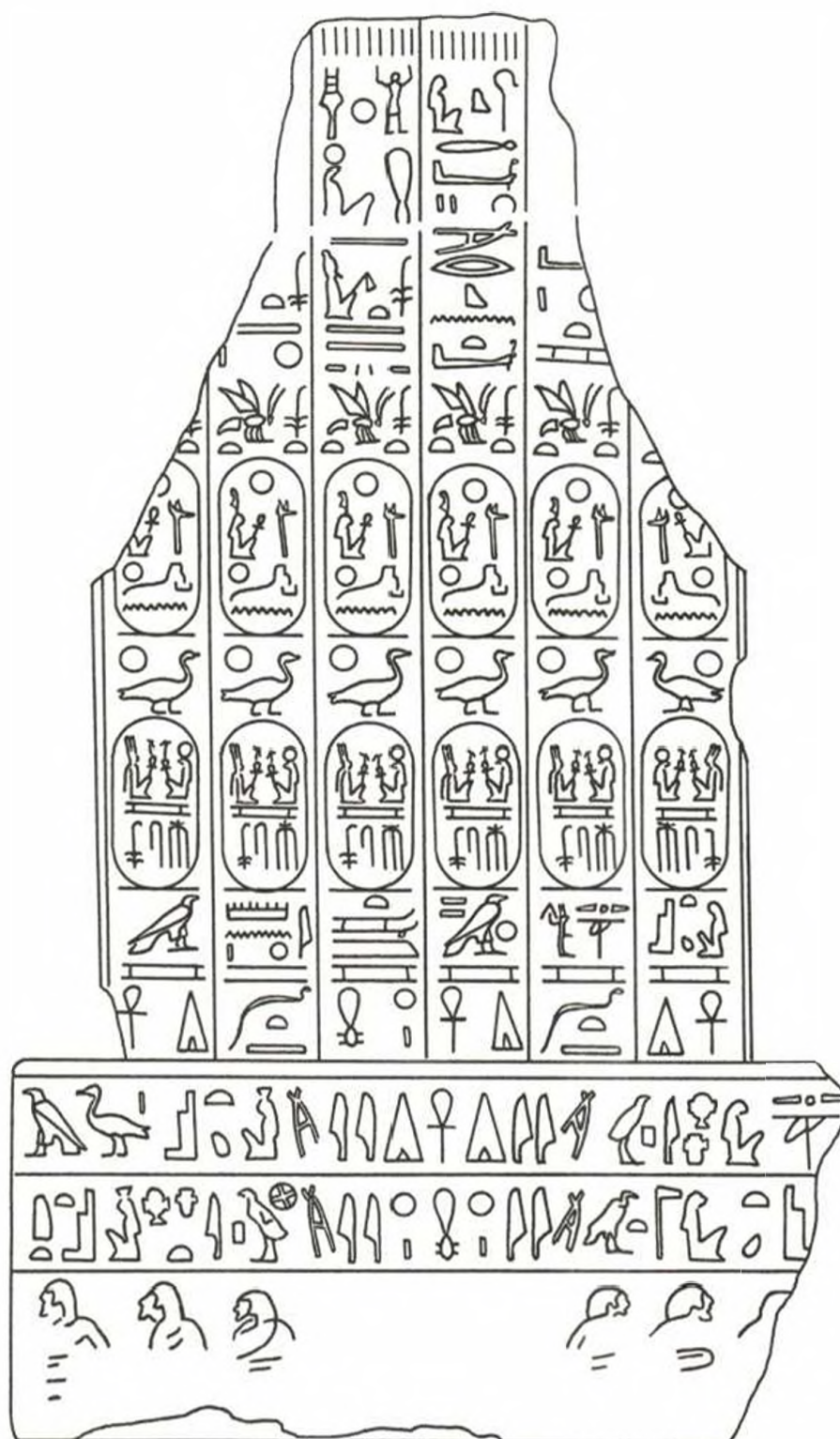


Fig. 2: Rear side of the colossal seated statue

5- ... *nswyt R^c*, *praenomen* and *nomen*, *mry'Imn (di 'nh mi R^c) dt*: ... the kingship of Re, *praenomen* and *nomen*, beloved of Amun, (given life like Re) eternally.

6- ... *praenomen* and *nomen*, *mry Hr di 'nh (mi R^c dt)*: ... *praenomen* and *nomen*, beloved of Horus, given life (like Re eternally).

The back of the base bears two lines of inscription of which each has two texts¹⁶ that run from the left and the right respectively to the middle of the line.

Line 1 from L to R: *mry Hr s3 3st*: beloved of Horus, son of Isis.

Line 1 from R to L: *mry Mnw hry ib Ipw*: beloved of Min who is in Akhmim.

Line 2 from L to R: *mry 3st hryt ib Ipw*: beloved of Isis who is in Akhmim.

Line 2 from R to L: *mry 3st mwt ntr*: beloved of Isis, mother of the god.

The *di 'nh* in the middle of line 1 and the *mi R^c* in the middle of line 2 are to be read together: given life like Re.

Three inscribed fragments of the statue were found:

1- The largest piece is broken off the left corner of the back of the throne (Fig. 1b; Pl. 48c). One side shows traces of two columns of inscription; the other bears the *nomen* of the king and below it part of a rectangular border decoration. Within the border is a representation of the cobra goddess Wadjet resting on a *nb*-basket. This fragment fits the top left corner of the throne and the two lines of inscription on one side are parts of lines 5 and 6 of the back of the throne.

2- Another corner piece, from the right edge of the back of the throne, has the *praenomen* of the king on one side and on the other there is part of text 1 from the back of the throne (Fig. 1c; Pl. 48d).

3- The third fragment is from the upper part of the left side of the back pillar. The text fragments are parts of the Horus name of texts 5 and 6 (Fig. 1d; Pl. 48b).

Excavations around the base at the back of the statue revealed two niches of irregular shape which are hollowed out of the base. Each of them measured c. 20 x 25 cm and was c. 30 cm high. A number of objects were found being deposited inside them and spilled out into the earth in front of them¹⁷:

1- Seven double crowns of green granite measuring between 10 and 25 cm in height.

2- Seated limestone statuette, broken into three pieces, its head missing. The present height of the piece is c. 15 cm.

3- Four fragments of standing male statues made of limestone. Each of them is c. 7 cm in height showing the upper part of a torso and a head.

4- Lower part of a limestone stela inscribed on both sides, 7 x 8 x 2 cm. On one side of the stela the lower part of a female standing figure is carved, the other side is decorated with the chapel of Min.

5- The upper part of a limestone stela measuring 10 x 15 cm. The decorated surface has the upper part of a male figure facing right.

6- A cube statuette of a male holding a naos in front of him. Inside the naos the figure of a god, probably Osiris. The piece is 16 cm in height. The back pillar bears an inscription.

¹⁶ The base of a colossal standing statue from Akhmim bears one line, other statues are similar, e.g. from Elephantine, see JUNG, *Elephantine* XI, pp. 53–54, Taf. 34a–c.

¹⁷ They will be published in a separate article.

Removing the above mentioned statue fragments necessitated an extension of the excavation trench. This brought to light the head of a colossal statue of Ramesses II¹⁸ (Pl. 47b). It is 2 m in height without a crown (the head has not been completely excavated and it is possible that the crown is buried further below the surface), and the face is still well preserved¹⁹.

Although an exact survey has not yet been carried out, it is clear that the statue is positioned on the same axis of a temple building as the statues of Meritamun and Ramesses II discovered in 1981. It must, however, have stood in another court since it is positioned 56 cm to the northeast of those. It is possible, therefore, that Ramesses' building activity was not limited to the construction of only one court but was rather more extensive than previously thought.

Abstract

The SCA excavation of 1991 revealed a new archaeological site including two royal colossal statues. The site in which the statues were found is not completely excavated. Therefore it is still possible that future excavations would bring to light further evidence about the present statues.

¹⁸ The head is an excellent sculpture and gives an impression of its clearness in design and carving, including the good finishing of the face and the use of finely engraved lines to emphasize details of the Royal beard.

¹⁹ Given the present height of the royal statue (6.5 m) and of the head (2 m) in addition to the missing parts, the reconstructed height will be c. 12 m.

Feldstudien am Maristan des Sultans al-Mansur Qala'un in Kairo

Von WOLFGANG MAYER

(Taf. 49–51)

In den Jahren 1998 bis 2000 fanden im Rahmen der seit 1973 durch das Deutsche Archäologische Institut, Abteilung Kairo in Zusammenarbeit mit dem Supreme Council of Antiquities durchgeführten Restaurierungsmaßnahmen in der Altstadt von Kairo archäologische Untersuchungen und Restaurierungsarbeiten an der Madrasa des Sultans an-Nasir Muhammad Ibn Qala'un in Kairo statt¹.

Bei der Freilegung der Waschanlagen der Madrasa wurde südlich des Waschhofs eine Reihe von sechs Raumzellen angeschnitten, welche zunächst als Latrinen angesehen wurden. Durch das Studium der Pläne von PASCAL COSTE aus dem Jahr 1822² und der Baudokumentation durch MAX HERZ PASCHA im Sommer 1914³ können die bei den Ausgrabungen 1998/1999 freigelegten Zellen nun eindeutig dem Maristan von Qala'un zugeordnet werden. Es handelt sich um die nördliche Reihe von Patientenzellen eines in sich geschlossenen Baukomplexes für geistig behinderte Patienten⁴.

Aufgrund der durch das ägyptische Bauunternehmen 'Arab Contractors' an der Madrasa und dem Mausoleum von Qala'un seit dem Jahr 2000 begonnenen Restaurierungsmaßnahmen und den im Maristan zu dieser Zeit durchgeführten 'Aufräum- und Reinigungsarbeiten' war es dem Verfasser möglich, einige Feldstudien zur Baugeschichte des Maristans durchzuführen. Diese Feldstudien beschränkten sich ausschließlich auf Baubeobachtungen, archäologische Untersuchungen waren nicht möglich.

Baubeschreibung der Madrasa und des Maristans

Der gesamte Baukomplex mit Madrasa, Mausoleum und dem Maristan, erbaut von Sultan al-Mansur Qala'un zwischen 1284 und 1285, liegt an der historischen Hauptstraße Šari' Mu'izz li-Din Allah im Stadtteil al-Gamaliya (Taf. 49a). Qala'un ließ die Anlage gegenüber der Madrasa von al-Salih Najm al-Din Ayyub errichten, an der Stelle, wo ehemals der fatimidische Westpalast stand, Teile des Ostpalastes dienten in ayyubidischer Zeit als Hospital.

¹ W. MAYER/G. NOGARA/P. SPEISER, in: *MDAIK* 57, 2001, S. 219–238, Taf. 32–37 und Abb. 1–6.

² P. COSTE, *Toutes les Egypte* (Ausstellungskatalog), Marseille 1998, S. 126.

³ M. HERZ PASCHA, *Die Baugruppe des Sultans Qalaun in Kairo*, Hamburg 1919 (im folgenden HERZ PASCHA, *Baugruppe* zitiert).

⁴ Schon von dem Hospital von Sultan Ibn Tulun, welches 872 erbaut wurde, wird berichtet, daß es eine separate Abteilung für geistig behinderte Patienten gab.

Bei dem Baukomplex des Sultans Qala'un handelt es sich um ein Hauptwerk mamlukischer Architektur in Kairo. Alle drei Bauten wurden in nur 14 Monaten errichtet⁵. Die endgültige Fertigstellung – vermutlich der vollständige Innenausbau – erfolgte 1293 unter an-Nasir Muhammad, dem Sohn von Qala'un.

Zur Šari' Mu'izz li-Din Allah befindet sich auf ca. 70 m Länge die Hauptfassade der Madrasa und des Mausoleums (Taf. 49a). Die Fassade der Madrasa springt gegenüber der langen Straßenseite des Mausoleums um ca. 10 m vor. Am nördlichen Ende der Fassade erhebt sich aus einem Mauersockel das Minarett, das aus einem quadratischen Unter- und Mittelgeschoß besteht und im oberen Teil in einen geschlossenen Rundbau übergeht. Der obere Teil wurde von an-Nasir Muhammad 1304 nach einem Erdbeben neu errichtet, wie eine Inschrift am Minarett bezeugt.

Zwischen dem Mausoleum und der Madrasa liegt der Eingang zu den Gebäuden, welcher durch ein mächtiges Portal aus Marmor betont ist (Taf. 49c). Ein 35 m langer Korridor führt an seinem Ende in den Hof des Maristans. Im Korridor liegen die Zugänge zur Madrasa und zum Mausoleum.

Die Madrasa ist nach dem Schema einer Vier-Iwanen-Anlage angelegt, wobei alle vier Iwane unterschiedlich groß gebaut sind (Abb. 1).

Das Mausoleum⁶, welches zu den eindrucksvollsten Bauten mamlukischer Architektur in Kairo gehört, besteht aus einem nach Westen vorgelagerten Vorhof und dem Grabraum mit ca. 21 x 23 m Seitenlänge.

Die Kuppel wurde 1903 wiedererrichtet, nachdem die originale Kuppel, die Qala'un der Kubbet es-Sachra in Jerusalem nachbauen ließ, 1776 bei einem Erdbeben einstürzte.

Maristan des Qala'un

Schon in der Frühzeit des Islam wurden medizinische Einrichtungen für die gesamte Bevölkerung zu einer wichtigen Bauaufgabe der herrschenden Schicht⁷. Das erste Hospital mit einer medizinischen Lehranstalt wurde im 9. Jh. unter der Herrschaft des abbasidischen Kalifen Harun-ar-Rashid in Bagdad gegründet.

In dieser Zeit wurden medizinische Schriften aus dem Indischen ins Arabische übersetzt, und Heilmethoden aus Indien nahmen Einfluß auf die arabische Medizin. Die Ausbildung der Mediziner wurde vom Kalifen gefördert, und schon bald war die medizinische Versorgung in den Städten des Kalifats gesichert. Die Ärzte genossen ein hohes Ansehen und hatten einen guten Verdienst⁸.

⁵ Aufgrund der Inschriften im Korridor, am Eingang zum Mausoleum und über dem Mihrab der Madrasa ist durch K.A.C. CRESWELL, *The Muslim Architecture of Egypt II, Ayyubids and early Bahrite Mamluks, A.D. 1171–1326*, Oxford 1959 (im folgenden CRESWELL, MAE II zitiert) der Bauverlauf wie folgt festgelegt:

Maristan 5 Monate Bauzeit, vom Rabi II 683 (beg. 17.VI.1284) bis Ramadan 683 (beg. 2.XI.1284),

Mausoleum 4 Monate Bauzeit, vom Sawwal 683 (beg. 11.XII.1284) bis Safar 684 (beg. 8.IV.1285),

Madrasa 4 Monate Bauzeit, von Safar 684 (beg. 8.IV.1285) bis Gumada I 684 (beg. 5.VII.1285).

Es liegt bei einer solch knappen Bauzeit die Vermutung nahe, daß bestehende Baustrukturen aus fatimidischer oder ayyubidischer Zeit in den Bau integriert wurden, was den Verfasser zu dieser Feldstudie anregte.

⁶ M. MEINECKE, in: MDAIK 27, 1971, S. 47ff.

⁷ Der dritte omayyadische Kalif Walid Ibn Abdul Malik gründete 709 eine Anstalt für Behinderte und Blinde, die mit Ärzten und Pflegepersonal ausgestattet war.

⁸ Aufzeichnungen berichten, daß unter Harun-ar-Rashid mancher Arzt bis zu 10 000 Dirhams im Monat als Staatsverdienst hatte, dazugerechnet noch Geschenke und Gefälligkeiten der Patienten von bis zu 4 000 000 Dirhams im Jahr.

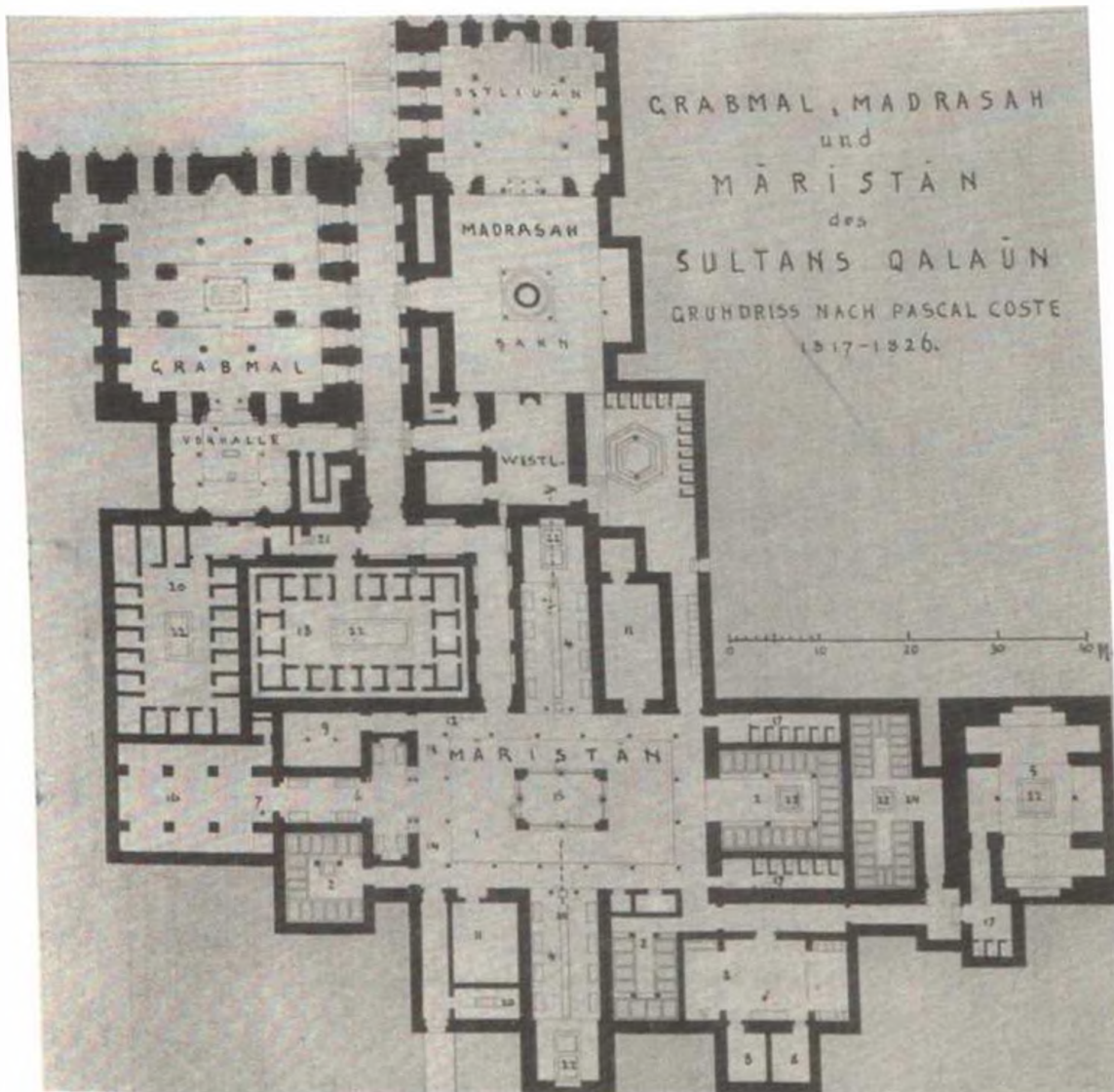


Abb. 1: Grundriß Madrasa, Mausoleum und Maristan (HERZ PASCHA, Baugruppe)

Während der Herrschaft der Abbasiden wurden in deren Herrschaftsgebiet mindestens 34 Hospitäler neu gegründet.

In Ägypten gab es in der frühen islamischen Zeit nur wenige medizinische Einrichtungen als Neugründungen. Das erste größere Krankenhaus wurde 872 unter Ibn Tulun in Kairo erbaut. Maqrizi⁹

⁹ Al-Maqrizi (1364–1442, ägyptischer Historiker), *Kitab al-suluk Ziyadah*, Cairo 1934–42.

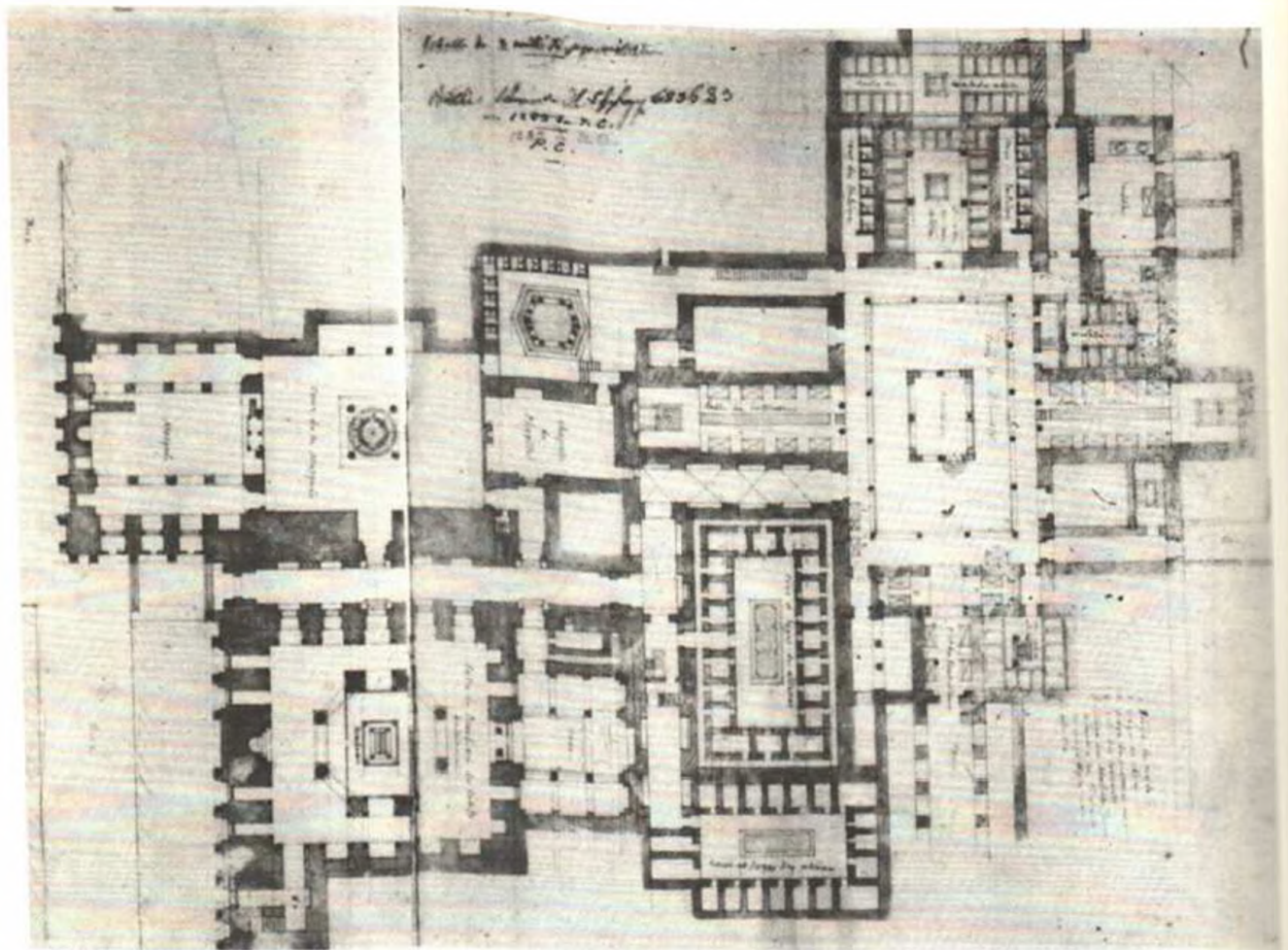


Abb. 2: Grundriß PASCAL COSTE, Juli 1822 (*Architecture arabe*)

berichtet, daß es in dieser Krankenanstalt eine Abteilung für geistig behinderte Patienten gab, die baulich als eigenständige Abteilung vom Hauptbau getrennt war.

Bei Allama Ibn Jubayr¹⁰ lesen wir, daß unter Sultan Salah al-Din al-Ayyub (1171–1193) große Teile des fatimidischen Ostpalastes in ein Krankenhaus umgewandelt wurden.

In mamlukischer Zeit wurden in Kairo zwei bedeutende Krankenhäuser gebaut:

Unter Sultan Qala'un 1284 ein Maristan als Teil eines größeren Gebäudekomplexes an der Šari' Mu'izz li-Din Allah und unter Sultan al-Mu'ayyad 1418/20 ein Einzelgebäude, das unterhalb der Zitadelle, im heutigen Darb al-Achmar, gelegen ist.

Das Maristan des Qala'un gehörte in der arabischen Welt neben dem 978 von Sultan Adhad ed-Daula in Bagdad gegründeten Hospital zu den bedeutendsten und modernsten Krankenhäusern seiner Zeit.

¹⁰ A. Ibn Jubayr, *The Travels of Ibn Jubayr*, London 1952 (übersetzt von R.J.C. BROADHURST).



Abb. 3: Grundriß HERZ PASCHA, Baugruppe

Baubeschreibung

Durch die Pläne von PASCAL COSTE (Abb. 2) und MAX HERZ PASCHA (Abb. 3) wie auch durch verschiedene Beschreibungen und Darstellungen bei Ägyptenreisenden und Berichte von Historikern sind der Grundriß und die Organisation des Hospitals von Qala'un bekannt.

Um einen großen Hof, in dessen Mitte ein erhöhter Pavillon mit Brunnenanlage stand, waren Raumgruppen mit unterschiedlichsten Nutzungen angelegt. So gab es neben den Konsultationsräumen der Ärzte für jede Krankheit besondere Säle, die in Männer- und Frauengemächer unterteilt waren.

In offenen Iwanen waren die Kranken zur Rekonvaleszenz untergebracht, während man für die Geisteskranken eine gesonderte Abteilung anlegte, wiederum getrennt in eine Frauen- und eine Männerabteilung. Die Zellen wurden um einen Hof angeordnet und waren zur Versorgung der Kranken durch einen rückwärtigen Umgang erschlossen. Im südöstlichen Teil des Maristans war eine Waisenschule untergebracht.

Frühere Restaurierungen

Nach ersten Beobachtungen an der Bausubstanz kann festgehalten werden, daß schon im Spätmittelalter kleinere Veränderungen und Reparaturen durchgeführt wurden¹¹.

Das Comité de conservation des monuments de l'art arabe¹² hat bei seinen Restaurierungstätigkeiten zwischen 1884 und 1953 folgende Arbeiten am Hospital von Qala'un durchgeführt:

1884 wird im *Procès-Verbal No 9*¹³ festgehalten, daß über „Le Mouristan Kalaoun“ vom Bureau Technique ein Bericht verfaßt wurde.

Im Rapport von 1887–1888¹⁴ ist festgehalten, daß man die Nordmauern der Moschee restaurieren wird. Ebenso ist vermerkt, daß „les mosaïques formant le dallage de la mosquée et du tombeau du Sultan ainsi que les mosaïques du revêtement des murs, sont en très mauvais état“¹⁵.

Am 31.01.1898 hat das Comité einen Ortstermin am Maristan anberaumt, um die Sanitäranlagen zu überprüfen. Auf Anordnung der *wakf* sollte auch geprüft werden, ob Bedenken „contre le haussement du dallage de la clinique (pièce central de la grande cour)“ bestehen¹⁶.

In dem Rapport von 1896, der noch nicht auf die Planung des neuen Krankenhauses eingeht, ist erwähnt, daß die *wakf* um Erlaubnis gebeten hat, am Brunnen im großen Hof eine zweite Treppe anbringen zu dürfen, was aber abgelehnt wurde¹⁷. Vom Imam des Mausoleums wird erbeten: „le comblement du bas-fond existant devant la porte d'entrée du maristan. Pendant les pluies, ce bas-fond se remplit d'eau et empêche l'accès de la porte.“

Es wurde vom Comité beschlossen, diese Arbeiten durchzuführen, da „ce travail qui sera favorable à la conservation de ce monument, à la condition de conserver, sans les détruire, les marches qui se trouvent devant la porte du monument parce qu'il sera peut-être utile de les découvrir lorsque les bouliques avoisinant le monument seront enlevées.“

¹¹ Es ist anzunehmen, daß insbesondere das Obergeschoß in den wesentlichen Teilen aus osmanischer Zeit stammt.

¹² P. SPEISER, *Die Geschichte der Erhaltung arabischer Baudenkmäler in Ägypten*, Heidelberg 2001, S. 47–95.

¹³ *Bulletin du Comité de conservation des monuments de l'art arabe* (im folgenden *Bulletin du Comité* zitiert), fasc. 2, exercice 1884, Le Caire 1885, Procès-Verbal No 9, VIII.

¹⁴ *Bulletin du Comité*, fasc. 5, exercice 1887–1888, Le Caire 1889, Rapport 30, No 2.

¹⁵ In dem Rapport heißt es weiter: „La deuxième Commission a reconnu en même temps qu'on ne pouvait entreprendre la restauration complète de ces magnifiques ouvrages; elle conseille de faire d'urgence, quelques travaux essentiels pour arrêter la dégradation des mosaïques tant des murs que du dallage. La deuxième Commission pense qu'un simple scellement au plâtre des pièces détachées des parois du monument suffirait et n'occasionnerait qu'une bien petite dépense.“

¹⁶ In dem Rapport steht dann weiter geschrieben: „La Commission désire beaucoup à ce que les travaux demandés en premier lieu soient faits, car ils sont de nature à protéger le monument. Ces travaux seront exécutés aux frais du Comité. Quant à ceux demandés pour la clinique, la Commission ne voit pas d'inconvénient à leur exécution, pourvu qu'on ne touche pas aux parties anciennes de l'édifice et que le Comité n'en supporte par les frais. La Commission recommande aussi de faire relever par le dessin et la photographie tous les anciens documents qui se voient en plusieurs endroits du monument à l'extérieur du tombeau du sultan.“

¹⁷ *Bulletin du Comité*, fasc. 13, exercice 1896, Le Caire 1897, Rapport 197, S. 56: „La deuxième Commission estime que l'escalier actuel est suffisant et qu'il n'est pas nécessaire d'en faire un autre. En outre elle n'approuve pas qu'il soit fait de travaux à rendre encore plus méconnaissables les restes de ce monument ancien et intéressant; elle propose plutôt de faire nettoyer le sous-sol d'une partie de la clinique, actuellement installée dans ces dépendances. Ce sous-sol est muré de tous les côtés et rempli de saletés, il doit renfermer certainement beaucoup d'éléments nuisibles à la santé de ceux qui le fréquentent.“

In dem Rapport aus dem Jahr 1890¹⁸ wird über das Maristan berichtet: „La mosquée n'a pas conservé sa disposition originale; quant à l'hôpital, on ne retrouve que certains locaux qui témoignent de la grande conception qui a présidé à sa fondation.“

Bei dieser Sitzung hat man Gelder zur Reparatur des Umgangs im Hof bewilligt, zur Reparatur „des jambages de l'arc sud et un tiers“.

In dem Rapport von 1903¹⁹ werden dann die gravierenden Veränderungen im Hof des Maristans erwähnt. „M. L'Inspecteur sanitaire de l'Administration générale des Wakfs tendant à l'extension de la clinique du maristan Kalaoun installée dans le kiosque de la cour par l'adjonction d'une pièce destinée aux consultations.“

Es ist zu lesen, daß dem Comité bei Gesprächen mit dem Architekten des neuen Hospitals und DR. SAMEH BEY, dem Klinikleiter, klar wurde, daß es sich bei dem geplanten Krankenhaus nicht um ein Provisorium handelt, sondern um einen Neubau und den Abbruch wesentlicher Teile des historischen Maristans²⁰.

In den Rapports von 1915–1919²¹ wird dann hauptsächlich der Wiederaufbau der Decke in der Madrasa besprochen. Erst in den Rapports von 1930–1932 werden wieder Arbeiten am Maristan erwähnt, hier nun auch erste Aussagen zu Holztafeln aus der Fatimidenzeit²². In Zusammenhang mit der Entdeckung der geschnitzten fatimidischen Holztafeln schlägt EDMOND PAUTY²³ vor, die vorgefundenen Tafeln in einem der Iwane als Decke neu zusammenzustellen „en guise de specimen“.

Die Section Technique des Comité stimmt im Grundsatz zu, macht die Entscheidung aber von einem Kostenvoranschlag abhängig.

In den Rapports von 1933–1935 wird dann berichtet, daß bei der Sitzung des Comité am 7. März 1933 der Vorschlag einer Neuordnung der Decke über dem Iwan verworfen wird²⁴.

¹⁸ *Bulletin du Comité, fasc. 7, exercice 1890*, Le Caire 1890, Rapport 77, S. 47.

¹⁹ *Bulletin du Comité, fasc. 20, exercice 1903*, Le Caire 1903, Rapport 316, S. 15.

²⁰ „M. l'Architecte rapporte qu'il a examiné la question sur la place en compagnie de M. le Dr. Sameh bey. La nouvelle construction occupera l'emplacement compris entre la colonnade sud de la cour et le dit kiosque sans dépasser les limites est et ouest de celui-ci. Cette adjonction n'étant que provisoire et vu que le Comité n'espère point pouvoir commencer la mise en état du maristan avant longtemps, M. l'Architecte est d'avis de donner suite à la demande de M. le Dr. Sameh bey pourvu qu'à la première demande du Comité les choses soient rendues à leur état primitif. La Section technique accepte.“

²¹ *Bulletin du Comité, fasc. 32, exercice 1915–1919*, Le Caire 1922, S. 55.

²² *Bulletin du Comité, fasc. 36, exercice 1930–1932*, Le Caire 1936, Rapport 669, S. 260: „S.E. Simaika Pacha rend compte que M. Mahmoud Effendi Ahmad a relevé dans le Maristan de Qalaoun des bois fatimides qui lui ont été signalés par Mohammad Effendi Nafi, l'ingénieur du chantier. Ces bois, éparpillés dans une partie du plafond de ce Maristan, et rehaussés d'inscriptions coufiques et d'ornementations à figuration animale, proviennent de l'ancien palais fatimide ouest. D'autres vestiges de ce genre existent encore dans la partie avant de l'iwan central.“

²³ EDMOND PAUTY war von 1929–39 Mitglied des Comité.

²⁴ *Bulletin du Comité, fasc. 37, exercice 1933–1937*, Le Caire 1940, Rapport 674, S. 42: „Dans sa réunion du 7 mars 1933 (R. 670), la Section technique avait adopté le principe d'établir un projet pour reconstituer une partie d'un plafond avec les fragments de boiserie découverts dans le Maristan de Kalawun, et de dresser un devis à cet effet.“

Les frais de reconstitution de cet élément de plafond comme specimen, y compris l'utilisation des fragments anciens et le remplacement des parties manquantes, sont évalués à L.E. 65.

Après avoir examiné les projets A et B pour la reconstitution de ce plafond, les Membres présents adoptent le projet A qui prévoit un *cours uniforme* de solives et plateaux.“

Die nachfolgenden Rapports bis zur Auflösung des Comité 1953 und der Neugründung der 'Abteilung für Islamische und Koptische Baudenkmäler' am 'Service des Antiquités Egyptiennes' enthalten keine weiteren Angaben zu Restaurierungsmaßnahmen am Maristan von Qala'un.

Untersuchungen und Berichte der Neuzeit

PASCAL COSTE (1787–1879)

Nach dem Architekturstudium in Paris und ersten Arbeiten in Marseille brach PASCAL COSTE 1817 zu seiner ersten Ägyptenreise auf. Bis zu seiner Rückkehr nach Marseille 1822 plante und baute er in der Regierungszeit von Muhammad Ali verschiedene Bauwerke, so u.a. eine Salpeterfabrik in Memphis und die Villa von M. Boghos.

Neben solchen Auftragsarbeiten für die unterschiedlichsten Bauherren führte er während seines Ägyptenaufenthaltes ein Skizzenbuch²⁵, in dem er die Eindrücke seiner Spaziergänge durch Kairo wie auch seiner Reisen durch das Land aufzeichnete. Als Ergänzung zu diesen Skizzen und dem Bauaufmaß vieler historischer Bauten²⁶ hat PASCAL COSTE auch eine Vielzahl von Lithographien angefertigt. Sein Gesamtwerk wurde 1878, ein Jahr vor seinem Tod, veröffentlicht²⁷.

Zwischen Juni und Juli 1822 erstellte er ein Bauaufmaß vom Baukomplex des Sultans al-Mansur Qala'un²⁸. Neben einem Grundrißplan aller Gebäude (Abb. 2, 4) gibt es noch eine Anzahl von Einzelplänen und Handskizzen. Leider machte er in diesen Plänen keine Angaben zu den umliegenden Gebäuden, was für die Frage der Einbindung des Gebäudekomplexes in schon bestehende Strukturen wichtig gewesen wäre²⁹.

Alle Pläne sind detailgenau gezeichnet, jedoch wird im Grundriß eine rechtwinkelige Raumaufteilung gezeigt (Abb. 2), was wir so vor Ort nicht vorfinden³⁰.

G. EBERS, *Ägypten in Bild und Wort I*, Stuttgart – Leipzig 1879

In seinem Buch schreibt EBERS zum Maristan von Qala'un, daß das Hospital verlassen ist und Kupferschmiede die Räume als Werkstätten benutzen³¹. Bei dieser Fremdnutzung kann es sich aber nicht um den gesamten Hospitalkomplex gehandelt haben, da EBERS in einer Federzeichnung (Taf. 49b) den zentralen Krankenhaushof mit Brunnen und Patienten darstellt.

²⁵ P. COSTE, *Architecture arabe ou monuments du Caire, mesurés et dessinés de 1818 à 1825*, Paris 1837–1839 (Paris 1878²) (im folgenden COSTE, *Architecture arabe* zitiert).

²⁶ Die Pläne und Skizzen befinden sich heute in der 'Bibliothèque Municipale de Marseille'.

²⁷ P. COSTE, *Les Mémoires d'un artiste: notes et souvenirs de voyages 1817–1877*, Marseille 1878.

²⁸ Die Zeichnungen sind heute in der 'Bibliothèque Municipale de Marseille' aufbewahrt (Registriernummer 1309–1339).

²⁹ Dies gilt insbesondere für die Gebäudegruppe an der Südostecke des Maristans. Nach Maqrizi befand sich hier das Hamam von al-Amir Sayf al-Din Bilban al-Rashidi, ein Prinz am Hof des Baybars al-Bunduqdari.

³⁰ Es ist anzunehmen, daß COSTE zunächst eine Schrittskizze gemacht hat, in die er dann wichtige Grundmaße eingefügt hat. In dieser Skizze zum Maristan entsprechen viele Raumsequenzen im Detail nicht dem von ihm ausgezeichneten Gesamtplan. Er machte in diesen Plänen Angaben zur Nutzung der Räume, so daß das Nutzungskonzept des Krankenhauses erkennbar ist.

³¹ G. EBERS, *Ägypten in Bild und Wort I*, Stuttgart – Leipzig 1879 (im folgenden EBERS, *Ägypten* zitiert), S. 290: „Das von ihm gegründete sogenannte Moristan (Spital) liegt heute im nordöstlichen Viertel der Stadt am Bazar der Kupferschmiede, die man in den verödeten Räumen des großen, jämmerlich zu Grunde gehenden Bauwerks arbeiten sehen kann.“

M. HERZ PASCHA, *Die Baugruppe des Sultans Qalaun in Kairo*, Hamburg 1919

Als Vorsitzender des Comité de conservation des monuments de l'art arabe³² hatte HERZ PASCHA die Restaurierungsarbeiten am Maristan zwischen 1890 und 1913 verantwortlich geleitet.

In seinem Buch³³ konnte HERZ PASCHA die Studien, die er während dieser Arbeiten durchführen konnte, zusammenfassen. Leider mußte er 1914 bedingt durch die politischen Umstände des 1. Weltkrieges Ägypten überstürzt verlassen, so daß die meisten seiner Aufzeichnungen, Pläne und Photos im Land blieben und seit dieser Zeit als verschollen gelten. Hierdurch sind nur wenige Photos über den Komplex von Qala'un in seinem Buch veröffentlicht³⁴.

HERZ PASCHA setzte sich intensiv mit der Frage auseinander, welche Bauteile des Maristans dem fatimidischen Westpalast zuzuordnen sind.

In einem Grundriß vom Maristan³⁵ (Abb. 3) stellt er verschiedene Bauphasen dar und datiert einzelne Bauteile in die Fatimidenzeit.

Auf der Basis der Pläne von P. COSTE und M. HERZ PASCHA sowie einer neueren Bauaufnahme durch das Bauunternehmen 'Arab Contractors' wurden von mir an der heute noch erhaltenen Baustruktur des Maristans³⁶ Baubeobachtungen zur baugeschichtlichen Einordnung angestellt, ohne daß ich jedoch archäologische Sondagen hätte durchführen können³⁷.

Neuere Feldstudien 2001/2002

Zentraler Hospitalhof mit den vier Iwanen

Der Hospitalhof war das Zentrum des Krankenhauses und sicherlich der Ausgangspunkt für die Gesamtplanung des Gebäudekomplexes. So erfolgte die Erschließung aller baulichen Einrichtungen und deren Funktion über diesen Hof, der rechteckig angeordnet und von vier Iwanen umschlossen war³⁸.

In den Stiftungsurkunden des al-Mansur Qala'un³⁹ werden verschiedene Gebäude, welche an das von Qala'un erworbene Grundstück angrenzen, erwähnt.

Die Feststellung von Maqrizi⁴⁰, daß es sich bei dem Hof um den ehemaligen Palasthof der Sitt el-Mulk aus der Fatimidenzeit handelt, wird von HERZ PASCHA bei seinen Beobachtungen zur Baustruktur des Maristans bestätigt. Auch Ibn Batutah schreibt in seinem Buch *Voyages*⁴¹: „Das Bimaristan, welches durch al-Mansur 1284 gegründet wurde, wurde genau an dem Platz errichtet, wo der Palasthof von Sitt al-Maluk war, Tochter des fatimidischen Kalifen al-Aziz.“

³² HERZ PASCHA war von 1888–1915 Mitglied des Comité.

³³ HERZ PASCHA, *Baugruppe*.

³⁴ Dr. Omos, der derzeit an einer Bibliographie über HERZ PASCHA arbeitet, vermutet, daß ein größerer Teil der Unterlagen eventuell im Islamischen Museum eingelagert ist.

³⁵ HERZ PASCHA hat diesen Plan 1913 erstellt.

³⁶ Die Beobachtungen wurden im Frühsommer 2001 angestellt. Leider wurden bei den anstehenden Bauarbeiten zur Restaurierung des Gebäudekomplexes im Laufe des Jahres 2002 weitere wichtige Teile der Bausubstanz entfernt.

³⁷ Der Verfasser hofft, im Jahr 2003 an bestimmten Stellen gezielte archäologische Untersuchungen durchführen zu können.

³⁸ Heute ist der Hof weitestgehend durch den Krankenhausneubau von 1910 überbaut.

³⁹ Stiftungsurkunden – Kairo, Waqf Ministerium, Nr. 1010–1011, Ed. Amin bei Ibn Habib I, S. 315–396; verkürzt bei Isa, *tarikh al-bimaristanat* 1939, S. 134–149; übersetzt von Issa, *Histoire des Bimaristanat* 1928, S. 62–69.

⁴⁰ Al-Maqrizi, *Kitab al-suluk Ziyadah*, Cairo 1934–42, S. 716f.; ID., *Al-Khitat* II, S. 404–408.

⁴¹ Ibn Batutah, *Voyages*, Paris 1912 (übersetzt von C. DEFREMERY und B.R. SANGUINETTI).

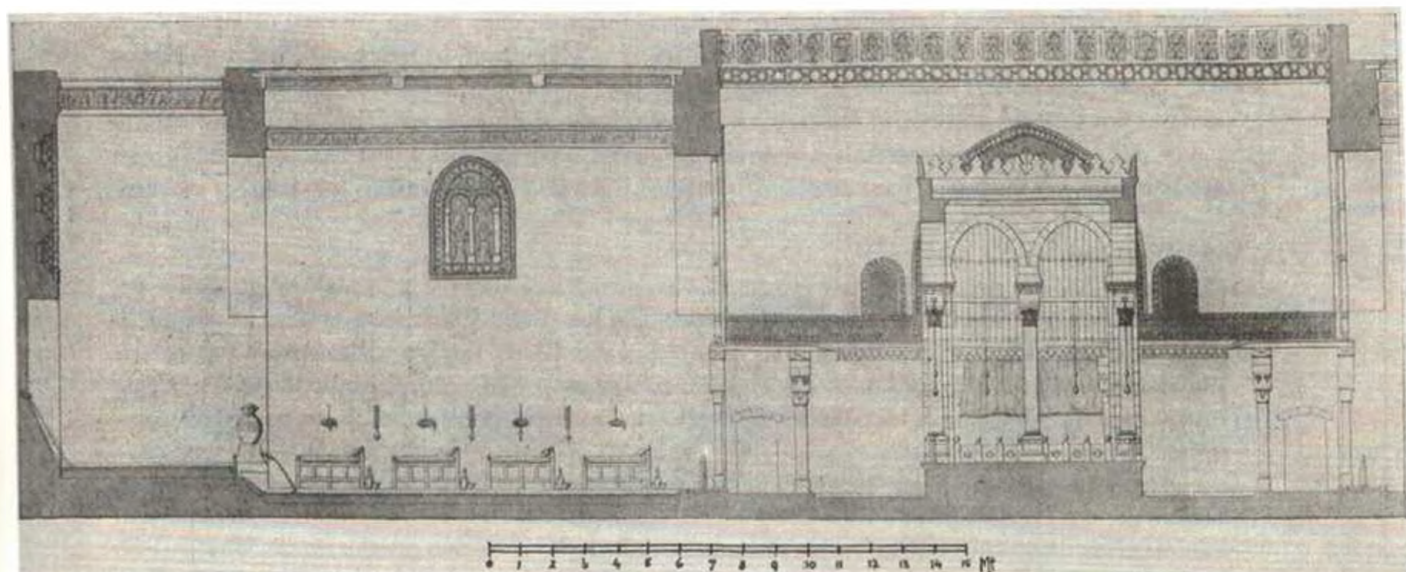


Abb. 5: Schnitt durch den Ostiwan und Hof, PASCAL COSTE, Juli 1822 (*Architecture arabe*)

Bedenkt man, daß die gesamte Baugruppe in nur 14 Monaten erbaut wurde, wobei für das Hospital nur vier Monate Bauzeit angegeben sind⁴², so ist die Annahme, daß man für den Bau des Maristans die noch vorhandenen Bauteile des Palastes in die Struktur integriert hat, durchaus nachvollziehbar⁴³.

In dem Plan von HERZ PASCHA (Abb. 3) ist der nördliche Teil des Hofumgangs, welcher ursprünglich den ganzen Hof umschloß, nicht eingezeichnet. Bei seiner Bauaufnahme müssen aber große Teile dieses Umgangs erhalten gewesen sein, da noch heute der nördliche Teil, welcher dem Nordiwan vorgelegt ist, *in situ* vorhanden ist (Taf. 49d).

Mit dem Neubau von 1910 wurden der gesamte südliche Hof überbaut und die daran anschließenden Gebäude abgebrochen⁴⁴.

Südiwan

In *The Muslim Architecture of Egypt* von CRESWELL⁴⁵ sind Photos des Comité aus der Zeit vor dem Bau des neuen Hospitals enthalten, so auch ein Bild des Durchgangsbogens zum Südiwan (Taf. 51a). Leider ist heute von dem südlichen Baukomplex des Maristans nichts mehr erhalten. In einem noch guten Erhaltungszustand befindet sich der Qa'ah des Emirs Aquis (Taf. 50a), der sowohl in den Plänen von COSTE wie auch im Plan von HERZ PASCHA abgebildet ist. Von HERZ wird dieses Bauteil in eine Bauzeit um 1320/30 datiert, gerade 40 Jahre nach dem Bau des Maristans. Betrachtet man das Skizzenblatt von PASCAL COSTE (Abb. 4), dann liegt die Vermutung nahe, daß beim Bau des Maristans dieser Qa'ah bereits existierte und später einen Verbindungsgang zu den Latrinen des Maristans erhielt. Bei einer ge-

⁴² Nach Ibn Add az-Zahir wurde das Hospital im Juni/Juli 1284 begonnen und im November/Dezember 1284 fertiggestellt.

⁴³ Schon Salah al-Din al-Ayyub hatte 100 Jahre früher, 1182, große Teile des fatimidischen Ostpalastes zu einem Hospital umgenutzt.

⁴⁴ In dem Plan von HERZ PASCHA, *Baugruppe*, Taf. 33, sind die Umriss des Neubaus eingezeichnet.

⁴⁵ CRESWELL, *MAE* II.

neuen Bauaufnahme und archäologischen Untersuchungen könnte geprüft werden, ob nicht dieses Bauteil fatimidisch oder ayyubidisch zu datieren ist. Von besonderem baugeschichtlichen Interesse ist die Südostecke mit dem Anschluß an die östliche Längswand des Südiwans. Nach den Archiven muß es sich hier um Reste der ehemaligen Außenwand des Hamam von al-Amir Sayf al-Din Bilban al-Rashidi handeln⁴⁶. Einen Zugang zu dieser Anlage zeichneten sowohl COSTE wie auch HERZ PASCHA vom Korridor des Maristans zur Madrasa. Heute sind weder Treppenstufen noch eine Wandöffnung sichtbar erhalten.

Westiwan

Beim Bau des neuen Hospitals wurden die meisten Bauteile des Westiwans und die daran anschließenden Räume abgebrochen. In der Schnittzeichnung von PASCAL COSTE (Abb. 5) kann man das reich gegliederte Stuckdekor in den Iwanen erkennen. Neben den Resten des Stuckrahmens am Fenster der Rückwand des Iwans war 2001 noch das *shadhirwan*⁴⁷ erhalten (Taf. 50b). Das mit Mosaiken belegte Becken und der Abfluß zum Hof, beides im Buch von CRESWELL veröffentlicht⁴⁸, ist heute leider zerstört.

Die Rückwand wurde im Wechsel von jeweils zwei Lagen aus Kalksteinquadern und gebrannten Ziegeln gebaut. Da der Ostiwan vollständig aus Kalksteinquadern erbaut ist, kommt man zu der Frage, warum bei fast identischen Gebäudeteilen eine unterschiedliche Konstruktion gewählt wurde. Wurden Teile einer noch existierenden Konstruktion übernommen? Haben wegen der knappen Bauzeit hier Bautrupps unterschiedlicher Herkunft und unterschiedlicher Bautradition gearbeitet?

Bei der Nordwand des Iwans (Taf. 50c) ordne ich den unteren Teil der Mauer, welcher aus kleinformatigen Ziegeln besteht, der Fatimidenzeit zu. Diese Beobachtung deckt sich mit der Datierung von HERZ, jedoch nur im unteren Teil der Wand.

Ostiwan

Der Ostiwan ist weitaus besser erhalten als der Westiwan. Die bei CRESWELL veröffentlichten Photos zeigen die reiche Marmordekoration des Beckens und der Abflußrinne (Taf. 50d, 51b), von der heute leider nichts mehr *in situ* erhalten ist. Diese Schmuckteile sind sicherlich noch in die Fatimidenzeit einzuordnen.

Weder bei HERZ noch bei COSTE wird ein Kalksteinbecken erwähnt, das heute im Ostiwan vorzufinden ist (Taf. 51c). Auf einer Längsseite wurde später ein rundes Abflußloch eingearbeitet, was vermuten läßt, daß das Becken zuletzt als Reinigungsbecken diente⁴⁹. Sowohl zur Funktion wie auch zur kunstgeschichtlichen Einordnung sind weitere Studien erforderlich.

Die noch erhaltenen Deckenbalken in der Nische des Iwans sind in die Zeit von Qala'un einzuordnen, während das Mauerwerk an der Nordwand – identisch mit der Südwand des Zugangskorridors – im unteren Bereich fatimidisch datiert werden kann⁵⁰.

⁴⁶ Al-Maqrizi, *Kitab al-suluk ziyadah*, Cairo 1934–42, S. 716ff.

⁴⁷ Bei dem *shadhirwan* handelt es sich um eine Steinplatte mit erhabenem Ornament, über welches das Wasser in ein Bassin geflossen ist. *shadhirwans* findet man meist in Sabils. Das Wasser wurde durch das *shadhirwan* mit Sauerstoff angereichert und schmeckte so frischer.

⁴⁸ CRESWELL, *MAE* II, pl. 63.

⁴⁹ Vielleicht hatte es im Südrteil des Maristans eine Verwendung und wurde nach dem Abbruch 1906 im Ostiwan 'abgestellt'.

⁵⁰ Da durch die Stuckornamentik die Fensteröffnung Qala'un zuzuordnen ist, die Wand aber eindeutig eine Baufuge auf der Höhe des Fensters hat, muß die Vermutung angestellt werden, daß Qala'un das Fenster in eine bestehende Struktur eingebrochen hat. Vergleicht man das Format der Ziegel im unteren Wandbereich mit den von mir in die Fatimidenzeit datierten Mauerresten im westlichen Iwan, so kann festgehalten werden, daß es sich um dasselbe Format handelt.

Nordiwan mit nördlichem Hospitalbereich

Für die Frage nach den noch erhaltenen Baugliedern aus fatimidischer Zeit ist der Nordiwan sicherlich der interessanteste Bauteil des Maristans.

Im Unterschied zu den schon erwähnten Iwanen hat der Nordiwan eine T-Form, wie wir es aus dem Wohnungsbau in Fustat kennen⁵¹.

Der Durchgangsbogen zum Iwan ist vollständig mit Kalksteinquadern gemauert. Als Bogenabschluß wurden kleinformige Quader vermauert, welche ein geometrisches Muster an der Stirnseite haben (Taf. 51d). Der gesamte Bogen ist in eine Ziegelwand aus kleinformigen Ziegeln eingebunden. Die Fugen wurden flächig ausgebildet und die Ziegelwand hatte eine Mörtelschlämme⁵². Im oberen Wandbereich sind Putzreste einer späteren Bauphase zu sehen.

Von dem ehemals den ganzen Hof umschließenden Umgang sind noch Reste vor dem Nordiwan erhalten. Der Durchgangsbogen zum Qa'ah, in Hufeisenform ausgebildet, wird beidseitig von Doppelsäulen mit wiederverwendeten Kapitellen getragen (Taf. 49b, d). In dem daran anschließenden erhöhten Mittelraum (*derkah*) stammt die noch vollständig erhaltene Decke aus der Erbauungszeit des Maristans⁵³. In den Seiteniwänen finden sich noch Teile einer fatimidischen Decke. Im östlichen Iwan sind noch vier Deckenbalken mit dekorierten Füllungsbrettern *in situ*⁵⁴ vorzufinden (Taf. 51e, f). Die Raumtiefe der Iwane ist unterschiedlich (2,65 m zu 3,25 m). Um die Symmetrie der Raumdecken beizubehalten, wurden die Auflager der Decken zum erhöhten Mittelteil unterschiedlich breit ausgebildet.

Die nach Norden an den Qa'ah anschließenden Räume sind in den Plänen von HERZ PASCHA und COSTE unterschiedlich dargestellt. Aus den Eintragungen in das Skizzenblatt von PASCAL COSTE (Abb. 4) wissen wir, daß diese Räume für das Personal (Krankenaufseher und Ärzte) bestimmt waren. Ein Sargraum, der nur über den östlichen Iwan betreten werden konnte, fällt durch seine beachtliche Größe auf. Die nicht mehr erhaltene Decke wurde ursprünglich von zwei Säulen getragen, die noch heute im Raum erhalten sind. Einige Wandbereiche im Sargraum haben dasselbe Ziegelformat wie die der Fatimidenzeit zugerechneten Bauteile, so daß die aus der Nutzung kaum zu verstehende Größe des Raumes vielleicht dadurch zu erklären ist, daß man eine vorgefundene Raumstruktur in das Maristan integrierte.

An einigen Baudetails ist erkennbar, daß sowohl der Nordteil wie auch der Südteil der Madrasa zweigeschossig gebaut war. Im Nordteil war das Obergeschoß für die Wohnung des Krankenhausdirektors bestimmt.

In der Fortsetzung des Qa'ah nach Norden gelangt man über einen länglichen Raum zu einem großen, rechteckigen Raum, der in den Plänen von COSTE und HERZ unterschiedlich dargestellt ist (Abb. 2, 3). Durch die derzeit laufenden Restaurierungsmaßnahmen sind leider in diesen Räumen viele Baudetails verlorengegangen, so daß die von HERZ für diese Räume vorgenommene Datierung nur noch durch archäologische Sondagen überprüft werden kann.

Ein wichtiges Detail, das weder bei HERZ PASCHA noch bei COSTE erwähnt ist, zeigt sich in dem Längsraum, der dem Qa'ah nach Norden folgt. Der Durchgangsbogen zum Qa'ah war ursprünglich auf

⁵¹ B. KUBIAK, *Al-Fustat: Its Foundation and Early Urban Development*, Cairo 1987; R.-P. GAYRAUD, in: R.-P. GAYRAUD (éd.), *Colloque international d'archéologie islamique, Textes arabes et études islamiques* 36, Le Caire 1998, S. 435–460.

⁵² Leider konnte bisher noch keine Materialanalyse vorgenommen werden, so daß ich nur die Vermutung anstellen kann, daß es sich um eine Kalkschlämme handelt.

⁵³ Am Ostiwan haben wir die gleiche Decke mit Ornament. Auch diese Decke kann eindeutig mamlukisch datiert werden.

⁵⁴ Aus den Bulletins des Comité wissen wir, daß die ursprüngliche Idee, die fatimidischen Deckenbalken neu zu ordnen, verworfen wurde. Die teilweise 'Neuordnung' der fatimidischen Hölzer geht somit sicherlich auf mamlukische Zeit zurück.

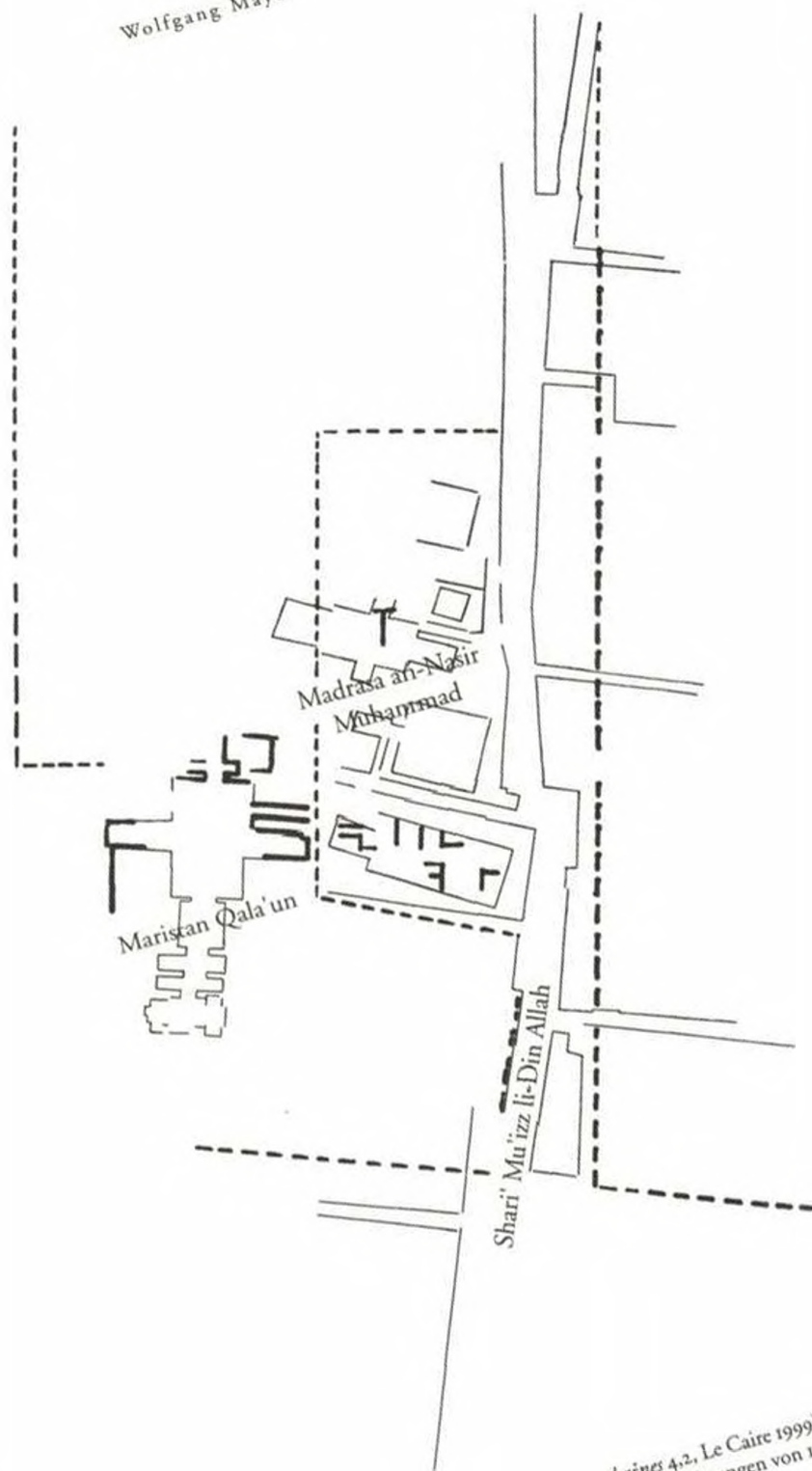


Abb. 6: Nach FAWWAZ BAQIR (*Le Khan al-Khalili, Etudes urbaines 4.2, Le Caire 1999*) vermutete Lage der Fatimidischen Paläste mit den Eintragungen der Feldbeobachtungen von 1999 bis 2002.

ganzer Höhe offen, wie an Putzresten belegt werden kann. In einer zweiten Bauphase – vermutlich mit dem Bau des Maristans – wurde der obere Teil des Bogens mit einer *mashrabija* geschlossen. Der Querbalken, auf dem die *mashrabija* aufgelegt hatte, ist noch über die ganze Raumbreite erhalten.

Am nördlichen Ende des Raumes befand sich über die ganze Raumbreite ein *malqaf*. Hiervon ist an der Westwand in 3,50 m Höhe noch die Konsole für die Holzkonstruktion erhalten.

Bei meinen Feldstudien, die leider ohne archäologische Überprüfung durchgeführt werden mußten und sich nur auf kurze Beobachtungen vor Ort⁵⁵ stützen, konnten in einigen wichtigen Bereichen des Maristans die von HERZ festgehaltenen Beobachtungen und Datierungen überprüft werden. Es wäre sicherlich verfrüht zu sagen, daß sich seine Datierungen durch meine Feldstudien bestätigen. Dennoch glaube ich, daß eine große Anzahl der von HERZ als fatimidisch datierten Bauteile von ihm richtig eingeordnet wurden. Für die weiteren Studien sind jedoch archäologische Untersuchungen unabdingbar.

In Ergänzung zu den Feldstudien am Maristan von Qala'un konnte ich bei den in Gamalija derzeit laufenden Restaurierungsarbeiten⁵⁶ einige Beobachtungen bei Bodeneingriffen vornehmen und teilweise die Befunde durch Photos dokumentieren⁵⁷. In einer Skizze (Abb. 6) habe ich diese Ergebnisse unmaßstäblich eingetragen, und es ist erkennbar, daß insbesondere beim Westpalast die bisherige Gebäudekante zur *Sari' Mu'izz li-Din Allah* überdacht werden muß. Gerade zur Frage der Lage der räumlichen Begrenzung der Fatimidenpaläste sind im Boden von Gamalija noch viele Baureste erhalten, die dazu Antworten geben könnten. Die Archäologie in Ägypten hat eine lange Tradition, und es bleibt zu hoffen, daß bei den nun anstehenden Sanierungsarbeiten sowohl an den Gebäuden wie auch bei Kanalisationsarbeiten archäologische Beobachtungen durchgeführt werden.

Abstract

During the excavation of the ablutions area of the Madrasa of an-Nasir Muhammad in 1998/2000, some parts of the adjacent Maristan of Sultan al-Mansur Qala'un became visible.

The ongoing restoration project of the Supreme Council of Antiquities on the building complex of Qala'un allowed a field study of some of the remains of the Maristan to be undertaken, although its findings have not yet been furthered through any direct archaeological intervention. This study was focussed on the question: did Qala'un re-use parts of the Fatimid palace in the construction of the Maristan?

Architectural documentation of the Maristan was first provided by PASCAL COSTE, in his *Architecture arabe ou monuments du Caire, mesurés et dessinés de 1818 à 1825* (Paris 1837–1839, reprinted Paris 1878). Since the publication of *Die Baugruppe des Sultans Qalaun in Kairo* by M. HERZ PASCHA in 1919, the question has been reprised in several essays but has still not been addressed through archaeological research. This report therefore includes some observations on the building's construction as well.

⁵⁵ Diese Beobachtungen waren durch die laufenden Restaurierungsmaßnahmen stark eingeschränkt und können eigentlich nur als Momentaufnahmen gewertet werden. Ich meine dennoch, daß die von mir durchgeführte Studie in Teilen erfolgreich war, da durch Photos und Aufzeichnungen einige nun leider verlorengegangene Details dokumentiert sind.

⁵⁶ Das Kulturministerium führt seit drei Jahren unter dem Arbeitstitel 'Historic Cairo' in der Altstadt von Kairo ein großes Restaurierungsprojekt durch. So sollen in den kommenden Jahren 150 von 450 registrierten Baudenkmalen in Kairo umfassend restauriert werden.

⁵⁷ Es war mir nicht möglich, ein Bauaufmaß zu machen, so daß die Maße sich auf Schrittmaße und Interpolierungen der Photos stützen.

Major parts of the north, east and west iwans of the Maristan date back to the Fatimid period, as is demonstrated by many details. Such pieces of documentary evidence can be seen on the wooden ceiling with carvings at the Qa'ah of the North Iwan, and on many structural elements. As the entire complex of Qala'un including the Maristan, Mausoleum and Madrasa was built within fourteen months, Qala'un must have re-used constructional elements of the partially still surviving Fatimid palace.

Ongoing restoration work on many monuments in Northern Cairo/Gamaliyya and excavations in the area of the Fatimid palaces have revealed material that must lead to a re-consideration of the outline of the palaces published by V. MEINECKE-BERG⁵⁸, as one can see on the enclosed sketch (Abb. 6). After the restoration of the monuments and the documentation of the results of these excavations one will get a better idea of the configuration of the Fatimid palaces and, hopefully, a final plan of the remains of the Maristan of Qala'un with a more exact dating of the phases of construction on the site.

⁵⁸ V. MEINECKE-BERG, in: M. MEINECKE, *Die Restaurierung der Madrasa des Amirs Sabiq ad-Din Mitqal al-Anuki und die Sanierung des Darb Qirmiz in Kairo*, Mainz 1980, S. 18–28.

Aus den Denkmälern einer Memphitischen Priesterfamilie (Stelenbruchstück Saqqara Sechem-Chet)

VON ABD-EL-GAWAD MIGAHID

(Taf. 52)

Unter den zahlreichen und vielfältigen Arten von Inschriften nehmen die auf Grabstelen, besonders die demotischen, einen beachtlichen Raum ein¹. Hierzu gehört eine Anzahl von Grabstelen einer memphitischen Hohenpriesterfamilie. Einen wichtigen Beitrag zur formalen und inhaltlichen Würdigung jener berühmten Familie hat vor gut zwei Jahrzehnten E.A.E. REYMOND vorgelegt², auch wenn einige frühere Veröffentlichungen bereits den ersten Anstoß gegeben und das Verständnis jener Familieninschriften gefördert haben³.

Das vorliegende demotische Stelenbruchstück Saqqara Sechem-Chet, das einen weiteren Beitrag zur Filiationsforschung jener memphitischen Priesterfamilie darstellt, ist 1956 in Saqqara im Rahmen der ägyptischen Ausgrabungen der Altertümerverwaltung unter der Leitung von M.Z. GONEIM zutage gekommen (Taf. 52)⁴. Die Veröffentlichung dieses Fundes stand jedoch bislang aus⁵. Es handelt sich hierbei um ein kleines Bruchstück aus der Inschrift einer demotischen Grabstele, wobei der größere Teil der Stele, der zweifellos weitere biographische Angaben über die Person des Verstorbenen enthalten haben muß, leider verlorengegangen ist.

Dem vorhandenen Inhalt zufolge ist das demotische Stelenbruchstück Saqqara Sechem-Chet den Grabdenkmälern jener memphitischen Hohenpriesterfamilie zugehörig, deren bisher bekannte Inschriften von Frau REYMOND gesammelt und veröffentlicht worden sind. Die Blutsverwandtschaft des

¹ A. FARID, *Fünf demotische Stelen aus Berlin, Chicago, Durham, London und Oxford mit zwei demotischen Türinschriften aus Paris und einer Bibliographie der demotischen Inschriften II*, Berlin 1995, S. 245–266.

² E.A.E. REYMOND, *From the Records of a Priestly Family from Memphis I*, *ÄA* 38, Wiesbaden 1981 (im folgenden REYMOND, *Records* zitiert).

³ Die Beschäftigung mit der Geschichte der memphitischen Familie der Hohenpriester begann bereits vor genau 180 Jahren (mit TH. YOUNG 1823!). Die betreffende ausführliche Bibliographie dazu, die hier aus Platzgründen nicht aufgeführt werden kann, findet sich bei REYMOND, *Records*, S. 6–10 (mit einem alphabetisch geordneten Literaturverzeichnis auf S. XIV–XVII). Weiterführende Beiträge bzw. Arbeiten und Besprechungen zum Thema finden sich bei J. YOVOTTE, in: *RdE* 30, 1978, S. 174–175; D.J. CRAWFORD/J. QUAEGBEUR/W. CLARYSSE, *Studies on Ptolemaic Memphis, Stud. Hellen.* 24, Leuven 1980; J.D. RAY, in: *JEA* 66, 1980, S. 170–171; D. DEVAUCHELLE, in: *CdE* 58, 1983, S. 135–145; DERS., in: *RdE* 43, 1992, S. 205–207; L. KÁKOSY, in: *OLZ* 81, 1986, S. 452–454; J.H. JOHNSON, in: *JNES* 46, 1987, S. 323f.; A. EGBERTS, in: *Enchoria* 16, 1987, S. 134 (mit Anmerkungen 12–15).

⁴ GONEIM, *Horus Sekhem-khet*, S. 12 (ohne Photo und genaue Angaben, auch die Fundumstände dieses Stückes bleiben unbekannt).

⁵ Aus den demotisch beschrifteten Funden, die bei den Ausgrabungen von M.Z. GONEIM ans Tageslicht kamen, ist m.W. nur ein einziger Papyrus mit vollständiger Umschrift und Übersetzung veröffentlicht worden (E. CRUZ-URIBE, in: *Enchoria* 17, 1990, S. 57ff., ohne Photo, siehe jedoch GONEIM, *Horus Sekhem-khet*, S. 12, Taf. 26, vgl. hier Anm. 4). Die Photos zweier weiterer frühdemotischer Texte, deren Publikation von mir vorbereitet wird, besitze ich seit einiger Zeit. Weitere demotische Dokumente aus den genannten Ausgrabungen von GONEIM scheinen nicht vorhanden zu sein.

Inhabers unseres Stelenbruchstücks mit jener „*Priestly Family*“ ist nicht nur nach Aussagen seiner Priestertitel nachzuvollziehen: Die ganze Inschrift steht von ihrer Phraseologie her den Inschriften der memphitischen Priesterfamilie sehr nahe. Inhaltliche und formale Gründe sprechen ebenfalls für die Verwandtschaft, auch wenn dies vom gegenwärtigen Stand der genealogischen Angaben her schwer zu beweisen ist⁶. Somit trägt auch unser Stelenbruchstück zur Geschichte der Hohenpriesterfamilie bei.

Der Schriftführung nach geht unser memphitisches Teilstück höchstwahrscheinlich auf die späte Ptolemäerzeit zurück, vielleicht auf das frühe 1. Jh. v. Chr., wenn nicht überhaupt früher. Eine genaue Datierung läßt sich jedoch nicht festlegen.

Stelenbruchstück Saqqara Sechem-Chet⁷

ca. 1. Jh. v. Chr.

Äußere Beschaffenheit

Das memphitische Bruchstück ist Teil einer in weißem Kalkstein gearbeiteten Grabstele von unbekannter Größe, die schon in der Antike sowohl oben wie auch unten stark bestoßen worden zu sein scheint. Anhand des erhaltenen Textes des Teilstückes, das an der linken, oberen Randecke noch Reste einer waagrechten Linie zeigt, ist leider nicht zu bestimmen, wieviel Text im oberen Teil verlorengegangen ist. Aufgrund dieser gekennzeichneten Linie ist aber zu vermuten, daß der Beginn der Zeilenreihenfolge – vom weiteren Textverlust abgesehen – nicht unversehrt geblieben sein dürfte. Wie viele Zeilen im oberen und unteren Teil überhaupt verlorengegangen sind, bleibt uns jedoch verborgen. Wie uns aus zahlreichen Parallelen bekannt ist, scheint es jedenfalls nahezu liegen, daß jene Stele außer dem Textverlust noch eine Darstellung im halbrunden Giebfeld enthalten haben könnte, wie etwa die geflügelte Sonnenscheibe oder eventuell den Verstorbenen als Hohenpriester des Ptah⁸.

Das Stelenbruchstück trägt eine in schwarzer Tusch geschrieben achtzeilige mitteldemotische Inschrift. Davon abgesehen, daß die Beschriftung an einigen Stellen stark beschädigt bzw. abgerieben oder sogar ganz zerstört ist, obwohl der Stein selbst sich in einem guten Erhaltungszustand befindet, macht die klare Schriftführung des erhaltenen Textes im allgemeinen einen sehr guten Eindruck.

Die Maße betragen⁹: Breite: ca. maximal 16,25 cm; Höhe: ca. maximal 11,25 cm.

Transkription¹⁰

- 1 [... ..] *Wsr nb št3 Ty-m-ḥtp*
- 2 [... ..] *ḥntr(w) (?) it-ntr s3 it-ntr nb pḥty stm*

⁶ Siehe weiter unten meine 'Bemerkungen zum Inhalt'.

⁷ Dem Obersten Rat für die Ägyptischen Altertümer unter der Leitung des ehemaligen Generalsekretärs Herrn DR. ALY HASSAN danke ich vielmals für die Publikationserlaubnis, ferner Scheich HASSABALLAH ELTAYEB für das hervorragende Photo. Über den gegenwärtigen Aufbewahrungsort dieses Objektes ist mir nichts bekannt. Eine Überprüfung des Originals war deshalb nicht möglich. Es dürfte aber mit sehr großer Wahrscheinlichkeit in einem Magazin des Inspektorsats in Saqqara untergebracht sein.

⁸ Vgl. etwa die nur demotisch beschriftete Grabstele Wien 82 bei REYMOND, *Records*, Taf. IX.

⁹ Trotz meiner Bemühungen waren mir leider keine Angaben über die Maße zugänglich. Doch lassen sich nach dem Maßstab, der sich auf dem Photo befindet, Breite und Höhe des Bruchstücks in etwa bestimmen.

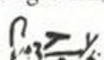
¹⁰ Zur Vereinfachung wird hier sowie in der Übersetzung und im Kommentar bei der Bezeichnung der Zeilen auf 'x + ' verzichtet.



- 3 [... ..] *sh pr-s^c.t w^r [b¹ hn^c [h¹](t)=f it-ntr s3 it-ntr sm hm-ntr Pth nb phty stm-ndm*
- 4 [... ..] *w^cb n3 [ntr.w¹ h.t Inb-hd stm-ndm stm T3-tnn¹ [...]*
- 5 [... ..] *Ly-m-htp s3 Pth hm-ntr Wnse P3-dy-n3-nfr-itm m3^c-hrwe s3 s[.] [...]*
- 6 [... ..] *hm-ntr Hnm [nb S] [mn¹]-[hr] hm-ntr Wnse hry-sst Ty-m-[htp]*
- 7 [... ..] *Wsir [nb¹ Ddw Ty-m-htp Wn-nfr [... ..]*
- 8 [... ..] *h3.t-sp 21 ibd-4 pr.t sw 20 pr-^c3 [... ..]*

Übersetzung


- 1 [... ..] Osiris, Herr der Krypten, Imothes,
- 2 [... ..] 'Götter' (?), Gottesvater, Sohn des Gottesvaters, Herr der Stärke, *stm*-Priester,
- 3 [... ..] ..., Schreiber des Hauses des priester] 'lichen' [Dekretes] und seiner 'Abschrift', Gottesvater, Sohn des Gottesvaters, *sm*-Priester, Prophet des Ptah, Herr der Stärke, *stm*-Priester des Süßen,
- 4 [... ..] ..., Priester der] 'Götter' des Hauses der Weißen Mauer, *stm*-Priester des Süßen, *stm*-Priester des Tatenen¹ [...]
- 5 [... ..] ..., Imothes, Sohn des Ptah, Prophet des Schakal(gottes), Petonephris, gerechtfertigt, Sohn des s[.]-Priesters [...]
- 6 [... ..] ..., Prophet des] Chnum, [Herr von S] [mn¹]-[hr], Prophet des Schakal (-gottes), Hüter des Geheimnisses, Imo[thes,]
- 7 [... ..] ..., Osiris], 'Herr' von Busiris, Imothes, Onnophris, [... ..]
- 8 [... ..] ..., Regierungsjahr] 21, 4. Monat des Winters, Tag 20 des Königs [... ..]









Kommentar



1 Auf den Grabstelen der memphitischen Priesterfamilie erscheint der Gott Osiris sowohl in den hieroglyphischen als auch in den demotischen Quellen öfter als 'Herr von Abydos' oder als 'Herr von Rostau'. Hin und wieder tritt er auch in den beiden genannten Quellen als 'Großer Gott in Rakotis' oder als 'Erster im Westen' auf. Auf drei nur demotisch beschrifteten Grabstelen jener memphitischen Priesterfamilie (REYMOND, *Records*, S. 270, Index, col. 2) wird Osiris außerdem als *nb st3* „Herr der Krypten“¹¹ bezeichnet, eine Lokalisierungsform, die mir sonst aus wenigen demotischen Dokumenten bekannt ist¹². Die Gruppe sieht so aus: 


¹¹ Die bei REYMOND, *Records* vorkommenden Schreibungen für *sd3.t* sehen so aus:  (Nr. 17,1) und  (Nr. 19,2). Auf der demotischen Grabstele BM 392, Z. 3 (*ibid.*, Pl. 14) begegnet uns ebenfalls das von REYMOND, *ibid.*, Nr. 22,3 gelesene Wort *sd3.t*; dies kann man aber auf der sehr undeutlich wiedergegebenen Tafel nicht identifizieren. Mit *sd3.t* meinte E.A.E. REYMOND anscheinend die in W. ERICHSEN, *Demotisches Glossar*, Kopenhagen 1954 (im folgenden ERICHSEN, *Glossar* zitiert), S. 527,5,8 verzeichneten Wörter für „Schrein“ (s.v. *st.t*) oder „Heiligtum“ (s.v. *st3*); andernfalls (s.v. *st-t3*) „Substantiv. (Mag. Pap. 12,26 in unklarem Zus.hang), Lesung?“ (auch ERICHSEN, *Glossar*, S. 527,6). Einen weiteren Beleg, der jedoch ein *ghost-word* ist und fälschlicherweise als *nh3.t* gelesen und mit „Asylstätte“ übersetzt wird, hat übrigens ERICHSEN, *Glossar*, S. 222,7 verzeichnet.


¹² Merkwürdigerweise lassen sich keinerlei Belege bzw. Parallelen für diese Zusatzform auf den hieroglyphisch beschrifteten Grabstelen der memphitischen Hohenpriesterfamilie nachweisen.

2 Die Lesung des stark beschädigten  als *itr¹(.w)*, mit dem vermutlich ein Satz endet, liegt nahe, ist aber im Vergleich zur Schreibung des ziemlich sicher gelesenen Wortes am Anfang der Zeile 4 nicht zwingend.

2  *it-ntr s3 it-ntr* „Gottsvater, Sohn des Gottsvaters“ (wiederholt in Z. 3: ): Der Schlüssel zum Verständnis dieser Phrase besteht nur darin, wie man die Gruppe  bzw.  in ihrer Lesung auffassen und dementsprechend eine zusammenhängende Übersetzung gewinnen kann. Daß in dieser Gruppe etwa ein mißratenes *s3* „Sohn“ steckt, scheint mir sehr wahrscheinlich zu sein. Denn der sachliche Zusammenhang verlangt in dieser Verbindung zwischen den zwei gleichlautenden Wörtern *it-ntr* „Gottsvater“ eine Filiationsbezeichnung oder eine Angabe darüber, daß beide „Gottsväter“ miteinander stammesverwandt sind. Als hoher memphitischer Priester und Beamter will der Steleninhaber eindeutig nicht nur ein bezeichnendes Licht auf sein eigenes Renommee werfen, sondern belegt auch seine Abstammung von ausschließlich namhaften Persönlichkeiten. Hier handelt es sich um seinen Vater. Unter dieser Vermutung darf man  bzw.  ja ohne Bedenken als unetymologische Schreibung für *s3* „Sohn“ ansehen. Wenn jedoch „Sprößling“ o. ä. gemeint ist, dann handelt es sich um ein unbekanntes Wort. Daß hier also eine Kurzform für *s3* vorliegt, halte ich für nicht ausgeschlossen. Es handelt sich eher beim besten Willen um ¹³. Verwunderlich ist dabei, daß die genaue Schreibung für *s3* „Sohn“ zweimal in Z. 5 vorkommt, jedoch in Verbindung mit Götternamen. Die Vermutung, die merkwürdige Schreibung der Gruppe  bzw.  sei als *rmt* oder als *sh* statt *s3* aufzufassen, ist in jeder Hinsicht ausgeschlossen. Zwar kämen *rmt* oder *sh* paläographisch gesehen in Frage, aber von der Semantik her bereiten beide Wörter erhebliche Probleme. So ergibt *rmt* im Zusammenhang gar keinen Sinn; damit ist auch seine Lesung grundsätzlich inakzeptabel. Das andere vermeintliche Wort *sh* „Schreiber“ wird nie zwischen zwei Wörtern mit gleicher Wortbedeutung eingefügt. Die memphitischen hochadligen Hohenpriester waren außerdem keine 'einfachen' Schreiber und trugen nie den Berufstitel *sh* „Schreiber“ allein, sondern er wurde immer mit anderen Zusätzen kombiniert, seien es Götternamen, seien es heilige Orte. Sehr häufig aber wird auch *sh* mit Bezeichnungen hochrangiger oder staatlicher Institutionen u.v.a.m. kombiniert¹⁴.

2 Das Epitheton  *nb phty* „Herr der Stärke“ (wiederholt in Z. 3: ) begegnet uns in den demotischen Grabstelen bei REYMOND, *Records*, Nr. 6,1 und 17 und Nr. 29,7; bei den hieroglyphischen Inschriften handelt es sich um die Grabstelen Nr. 6, 17 und 29¹⁵.

2 Den bekannten Priestertitel  *stm*¹⁶ führen auch einige Personen auf den Grabstelen der memphitischen Priesterfamilie, vgl. REYMOND, *Records*, passim.

3 Der Zusammenhang dieser schwierigen und zum Teil zerstörten Gruppe  ist nur anhand einiger Parallelen aus den demotischen Inschriften der Grabstelen der Priesterfamilie herzustellen. Zweierlei Möglichkeiten liegen auf der Hand:

¹³ Man beachte beispielsweise den letzten gut vergleichbaren römischen Schriftbeleg in ERICHSEN, *Glossar*, S. 402; vgl. dazu Wb III, S. 408; ebenso S.P. VLEEMING, *The gooseherds of Hou (Pap. Hou)*, *Studia demotica* 3, Leuven 1991, S. 216.

¹⁴ Es sind mindestens 20 verschiedene Zusätze in den hieroglyphischen Inschriften nachweisbar, mit denen *sh* kombiniert wird, siehe REYMOND, *Records*, S. 252–253 (Index); in den demotischen Quellen sind etwa 45 (!) Belege zitiert, *op. cit.*, S. 275–276 (Index).


¹⁵ Dieser Zusatz läßt sich m.W. nur innerhalb der Inschriften der memphitischen Hohenpriesterfamilie nachweisen.

¹⁶ ERICHSEN, *Glossar*, S. 479,2 (s.v. *stm*).

[... .. *sh pr-w*]¹⁷ *hn*¹⁸ *h*¹⁹ (.t)=f
 „[...] ... Schreiber des Hauses des Dek[retes] und seiner [Abschrift]“¹⁷

Oder

[... .. *sh pr-s.t w*]¹⁸ *hn*¹⁹ *h*²⁰ (.t)=f
 „[...] ... Schreiber des Hauses des priester]lichen [Dekretes] und seiner [Abschrift]“¹⁸



Aus rein paläographischen Gründen wird man ja die zweite Alternative vorziehen wollen. Denn das senkrechte Zeichen , das nur an der Spitze etwas zerstört ist, deutet allem Anschein nach auf ein Gottesdeterminativ hin, mit dem wohl das Wort *w*¹⁸ endet und das an dieser Stelle zutreffen könnte. Die Wahl zwischen *pr-wt* und *pr-s.t* „Haus des Dekretes“ als Ergänzung muß jedoch Geschmacksache bleiben. Denn beide Wörter besitzen ungefähr dieselbe Bedeutung.

In dem Wort *h*¹⁹ (.t)=f, das an der Spitze ziemlich stark beschädigt ist, glaubt man auf den ersten Blick *it-ntr* „Gottesvater“ zu erkennen. Doch eine solche Lesung läßt sich in den Zusammenhang nicht einfügen.

3 Zum Priestertitel  *sm*¹⁹ auf den memphitischen Grabstelen vgl. REYMOND, *Records*, passim.

4 [... *w*¹⁸ *n3*]¹⁹ *ntr:w* *h.t* *Inb-hd* „[...] Priester der [Götter] des Hauses der Weißen Mauer“: Nach den zahlreichen Parallelen dieses Titels in den demotischen und hieroglyphischen Inschriften der memphitischen Hohenpriesterfamilie²⁰ wird man mit wenig Vorbehalt das Wort *w*¹⁸ „Priester“ in der ersten Lücke ergänzen dürfen, um einen verständlichen Zusammenhang herzustellen.

Welche „Götter“, die mit *ntr:w* bezeichnet werden, und welches „Haus“, das mit *h.t* genannt wird, gemeint sind, ist unbekannt. Diese Worte, meint Frau REYMOND²¹, könnten einen direkten Bezug nehmen auf rein mythische Wohnorte von Göttern, an die man geglaubt hat und die dort in den dunklen Zeiten der Geschichte in der memphitischen Region erdacht worden sind. Solche Bezeichnungen, aus denen der Titel der memphitischen Priesterfürsten besteht, wurden von den Ägyptern der hellenistischen Zeit besonders geschätzt. Das erklärt auch die Verwendung des zu dieser Zeit schon uralten Namens der Hauptstadt Ägyptens aus der frühdynastischen Zeit *Inb-hd* „Weiße Mauer“, der später von *Mn-nfr* „Memphis“ abgelöst wurde. Es handelt sich hierbei um einen hochrangigen Ehrentitel, den in der hellenistischen Zeit die memphitischen Priesterfürsten als alte Hochadlige mit alter Tradition geführt und als Privileg besessen haben. Dies könnte ihnen bei den Ägyptern eine besondere Stellung verliehen haben.

Der Ortsname *Inb-hd* liegt eindeutig mit einer charakteristischen hieratischen Schreibung vor:  (). Eine ähnliche Schreibung findet sich außer in vielen Belegen bei REYMOND, *Records*, S. 270 (Index, col. 1), auch in Pap. Berlin 13603, Kol. 2, Z. 28²².

¹⁷ REYMOND, *Records*, Nr. 17,7.



¹⁸ *Op. cit.*, Nr. 19,10, 21,14.


¹⁹ ERICHSEN, *Glossar*, S. 430,3 (s.v. *sm*).


²⁰ REYMOND, *Records*, S. 270 (Index, col. 1), vgl. dazu ihre detaillierten Ausführungen auf S. 1ff.


²¹ *Op. cit.*, S. 2.

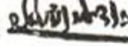
²² W. ERICHSEN/S. SCHOTT, *Fragmente memphitischer Theologie in demotischer Schrift* (Pap. demot. Berlin 13603), Wiesbaden 1954.

4 Den Priestertitel  *stm-nḏm*, der in der vorhergehenden Zeile zum Teil etwas verblaßt vorkommt () , kann ich leider nicht genau erklären²³. Allenfalls wäre eine Interpretation als „stm-Priester des 'Süßen'“ vorstellbar²⁴.

4 Der Priestertitel  *stm* ist so beschädigt, daß fast nichts mehr vom *t* übriggeblieben ist; eher ist ein bedeutungsloser Kratzer bzw. eine Vertiefung im Stein anzunehmen. Das darunterstehende *m*-Zeichen ist anscheinend aus diesem Grund nur halbzerstört erhalten. Dies hat mich zuerst zu einem falschen Lesungsvorschlag verleitet: So könnte man irrtümlicherweise an *sm* mit einem gebrochenen Gottesdeterminativ denken und die kleinen Striche danach als *hm-ntr* auffassen, vgl. die etwas besser erhaltene Schreibung des *stm* am Ende der Z. 2.

4  ? *T3-tnn*, dessen Lesung mir durchaus denkbar zu sein scheint, ist in den demotischen Inschriften bei REYMOND nicht belegt. Vielmehr begegnet uns der memphitische Gottesname zweimal in den hieroglyphischen Inschriften der Stele Alexandria 27806, Z. 1²⁵ und der Stele BM 886, Z. 3²⁶.

5  *Ty-m-htp s3 Pth* „Imothos, Sohn des Ptah“ kommt sehr häufig in der religiösen Literatur vor und ist auch auf den Grabstelen aus Saqqara mehrfach belegt, siehe REYMOND, *Records*, Nr. 19,5 und Nr. 22,3.

5 Die Lesung des Personennamens  als *P3-dy-n3-nfr-itm*, der nicht im *Demot. Nb.* I aufgeführt ist, ist ohne Zweifel einwandfrei. Der Name ist mir sonst weder in demotischen Texten noch in gräzisierten Form bekannt. Das *Demot. Nb.* I, S. 320 verzeichnet vielmehr andere Formen dieses Namens, und zwar *P3-dy-nfr-tm* bzw. *P3-dy-nfr-itm*, der uns dort nur ein einziges Mal begegnet, *loc. cit.* Bei *P3-dy-n3-nfr-itm*, der vielleicht griechisch Πετενφίμυς o.ä. lauten sollte, handelt es sich sehr wahrscheinlich um den Inhaber dieser Grabstele. Dies bleibt aber ungewiß. Denn in den vielen Inschriften der memphitischen Priesterfamilie finden sich häufig außer dem Namen des Inhabers der Grabstele auch weitere Namen seiner Familienangehörigen. So führen beispielsweise Inhaber von anderen Grabstelen der memphitischen Priesterfamilie Namen ihrer Vorfahren an, siehe weiter unten meine 'Bemerkungen zum Inhalt', siehe dazu REYMOND, *Records*, S. 31.


5 Hinter dem *s3*-Zeichen steht sehr wahrscheinlich ein Priestertitel, der offenbar mit *s-* beginnt und von dem noch ein Rest erhalten ist. Dabei handelt es sich vielleicht um den Priestertitel *sm* bzw. *stm*. Dieser bezieht sich gewiß auf den Vatersnamen, der jetzt verloren ist. Denn in den Inschriften der memphitischen Priesterfamilie steht in der Regel dem Vatersnamen des Inhabers der Stele die Titulatur des Amtes voran, das jener Vater zu seinen Lebzeiten bekleidet hat.



²³ Die genannte Gruppe endet deutlich mit \bigcirc -Determinativ, nicht mit \bigcirc -Determinativ. Die ganze Gruppe ist also so zu transkribieren: $\bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc$. Für die zweite Hälfte jener Gruppe gibt es in ERICHSEN, *Glossar*, S. 232 mindestens drei Schriftbelege, die sogar mit dem \bigcirc -Determinativ enden; dies deutet auf eine Flüssigkeit o. ä. hin. Davor steht jedoch kein Wort für Wasser, sondern ein klares *stm*. Ich weiß auch nicht, ob es sich hier nicht doch um zwei Wörter handelt, nämlich *stm* (ohne Determinativ) und *nḏm* (mit Determinativ). Und wenn, was soll das bedeuten? Zunächst dachte ich an eine Verschreibung des Wortes *sntm/snḏm*, das W. SPIEGELBERG, in: *ZÄS* 51, 1914, S. 69, Kommentar zu Z. 4, mit „Herzenerfreuer“ übersetzt hat (siehe weitere Literatur bei M. SMITH, *The Mortuary Texts of Papyrus BM 10507*, London 1987 [= *Catalogue of Demotic Papyri in the British Museum III*], S. 89).

²⁴ *Ntm* also als Gottesbeiname wie in *T3y-ntm* „Die des Süßen(?)“, H.-J. THISEN (Hg.), *Demotisches Namenbuch I*, Wiesbaden 2000 (im folgenden *Demot. Nb.* I zitiert), S. 1234 (freundlicher Hinweis G. VITTMANN).

²⁵ REYMOND, *Records*, Nr. 15,1.


²⁶ *Op. cit.*, Nr. 18,3.

6  [... hm-ntr] Hnm [nb S]mn¹-[hr]: Die Ergänzungen der sehr stark abgeriebenen Stellen vor und nach Hnm, die ich nur mit Vorbehalt gebe, beruhen weitgehend auf den Parallelen der demotischen Inschrift der Stele BM 184, Z. 9 (vgl. REYMOND, *Records*, Nr. 29) sowie auf den hieroglyphischen Inschriften von fünf weiteren Stelen, siehe REYMOND, *Records*, S. 245 (Index, col. 2). Denn von den Resten der ohnehin schwachen Spuren ist leider kaum mehr als ein Wort auszumachen. Vielleicht weisen jene Tintenreste, wenn ich nicht irre, auf Smn hin. Außerdem erlaubt der zur Verfügung stehende Platz diese Ergänzungsmöglichkeiten.

6 Die Lesung der Gruppe  als Wnše ist zweifellos; sie findet sich auch in einer etwas schlecht erhaltenen Schreibung in der vorhergehenden Zeile (). Hier liegt ebenfalls eine teilweise halbhieratische Schreibung vor. Damit läßt sich noch einmal eine Orientierung am Vorbild alter Schreibtradition in einem nicht religiösen Text beobachten. Dieses Wort, das offenbar den Gott Anubis bezeichnen soll, begegnet uns weder in den demotischen noch in den hieroglyphischen Denkmälern der memphitischen Hohenpriesterfamilie.

Die Grundbedeutung des Wortes wnš, mit dem auch nicht selten Personennamen gebildet werden²⁷, ist „Wolf“²⁸. Gemeint sein dürfte jedoch der „Schakal“ oder ungenau der „Schakalswolf“²⁹. Da Wolf und Schakal durch Rassenvermischung aufs engste miteinander verwandt sind, haben die Ägypter keine zoologische Trennung zwischen den beiden Canidenarten vorgenommen³⁰. So erweitert sich im Koptischen der Begriff *ⲱⲩⲱⲛⲱ* „Wolf“ und nimmt auch die Bedeutung „Schakal“ an³¹. Daß der Schakal mindestens seit dem späteren Neuen Reich in Saqqara verehrt und ihm ein eigener organisierter Kult zugeschrieben wurde³², wie auch aus unserem Text hervorgeht, erstaunt uns nicht. Als Anubis-Tier verfügte der Schakal³³, immer in schwarzer Farbe dargestellt, seit alter Zeit über Wächterfunktionen. Dazu gehört beispielsweise seine Funktion als Hüter bzw. „Wächter über die Geheimnisse“ (*hry-sšt*)³⁴. Deshalb ist es kein reiner Zufall, daß in unserem Text der Titel *hry-sšt* sich unmittelbar an die Bezeichnung des Schakal(gottes) anschließt.

Eine rein wörtliche Übersetzung des Wortes wnše, das an unserer Stelle mit einem schön geschriebenen Gottesdeterminativ endet, ist natürlich „Wolfgott“. Eine solche Übersetzung trifft jedoch nicht den hier gemeinten Canidengott, nämlich den Schakalgott, dessen Hauptkultort sich auf das Gebiet um Memphis konzentrierte, während der Wolf als Erscheinungsbild des Upuaut in Assiut heimisch war³⁵.

6 Den priesterlichen Berufstitel  *hry-sšt* „Hüter des Geheimnisses“³⁶ trugen viele Hohepriester der memphitischen Prinzenfamilie, und er ist auf deren Grabstelen mehrfach belegt, vgl. REYMOND, *Records*, S. 251 (Index, col. 2) und S. 274 (Index, col. 2).

²⁷ Z.B. *Demot. Nb.* I, S. 120 (s.v. wnš „Wolf“) und S. 176 (s.v. Pš-wnš/Pš-wnše „der Wolf“).

²⁸ ERICHSEN, *Glossar*, S. 92,3 (s.v. wnš); CRUM, *CD*, S. 485 b; J. ČERNÝ, *Coptic Etymological Dictionary*, Cambridge 1976, S. 214; *KoptHWb*, S. 274.

²⁹ *Wb* I, S. 324 (s.v. wnš „der Wolf (Schakalswolf)“).

³⁰ W. BARTA, *Schakal*, in: *LÄ V*, Sp. 526.

³¹ L. STÖRK, *Wolf*, in: *LÄ VI*, Sp. 1285 versteht dies jedoch umgekehrt.



³² H. BONNET, in: H. HAAS (Hg.), *Ägyptische Religion*, Leipzig 1924, Abb. 50.

³³ Eine unsichere Deutung bzw. Bezeichnung des Wortes 'Schakal' findet sich bei W. WESTENDORF: *KoptHWb*, S. 524 (s.v. *ⲱⲩⲱ* (S) „Schakal(?)“). Ob dieses Wort sich aus *ⲱⲩⲱⲩ* (AK) „Gott Anubis“ (*loc. cit.*, S. 8) herleitet, läßt W. WESTENDORF, *loc. cit.* jedoch offen.


³⁴ B. ALTENMÜLLER, *Anubis*, in: *LÄ I*, Sp. 327.

³⁵ W. BARTA, *Schakal*, in: *LÄ V*, Sp. 527.

³⁶ ERICHSEN, *Glossar*, S. 465,5 (s.v. *hry-sšt*).

7 Die bekannte Verbindung von „Osiris“ und seiner Lokalisierungsform „Herr von Busiris“³⁷ begegnet uns sehr häufig in der religiösen Literatur. Dementsprechend ist auch die Ergänzung an unserer Stelle gerechtfertigt: [... *Wsr*] (*nb*) *Ddw* „[...] Osiris], Herr von Busiris“.  *Ddw* „Busiris“ in dieser hieratischen Schreibung ist auch in demotischen Dokumenten, besonders religiöser Art, mehrfach anzutreffen, z.B. auf dem Mumienbrett BM 35464, Z. 38³⁸. Im Normalfall ist das Wort mit einem Gottes- und eventuell Ortsdeterminativ versehen; beides fehlt jedoch in unserem Text. Die demotische Normalschreibung sieht jedoch anders aus, etwa  ³⁹.

7 Imhotep, dessen Name darauf folgt, wird in der hellenistischen Zeit mit Osiris gleichgestellt⁴⁰. Im Anschluß daran wird als Epitheton des Osiris *Wn-nfr* „Onnophris“ („der gut ist“) genannt⁴¹. Auch die Verbindung von *ty-m-htp* und *Wn-nfr* in dieser Reihenfolge ist in der Literatur mehrfach belegt.

8 Die Daten sehen so aus: . Von dem Ausdruck *h3.t-sp* sind nur schwache Spuren erkennbar. Die Lesung des Jahresdatums als „21“, das sich auf die Regierungszeit des regierenden ptolemäischen Königs bezieht, ist nicht ganz sicher, weil das erste Zeichen ziemlich verblaßt ist. Hinter dem Königstitel erkennt man noch die Kartuschenöffnung. Auf welchen König sich das Datierungsjahr bezieht, bleibt jedoch unbekannt. Aus diesem Grunde ist es nicht möglich, eine genaue Zeitbestimmung zu geben.

Bemerkungen zum Inhalt

Beim vorliegenden demotischen Bruchstück Saqqara Sechem-Chet handelt es sich um einen kleinen Ausschnitt aus der Inschrift einer demotischen Grabstele der Ptolemäerzeit, während der größte Teil jener Stele verlorengegangen ist. Höchstwahrscheinlich war der Besitzer dieser Stele ein gewisser Peto-nephris, dessen Vatersname leider nicht erhalten ist. Trotzdem wird man aus einigen Gründen, die sich aus dem Textinhalt ergeben, eine gewisse Verwandtschaftsbeziehung zu dieser berühmten Familie der memphitischen Hohenpriester nicht ausschließen dürfen.

Die auf dem Bruchstück vorkommenden Priestertitel und Berufsbezeichnungen, die sich wahrscheinlich alle, oder teilweise, auf den verstorbenen Steleninhaber beziehen und außerdem auf seinen Tätigkeitsort in Memphis hindeuten, sind typisch für diese Art der Grabstelen der memphitischen Priesterfamilie, z.B. *hm-ntr* „Prophet“, *it-ntr* „Gottesvater“, *hry-sst* „Hüter des Geheimnisses“, *sm* „sm-Priester“, *stm* „stm-Priester“, *w3b n3 ntr.w h.t Inb-hd* „Priester der Götter des Hauses der Weißen Mauer“, *sh pr-s3.t w3b hn3 h.t=f* „Schreiber des Hauses des priesterlichen Dekretes und seiner Abschrift“. Der Verstorbene fungiert außerdem als *stm*-Priester des *T3-tmn*. Ihm werden aber auch göttliche Attribute wie etwa *nb phty* „Herr der Stärke“ zugeschrieben. Schließlich ist er *m33-hrw* „gerechtfertigt“ in der Unterwelt.

Auch die Götter sind mit Epitheta und Lokalisierungsformen versehen, denen man ebenfalls auf den Grabstelen der Petubastis-Familie begegnen kann. Erhalten sind allerdings nur *nb st3* „Herr der Krypten“ und *nb Ddw* „Herr von Busiris“, die sich beide auf Osiris beziehen. Anubis wird hier zum ersten Male als Schakalgott (*wns*) bezeichnet. Chnum ist im Text wahrscheinlich als „Herr von *Smn-hr*“ be-

³⁷ J.G. GRIFFITHS, *Osiris*, in: *LÄ IV*, Sp. 626.

³⁸ G. VITTMANN, in: *ZÄS* 117 (1990), S. 79ff. Weitere zahlreiche Belege finden sich bei M. SMITH, *op. cit.*, S. 98–99, Kommentar zu Col. VII, Z. 4.

³⁹ Vgl. M. SMITH, *op. cit.*, S. 186 (Index).

⁴⁰ D. WILDUNG, *Imhotep und Amenhotep*, *MÄS* 36, München – Berlin 1977, S. 72.

⁴¹ *RÄRG*, Sp. 545 (s.v. Onnophris).

legt, sofern die vorgenommenen Rekonstruktionen bzw. Ergänzungen überhaupt stimmen. Auch der vergöttlichte Imhotep wird einmal als „Sohn des Ptah“ bezeichnet oder mit Onnophris gleichgesetzt.

Aus dem einzigen, nur teilweise erhaltenen Datum, in dem leider der Name des regierenden Königs verlorengegangen ist, ist nicht zu schließen, ob es sich hier um den Geburts- oder den Todestag des im Text genannten mutmaßlichen Inhabers der Stele, Petonephris, handelt oder ob doch von einer ganz anderen Person die Rede ist. Jedenfalls geht es hier m.E. nicht um das Datum der Beschriftung der Stele; dies wird in der Regel im Textkopf erwähnt.

Ein noch ungelöstes Problem, das der nur bruchstückhaft verständliche Text aufwirft, ist die Frage der eventuellen Verwandtschaftsbeziehung der im Text genannten Person *P3-dy-n3-nfr-itm* zur memphitischen Prinzenfamilie der Hohenpriester. Im Stammbaum der Petubastis-Familie, die sich vom späten 4. Jh. v. Chr. bis zum 1. Jh. v. Chr. in dreizehn Generationen verfolgen läßt, ist der Name *P3-dy-n3-nfr-itm* weder in den vorhandenen demotischen Inschriften noch in den hieroglyphischen Quellen vertreten⁴². Leider ist auch der Name seines Vaters, der uns vielleicht weiterhelfen könnte⁴³, der grausamen Zerstörung des größten Teils der Stele zum Opfer gefallen. In diesem Zusammenhang stellt sich deshalb die berechnete Frage: Handelt es sich hier um eine ganz andere Privatperson, die einer anderen als der Petubastis-Familie zugehörig sein könnte?

Aus E.A.E. REYMONDS bemerkenswerten Ausführungen über die Chronologie und den fiktiven Stammbaum bzw. die Genealogie sowie über die Grabdenkmäler der memphitischen Priesterfamilie sind offenbar historische Schlüsse zu ziehen⁴⁴. Die Tatsache, daß die vorhandenen Inschriften, die sich auf diese große und traditionsreiche Priesterfamilie beziehen, nur einen kleinen Ausschnitt aus einer großen Anzahl ihrer wohl ursprünglich vorhandenen Grabdenkmäler darstellen, ist unumstößlich. Denn die frühen Generationen dieser Familie, die sogar Zeitgenossen Alexanders des Großen und des Philipp Arrhidaios waren, sind uns zwar durch ihre Namen gut bekannt, jedoch ist von deren funerären Denkmälern bis jetzt nichts gefunden worden. Die vorhandenen Grabdenkmäler der memphitischen Hohenpriesterdynastie lassen sich eigentlich erst ab der Regierungszeit Ptolemaios' II. Philadelphos datieren und keineswegs früher, auch wenn das erste belegbare Datum in der Chronologie der Familie schon im Jahr 16 der Regierung Ptolemaios' I. Soter (290/289 v. Chr.) anzusiedeln ist⁴⁵. Die Denkmäler weiterer Nachfahren aus dem 2. und 1. Jh., deren Namen zwar in den Inschriften erwähnt werden, sind jedoch bis jetzt nicht gefunden oder gar für immer verloren.

Davon ausgehend wird man als sicher annehmen dürfen, daß der geistliche Würdenträger von Memphis *P3-dy-n3-nfr-itm* doch jener Hohenpriesterfamilie zugehören muß, auch wenn das zur Zeit vorhandene Quellenmaterial nicht ausreichend ist und uns nicht weiterhelfen kann, diese Zugehörigkeit dokumentarisch zu beweisen. Folgerichtig ist auch anzunehmen, daß *P3-dy-n3-nfr-itm* ein Sprößling jener namentlich auf anderen Grabstelen zusätzlich genannten Personen, deren eigene Gräber und Denkmäler verschwunden sind, gewesen sein könnte.

Weiter absichern kann man die Zugehörigkeit unseres Stelenbruchstücks zu den memphitischen Denkmälern der Hohenpriesterfamilie durch den typologischen Charakter des Textes und vor allem durch die vorkommenden Priester- und Berufstitel, zu denen sich zahlreiche Parallelen in den bereits veröffentlichten Denkmälern der memphitischen Hohenpriesterfamilie wiederfinden lassen. Es handelt sich um Titel und Berufe, die jene Hohenpriester zu ihren Lebzeiten innehatten, insbesondere den historisch bedeutsamen 'Familiertitel': „Priester der Götter des Hauses der Weißen Mauer“. Allein dieser

⁴² REYMOND, *Records*, S. 34–55, Anhang A–C (drei genealogische Tafeln); vgl. dazu J. QUAEGBEUR, in: D.J. CRAWFORD/J. QUAEGBEUR/W. CLARYSSE, *Studies on Ptolemaic Memphis, Stud. Hellen.* 24, Leuven 1980, S. 43–81.

⁴³ Hinter dem *s3*-Zeichen sind lediglich Tintenreste erhalten.

⁴⁴ Für Fragen nach diesen Themen verweise ich auf die Publikation von REYMOND, *Records*.

⁴⁵ REYMOND, *Records*, S. 5.

Ehrentitel, der einmal in unserem Text vorkommt, ist ein durchschlagender Beweis, der von vornherein die unmittelbare Zugehörigkeit unseres Stelenbruchstücks zu den Grabdenkmälern der memphitischen Petubastis-Familie zeigt. Man muß auch im Auge behalten, daß unser Bruchstück wie die meisten Inschriften dieser Familie aus der memphitischen Nekropole in Saqqara stammt.

Es ist kaum vorstellbar, daß diese Hochadelsfamilie der memphitischen Priesterfürsten, deren Wurzeln in vergangene Jahrhunderte zurückreichen und eventuell bis auf die Zeiten einheimischer Pharaonen zurückgehen⁴⁶, während der Ptolemäerzeit an Größe und Bedeutung, und besonders an Angehörigenzahl verloren hat, wie vergleichsweise unsere heutigen genealogischen Tafeln dies zeigen⁴⁷. Deshalb spielt es hier eigentlich keine große Rolle, ob unser Stelenbruchstück dem *P3-dy-n3-nfr-itm* gehört oder gar einer ganz anderen Person, die uns jetzt wegen der Zerstörung der Stele unbekannt bleiben muß. Vielmehr ist es uns als weiterer Berührungspunkt wichtig zu erfahren, daß das vorhandene Stück von einem Grabdenkmal dieser ehrwürdigen Familie der Hohenpriester von Memphis stammt und daß die Person *P3-dy-n3-nfr-itm* dem memphitischen Klerus zugehörig ist.

Auf Grund dieser Überlegungen komme ich zu dem Schluß, daß *P3-dy-n3-nfr-itm* in die Tradition der memphitischen Priesterfamilie gestellt werden muß. Wie aber diese Person in die Genealogie jener Familie einzuordnen ist, ist sicherlich eine Frage, die außerhalb unserer philologischen Wissenschaft beantwortet werden muß. Hier ist m.E. die moderne Archäologie heranzuziehen: Neuere archäologische Funde auf den Spuren dieser berühmten Familie, die eine generationenlange memphitische Tradition gepflegt hat, können dieses Thema wieder ins Gespräch bringen.

Fazit: Nach 180jähriger Ahnenforschung an dieser memphitischen Hohenpriesterdynastie scheint dieses Thema noch nicht erschöpft zu sein. Gelehrte und Fachkollegen, besonders jene, deren Hauptinteresse die Geschichte des hellenistischen Ägyptens und das Priestertum ist, werden sich weiterhin damit befassen müssen. Ferner könnten, wie zuvor gesagt, künftige, systematisch durchgeführte archäologische Ausgrabungen in der memphitischen Nekropole in Saqqara⁴⁸ neue Belege bezüglich dieser ehrwürdigen Prinzenfamilie zutage bringen, deren fiktiver Stammbaum immer noch Lücken aufweist und über deren Geschichte trotz vielfältiger Pionierarbeiten Unklarheit herrscht.

Glossar

Götter bzw. vergöttlichte Menschen

<i>Ty-m-htp</i>	1, 5, 6, 7
<i>Wn-nfr</i> (= Osiris)	7
<i>Wnše</i>	5, 6
<i>Wsir</i>	1
<i>Pth</i>	3, 5
<i>Hnm</i>	6
<i>T3-tnn</i>	4

⁴⁶ KITCHEN, *Third Interm. Period*, S. 187–194; anderer Meinung ist REYMOND, *Records*, S. 4–5, weil jetzt die verfügbaren Quellen fehlen oder nicht ausreichend sind.

⁴⁷ *Op. cit.*, Anhang A–C (drei genealogische Tafeln); vgl. dazu J. QUAEGBEUR, *op. cit.*

⁴⁸ Speziell in Nord-Saqqara nahe dem dortigen Serapeum, siehe PM III.2, S. 201; REYMOND, *Records*, S. 16ff. Freilich sind auch andere Orte wichtig, wie etwa Alexandria oder Letopolis, wo ebenfalls Funde zutage gekommen sind, die zu dieser Familie gehört haben.

Epitheta und Lokalisierungsformen von Göttern

<i>nb phty</i>	2, 3
<i>[nb S]mn¹-[hr]</i>	6
<i>nb št3</i>	1
<i>nb¹ Ddw</i>	7

Priester- und Berufstitel

<i>it-ntr</i>	2 (zweimal), 3 (zweimal)
<i>hm-ntr</i>	3, 5, 6
<i>hry-sšt</i>	6
<i>sm</i>	3
<i>stm</i>	2, 4
<i>stm-nḏm</i>	3, 4

Ehrentitel der Petubastis-Familie

<i>w^cb n3¹ ntr.w¹ h.t Inb-hd</i>	4
---	---

Geographisches

<i>Inb-hd</i>	4
<i>[S]mn¹-[hr]</i>	6
<i>Ddw</i>	7

Personennamen

<i>P3-dy-n3-nfr-itm</i>	5
-------------------------	---

Allgemeines

<i>ibd-4</i>	8
<i>pr-3</i>	8
<i>pr.t</i>	8
<i>m3^c-hrwe</i>	5
<i>hn^c</i>	3
<i>h¹(.t)=f</i>	3
<i>s3</i>	2, 3, 5 (zweimal)
<i>sw 20</i>	8
<i>21</i>	8

Abstract

From the Memorials of a Memphite Priestly Family (Stela Fragment Saqqara Sekhem-Khet)

After a period of somewhat more than 180 years of research on a certain Memphite High Priests' Family, it seems that this theme has still not been exhausted. A new hitherto unpublished limestone fragment from a funerary stela can be added to the known memorials of that important family of Royal Prince-Priests, despite the fact that the ancient owner of this stela is not represented in the available genealogical data of this family. This small fragment comes from the Memphite Necropolis in Saqqara, has a mid-demotic inscription, and probably dates from the first century B.C.

Bericht über die 9. bis 12. Grabungskampagne in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga/Theben-West

Von DANIEL POLZ, ELKE MÄHLITZ, UTE RUMMEL und ANNE SEILER
Mit Beiträgen von ANDREA FISCHER und ANNETT RICHTER

(Tafeln 53–64)

1.	Einleitung (DANIEL POLZ)	318
2.	Die Arbeiten im Ramsesnacht-Komplex, K93.II (UTE RUMMEL)	319
2.1	Die archäologische Untersuchung	319
2.2	Funde	325
2.3	Die Relieffragmente des Ramsesnacht	329
2.4	Zusammenfassung und Ausblick	331
2.5	Eine zweiteilige Ringflasche aus 'Kalzit' (ANNETT RICHTER)	334
2.6	Die Keramik zweier Nutzungsphasen des Grabes K93.II (ANNE SEILER)	338
3.	Die Spätzeitbestattungen in K93.II (ELKE MÄHLITZ)	351
3.1	Architektur der Grabanlagen	352
3.2	Funde	359
3.3	Die spätzeitliche Keramik (ANNE SEILER)	363
3.4	Zur Konservierung polychromer Sargfragmente (ANDREA FISCHER)	369
4.	Die Grabanlagen des Neuen Reiches unterhalb der Terrassenmauer von K93.II und K93.I2 (DANIEL POLZ) ...	372
4.1	Das Grab des Hohenpriesters des Amun, Majj (K99.1)	373
4.2	Die Grabanlagen K99.2 und K99.3	374
4.3	Grab K99.4 – Das Grab des „Briefeschreibers des Hohenpriesters des Amun“ Neferhebef	374
4.4	Die Grabanlagen K99.5 und K99.6	378
5.	Areal H: Private Felsgräber in der Umgebung der Pyramidenanlage des Königs Nub-Cheper-Re Intef (DANIEL POLZ)	378
5.1	Ausgangspunkt und Zielsetzung der Ausgrabungen in Areal H	378
5.2	Die Grabanlagen K01.1 bis K01.3 oberhalb der Pyramide des Nub-Cheper-Re Intef	379
5.3	Das Saff-Grab K01.4	382
5.4	Grab K01.5	383
5.5	Das Saff-Grab TT 232 und sein mutmaßlicher Besitzer	384
6.	Zusammenfassende Bemerkungen (DANIEL POLZ)	385
	Abstract	386

1. Einleitung

Das Deutsche Archäologische Institut, Abt. Kairo führte in den Jahren 1998 bis 2002 fünf weitere Grabungskampagnen in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga in Theben-West durch¹. Die Kampagnen in den Jahren 1998 bis 2000 fanden wiederum in Zusammenarbeit mit der University of California, Los Angeles, statt. Ein Vorbericht über die Auffindung und Bearbeitung der Pyramidenanlage des Königs Nub-Cheper-Re Intef und ihrer Umgebung während der 11. und 12. Kampagne wurde aus technischen Gründen aus diesem Grabungsbericht ausgegliedert und erscheint parallel als Sonder-schrift des DAIK². Über die gleichzeitig zur 12. Kampagne im Herbst 2001 und im Frühjahr 2002 verlaufenen Sondierungskampagnen an der koptischen Klosteranlage von Deir el-Bachit wird separat in diesem Band der Mitteilungen berichtet (siehe oben, S. 41–65).

Zeiträume und Mitarbeiter der einzelnen Kampagnen in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga sind im folgenden aufgelistet:

9. Kampagne

3. Oktober bis 3. Dezember 1998 und 8. bis 19. Februar 1999

Teilnehmer: D. POLZ, M. ANDERSON, W.E. GORDON, E. GROTHE, E. MÄHLITZ, U. RUMMEL, A. SEILER, C. SUHR, zeitweise I. HEGENBARTH und P. WINDSZUS sowie die Anthropologen A. NERLICH, B. BACHMEIER, A. ZINK.

10. Kampagne

19. September bis 2. Dezember 1999 und 12. Februar bis 11. März 2000

Teilnehmer: D. POLZ, M. BÜRGLE, A. FISCHER, W.E. GORDON, V. HACQUARD, R. HUGHES, E. MÄHLITZ, K. MAURER, U. RUMMEL, A. SEILER, C. SUHR, ST. WIMMER und P. WINDSZUS sowie die Geodäten V. FUCHS und D. KRATOCHWIL.

11. Kampagne

16. September bis 2. November 2000 und 3. Februar bis 24. April 2001

Teilnehmer: D. POLZ, F. BARTHEL, M. BÜRGLE, P. COLLET, V. HACQUARD, M. JOST, K. LAHN, E. MÄHLITZ, K. MAURER, U. RUMMEL, A. SEILER, S. VOSS und zeitweise P. WINDSZUS sowie die Restauratoren CH. ECKMANN, A. FISCHER, R. GRIEB, M. HÄNSEL, C. MAGIN und A. RICHTER und die Anthropologen A. NERLICH, H. HAGEDORN, A.-M. MEKOTA, H. ROHRBACH und A. ZINK.

¹ Zu den früheren Kampagnen siehe: D. POLZ/A. SEILER, *Bericht über die erste Grabungskampagne in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga/Theben-West*, in: MDAIK 48, 1992, S. 109–130 (im folgenden *Bericht 1. Kampagne* zitiert); D. POLZ, *Bericht über die zweite und dritte Grabungskampagne in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga/Theben-West*, in: MDAIK 49, 1993, S. 227–238 (im folgenden *Bericht 2.–3. Kampagne* zitiert); D. POLZ/A. SEILER/S.T. SMITH, *Bericht über die vierte und fünfte Grabungskampagne in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga/Theben-West*, in: MDAIK 51, 1995, S. 207–225 (im folgenden *Bericht 4.–5. Kampagne* zitiert); D. POLZ/W.E. GORDON/A. NERLICH/A. PICCATO/U. RUMMEL/A. SEILER/S. VOSS, *Bericht über die sechste, siebte und achte Grabungskampagne in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga/Theben-West*, in: MDAIK 55, 1999, S. 343–410 (im folgenden *Bericht 6.–8. Kampagne* zitiert).

Zu weiteren Einzelergebnissen der Unternehmung siehe: D. POLZ, in: SAGA 12, 1995, S. 25–42; A. SEILER, in: SAGA 12, 1995, S. 185–203; D. POLZ, in: *Egyptian Archaeology* 7, 1995, S. 6–8; DERS., in: *Egyptian Archaeology* 10, 1997, S. 34–35; DERS., in: MDAIK 53, 1997, S. 233–240; DERS., in: SAK 25, 1998, S. 257–293 (im folgenden POLZ, *Ramsesnacht* zitiert); U. RUMMEL, in: *Egyptian Archaeology* 14, 1999, S. 3–6; DIES., in: M. EL-DAMATY/M. TRAD (eds.), *Egyptian Museum Collections around the World. Studies for the Centennial of the Egyptian Museum*, Cairo 2002, S. 1025–1034.

² D. POLZ/A. SEILER, *Die Pyramidenanlage des Königs Nub-Cheper-Re Intef in Dra' Abu el-Naga*, SDAIK 24, Mainz 2003 (mit Beiträgen von D. FRANKE und A. VERBOVSEK; im folgenden abgekürzt: POLZ/SEILER, *Pyramidenanlage* zitiert).

12. Kampagne

2. Oktober bis 22. November 2001 und 4. Februar bis 2. April 2002

Teilnehmer: D. POLZ, J. BUSCH, P. COLLET, M. JOST, K. LAHN, E. MÄHLITZ, A. RICHTER, U. RUMMEL, A. SEILER und P. WINDSZUS sowie zeitweise der Anthropologe A. NERLICH.

13. Kampagne, erster Teil

1. Oktober bis 10. November 2002

Teilnehmer: D. POLZ, P. COLLET, E. MÄHLITZ, A. RICHTER, U. RUMMEL, A. SEILER, S. VOSS, P. WINDSZUS, K. ZIMMERMANN sowie zeitweise die Geodäten und Bauforscher U. FAUERBACH, W. BARTH und M. MASCHKE.

Ich danke den Kollegen des Supreme Council of Antiquities (SCA) für ihre Unterstützung vor Ort, den Direktoren des SCA in Luxor, MOHAMMED ES-SAGHIR und MOHAMMED NASR, SABRI ABD EL-AZIZ KHATER, YAHIA EL-MASRI und MOHAMMED EL-BIALY, dem Chefinspektor IBRAHIM SOLEIMAN und den Inspektoren MAHMUD MOHAMMED MOUSSA, EZZ EL-DIN KAMAL, YASSIR YUSSIF, AHMED ABD EL-NASSER und AYMAN MOHAMMED IBRAHIM sowie insbesondere FATHI YASEEN für ihr großes Interesse an Dra' Abu el-Naga und für ihre konstante Hilfe und ihr Engagement während der letzten fünf Jahre.

Neben den beiden Hauptträgern der Unternehmung, dem DAI und der UCLA, habe ich für ihre Unterstützung während der letzten Kampagnen zu danken: BILL und NANCY PETTY, Denver, CO (1998 bis 2002); The Institute of Archaeology und The Friends of the Institute of Archaeology, beide UCLA (1998 bis 2000).

Seit der Herbstkampagne 2001 werden die Untersuchungen im Areal um den Grabkomplex des Königs Nub-Cheper-Re Intef in Dra' Abu el-Naga freundlicherweise mit einem beträchtlichen Beitrag durch die Studiosus Reisen München GmbH gefördert, deren Unternehmensleitung, insbesondere ihrem Geschäftsführer, PETER-MARIO KUBSCH, und RUTH HOPFER-KUBSCH, KLAUS DIETSCH und MANFRED SCHREIBER für ihr Interesse an der Unternehmung und für ihre Unterstützung herzlich zu danken ist.

PETER WINDSZUS (DAI) habe ich für die Anfertigung der Photographien auf den Tafeln 57, 63b, FRIEDRICH BARTHEL für die auf den Tafeln 53, 61, 62 zu danken.

D.P.

2. Die Arbeiten im Ramsesnacht-Komplex, K93.11 (Abb. 1, Taf. 53a)

2.1 Die archäologische Untersuchung

In der 9. bis 11. Kampagne konnten Ausgrabung und Aufnahme der Felsgrabanlage K93.11, der nördlichen von zwei Anlagen eines Doppelgrabkomplexes, abgeschlossen werden. Große Mengen an Keramik der frühen und mittleren 18. Dynastie aus den untersten Schichten der Hofverfüllung bestätigen die Datierung der Anlegungsphase dieses Felsgrabes an den Beginn des Neuen Reiches (Abb. 1)³. Aufgrund des Grundrißplanes des Grabinnenraums (ein Vierfeiler-Raum mit einem mittigen Schacht von rund 10 m Tiefe; Taf. 53b), der sich deutlich von denen der privaten Felsgrabanlagen des Neuen Reiches unterscheidet, sowie seiner enormen Ausmaße kann es sich nur um eine königliche Grabanlage des frühen Neuen Reiches handeln; die mögliche Zuweisung von K93.11 und der Nachbaranlage K93.12

³ Siehe Beitrag A. SEILER, S. 338–343.

an Amenophis I. und seine Mutter Ahmes-Nefertari wurde bereits zu Beginn der Arbeiten erwogen⁴. Eine sichere Datierung der Wiederverwendung und Umgestaltung der Höfe von K93.11 durch den Hohenpriester des Amun, Ramsesnacht, in die Regierungszeit Ramses' VI. hat sich durch den Fund entsprechender Relieffragmente ergeben. Nachuntersuchungen insbesondere im Grabinnenraum konnten Weiteres zur Klärung der Frage einer Nutzung desselben zur Zeit Ramsesnachts beitragen. Die nachramessidische Nutzung des Terrains umfaßt zwei Phasen: Während der Spätzeit, als die Anlage Ramsesnachts bereits zerstört war, wurden entlang der Wände des zweiten Vorhofes mehrere Intrusivbestattungen eingebracht. Danach wurde der Platz erst wieder in koptischer Zeit genutzt. Die Bebauung bzw. Nutzung dieser Phase (ca. 6.–8. Jh.) erstreckte sich über beide Höfe und schloß auch den Grabinnenraum mit ein⁵.

9. Kampagne: Zweiter Vorhof (VH 2)

Nachdem in der 6. und 7. Kampagne die Südhälfte des zweiten (inneren) Vorhofes (VH 2-S⁶) bis auf den anstehenden Felsboden gereinigt werden konnte⁷, konzentrierten sich die Grabungen in dieser Kampagne auf seine Nordhälfte (VH 2-N), einschließlich des Pylondurchgangs zum ersten Vorhof (VH 1). Parallel dazu wurde gegen Ende der Kampagne mit der Untersuchung des noch verschütteten Südtails von VH 1 begonnen.

Zunächst wurde die zeichnerische und photographische Aufnahme der noch verbliebenen koptischen Baustrukturen in VH 2-N beendet und diese schließlich abgetragen. Die Schichtung des Hofes war insbesondere in der Nordhälfte durch die koptische Bebauung, die teilweise durch die Schuttverfüllung hindurch bis auf den gewachsenen Fels eingetieft wurde, stark gestört. Das Verfüllungsmaterial von VH 2 bestand hauptsächlich aus mehr oder weniger grobem Kalksteinschutt, der in den höheren (koptischen) Schichten teilweise stark mit organischem Material (Pflanzen- und Mattenreste, Getreidespelzen, verbrannter Tierdung) und Asche⁸ durchmischt war. Stellenweise bestand die Verfüllung ausschließlich aus besagtem organischen Material. In VH 2-N fand sich direkt auf dem anstehenden Felsboden der gleiche, ca. 0,50–1 m starke und wiederum große Mengen an dekoriertem und undekoriertem Sandsteinbruch enthaltende Zerstörungshorizont, der auch in VH 2-S sowie in VH 1-S beobachtet werden konnte.

Am östlichen Ende von VH 2-N wurde auf dem gewachsenen Felsboden folgender Befund freigelegt: In einer Ausdehnung von ca. 4 m x 2,5 m befand sich direkt vor der nördlichen Hofwand eine

⁴ D. POLZ, in: *Bericht 4.–5. Kampagne*, S. 217f., 223; dazu ausführlich D. POLZ, *Der Beginn des Neuen Reiches. Zur Vorgeschichte einer Zeitenwende*, SDAIK 31, in Vorb. (im folgenden POLZ, *Der Beginn* zitiert), Kap. 3.4.

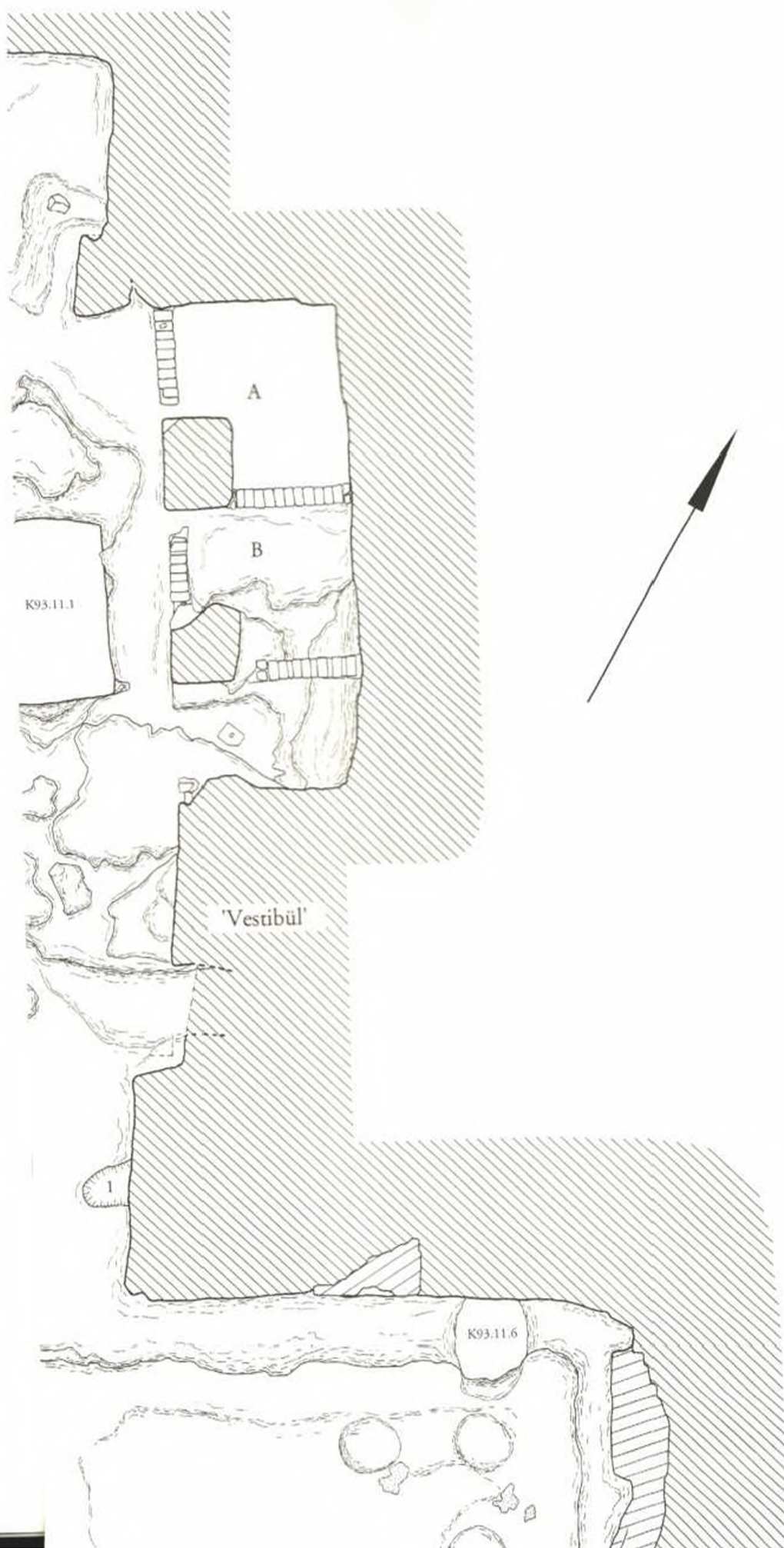
⁵ Bei den koptischen Gebäuden in den beiden Vorhöfen handelt es sich um die Wirtschaftsanlagen des Klosters Deir el-Bachit, dessen Überreste sich auf der Hügelkuppe oberhalb von K93.11 befinden. In erster Linie waren es Anlagen zur Getreidelagerung und auch -verarbeitung, wie z.B. Mühlen und Öfen. Für einen Überblick über das keramische Formenspektrum siehe A. SEILER, in: *Bericht 4.–5. Kampagne*, S. 218–221, Abb. 4. Die Bearbeitung und Publikation des koptischen Materials sowie die weitere Untersuchung von Deir el-Bachit wird seit Herbst 2001 von einem Gemeinschaftsprojekt des DAI Kairo und der Universität München unter der Leitung von G. BURKARD und D. POLZ vorgenommen; eine vorläufige Aufnahme des Platzes erfolgte durch M. MACKENSEN, Universität München, siehe den Beitrag G. BURKARD/M. MACKENSEN/D. POLZ, in diesem Band, oben S. 46–61.

⁶ Die Angaben der Himmelsrichtungen beziehen sich auf die 'ideelle' Ausrichtung der Kultachse des Komplexes auf den Nil (= Ost) bzw. auf das Westgebirge, siehe auch D. POLZ, in: POLZ/SEILER, *Pyramidenanlage*, S. 1, Anm. 1.

⁷ Siehe *Bericht 6.–8. Kampagne*, S. 347f., Abb. 2 und Taf. 56a.

⁸ Die hohe Aschekonzentration in den höheren Schichten im Bereich direkt westlich des Felspylons ist durch die zwei aus Lehmziegeln gefertigten Öfen bedingt, welche nebeneinander vor den Pylon gebaut waren.





S

V

K93.11.3

K93.11.2

2

- 1 Vertiefungen für koptische
Ofenbauten
- 2 Vertiefungen für koptische
Vorratsgefäße
- 3 Koptischer Brennofen



Weißer Mörtel

Lehmestrich (*dakke*)

Verfüllungsschutt



Lehmziegelmassiv



Pflanzengrube

Lehmziegelbruch/*muna*

V



N

H 2

H 1

3 Koptischer Brennofen



Weißer Mörtel



Lehmestrich (*dakke*)



Verfüllungsschutt



Lehmziegelmassiv



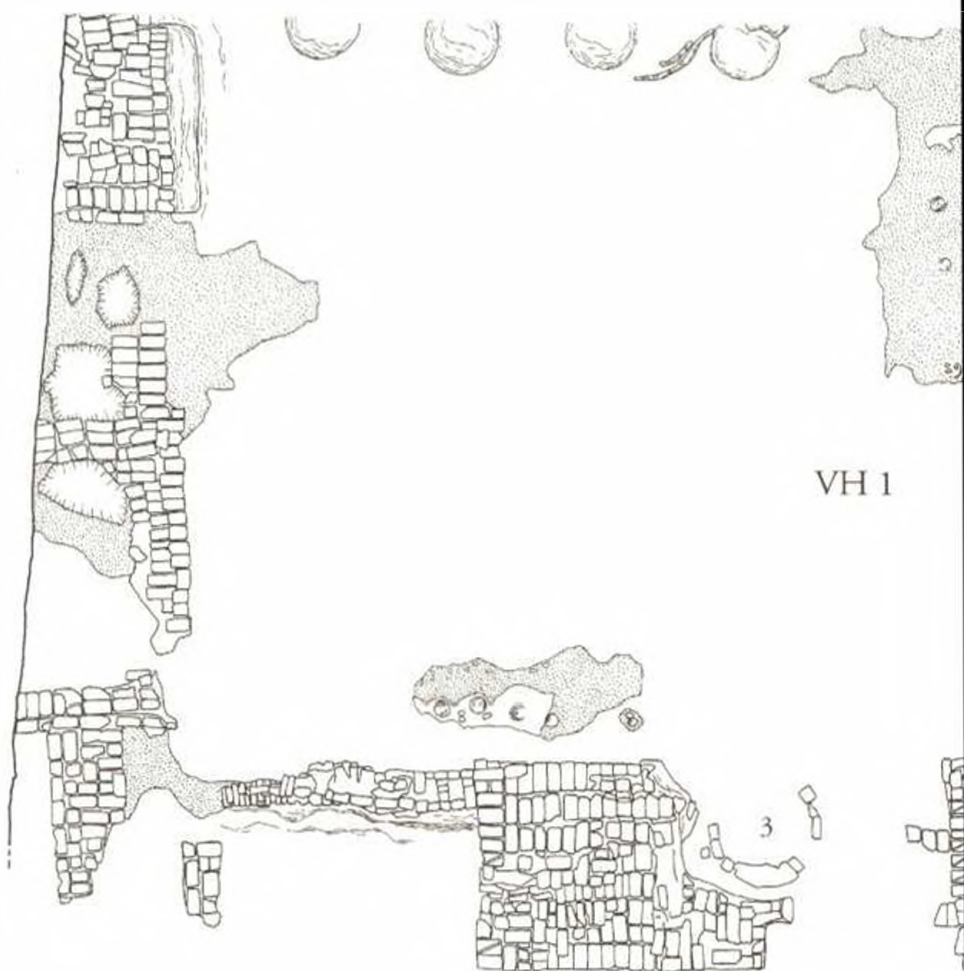
Pflanzengrube



Lehmziegelbruch/*muna*



Schutt-Mörtelmasse



0 50 m

U.R./V.H.

Abb. 1: Grundrißplan der Grabanlage K93.II, M 1:100 (Zeichnung)



Grundrißplan der Grabanlage K93.II, M 1:100 (Zeichnung: U. RUMMEL/V. HACQUARD)

Schuttlage aus mit feinem Schlämmsand verbackenem Sandsteinbruch (Taf. 54a). Diese Ansammlung von Abschlägen rührt sehr wahrscheinlich von der Zerstörung der Ramsesnacht-Kapelle her bzw. der Nutzung des zerstörten Gebäudes als Steinbruch, in deren Verlauf die Blöcke und Platten von der dekorierten Oberfläche befreit und zerkleinert worden sind⁹. Allem Anschein nach konzentrierten sich die Zerkleinerungsarbeiten auf diesen Bereich, da ein solcher Befund an keiner anderen Stelle des Hofes beobachtet werden konnte.

Nach der vollständigen Freilegung des zweiten Vorhofes sowie des Durchgangsbereiches im Felspylon konnten folgende Strukturen festgestellt werden (Abb. 1, Faltplan): Entlang der Wände von VH 2-N verläuft, wie auch in der gegenüberliegenden Südhälfte, ein ca. 25 cm tiefer, 80 cm breiter Fundamentgraben. Vor der Nordwand und westlich des Felspylons sind darin mehrere Fundamentplatten aus Sandstein *in situ* erhalten¹⁰. Ihre Maße variieren in der Tiefe von 52–70 cm und in der Breite von 73–88 cm. Die Sandsteinplatten vor der nördlichen Hofmauer weisen eine geritzte Begrenzungslinie für die aufsteigenden Verkleidungsblöcke auf, an welcher sich an einigen Stellen noch der Gipsmörtelrand von der Setzung des untersten Blocks erhalten hat. Der Abstand zwischen Linie und Felswand und somit die Tiefe der untersten Lage beträgt 65 cm. Gleiches läßt sich westlich des Pylons in VH 2-S beobachten: Hier liegen drei Fundamentplatten nebeneinander, die ebenfalls mit einer geritzten Linie versehen sind (Taf. 54c). Der Abstand der Linie zum Felskern des Pylons beträgt hier nur 22 cm.

Von den ehemals 26 Säulen des zweiten Hofes sind drei Basen *in situ* erhalten: die der Nordostecke sowie die östlichen zwei Basen der Säulenreihe vor der südlichen Hofwand (siehe Taf. 54a). Von zwei weiteren, zertrümmerten Säulenbasen liegt der Sandsteinbruch an ihrem ehemaligen Aufstellungs-ort, westlich der südlichen Pylonflanke sowie südlich des Eingangs vor der Grabfassade. Der ehemalige Standort der zweiten Säule von Süden, westlich des Felspylons, ist durch ein eingetieftes koptisches Vorratsgefäß zerstört. Auf der intakten Basis in der Nordostecke des Hofes befindet sich ein aus dem gleichen Stück gearbeitetes Säulensegment. Sein Durchmesser von ca. 60 cm entspricht dem der kreisförmigen Ritzung auf den zwei Sandsteinbasen der Südseite des Hofes, die die Aufsatzfläche des untersten Säulensegments markiert. Von sieben weiteren Säulen konnten die kreisförmigen Fundamentvertiefungen sowie teilweise auch noch ein anstehender Mörtelrand nachgewiesen werden. Vor der Südwand befindet sich für die Fundamentierung der Säulenbasen ein durchgezogener, ca. 10 cm tiefer Graben im Felsboden. Eine solche langgezogene Fundamentvertiefung zeichnet sich auch entlang des nördlichen Teils der Grabfassade ab. Südlich des Grabeingangs sind einige Platten der Bodenpflasterung des Säulenumgangs erhalten. Die annähernd konkav gewölbten Seitenbegrenzungen dieser Pflasterung zeichnen ebenfalls zwei nicht mehr erhaltene Säulenbasen nach.

Der Felskern des nördlichen Pylonmassivs wurde im Durchgang mit einer Lehmziegelmauerung ausgebessert, die in einer Flucht mit dem Südende des Nordmassivs des ersten (= Lehmziegel-)Pylons liegt. Davor wurden drei intakte Platten der Bodenpflasterung aufgefunden sowie im ca. 4 cm starken Gipsmörtel der Negativabdruck einer vierten. Diese Platten liegen ca. 56 cm vom Felskern (bzw. der Lehmziegelausbesserung) des Pylons entfernt. Der Boden des Zwischenraums ist großzügig mit einem Gipsmörtelverstrich versehen (Taf. 54b). Hier stand ursprünglich ein Torbau, der ebenfalls aus Sandstein gefertigt war. Außer einigen kleineren unbeschrifteten, weiß verputzten Eckfragmenten ist von

⁹ Zahlreiche der in K93.11 geborgenen Sandsteinfragmente weisen entsprechende, sekundäre Bearbeitungs- bzw. Zerstörungsspuren auf, Bericht 6.–8. Kampagne, S. 351.

¹⁰ Vgl. z.B. auch den Befund in den Höfen von TT 222, 282 und 283, F. KAMPP, *Die thebanische Nekropole, THEBEN XIII*, Mainz 1996 (im folgenden KAMPP, *Die thebanische Nekropole* zitiert), S. 497, Abb. 389 und S. 551, Abb. 445.



www.egyptologyarchive.com

ihm jedoch nichts erhalten. In der Südhälfte des Pylondurchgangs sind außer dem Fragment einer Sandsteinplatte und wenigen Mörtelresten am Pylonmassiv keine Strukturen mehr sichtbar.

Entlang der Grabfassade und der nördlichen Hofmauer wurden fünf Intrusivbestattungen der Spätzeit gefunden (K93.II.6 – K93.II.10), deren Zugangsschächte direkt vor der Wand senkrecht in den Fels getieft sind. Alle Bestattungen waren stark gestört und in schlechtem Erhaltungszustand¹¹. Geplündertes und zerstörtes Material aus diesen Gräbern (z.B. Sarg- und Kartonagefragmente, Tonuschelbis, Fayenceperlen) fand sich sehr häufig in der Hofverfüllung, vor den jeweiligen Schächten in entsprechend hoher Konzentration. Die Schächte und die dazugehörigen Kammern wurden ausgegraben und die Grabanlagen dokumentiert. Die drei bereits in einer früheren Kampagne entdeckten Intrusivbestattungen entlang der Südwand und in der Südwestecke von VH 2 (K93.II.3, 4 und 5) wurden in der 9. Kampagne ausgegraben und aufgenommen.

10. Kampagne: Erster Vorhof (VH 1)

In dieser Kampagne wurde die im Vorjahr begonnene Ausgrabung von VH 1-N fortgesetzt und beendet. Die Arbeiten in den Spätzeitschächten K93.II.8 und 9 in VH 2-N konnten ebenfalls zum Abschluß gebracht werden. Die Verfüllung von VH 1-N war in den oberen Schichten sehr stark aschehaltig und wie in VH 2 (siehe oben) mit organischem Material durchsetzt. Diese Zusammensetzung ist durch die koptische Nutzung dieses Teils des Hofes als Bäckerei bedingt, von der insgesamt vier mehrphasige Ofenbauten nachgewiesen wurden (Taf. 55a)¹².

Die Freilegung der Nordhälfte von VH 1 hat einige interessante architektonische Details erbracht, wie z.B. das Nordmassiv eines Lehmziegelpylons am östlichen Hofende (Taf. 55b). Es liegt in einer Flucht mit dem bereits in früheren Kampagnen freigelegten, jedoch stark zerstörten und koptisch überbauten südlichen Pylonmassiv, ebenfalls aus Lehmziegeln. An der Ostfassade des insgesamt bis zu 1 m hoch anstehenden Mauerwerks des nördlichen Massivs war noch weißer Verputz erhalten. Aufgrund von Keramikproben aus den Ziegeln konnte der Pylon eindeutig der Ramsesnacht-Phase zugewiesen werden. Ob es während der ursprünglichen Nutzungsphase zu Beginn der 18. Dynastie im ersten Vorhof auch schon einen Torbau gegeben hat, kann ohne Abtragen des ramessidischen Pylons nicht geklärt werden. Oberflächlich sind keine Spuren eines früheren Pylonbaus sichtbar.

Entlang der Nordwand zeigte sich in den mittleren und tiefen Schichten der Hofverfüllung eine sehr hohe Sandsteinbruchkonzentration, die vom Niederreißen und Zerkleinern der Verkleidungsplatten stammt. Es fanden sich hierunter verschwindend wenig dekorierte Fragmente, so daß als sicher gelten darf, daß die Wände des ersten Vorhofes zwar mit Sandstein verkleidet, aber nicht dekoriert waren. Vor der südlichen Pylonflanke sowie vor der Südwand befindet sich ein ca. 20 cm tiefer Fundamentgraben für die Aufnahme einer Reihe von Sandsteinplatten. In VH 2-N gibt es keinen solchen Fundamentgraben

¹¹ Siehe Beitrag E. MÄHLITZ unten, S. 351–362.

¹² Zwei Öfen des gleichen Typs (aus Lehmziegeln gemauertes, rundes Fundament von ca. 1,20 m Durchmesser, Kuppel aus ungebranntem Lehm, eingefast von einer quadratischen Lehmziegelummauerung, vgl. den Ofen-Typ II bei D.D.E. DEPRAETERE, in: *MDAIK* 58, 2002, S. 123–125, Abb. 2, Taf. 15b, c und 16a) standen auch direkt westlich des zweiten Pylons in VH 2-N. Mit der koptischen Bäckerei in VH 1 erklärt sich auch das hohe Ascheaufkommen unterhalb der Terrassenmauer von K93.II und 12. Die Ascherückstände wurden nach Reinigung der Öfen über die den Wirtschaftstrakt begrenzende Mauer gekippt.

entlang der Wände¹³. Dennoch hat die aufsteigende Verkleidung auch hier in der Nordhälfte des Hofes ursprünglich auf Fundamentplatten aufgelegt. Diese wurden jedoch direkt auf dem Felsboden verlegt, wie größere Mengen an Gipsmörtel belegen, der stellenweise mit Sandsteinbruch vermengt ist und Negativabdrücke von Bodenplatten aufweist (Taf. 56a).

In der Südhälfte des ersten Vorhofes, östlich des 2. Pylons, wurden die vier Fundamentvertiefungen der Säulen einer Portikusstellung aufgefunden. Vor dem nördlichen Pylonmassiv zeichnen sich nur zwei Fundamentgruben, die südlichste und die nördlichste, ab. In dem Bereich, in dem die zweite Säule nördlich des Pylondurchgangs zu erwarten wäre, ist der Felsboden durch die Eintiefung eines koptischen Vorratsgefäßes von ca. 2,5 m Durchmesser zerstört.

Die Nordwand des ersten Vorhofes ist nach Osten durch eine Lehmziegelmauer erweitert worden, da das Felsmassiv nach Osten hin abfällt und auf ungefähr halber Strecke ausläuft. Die südliche Hofbegrenzung besteht gänzlich aus Lehmziegeln, die jedoch nur mehr 3–4 Lagen hoch anstehen. Die gesamte Nordwand ist mit einem *muna*-Verputz versehen. Die Ostfassade des 2. Pylons (= Felspylon) sowie Spuren zufolge auch die nördliche Hofmauer waren weiß verputzt. Dies läßt auf zwei Bauphasen in VH 1 schließen: Zunächst wurden die Wandflächen des Hofes lediglich verputzt und geweißt, in einer zweiten Phase wurde die Sandsteinverkleidung angebracht. Entlang der Westfassade des Nordmassivs des 1. Pylons liegen zwei Sandsteinplatten. Sie sind auf Schutt gebettet und mit weißem Mörtel verbunden. Ihr Niveau entspricht dem des Bodenplattenfragments in der Südhälfte des 2. Pylondurchgangs.

In VH 1 hat sich an mehreren Stellen ein Bodenestrich aus Lehm (*dakke*) erhalten, in dem sich an einigen Stellen die Bodenabdrücke von Keramikgefäßen befinden. Die daraus entnommenen Keramikproben waren ausschließlich ramessidisch. Entgegen früheren Vermutungen war nicht der gesamte Hof mit Sandsteinplatten gepflastert, sondern nur am Rand mit einem umlaufenden Sockelstreifen aus Fundamentplatten versehen, welche die Fundamentierung für die Verkleidung der Wände und Pylonfassaden bildeten.

Am östlichen Ende von VH 1-N, ca. 2,5 m entfernt vom 1. Pylon, kamen unterhalb des koptischen Bäckereineiveaus Reste von geplünderten und teils verbrannter Grabausstattung zutage. In den untersten zwei Abhöben über dem Felsboden (Gesamthöhe ca. 40 cm) war der Kalksteinschutt in einer Ausdehnung von ca. 1,5 m² mit Holzkohle, Fragmenten von dekoriertem Elfenbein, Steingefäßfragmenten sowie weiteren Gegenständen durchmengt¹⁴. Diese Grabausstattungsreste wurden dem Befund nach nicht an diesem Ort verbrannt, sondern sekundär in den ersten Vorhof verbracht. Es muß jedoch unklar bleiben, woher die Gegenstände ursprünglich stammen. Das Fundaufkommen riß auf ungefähr der Hälfte des Nord-Süd orientierten Schnittes ab: dort, wo in koptischer Zeit die Vertiefung für die erste Phase des nördlichen Ofens gegraben wurde. Diese Reste sind also nicht erst im Zuge der koptischen Bauarbeiten in den ersten Hof gelangt. Sie waren in dem vorhandenen Schutt enthalten, der für den koptischen Ofen teilweise entfernt werden mußte. So erklärt sich auch der extrem fragmentarische und unvollständige Zustand der Objekte. Ein sicher nicht geringer Teil an zugehörigen Fragmenten ging wohl schon mit der Zerstörung und Verlagerung verloren, ein weiterer Teil später durch die koptische Bauaktivität.

¹³ Das Hofniveau in VH 1 fällt von Norden nach Süden um ca. 30 cm ab. Fundamentgräben wurden jedoch nur in der tiefer liegenden Südhälfte angelegt.

¹⁴ Siehe S. 325–329.

11. Kampagne: Grabinnenraum (Taf. 53b)

In der 11. Kampagne wurde die zeichnerische und photographische Aufnahme der gesamten Anlage abgeschlossen. Des weiteren war der Grabinnenraum Gegenstand einer Nachuntersuchung, die sich u.a. auf die verschiedenartigen Wandverputze konzentrierte, welche einander stellenweise in bis zu fünf Schichten überlagern. Ein weißer Gipsverputz, der im Eingangsbereich (Vestibül) als zweite Schicht des Wandbelags auftritt, wurde als Ramsesnacht-zeitlich identifiziert¹⁵, da das gleiche abpudernd-weiße Material auch in den zwei Vorhöfen als Mörtel in Verbindung mit dem Sandstein nachgewiesen werden konnte¹⁶. Am Pfeiler Nordost wurde der weiche Gipsmörtel zusammen mit kleineren Sandsteinfragmenten zum Ausbessern von Felsspalten verwendet. Desgleichen im Pfeiler Südost, wo er bis zu 15 cm tief in die Ausbrüche gestrichen wurde. In der Südostecke des Vestibüls zum Grabinnenraum fanden sich einige Bodenplatten aus Sandstein *in situ*, die ebenfalls mit dem weichen, weißen Mörtel aneinandergefügt sind (Taf. 56b). In welcher Weise die Wände bearbeitet bzw. gestaltet waren, ob vielleicht auch hier eine Sandsteinverkleidung angebracht war, kann nicht mehr festgestellt werden. Durch diesen Bereich des Eingangs zieht sich eine ca. 1,70 m breite Felsspalte, die auch noch in rezenter Zeit Instabilität durch Ausbrüche von Gesteinsbrocken verursacht hat.

Wie der Befund in der Südostecke aufzeigt, wurde das Vestibül in die ramessidische Nutzung einbezogen. Ob dies für den gesamten Grabinnenraum zutreffend ist, muß unklar bleiben: Wenn hier eine Bauaktivität stattgefunden hat, die über die Ausbesserungen an den Pfeilern hinausging, ist diese nicht mehr nachzuweisen. Der Innenraum war in beiden Hauptbauphasen (18. und 20. Dynastie) vollständig undekoriert; sämtliche Dekoration Ramsesnachts konzentrierte sich auf die Wände des zweiten Vorhofes.

Zu einem überraschenden Ergebnis führte das Abtragen der koptischen Lehmziegeltrennmauern zwischen den Pfeilern. Die Mauern unter dem recht groben Lehmverputz bestanden zum überwiegenden Teil aus Ziegeln mit dem Stempel des *jmj-r3 njwt ʔtj* Paser, belegt im Amt vom 10. bis ins 21. Jahr Ramses' II.¹⁷:



Allein in der ca. 2,15 m langen Ostmauer des Raumes A wurden über 80 Stück geborgen. Derartige Paser-Ziegel wurden bereits in der 5. Kampagne im Schutt des Grabinnenraums in großer Zahl entdeckt¹⁸. Diese Mauern sind direkt auf den Felsboden gebaut; die Westwand des so entstandenen Raumes C hat als unterste Lage eine Rollschicht aus Bindern. Trotz der großen Anzahl an verbauten Paser-Ziegeln muß eine originäre Verwendung ausgeschlossen werden, da sich unter den dem verbindenden Lehm Mörtel entnommenen Keramikproben neben Material des Neuen Reiches auch koptische

¹⁵ Der Verputz wurde nicht chemisch analysiert; es handelt sich um eine rein optische sowie Konsistenz-basierte Bestimmung.

¹⁶ Die zwei oberen Mörtelschichten können der koptischen Nutzungsphase zugeordnet werden, da eine von ihnen (eine kalkig-sandige) auch in den koptischen Baustrukturen in VH 2-N anzutreffen war und der zuoberst angebrachte grobe Lehmverstrich (*muna*) der Westwand ein koptisches Graffito trägt.

¹⁷ Zur Biographie und den Monumenten des Paser siehe V.A. DONOHUE, in: *JEA* 74, 1988, S. 106–113.

¹⁸ *Bericht 4.–5. Kampagne*, S. 216; POLZ, *Ramsesnacht*, S. 265f.

Scherben befanden. Die Herkunft der Paser-Ziegel ist nicht bekannt. Ziegel des gleichen Typs, mit einzeiligem Stempel, wurden im Vorhof des Grabes des Paser in el-Chocha (TT 106) verwendet¹⁹. Es ist jedoch fraglich, ob das Baumaterial für die koptischen Mauern in K93.11 dort gewonnen wurde. Es wäre durchaus möglich, daß diese Ziegel zu einem Gebäude gehörten, welches in unmittelbarer Nähe zu K93.11 gestanden hat. Auch andere Funde, wie z.B. eine Stele des Nekropolenschreibers Kenhercheschef, belegen einige Aktivität in den zwei Vorhöfen zwischen den beiden Hauptbauphasen der frühen 18. und der 20. Dynastie²⁰.

2.2 Funde

Von den Funden der 9. und 10. Kampagne soll hier nur eine kleine Auswahl vorgestellt werden. Die Keramik aus K93.11 (18. Dynastie bis Spätzeit), die Sandstein-Relieffragmente sowie die Funde der Spätzeit werden in jeweils eigenen Kapiteln besprochen²¹.

Im Ostteil von VH 2-N, nahe dem Felspylon und in dessen Durchgangsbereich, kamen ein Verbindungsdübel, ein sog. 'Schwalbenschwanz', aus Holz (Länge: 28 cm; Abb. 2) sowie Fragmente von zwei weiteren zutage²². Diese Dübel dienten dazu, einige der Blöcke und Platten der Sandsteinverkleidung aneinanderzufügen. Das Holz ist in einem relativ guten Erhaltungszustand. Sicher wurden nicht alle Blöcke mit derartigen Dübeln zusammengefügt, sondern sie wurden nur an bestimmten Stellen für eine zusätzliche Fixierung zu Hilfe genommen. Eine häufige Verwendung ist z.B. die als Verbindungsstück von Architravblöcken²³. Die Schwalbenschwanz-Dübel wurden sämtlich in der Nähe des Durchgangs im 2. Pylon gefunden, wo ein nicht mehr existenter Torbau aus Sandstein zu rekonstruieren ist. Möglicherweise stammen sie aus den Blöcken dieses Tores. Unter dem Sandsteinmaterial aus K93.11 befindet sich kein Block bzw. Bruchstück, das eine Aussparung zur Aufnahme eines Schwalbenschwanzes aufweist. Dies verwundert jedoch nicht, da bei der post-ramessidischen Steingewinnung die dekorierte Fläche eines Blocks vom unbearbeiteten Teil abgeschlagen bzw. abgesägt wurde, an dessen Rand eine Vertiefung für einen Dübel zu erwarten wäre.

Im Schutt der östlichen Hälfte von VH 1 wurden Hunderte Elfenbeinfragmente (dekorierte und undekorierte) sowie fünf teilweise sehr schlecht erhaltene beinerne Knäufe (Abb. 3a) gefunden, die von mindestens drei verschiedenen dekorierten Intarsienkästen bzw. -truhen stammen²⁴. Durch die Lagerung

¹⁹ PM I, S. 219–224; KAMPP, *Die thebanische Nekropole*, S. 382–385; J. ASSMANN/E. HOFMANN/F. KAMPP/K.-J. SEYFRIED, *Das Grab des Paser (TT 106)*, THEBEN X, in Vorb. Für die Lehmziegel der Pyramide von TT 106 wurde ein zweizeiliger Stempeltyp verwendet, F. KAMPP, a. a. O., S. 385.

²⁰ POLZ, *Ramsesnakht*, S. 265–267.

²¹ Die Keramikbearbeitung erfolgt durch A. SEILER, siehe S. 338–351. Für die Sandsteinfragmente siehe Abschnitt 2.3 dieses Beitrags, für die Fundkomplexe der Spätzeit den Beitrag E. MÄHLITZ, S. 351–362.

²² Rekonstruierte Länge ca. 26 cm.

²³ CLARKE/ENGELBACH, *Masonry*, S. 112–114. Die beiden Autoren weisen darauf hin, daß hölzerne Schwalbenschwänze wohl nicht zur dauerhaften Festigung eines Mauerwerks oder Baus verwendet wurden, sondern lediglich zur vorübergehenden Fixierung von Blöcken, z.B. während der Trocknung des Mörtels. *In situ*-Befunde von Schwalbenschwänzen z.B. im 9. Pylon in Karnak, S. SAUNERON/R. SA'AD, in: *Kēmi* 19, 1969, S. 150f., fig. 4 und 5 sowie im Chnum-Tempel Nektanebos' II. in Elephantine, hier sowohl im Fundament als auch im aufsteigenden Mauerwerk, NIEDERBERGER, *Elephantine XX*, S. 93 und 103, Taf. 7c, 8a–b und 38. Siehe auch D. ARNOLD, *Building in Egypt*, New York 1991, S. 124–128.

²⁴ Vgl. z.B. den Truhentyp der Tamit (18. Dynastie) in Turin, Cat. 2448 (Collezione DROVETTI), der jeweils einen Knauf an der Front und auf dem Deckel aufweist. Es ist noch ein Teil der Schnur erhalten, die um beide Knäufe gewunden war, um die Truhe zu verschließen, A. EGGERBRECHT (Hg.), *Ägyptens Aufstieg zur Weltmacht*, Kat. Hildesheim 1989, S. 322f., Kat.-Nr. 274. Bei diesem Stück handelt es sich jedoch um keine Intarsienarbeit, sondern um bemaltes Holz.

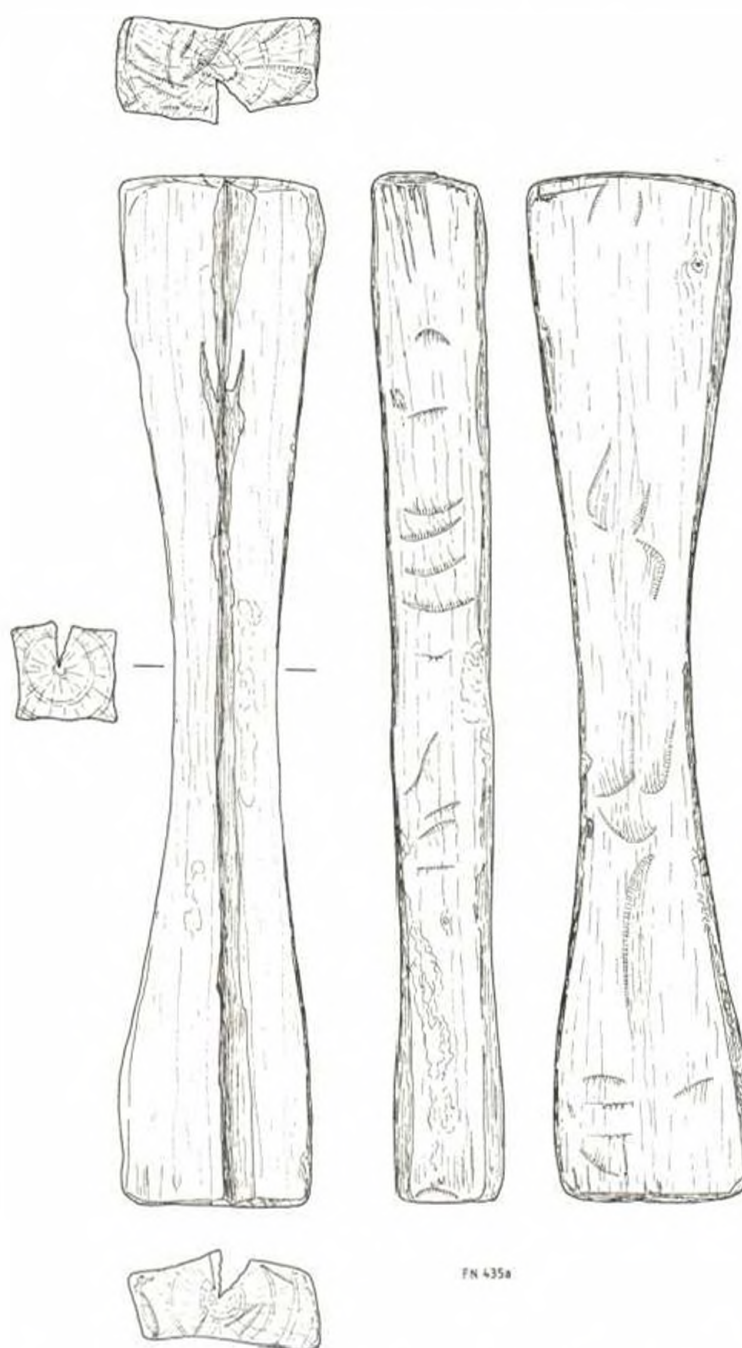
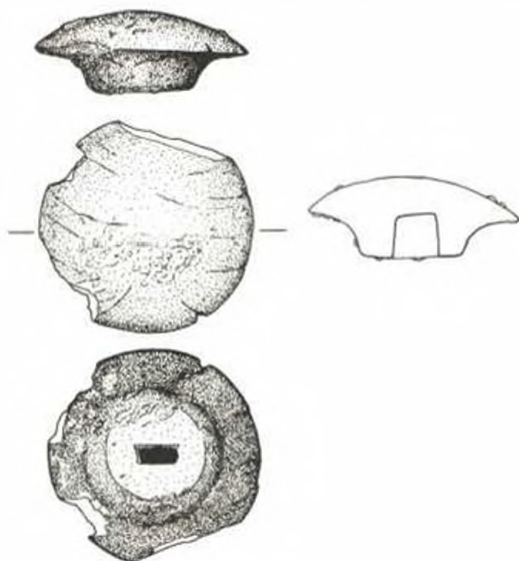
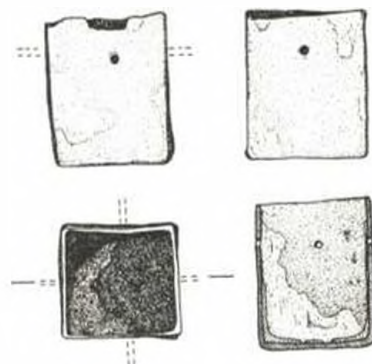


Abb. 2: Hölzerner 'Schwalbenschwanz'-Dübel aus K93.11, M 1:2 (Zeichnung: P. COLLET)



a. Beinerner Truhenknopf, M 1:2



b. Kupferner Beschlag des Fußes einer Holztruhe, M 1:2



c



d

c, d. Fragmente von Elfenbeinintarsien, M 1:1

g. Elfenbeinfragment mit der Nennung der Titel *nbt-pr wr(t) hnrwt*, M 1:1

e



f

e, f. Elfenbeinfragmente mit dem Namen Ramses' VI., M 1:1

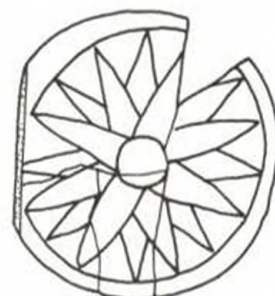


Abb. 3: Funde aus den untersten zwei Abhüben der Schuttverfüllung von VH 1-N, Osthälfte (3a, b Zeichnung: P. COLLET; 3c-g Zeichnung: U. RUMMEL)

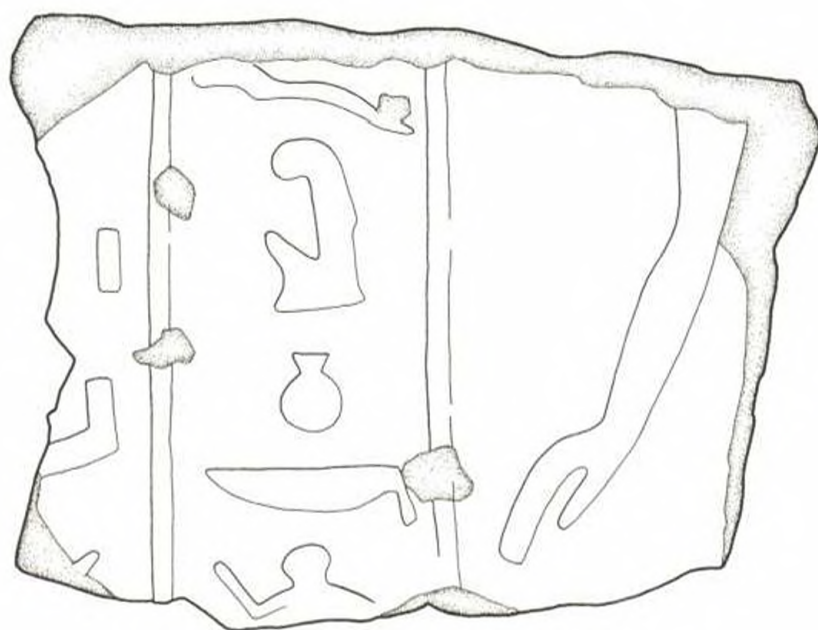


Abb. 4a, b: Fragmente eines Sarkophags aus Rosengranit, M 1:2, 1:4

im Boden ist ein großer Teil der beinernen Objekte blau angelaufen. Außerdem sind viele der Elfenbeinfragmente durch Feuer geschwärzt. Von dem Holz der Truhen ist nichts erhalten; es fand sich jedoch eine quadratische Hülse aus Kupfer, grün korrodiert (H: 4,1 cm; B: 3,2 cm), die ursprünglich mit Kitt und je einem Nagel pro Seite als Beschlag an einem der hölzernen Truhenbeine befestigt war (Abb. 3b). Eine hölzerne Intarsientruhe Ramses' IX. im Kairener Museum weist identisch beschlagene Standbeine auf²⁵. Es gibt zwei Varianten an dekorierten Elfenbeinfragmenten, eine mit eingeritztem, die andere mit erhabenem Dekor. Soweit aus dem sehr kleinteilig gebrochenen Material erkennbar, trugen die Kästchen Szenen mit Musikantinnen und Tänzerinnen, Schwimmerinnen, Tiermotive sowie Blumen- und Pflanzendekor (Abb. 3c, d). Einige wenige der Bruchstücke sind beschriftet. So ist z.B. der Thronname Ramses' VI. zweimal erhalten. In einem Fall ist er abgesägt, da das Fragment sekundär rundgefeilt und zu einer Rosette umgearbeitet wurde (Abb. 3e, f). Mindestens eine der Truhen wurde für eine *nbt-pr wr(t) hnrwt* angefertigt, deren Name leider verloren ist (Abb. 3g).

Zum gleichen Fundkomplex gehören auch zahlreiche Steingefäßfragmente, zum überwiegenden Teil aus 'Kalzit'²⁶, welche mindestens zehn verschiedenen Gefäßen angehören. Ein außergewöhnliches Stück ist eine zweiteilige Ringflasche aus diesem Material. Sie weist am Gefäßkörper eine mittige Durchbohrung auf, durch die eine separate Röhre aus dem gleichen Gestein geführt ist (Abb. 8, Taf. 57b)²⁷.

Die Grabinventarreste dieses Fundkomplexes sind möglicherweise mehr als nur einer Bestattung zuzuordnen. Es ist fraglich, ob der Name Ramses' VI. den Fixpunkt für die Datierung sämtlicher Objekte bildet. Die Formen einiger Steingefäße treten z.B. bereits vor der 20. Dynastie auf, und die Umarbeitung des Elfenbeinfragments mit der Kartusche dieses Königs deutet auf eine jüngere Nutzung hin, möglicherweise am Ende der 20. Dynastie.

Des weiteren wurden im Schutt des inneren Vorhofes, vor der Spätzeitkammer K93.11.7, zwei Bruchstücke eines Rosengranitsarkophags gefunden, und zwar ein Deckel- und ein Wandfragment (Abb. 4a und b)²⁸. Auf dem zum Deckel gehörigen Stück sind zwei Textzeilen und die Spitze des linken Flügels eines unterhalb der gekreuzten Arme angebrachten Geiers zu sehen. Die Besitzerin ist eine *nbt-pr Nfrt-Mwt*²⁹. Eine Frau dieses Namens ist bislang nicht als Mitglied der bekannten thebanischen Priesterfamilien der 20. Dynastie belegt. Als Standort dieses Rosengranitsarkophags können die zwei Hauptbestattungsanlagen von K93.11, Vorhof- und Innenraumschacht, ausgeschlossen werden³⁰.

2.3 Die Relieffragmente des Ramsesnacht

Die systematische Aufnahme der Relief- und Architekturfragmente aus Sandstein wurde in der 7. Kampagne³¹ begonnen und in den Folgekampagnen fortgesetzt. Die Zahl der registrierten dekorierten

²⁵ Kairo JE 26171; A. DODSON/C.N. REEVES, in: *JEA* 74, 1988, S. 225, Fig. 1.

²⁶ Es fanden sich auch fünf Scherben eines sehr feinen Gefäßes aus grünlichem Serpentin sowie 15 Fragmente eines Gefäßes aus durchsichtigem, poliertem Quarz.

²⁷ Siehe Beitrag A. RICHTER, S. 334–338.

²⁸ In der 6. Kampagne kam, ebenfalls in einer der höheren, stark gestörten Schuttlagen in VH 2-S, ein Gesichtsfragment des Rosengranitsarkophags einer weiblichen Person zutage.

²⁹ RANKE, *PN I*, S. 202.8.

³⁰ Der Vorhofschacht ist unvollendet geblieben und wurde erst in der 3. Zwischenzeit um zwei kleine, unregelmäßige Kammern für die Aufnahme zweier Bestattungen erweitert, *Bericht 6.–8. Kampagne*, S. 349. Weder in diesem noch im Schacht des Grabinnenraums fanden sich weitere Sarkophagfragmente.

³¹ U. RUMMEL, in: *Bericht 6.–8. Kampagne*, S. 350–364; DIES., in: *Egyptian Archaeology* 14, 1999, S. 3–6.

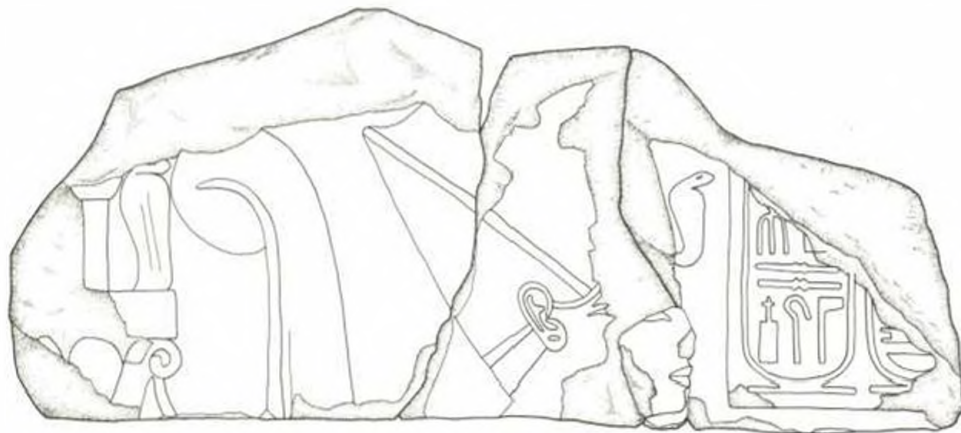


Abb. 5: KS 3660: Relieffragment mit einer Darstellung Ramses' VI., M 1:4

Stücke beläuft sich auf 4 427. Die Rekonstruktion der Darstellungen und Texte sowie architektonischer Details wird erschwert durch den extrem fragmentarischen Zustand des Materials, in dem schätzungsweise nur 15–20% des einstigen Dekorationsprogramms vorliegen.

In VH 2-N kam eine sehr große Menge an Sandsteinfragmenten, teilweise recht großformatig und mit gut erhaltener Dekoration zutage. Darunter befanden sich einige Stücke, die für die Datierung der Ramsesnacht-Anlage von größter Wichtigkeit sind, denn sie zeigen eine Darstellung des regierenden Königs. Vier Fragmente³² konnten zu einem Szenenausschnitt rekonstruiert werden, der den Kopf Ramses' VI. sowie einen Teil seiner Namenskartuschen zeigt: *Nb-m3ʿt-Rʿ mrj-Jmn Rʿ-ms-sw ḥk3 ntrj Jwnw* (Abb. 5, Taf. 57a). Er trägt die *hprš*-Krone mit einem Uräus an der Stirn. Hinter ihm befindet sich ein Wappenemblem. Die glatt behauene untere Fläche, mit der dieser Block an den darunterliegenden gefügt war, ist erhalten. Möglicherweise kann die Datierung innerhalb seiner Regierungszeit sogar noch präzisiert werden durch ein weiteres Fragment, das ein Jahr (*ḥ3t sp*) 5 nennt (Abb. 6)³³. Es wurde in unmittelbarer Nähe zu den Bruchstücken der Ramses VI.-Szene aufgefunden, und seine Inschrift bezieht sich eventuell auf diese Königsdarstellung.

Des weiteren wurde inmitten dieser Sandsteinkonzentration ein Block geborgen, der den Vater Ramsesnachts, Meribastet, zeigt, der hier mit einem bislang nicht belegten Rufnamen genannt wird: *Hori* aus Hermopolis³⁴. Außer seinem Vater sind auch die Söhne Ramsesnachts auf einigen Relieffragmenten belegt. Was die Namen von weiblichen Familienmitgliedern betrifft, wurde bisher nur ein Fragment identifiziert, das die Endung des Namens der Gemahlin Ramsesnachts, Adjedet-aat, wiedergibt, sowie ein weiteres, das lediglich *ḥmt=f* erwähnt. Daneben kommen weibliche Titel vor wie *nbt-pr* und *wrt ḥnrwt n Jmn*, die sowohl von Adjedet-aat als auch von ihrer Tochter, Tamerit, geführt wurden³⁵.

³² KS 3660, Maße des restaurierten Blocks (H/B/T): 24 x 63 x 9 cm.

³³ KS 3662, Maße (H/B/T): 12 x 9 x 4 cm.

³⁴ KS 3678, Maße (H/B/T): 41 x 47 x 22 cm. U. RUMMEL, in: M. EL-DAMATY/M. TRAD (eds.), *Egyptian Museum Collections around the World. Studies for the Centennial of the Egyptian Museum*, Cairo 2002, S. 1025–1034, fig. 3, pl. I. Dieser Block wurde in einer Sonderausstellung anlässlich des Internationalen Ägyptologenkongresses 2000 im Ägyptischen Museum in Kairo gezeigt. *The Egyptian Museum at the Millennium*, Kairo 2000, S. 40f., Nr. 28.

³⁵ KS 815, 1259. In TT 148 tragen beide Frauen diesen Titel, A. GABALLA/K.A. KITCHEN, in: *MDAIK* 37, 1981, S. 167.



Abb. 6: KS 3662: Relieffragment mit der Nennung eines „Jahres 5“, M 1:2

In den Schnitten von VH 2-N fanden sich zahlreiche Säulen- und Kapitellfragmente, sowohl von Papyrus- als auch von Hathorkapitellen³⁶. Die rekonstruierte Höhe einer Säule bis zum Abschluß des Kapitells beträgt 3 m, mit Abakus 3,20 m (Abb. 7)³⁷. Aus der Fundlage der Kapitellfragmente geht die ehemalige Anordnung der Säulen des einen und anderen Typs nicht eindeutig hervor. Besonders im östlichen Teil lagen die Bruchstücke beider Kapitelltypen zum Teil sehr dicht beieinander. Die Häufung an Säulenfragmenten in VH 2-N läßt sich vielleicht mit der oben beschriebenen verbackenen Sandsteinschuttlage in Verbindung bringen. In der Nordosthälfte des Hofes war der Werkplatz für die Steinmetzarbeiten, und sämtliche zu zerkleinernde Teile wurden hierher geschafft. Die bereits im letzten Bericht geäußerte Vermutung, daß die Säulen der Portikusstellung östlich des 2. Pylons wohl keine Hathorkapitelle trugen, konnte nach Abschluß der Freilegung des ersten Vorhofes weiterhin dadurch bestätigt werden, daß hier keine entsprechenden Fragmente gefunden wurden.

2.4 Zusammenfassung und Ausblick

Auch nach Abschluß der archäologischen Arbeiten in K93.11 kann die sekundär umgebaute Anlage nicht mit letzter Sicherheit als das Grab des Ramsesnacht angesprochen werden³⁸. Es wurde kein Grabgut gefunden, welches eindeutig der Person des Hohenpriesters zugewiesen werden kann. Weder im Vorhof- noch im Innenraumschacht wurden Spuren einer ramessidischen Bestattung festgestellt³⁹.

Abb. 4 III; siehe auch die Doppelstatue von Ramsesnacht und Adjedet-aat aus Hod Abu el-Gud, M. ABDE-RAZIQ, in: *ASAE* 70, 1970, S. 15–17.

³⁶ Eine schematische Rekonstruktion eines solchen Hathorkapitells siehe in *Bericht 6.–8. Kampagne*, S. 361, Abb. 10.

³⁷ Die Berechnung erfolgte durch M. ANDERSON, University of California, Los Angeles. Aufgrund der teilweise geringen Größe der Säulenfragmente sind die errechneten Maße unter Vorbehalt zu betrachten.

³⁸ T. KIKUCHI spricht sich aufgrund eines Vergleiches mit der ähnlichen Grabarchitektur von KV 4 (Ramses XI.) und TT 288/89 (Setau) dafür aus, daß K93.11 das Grab Ramsesnachts sein müsse, in: *MDAIK* 58, 2002, S. 346f. Die Anlage des Setau ist jedoch für die Ramessidenzeit absolut singulär, und mit Ramsesnacht zeitgenössische Gräber wie z.B. TT 158 (Tjanefer), TT 148 (Amenemope) und TT 222 (Hekamaatenacht) weisen die typische *sloping passage* auf.

³⁹ Der Schacht des Grabinnenraums wurde ganz offensichtlich für eine Bestattung benutzt, denn das Ende der 20 m langen Passage, die vom Schachtboden aus nach Norden führt, war ursprünglich ca. 2 m südlich der Sargvertiefung zugesetzt. Dies

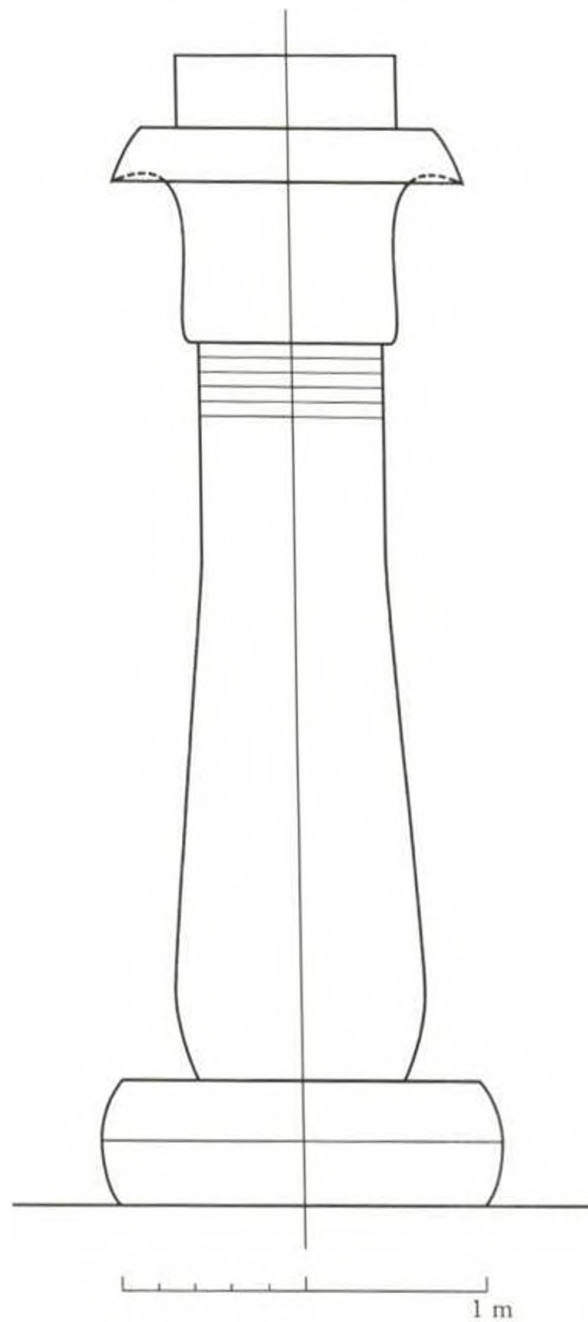


Abb. 7: Rekonstruktion einer Papyrussäule aus K93.II, M 1:20 (Zeichnung: M. ANDERSON)

Die Herkunft der zerstörten Grabinventarreste am Ostende von VH 1-N war nicht zu ermitteln, und es ist nicht klar, ob Teile davon Ramsesnachts oder einem Familienmitglied gehörten. Ein Fayence-USchebti der Frau Ramsesnachts, Adjedet-aat, wurde hingegen in TT 148, dem Grab ihres Schwiegersohns Amenemope gefunden. Hier stehen auch drei Granit- sowie zwei Sandsteinsarkophage. Möglicherweise wurde die Familie Ramsesnachts in TT 148 bestattet⁴⁰.

Angesichts verschiedener Aspekte (wie z.B. der zuvor genannte Negativbefund an ramessidischer Grabausstattung im Kontext und das Auftreten von Hathorkapiteln – die im Neuen Reich ausschließlich als Element von Tempel- bzw. Kultarchitektur weiblicher Gottheiten und von Königinnen belegt sind –) ist an eine andere Deutung der Anlage zu denken⁴¹: nämlich die einer Kultkapelle, welche Ramsesnachts bewußt in den Höfen der älteren königlichen Grabanlage errichten ließ, da sich hier mit den Gräbern Amenophis' I. und seiner Mutter Ahmes-Nefertari bereits ein Fokus des Kultgeschehens an Nekropolenfesten befunden hat. Auf eine Verbindung des hier ausgeübten Kultes mit vorbeiziehenden Festprozessionen, z.B. im Talfest, deuten auch die zahlreichen Fragmente von Barken- und Prozessionsdarstellungen. Auch wenn ein privates Prozessionsheiligtum dieser Art in Theben bisher ohne Parallele ist, so stellt es doch nichts vollständig Neu- bzw. Andersartiges dar, denn seine Konzeption als Kultstätte im Fest wurzelt in der religiösen Landschaft des thebanischen Raumes, die von Festprozessionen geprägt ist⁴². Die auf den erhaltenen Fragmenten dominierende Gottheit ist Amun-Re; er war der Hauptempfänger des vollzogenen Opferkultes. Die Hathorkapitel deuten darauf, daß es daneben sehr wahrscheinlich noch eine weibliche Kulturempfängerin gegeben hat. Möglicherweise handelt es sich hierbei um Ahmes-Nefertari, deren Name auf den Fragmenten mindestens einmal bezeugt ist und deren Tempel (*Mn-st*) sich knapp einen halben Kilometer südöstlich von dem hier besprochenen Felsgrab (und von dort aus gut sichtbar) am Fruchtlandrand befand⁴³. Die Gottesgemahlin Ahmes-Nefertari genoß in der Ramessidenzeit große Verehrung. Ihre Bedeutung als thebanische Gottheit spiegelt sich z.B. darin wider, daß ihre Kultbarke ins Talfest eingebunden war und sie sogar mitunter als Teil der thebanischen Triade erscheint⁴⁴. Vielleicht ist dies der Aspekt, der auch in Ramsesnachts Kultkapelle zum Tragen kam: Die Götterfamilie von Karnak spielte nachweislich eine Rolle in seinem Dekorationsprogramm, und vielleicht nahm Ahmes-Nefertari hier den Platz der Mut ein als verehrte Göttin an der Seite des Amun. Die endgültige Auswertung des Reliefmaterials wird hoffentlich noch Weiteres zur Klärung dieser Frage beitragen.

Neben Ahmes-Nefertari hatte noch eine andere Gottesgemahlin bzw. Gottesanbeterin⁴⁵ eine Beziehung zu diesem Ort in Dra' Abu el-Naga: nämlich Isis, Tochter Ramses' VI., deren Name auf den

beweisen Mörtelspuren an den Wänden, siehe *Bericht 4.–5. Kampagne*, S. 214. Diese Zusetzung ist nicht zu datieren, doch weist die in großer Menge gefundene Grabkeramik der frühen 18. Dynastie darauf, daß sie aus der Anlegungsphase des Grabes stammt, siehe Beitrag A. SEILER, S. 338–343. Der Vorhofschacht war, wie bereits erwähnt, nicht vollendet und wurde erst in der 3. Zwischenzeit um zwei kleine Kammern erweitert, siehe Anm. 30.

⁴⁰ B. OCKINGA, in: *BACE* 4, 1993, S. 41–50.

⁴¹ Für vorläufige Überlegungen hinsichtlich einer Zweckbestimmung der ramessidischen Anlage in K93.II siehe einstweilen U. RUMMEL, in: *Bericht 6.–8. Kampagne*, S. 361–364; DIES., in: *Egyptian Archaeology* 14, 1999, S. 3–6.

⁴² J. ASSMANN, in: J. ASSMANN/Th. SUNDERMEIER (Hg.), *Das Fest und das Heilige*, Gütersloh 1991, S. 109–III; DERS., in: *MDAIK* 40, 1984, S. 282–290.

⁴³ Vgl. den Lageplan bei H. CARTER, in: *JEA* 3, 1916, S. 153–154, Taf. 23. Zum Tempel *Mn-st* siehe CH. VAN SICLEN, in: *Serapis* 6, 1980, S. 183–207.

⁴⁴ Für eine Zusammenstellung aller Darstellungen der Ahmes-Nefertari in den großen thebanischen Tempeln siehe M. GITTON, *L'épouse du dieu Ahmes Nefertari*, Paris 1975, S. 59f.; für ihre Vergesellschaftung mit diversen thebanischen Gottheiten (besonders mit Hathor) *ebd.*, S. 86–89. Siehe auch W. HELCK, in: *ZÄS* 83, 1958, S. 90.

⁴⁵ In der Mitte der 18. Dynastie wird der Titel *hmt ntr*, Gottesgemahlin, durch *dw3t ntr*, Gottesanbeterin, ersetzt, M. GITTON, in: *LÄ II*, 1977, Sp. 793; siehe auch SANDER-HANSEN, *Gottesweib*, S. 11–15.

Sandsteinfragmenten Ramsesnachts erhalten ist⁴⁶. LEPSIUS hat in Deir el-Bachit, dem Kloster oberhalb der Ramsesnacht-Anlage, zwei Sandsteinblöcke gefunden, auf denen ein Teil des Einsetzungstextes der Isis ins Amt der Gottesgemahlin erhalten ist⁴⁷. Die Blöcke sind heute leider verschollen, so daß sie keinem stilistischen Vergleich mit Ramsesnachts Reliefmaterial unterzogen werden können. Doch liegt die Vermutung nahe, daß sie aus den Höfen von K93.12, der südlich angrenzenden und noch nicht gegrabenen Nachbaranlage, stammen. K93.11 und K93.12 wurden in der frühen 18. Dynastie als ein Doppelgrabkomplex angelegt, und sehr wahrscheinlich wurden auch beide Anlagen in der Regierungszeit Ramses' VI. wiederverwendet. Ein Hinweis darauf mag das im zweiten Vorhof von K93.11 gefundene Kalkstein-Ostrakon sein, das „zwei Arbeiten am *ḥꜥt* des [Hohenpriesters] des Amun-Re Ramsesnacht“ erwähnt⁴⁸, was sich möglicherweise auf die Umbauarbeiten in beiden Gräbern bezieht. Ein so wichtiges biographisches Ereignis wie ihre Amtseinsetzung hat Isis vermutlich nicht im Denkmal einer anderen Person verewigt, sondern vielmehr in einem eigenen, das möglicherweise in K93.12 zu lokalisieren ist. Vielleicht war neben Ramsesnacht auch Isis, die höchste Vertreterin des weiblichen Amunklerus in Theben, in das Bauvorhaben am Hügel von Dra' Abu el-Naga involviert. Es bleibt zu klären, und dies soll mit der geplanten Ausgrabung von K93.12 in Angriff genommen werden, ob und in welcher Weise auch das südliche Grab unter Ramses VI. wiederverwendet wurde und in welchem Bezug, inhaltlicher und kultischer Art, beide Anlagen zueinander stehen.

U.R.

2.5 Eine zweiteilige Ringflasche aus 'Kalzit' (Abb. 8, Taf. 57b)

Objektbeschreibung

Ringflaschen gelten als eine Sonderform der Pilgerflaschen⁴⁹. Sie sind dadurch gekennzeichnet, daß sie ein zentrisches, horizontal durch den gesamten Gefäßkörper verlaufendes Loch besitzen.

Die aus K93.11 stammende Ringflasche ist aus 14 Scherben zusammengesetzt, womit ca. 70% erhalten wären. Die minimale Höhe beträgt 15 cm, die maximale Breite 11,9 cm und die maximale Tiefe 7,4 cm. Die dem Gefäßkörper zugrundeliegende Form ist das Rotationsellipsoid⁵⁰, wobei der Körper in diesem Fall im oberen Teil etwas gestreckt ist. Senkrecht zur kreisförmigen Ebene des Körpers befindet sich eine zentrische Durchbohrung (\varnothing 4,2 cm), durch die eine separate Röhre geführt ist. Beidseitig endet diese Röhre wulstähnlich und schließt nahezu exakt mit der Oberfläche des Gefäßkörpers ab. Die zwei in der breiten Gefäßachse angeordneten gebohrten Henkel führen von der Schulter zum Hals.

⁴⁶ Siehe D. POLZ, in: *Bericht 4.-5. Kampagne*, S. 213. Fragment KS 22 nennt Namen und Titel der Isis: *nbt tšwj dwšt nṯr ʾst*, ein weiteres, KS 4000, nennt nur die Titel. Zu Isis siehe SANDER-HANSEN, *Gottesweib*, S. 8, Nr. 18; M. GITTON, in: *LÄ II*, 1977, Sp. 804, Nr. 19.

⁴⁷ LD III, 218 a, b; LD Text III, S. 100-101.

⁴⁸ A. PICCATO, in: *Bericht 6.-8. Kampagne*, S. 365f., Abb. 11.

⁴⁹ Der Begriff 'Pilgerflasche' wurde erst wesentlich später geprägt, sehr wahrscheinlich in koptischer und byzantinischer Zeit, als eine Massenproduktion von Flaschen in den Pilgerstätten des Christentums einsetzte. Allmählich wurde der Begriff für alle linsenförmigen Flaschen übernommen, ungeachtet ihrer Provenienz, Entstehungszeit oder Funktion. Siehe hierzu J. BOURRIAU, *Pottery from the Nile Valley before the Arab Conquest*, Cambridge 1981 (im folgenden BOURRIAU, *Pottery from the Nile Valley* zitiert), S. 75-76.

⁵⁰ Das Rotationsellipsoid ist definiert durch die Gleichheit zweier von insgesamt drei Achsenabschnitten in einem rechtwinkligen Koordinatensystem.

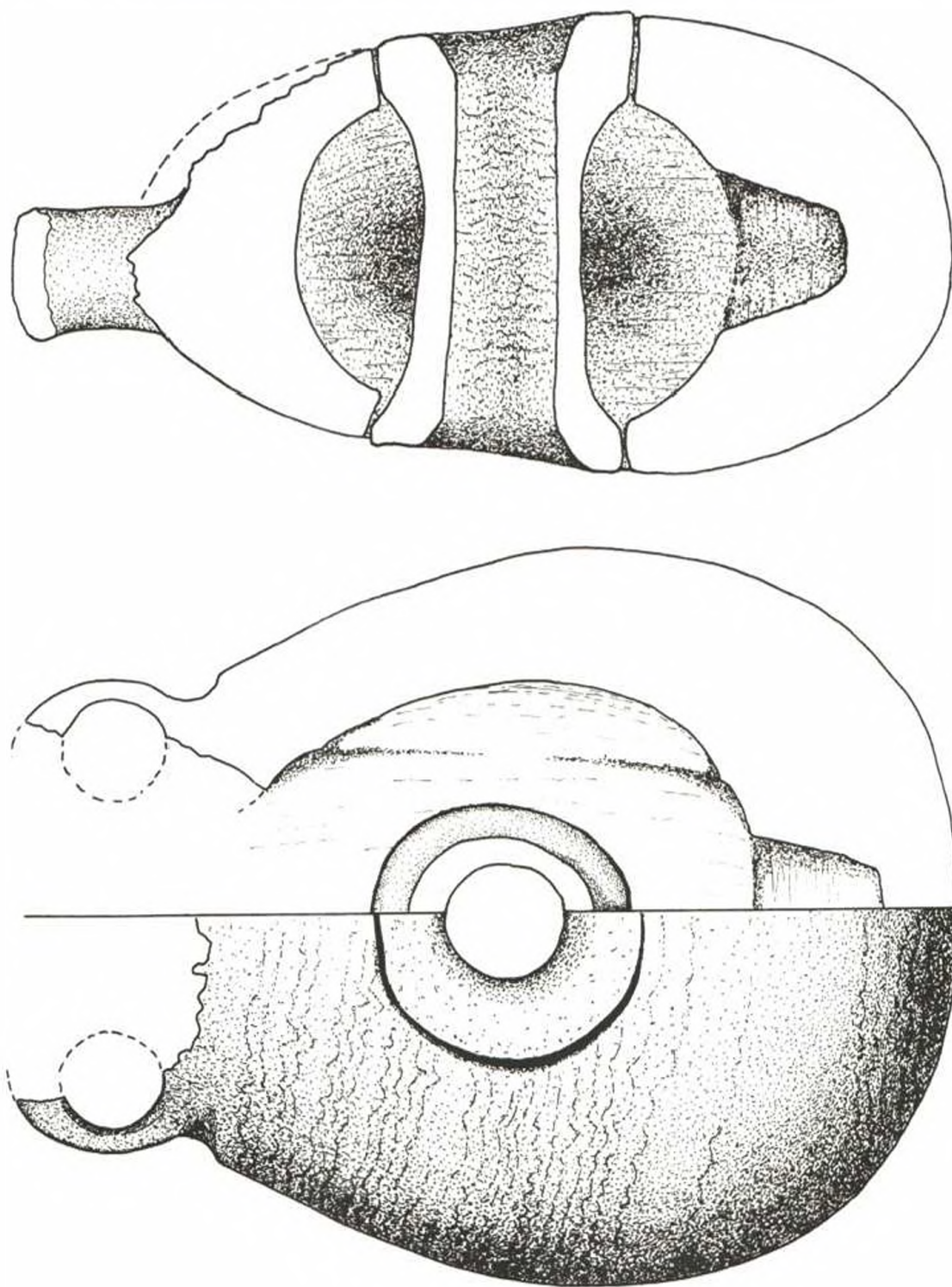


Abb. 8: Zweiteilige Ringflasche aus 'Kalzit', M 1:1 (Zeichnung: P. COLLET)

Obwohl nur ein Henkel erhalten ist und Hals sowie Lippe vollkommen verloren sind, läßt sich deren Gestalt anhand einiger Vergleichsobjekte relativ gut rekonstruieren. Das rauhe Innere weist Bearbeitungsspuren auf sowie eine runde, konisch zulaufende Vertiefung mittig im Boden. Ebenfalls an der Innenfläche ist eine gleichmäßig dunkel verfärbte Partie zu erkennen, die wahrscheinlich von der ehemals in der Flasche gelagerten Substanz herrührt. Die Außenseiten sind geglättet und lassen die weiß-gräuliche Maserung des feinkristallinen Materials erkennen. Die oft verwendeten Begriffe 'Kalzit', 'Kalzit-Alabaster' oder 'Ägyptischer Alabaster' umschreiben eigentlich das Gestein Travertin, ein Calciumcarbonat (CaCO_3)⁵¹.

Technologie

Der Herstellungsprozeß altägyptischer Steingefäße wurde oft diskutiert⁵². Manche Aspekte sind eindeutig belegt, andere jedoch lassen unterschiedliche Interpretationen zu.

Die ersten Arbeitsschritte bestanden in der Ausarbeitung der groben Gefäßform mit Hammer und Meißel sowie dem anschließenden Glätten der Außenflächen mit Blöcken eines härteren Gesteins⁵³. Darstellungen in den Wanddekorationen einiger Gräber⁵⁴ sowie unfertig gebliebene Steingefäße⁵⁵ belegen, daß das Gefäß in seiner äußeren Gestalt so gut wie fertiggestellt wurde, bevor man begann, das Innere auszuhöhlen. Die zwei Henkel der Ringflasche aus K93.11 sind jeweils beidseitig gebohrt, worauf die Bohrspuren an den Henkelinnenseiten hinweisen. Die Aushöhlung des Gefäßinneren erfolgte mit dem Drehbohrer⁵⁶. Die oben beschriebene kreisrunde Vertiefung im Boden der Ringflasche weist konzentrische Mahlsuren auf und ist folglich als Bohreransatz zu deuten. Augenscheinlich ist ihr Durchmesser nahezu identisch mit dem der Öffnung des verlorengegangenen Halses, so daß man davon ausgehen kann, daß eine röhrenförmige Bohrung in einem Zug vom Hals bis zum Gefäßboden ausgeführt wurde. Eine zweite Bohrung dieser Art wurde horizontal, mittig durch den Gefäßkörper, angefertigt. Durch diese Bohrung erfolgte der weitere Aushöhlvorgang, was anhand der konzentrisch um das Bohrloch verlaufenden Arbeitsspuren im Flascheninneren nachweisbar ist. Für die Anfertigung der Röhre wurde ein in der Struktur ähnliches Stück Stein aus dem gleichen Material gewählt. Die Arbeitsspuren im Inneren weisen wiederum auf den Einsatz des Drehbohrers hin. Beim Zurückarbeiten und Glätten ihrer äußeren Oberfläche wurde die Röhre nun exakt an die Wandungen der beiden Bohrlocher des Gefäßkörpers angepaßt. Es ist anzunehmen, daß das Fixieren der Röhre innerhalb des

⁵¹ Alabaster ist eine Gipsvarietät, d.h. ein Calciumsulfat (CaSO_4). Kalzit (Kalkspat) ist ein Calciumcarbonat (CaCO_3) mit einem trigonalen Kristallsystem, der Mohshärte 2–3 und beschreibt ein Mineral und kein Gestein. Siehe auch ASTON, *Ancient Egyptian Stone Vessels*, S. 35–40, 42–51 und A. LUCAS, in: *JEA* 16, 1930, S. 202–203. Das Material der Ringflasche ist noch nicht eindeutig identifiziert. Es handelt sich mit großer Sicherheit um ein Calciumcarbonat, welches in naturwissenschaftlichen Untersuchungen noch näher bestimmt werden muß. Es könnte sich z.B. auch um rekristallisierten Kalkstein handeln.

⁵² Für einen Überblick siehe T.R. HESTER/R.F. HEIZER, *Making Stone Vases*, Malibu 1981, S. 9–13.

⁵³ Siehe EL-KHOULI, *Stone Vessels*, S. 799.

⁵⁴ T.R. HESTER/R.F. HEIZER, *a.a.O.*, S. 8, 12 und 13, geben einige Beispiele solcher Gräber an. In den Beamtengräbern der thebanischen Nekropole finden sich Darstellungen der Steingefäßherstellung in TT 39 (Puimre), TT 95 (Mery) und TT 100 (Rechmire).

⁵⁵ EMERY, *Archaic Egypt*, S. 175. Siehe auch J.E. QUIBELL, in: *ASAE* 35, 1935, S. 77.

⁵⁶ Zur Gestalt und Verwendung des Drehbohrers siehe EL-KHOULI, *Stone Vessels*, S. 801, Taf. 143–147 und H. KAYSER, *Ägyptisches Kunsthandwerk*, Braunschweig 1969, S. 14–15.

Flaschenkörpers mittels eines Klebstoffs erfolgte⁵⁷. Abschließend wurde das Äußere der Ringflasche poliert⁵⁸.

Parallelen

Ein herausragendes Vergleichsobjekt zu der Ringflasche aus K93.11 ist ein Exemplar der 18. Dynastie aus Abydos⁵⁹. Diese Ringflasche, ebenfalls aus 'Kalzit-Alabaster' gefertigt, ist komplett erhalten und weist eine etwas gedrungene Form auf. Die relativ breite Lippe schließt unmittelbar oberhalb der beiden Henkel ab, welche durch ein reliefiertes Band verbunden sind. Die Henkel liegen weiter auseinander und sind insgesamt kräftiger, noppenartiger gearbeitet. Das Loch, welches das Gefäß mittig durchbricht, ist von einem braunen Kreis umrahmt, den die Autoren als „braune Farbe“ deuten. Hierbei handelt es sich höchstwahrscheinlich um den sichtbar gebliebenen Klebstoff, der die eingesetzte Röhre mit dem restlichen Gefäßkörper verbindet und die Berührungspunkte abdichtet⁶⁰.

Pilgerflaschen aus Stein sind hinreichend bekannt, Ringflaschen jedoch sind sehr rar. Aufgrund dessen seien an dieser Stelle zwei weitere Beispiele sphäroidischer Pilgerflaschen aus Stein zum Vergleich herangezogen, die in ihrer Gestalt der Ringflasche nahestehen.

Das erste Exemplar befindet sich in der Sammlung R. SCHMIDT Solothurn in Zürich und wird der 18. oder 19. Dynastie zugeordnet⁶¹. Mit seinem eher runden Körper und den kräftigen, noppenartigen Henkeln gleicht das Gefäß eher der Ringflasche aus Abydos, doch ist sein Hals etwas länger und die Lippe schmaler.

Ein seltenes, da exakt datiertes Exemplar findet sich bei PETRIE und weist die eingeritzten Kartuschen von Ramses II. und Nefertari auf⁶². PETRIE merkt an, daß Gefäßkörper und Hals der Pilgerflaschen während der 19. Dynastie eine Streckung erfuhren⁶³, was entsprechend an diesem Beispiel beobachtet werden kann. Verglichen mit der Ringflasche aus Abydos sind die Henkel filigraner, oval und liegen viel dichter am Hals, die Lippe ist schmaler. Die Ringflasche aus K93.11 steht diesem Exemplar vom Typus her am nächsten.

Ebenso wie andere Steingefäße hat auch die Pilgerflasche ihre erste Ausprägung in der tönernen Variante erfahren. Die Vorläufer stammen vermutlich aus dem Keramikrepertoire des zypriotischen, mykenischen und/oder syrisch-palästinensischen Raums. In Ägypten sind die ersten Exemplare in der 18. Dynastie zur Zeit Thutmosis' III. nachweisbar, und ihre Verwendung dauert bis in die koptische und byzantinische Zeit an⁶⁴.

⁵⁷ Über die Art des Klebstoffs kann keine endgültige Aussage getroffen werden, da naturwissenschaftliche Untersuchungen noch ausstehen. Vermutet wird ein Harz. Interessant wäre in dem Zusammenhang auch eine genauere Untersuchung der Ringflasche aus Abydos, insbesondere der „braunen Farbe“, siehe hierzu Beitragsabschnitt 'Parallelen'.

⁵⁸ Zum Polieren wurden Kieselsteine, Sand, im Neuen Reich auch metallene Werkzeuge verwendet. Siehe CG 18065–18793, S. 3. PETRIE erwähnt Sandsteinblöcke für den Poliervorgang, W.M.F. PETRIE, *Diospolis Parva*, EEF 20, London 1901, S. 19.

⁵⁹ *Egypt's Golden Age. The Art of Living in the New Kingdom (Catalogue of the Exhibition, Boston)*, Boston 1982, S. 131 (Nr. 124).

⁶⁰ Vgl. Anm. 57.

⁶¹ P. GÜNTHER/R. WELLAUER, *Ägyptische Steingefäße in der Sammlung Rudolph Schmidt Solothurn*, *Ägyptologische Hefte des Orientalischen Seminars der Universität Zürich* 2, Zürich 1988, S. 75, Taf. 46.

⁶² PETRIE, *Funeral Furniture*, S. 14, Taf. XXXVI (Nr. 917).

⁶³ Auch B. ASTON beschreibt diese Streckung der Form der Pilgerflaschen während der 19. Dynastie und hat eine Übersicht der Exemplare des Neuen Reiches zusammengestellt, ASTON, *Ancient Egyptian Stone Vessels*, S. 154.

⁶⁴ Siehe hierzu zusammenfassend BOURRIAU, *Pottery from the Nile Valley*, S. 76.

Ringflaschen scheinen eine eher kurzlebige Variante der Pilgerflaschen gewesen zu sein. Sie tauchen ebenfalls um die Zeit Thutmosis' III. auf, jedoch sind keine Exemplare in gesichertem Kontext nach der Zeit Amenophis' IV. belegt⁶⁵. Einige frühe Beispiele stammen aus Grabbeigaben in Abydos⁶⁶, und ein Fragment einer Ringflasche ausländischer Herkunft wurde in Sedment⁶⁷ geborgen. Aufgrund der Dekoration einiger Objekte läßt sich auf eine Nutzung als Behältnis für Kosmetika und andere kostbare Flüssigkeiten schließen⁶⁸.

A.R.

2.6 Die Keramik zweier Nutzungsphasen des Grabes K93.11

1. Einleitung

Die oberen Lagen der Verfüllung in den Höfen des Felsgrabes K93.11⁶⁹, in ihrem Material sehr homogen, sind eindeutig der koptischen Nutzungsphase des Areals zuzuweisen⁷⁰ und enthalten – von wenigen Scherben abgesehen – ausschließlich koptische Siedlungskeramik⁷¹. Der Schutt direkt oberhalb des Hofbodenniveaus zeigt dagegen eine andere Zusammensetzung: Reste der koptischen Besiedlung fehlen, neue Keramikformen und Sandsteinfragmente, dekoriert und undekoriert, prägen das Bild⁷². Da die Deutung und zeitliche Einordnung der Schichten gerade im Fall von Grab K93.11 von höchstem Interesse ist⁷³, sind alle diagnostischen Scherben (sprich: Rand- und Bodenstücke) der einzelnen Abhübe in Form von Konvoluten gezeichnet worden. Zwei der für das bodennahe Niveau in den Höfen typischen Konvolute sind in Abbildungen 9 und 10 zu sehen.

Sie zeigen sehr deutlich die zeitliche Zusammensetzung der Keramik aus diesen Schichten: Neben vereinzelt koptischen Scherben⁷⁴ (KON 94/12, 1) findet sich Keramik aus der späten Ramessidenzeit und solche aus der frühen 18. Dynastie. Das Material der 18. Dynastie besteht aus zumeist sehr kleinen, in manchen Fällen stark abgeriebenen Scherben. Diese gewinnen jedoch dadurch an Prägnanz, daß sie zu 5–25% in allen bodennahen Abhüben nachzuweisen sind. In qualitativ und quantitativ besserem Zustand sind dagegen die Stücke aus der 20. Dynastie. Insgesamt ist das Formenspektrum in beiden Zeitstufen erstaunlich limitiert, so daß die im folgenden vorgestellten Beispiele als repräsentativ für das gesamte Material gelten können.

⁶⁵ BOURRIAU beschreibt jedoch ein vermutlich späteres Exemplar (19. Dynastie) aus Abydos, *ebd.*, S. 78 (Nr. 149).

⁶⁶ *El Arâbah*, S. 15, Taf. 21.

⁶⁷ *Sedment II*, S. 25, Taf. 59.

⁶⁸ *Ebd.*; BOURRIAU, *Pottery from the Nile Valley*, S. 78 (Nr. 149).

⁶⁹ D. POLZ, in: *Bericht 4.–5. Kampagne*, S. 213.

⁷⁰ DERS., *a.a.O.*, S. 215.

⁷¹ A. SEILER, in: *Bericht 4.–5. Kampagne*, S. 218f.

⁷² D. POLZ, *a.a.O.*, S. 215f.

⁷³ Zu der Diskussion siehe POLZ, *Ramsesnacht*, S. 263–265; DERS., in: *Bericht 6.–8. Kampagne*, S. 344–348.

⁷⁴ Die Existenz dieser vereinzelt koptischen Scherben läßt sich auf die Tatsache zurückführen, daß die durchwühlten Schuttmassen in den Höfen von K93.11 in Abhüben statt in Schichten abgenommen wurden.

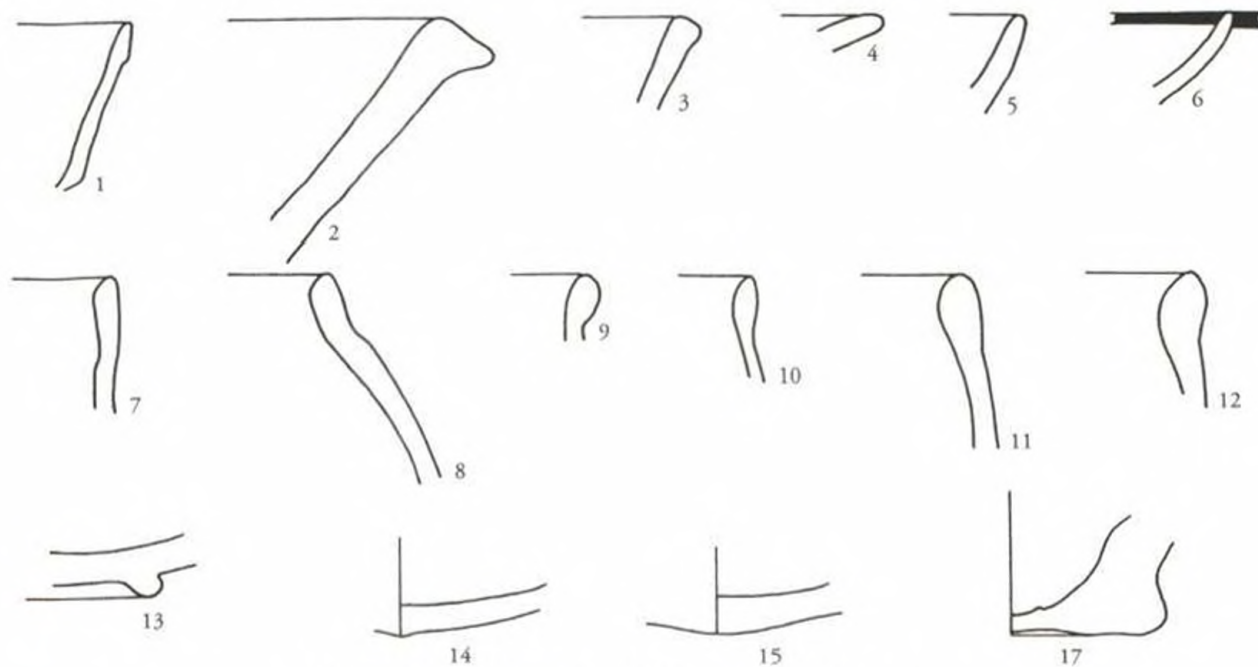


Abb. 9: Bodennahes Konvolut (KON 94/12) aus K93.II VH 1-S, M 1:2

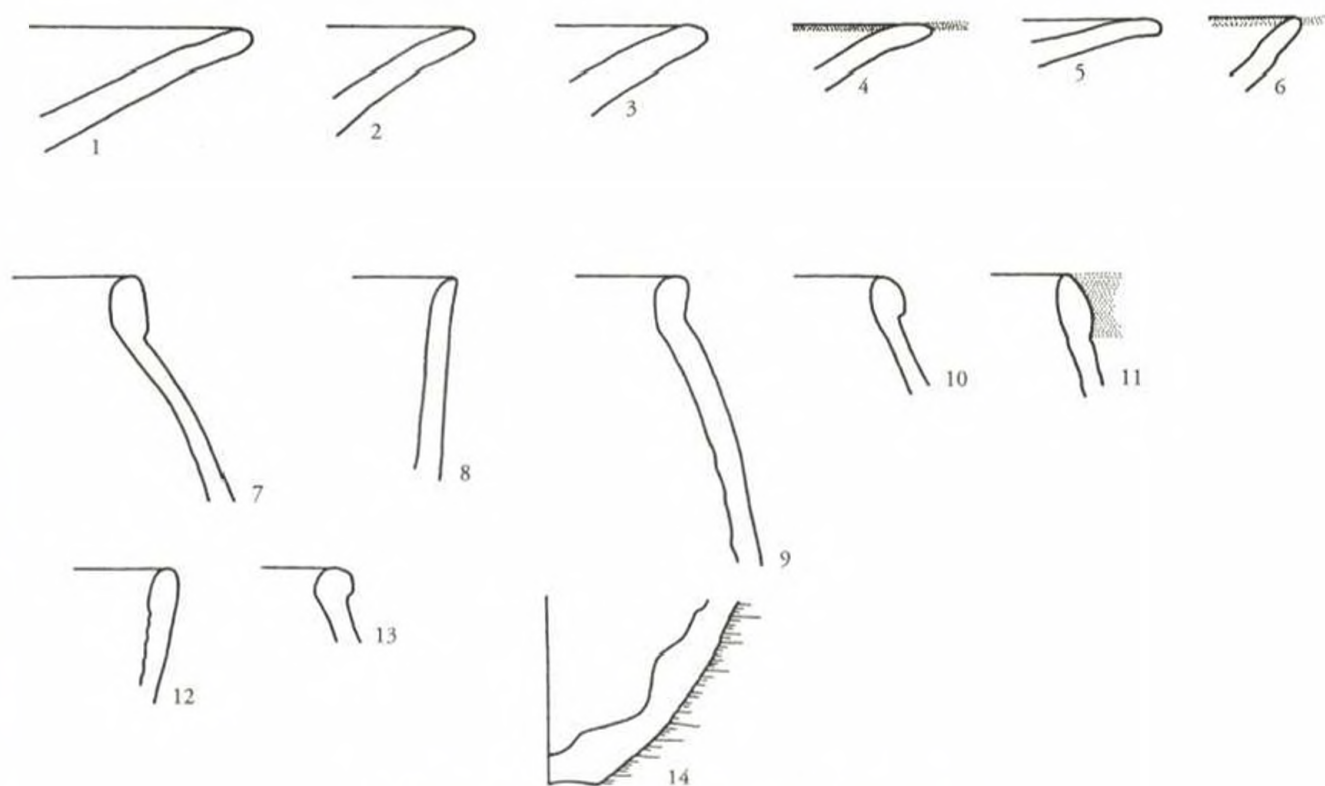


Abb. 10: Bodennahes Konvolut (KON 99/26) aus K93.II VH 1-N, M 1:2

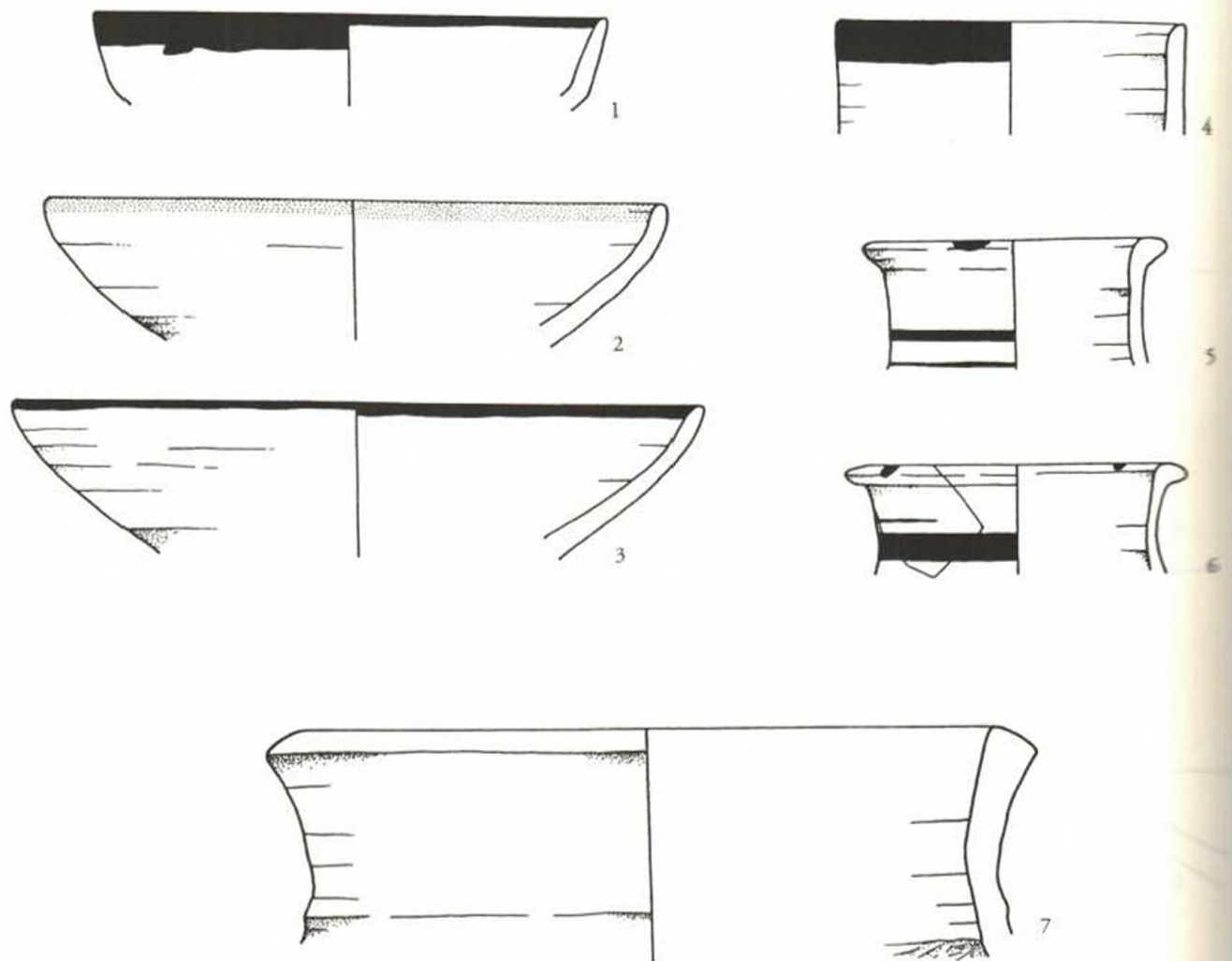


Abb. 11: Gefäße der 18. Dynastie, M 1:2

2. Die Keramik der 18. Dynastie

Die Keramik der 18. Dynastie, die in der Verfüllung der Vorhöfe des Grabes K93.11 gefunden wurde, ist insofern von ganz besonderem Interesse, als sie zur Zeit den einzigen materiellen Hinweis auf eine zeitliche Einordnung der Erstnutzung der großen Felsgrabanlage gibt⁷⁵.

⁷⁵ DERS., in: *Bericht 4.-5. Kampagne*, S. 217f.

2.1 Die offenen Formen (Abb. 11.1–3)

(KON 94/12, 2–6)

2.1.1 Knickwandschalen mit direktem Rand (Abb. 11.1)

(ZN 99/78)

Morphologische Reihen dieses Gefäßtyps, der sich in der 2. Zwischenzeit und der frühen 18. Dynastie großer Beliebtheit erfreut, zeigen folgende Entwicklung auf: Von einem eher napfförmigen Gefäß mit kleiner Standfläche und nur leicht geknickter Wandung (frühe 2. Zwischenzeit) geht die Entwicklung hin zu immer flacher werdenden Schalen mit einem deutlichen Wandungsknick (Mitte der 18. Dynastie)⁷⁶. Im Vergleich mit der Reihe entsprechender Schalen von Elephantine gehört unser Exemplar in die frühe 18. Dynastie. Für diese Datierung spricht auch der schwarze Rand, der gerade in dieser Zeit und besonders im funeren Zusammenhang verschiedenste Gefäßformen (siehe unten) schmückt.

2.1.2 Schalen mit leicht eingezogenem Rand (Abb. 11.2–3)

(ZN 99/50; ZN 98/134)

Auch die Schalen mit einem leicht eingezogenen Rand sind, wie wir anhand der Studie dieses Gefäßtyps auf Elephantine sehen⁷⁷, typisch für die 2. Zwischenzeit und die erste Hälfte der 18. Dynastie. Die Exemplare aus Grab K93.11 entsprechen der Form, die gerade am Ende der 17. Dynastie und zu Beginn der 18. Dynastie hergestellt wurde. Diesen Typ dekorierte man ebenfalls mit einem schwarzen Rand⁷⁸.

2.2 Die geschlossenen Formen (Abb. 11.4–7)

2.2.1 Becher (Abb. 11.4)

(ZN 99/158)

Der in Abb. 11.4 gezeigte Rand muß zu einem Becher rekonstruiert werden⁷⁹. Gefäße dieses Typs sind in den Grabzusammenhängen der 2. Zwischenzeit und der frühen 18. Dynastie in einer großen Anzahl belegt. Die Form ist immer identisch. Größe und Art der Oberflächengestaltung können dagegen variieren. Wie an anderer Stelle gezeigt werden konnte, fanden die Becher im Zusammenhang mit dem Kultgeschehen am Grab Verwendung. Es handelt sich bei diesem Gefäßtyp somit nicht um Bestattungs-, sondern um Kultkeramik⁸⁰. Die sorgfältige Ausführung dieses Stückes sowie der schwarze Rand in Kombination mit dem roten Überzug datieren den Becher an das Ende der 17./den Anfang der 18. Dynastie⁸¹.

2.2.2 Knickwandtöpfe (Abb. 11.5–6)

(ZN 99/129; ZN 99/133)

Sprachen wir oben bei den Bechern von typischen Vertretern der Kultkeramik im Grabzusammenhang, so bilden die Knickwandtöpfe eine Gruppe, die eindeutig der Grabausstattung selbst zuge-

⁷⁶ A. SEILER, in: *MDAIK* 55, 1999, S. 208–210.

⁷⁷ *Ebd.*, S. 206–208.

⁷⁸ Siehe dazu auch J. BOURRIAU, in: E.D. OREN, *The Hyksos: New Historical and Archaeological Perspectives*, Philadelphia, Pa. 1997 (im folgenden BOURRIAU, *Beyond Avaris* zitiert), Abb. 6.8, Nr. 6.

⁷⁹ Ein komplettes Gefäß gleicher Form, A. SEILER, in: *SAGA* 12, 1995, Abb. 2 unten rechts.

⁸⁰ *Ebd.*, S. 188ff.

⁸¹ So auch BOURRIAU, *Beyond Avaris*, S. 177, Abb. 6.16.

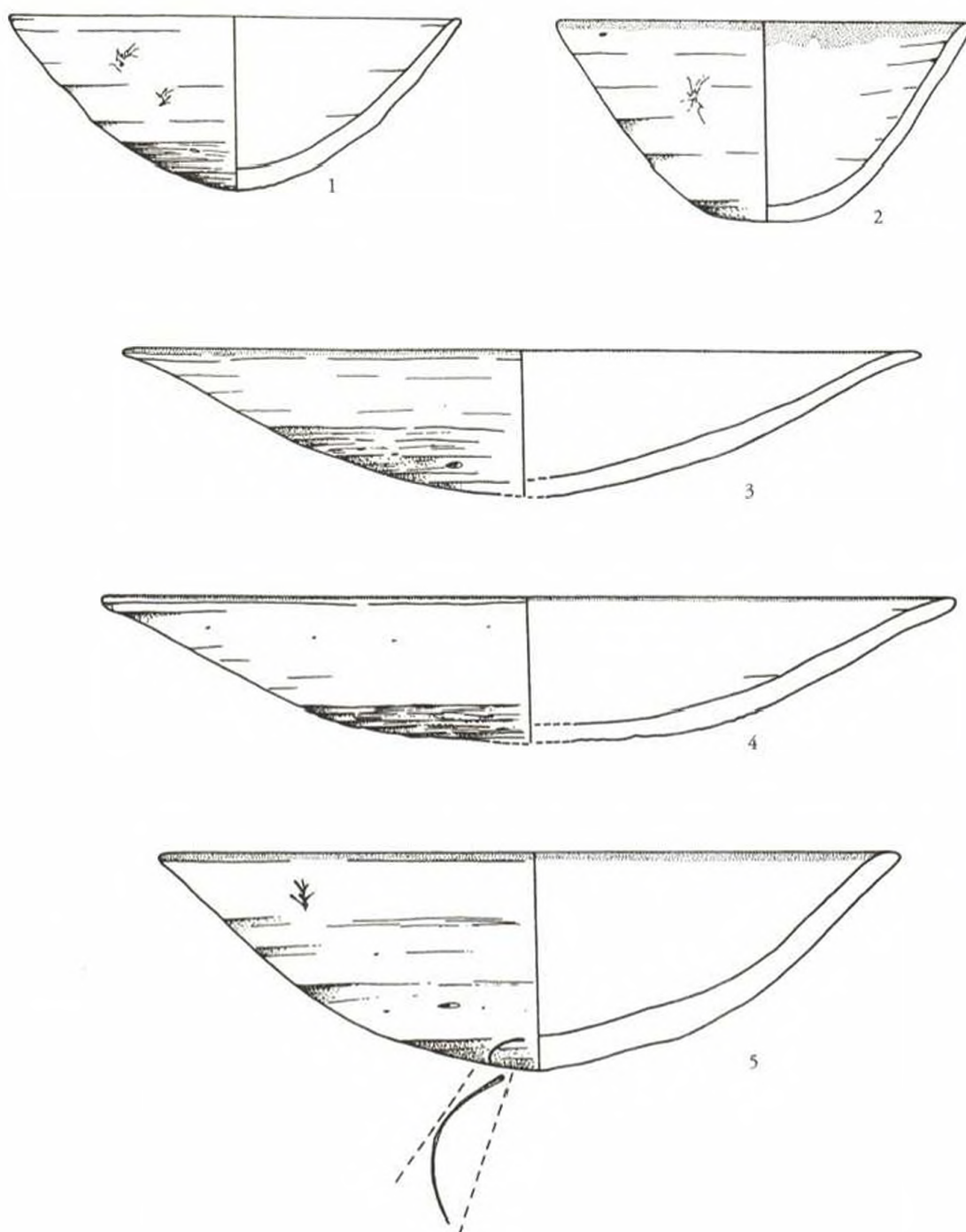


Abb. 12: Gefäße der 20. Dynastie: Offene Formen, M 1:2

wiesen werden muß⁸². Sowohl in seiner Form als auch in der Dekoration⁸³ imitiert der Knickwandtopf die sogenannte 'Bichrome Ware', die zu Beginn der späten Bronzezeit in Syrien und Palästina auftritt. Unsere Randscherben lassen sich zu kleinen Töpfen mit rundem Boden⁸⁴ oder einer kleinen Standfläche⁸⁵ ergänzen und datieren an den Anfang der 18. Dynastie.

2.2.3 'Zire' (Abb. 11.7)

(ZN 99/109)

Die 'Zir' genannte Gefäßform ist vom Mittleren Reich bis in die hohe 18. Dynastie belegt. Während sich die Morphologie langsam wandelt, bleibt die exzeptionelle Herstellungsweise über diesen langen Zeitraum gleich: Die Gefäßkörper sind von Hand aus einzelnen Tonwülsten (*coiling*) aufgebaut, der Rand/Hals ist auf der Scheibe gedreht und anschließend auf das Gefäß gesetzt⁸⁶. Die Gefäßform ist sowohl in Siedlungszusammenhängen als auch in Grabkontexten belegt. Die vorliegende Randscherbe aus Grab K93.11 ist mit dem Typ identisch, der auf Elephantine für die Bauschicht 11 typisch und somit in die ausgehende 17. und die frühe 18. Dynastie zu datieren ist⁸⁷.

3. Die Keramik der 20. Dynastie

Die 20./21. Dynastie wird von BOURRIAU als die letzte von vier Keramikphasen des Neuen Reiches beschrieben⁸⁸. Als sie 1981 diese Unterteilung erstmals publizierte, war das Wissen um die Keramik aus dieser Zeit noch sehr gering. Dennoch konnte BOURRIAU feststellen, daß die Keramik in Phase 4 von einem Rückgang an Qualität und Quantität sowie einem Mangel an neuen, die Produktion stimulierenden Ideen geprägt ist. Inzwischen hat ASTON sich in vielen Studien⁸⁹ mit dieser Zeit näher auseinandergesetzt und einige Korpora mit Gefäßformen des ausgehenden Neuen Reiches zusammengestellt. Seine Datierung basiert dabei auf acht festdatierten Keramikgruppen dieser Zeit.

Da die Gefäße aus K93.11 durch den archäologischen Befund zeitlich sehr genau eingeordnet werden können, werden sie für die weiteren Studien der spätramessidischen Keramik von besonderem Interesse sein⁹⁰. Im folgenden werden die wichtigsten Formengruppen vorgestellt.

3.1 Die offenen Formen (Abb. 12)

(ZN 99/115; ZN 98/19; ZN 98/124; ZN 99/118; ZN 98/12)

Im Repertoire der Ramsesnacht-zeitlichen Keramik nehmen die offenen Formen den größten Teil ein, wobei die Formenvarianz erstaunlich gering ist. Wie das Konvolut 99/26 zeigt, sind primär Teller

⁸² Siehe dazu A. SEILER, *Grab und Kult*, unpubl. Magisterarbeit, Heidelberg 1993.

⁸³ Siehe dazu I. HEIN, in: *ÄgLev* XI, 2001, S. 124, Abb. 2.10.

⁸⁴ J. BOURRIAU, in: ARNOLD, *Studien zur Keramik* (im folgenden BOURRIAU, *Nubians in Egypt* zitiert), S. 39, Abb. 4.15.

⁸⁵ BOURRIAU, *Beyond Avaris*, S. 179, Abb. 6.18.

⁸⁶ Zu Form und Funktion siehe auch ARNOLD/BOURRIAU, *Introduction*, S. 33ff., Abb. 32; A. SEILER, in: *CCE* 5, 1997, S. 23f.; B. BADER, *Typologie und Chronologie der Mergel C-Ton Keramik, Tell el-Dab'a XIII*, Wien 2001, S. 155–158.

⁸⁷ A. SEILER, in: *MDAIK* 55, 1999, S. 219, Abb. 51.2.

⁸⁸ BOURRIAU, *Nubians in Egypt*, S. 73.

⁸⁹ ASTON, *Elephantine XIX*, S. 24; DERS., *Die Keramik des Grabungsplatzes Q1. Teil 1: Corpus of Fabrics, Wares and Shapes, Forschungen in der Ramessstadt 1*, Mainz 1998 (im folgenden ASTON, *FoRa 1* zitiert), S. 541f.; ASTON, *Egyptian Pottery*, S. 59f.; DERS., in: *MDAIK* 54, 1998, S. 19–48; DERS., in: *CCE* 3, 1992, S. 71f.

⁹⁰ Siehe dazu Punkt 4.

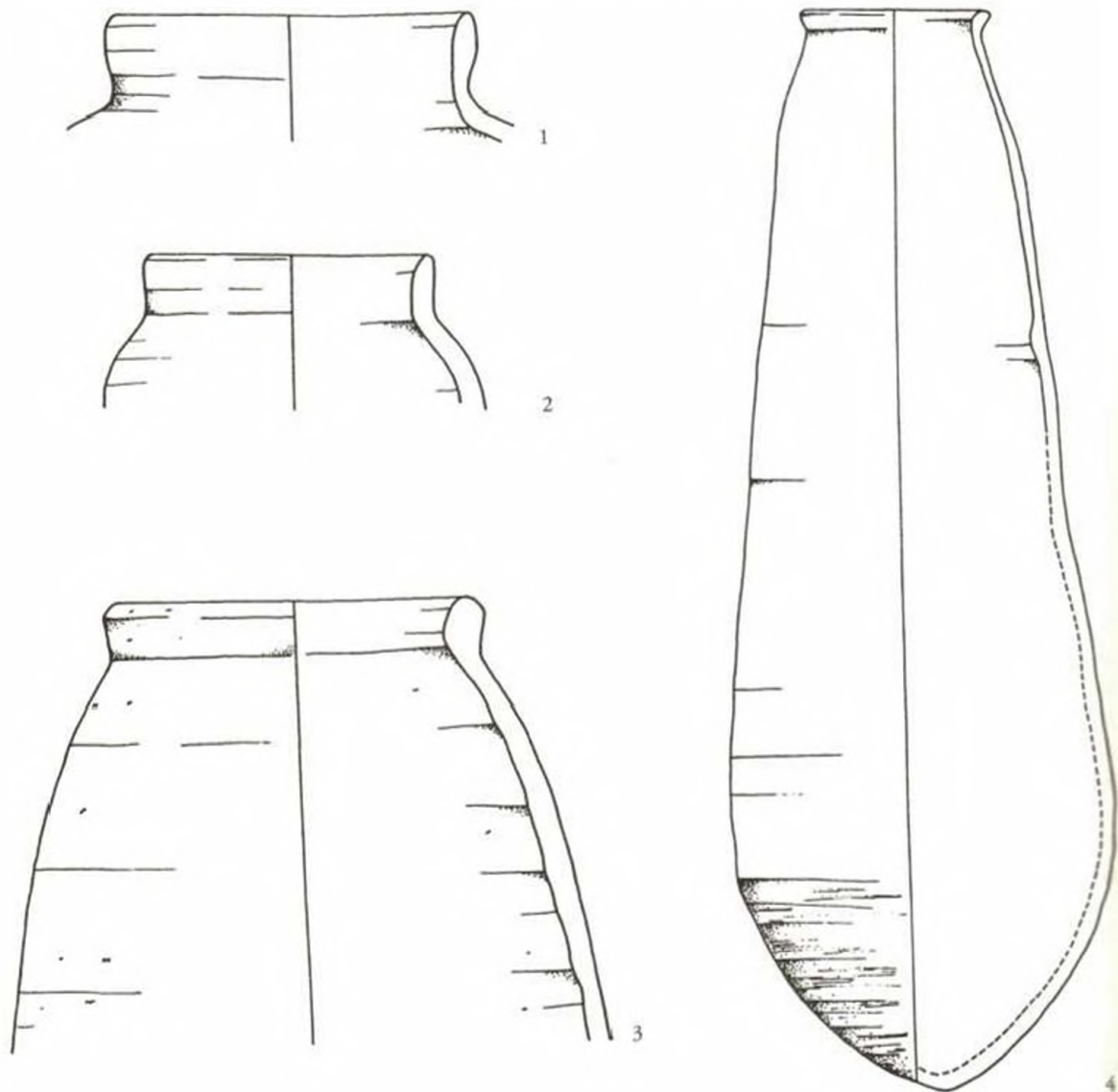
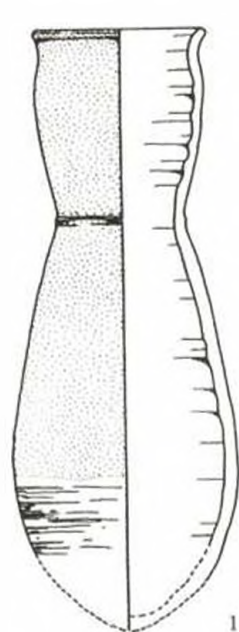


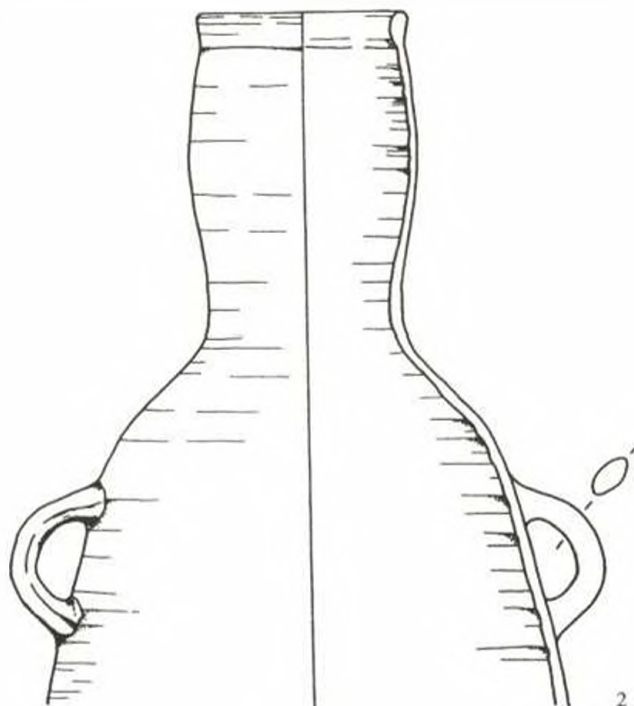
Abb. 13: Gefäße der 20. Dynastie: Geschlossene Formen; 1–3. M 1:2, 4. M 1:4

mit einem Durchmesser zwischen 20 und 30 cm belegt, deren Ränder zumeist eine rote Bemalung aufweisen. Alle Teller sind rundbodig und von einer dünnen Wandstärke (Abb. 12.3–5). Daneben waren kleine rundbodige Näpfe, auch diese dünnwandig und meist mit rotem Rand, sehr beliebt (Abb. 12.1–2). Elephantine zeigt in Bauschichten dieser Epoche dieselbe formale Limitiertheit bei der Produktion offener Gefäße⁹¹.

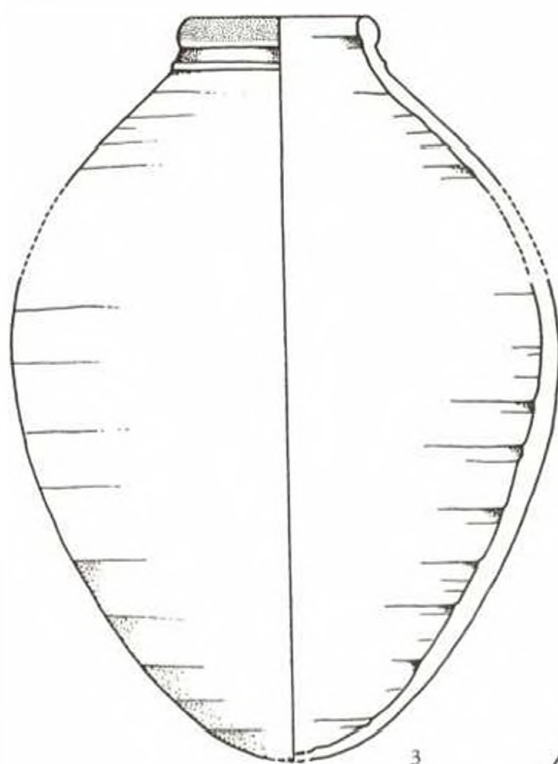
⁹¹ ASTON, *Elephantine* XIX, S. 24ff.



1



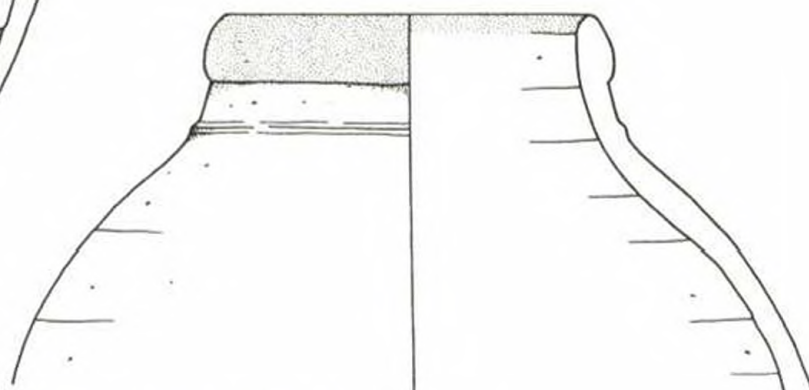
2



3



4



5

Abb. 14: Gefäße der 20. Dynastie: Geschlossene Formen; 1-4. M 1:4, 5. M 1:2

3.2 Die geschlossenen Formen (Abb. 13–14)

Bei den geschlossenen Gefäßen ist die Formenvarianz größer, auch wenn wir in der Nekropole von Dra' Abu el-Naga, verglichen mit Siedlungsplätzen des ausgehenden Neuen Reiches, nur wenige Typen belegt haben. Dennoch sind hier gerade die typischen Formen präsent (als Wandscherben in den Konvoluten, aber auch als vollständige Gefäße):

3.2.1 'Globular Jars' (Abb. 9)

(KON 94/12, 7)

Die Form des 'Globular Jar'⁹² darf als ausgesprochen typisch für die 20./21. Dynastie gelten. In Dra' Abu el-Naga ist sie allerdings nur selten und nur in kleinen Randscherben belegt⁹³.

3.2.2 Bierkrüge (Abb. 13.1–2)

(KON 94/12, 8? und 17; ZN 98/136⁹⁴; ZN 98/150)

Die Form der Bierkrüge wandelt sich im Neuen Reich nur sehr zaghaft. Für das ausgehende Neue Reich sind sicherlich die kleineren Böden typisch, denen oft die für die 18. Dynastie so charakteristischen tiefen Fingerabdrücke fehlen. Die Hälse sind deutlich abgesetzt und kurz.

3.2.3 Schlanke Vorratsgefäße (Abb. 13.3–4)

(KON 94/12, 9, 14, 15 und KON 98/26, 7, 9; ZN 99/119; ZN 95/182)

Der Typ des schlanken Vorratsgefäßes ohne Hals hat in der Keramiktradition des Neuen Reiches seinen festen Platz und wird, wie wir sehen werden⁹⁵, auch in der 3. Zwischenzeit noch weiterproduziert. Natürlich machen auch diese Gefäße eine Reihe von morphologischen Veränderungen durch. So sind die Exemplare der 18. Dynastie noch sehr klein und von gestauchter Form⁹⁶. Diese längt sich in der 19. Dynastie⁹⁷, um am Ende des Neuen Reiches die vorliegende, schon fast manieristische Gestalt anzunehmen, die dann zu den sogenannten 'Sausage Jars' der Spätzeit hinüberleitet⁹⁸. Fest datierte Gefäße dieses Typs stammen aus der Regierungszeit von Ramses IV.⁹⁹, Ramses VII.¹⁰⁰ und Ramses IX.¹⁰¹.

3.2.4 'Funnel Necked Jars' (Abb. 14.1)

(ZN 99/111)

ZN 99/111 ist ein besonders schönes, fast vollständiges und ausgesprochen typisches Exemplar eines 'Funnel Necked Jar' der 20. Dynastie. Beginnend mit der ausgehenden 18. Dynastie entwickelt sich der 'Funnel Necked Jar' zu einer Leitform des Neuen Reiches, die, in großen Quantitäten von jedem Grabungsplatz Ägyptens bekannt, eine deutliche morphologische Entwicklung durchmacht, bevor sie am Ende des Neuen Reiches aus dem keramischen Repertoire verschwindet. Die 20. Dynastie ist ge-

⁹² Ich habe in einigen Fällen die englische Bezeichnung der Gefäßformen übernommen, um dem Leser ein Wiederfinden der Gefäße in der einschlägigen englischen Literatur zur Keramik dieser Zeit zu erleichtern.

⁹³ Zur vollständigen Form und ihrer morphologischen Vielfalt siehe ASTON, *FoRa* 1, S. 553, 567, 581, 597, 605.

⁹⁴ Siehe auch *ebd.*, Taf. 3, 57–60.

⁹⁵ Siehe Beitrag A. SEILER zur Keramik der Spätzeit, in diesem Band S. 364f.

⁹⁶ C. HOPE, in: DERS., *Pottery of the Egyptian New Kingdom: Three Studies*, Burwood 1989, Fig. 21.

⁹⁷ ASTON, *FoRa* 1, S. 310f. mit weiteren Literaturangaben.

⁹⁸ Siehe Beitrag A. SEILER zur Keramik der Spätzeit, in diesem Band S. 364f., Abb. 19.2.

⁹⁹ Aus einem Gründungsdepot Ramses' IV. im Temenos des Totentempels von Eye-Haremhab: R. ANTHERS, in: HÖLSCHER, *Medinet Habu* II, S. 116–117, Taf. 56, 58.

¹⁰⁰ Unpubliziertes Exemplar aus dem Schutt vor seinem Grab, KV 1.

¹⁰¹ Unpubliziertes Exemplar aus Elephantine.

prägt von Gefäßen, die, im Gegensatz zu den Gefäßen der 19. Dynastie mit einem direkten Rand¹⁰², eine kleine Lippe und einen extrem langen, schlanken Hals aufweisen. Die auffällige Form des Halses findet ihre Entsprechung bei den Amphoren (siehe unten).

3.2.5 Amphoren (Abb. 14.2)

(KON 94/12, 11 und 12; ZN 99/164)

Die Amphoren des Neuen Reiches machen ebenfalls formal eine deutliche Entwicklung durch¹⁰³. Typisch für die Gefäße der 20./21. Dynastie sind der lange Hals, der runde Boden und die Birnenform, die sich aus einem nach unten sackenden Gefäßschwerpunkt ergibt¹⁰⁴.

3.2.6 Ovoides Vorratsgefäß (Abb. 14.3–5)

(KON 99/26, 10 und 11; ZN 95/181, ZN 98/160 und ZN 99/77)

Auch diese Form ist außerordentlich typisch für das ausgehende Neue Reich. Im Material der 18. Dynastie sind Vorratsgefäße dieser Art noch nicht belegt¹⁰⁵. Offenbar sind sie eine Innovation der 19. Dynastie¹⁰⁶. Von ASTON werden sie als 'Bottles' bezeichnet und als besonders häufig im Material von Elephantine erwähnt¹⁰⁷. Auch im Ramsesnacht-Material machen sie einen großen Prozentsatz der Keramik aus. In den meisten Fällen haben diese Gefäße einen weißen Überzug und eine rote Lippe¹⁰⁸. Bei den wenigen tongrundigen Exemplaren erklärt sich das Fehlen der Bemalung aus dem Erhaltungszustand der Scherbe.

4. Zusammenfassung

Die Keramik aus den untersten Schichten der Grabungen in den Vorhöfen von K93.11 in Dra' Abu el-Naga ist für die Klärung zweier Fragen von besonderem Interesse:

1. Wer war der Eigentümer der ursprünglichen Anlage und
2. welche Funktion hatte selbige zur Zeit Ramsesnachts?

Wie RUMMEL feststellt¹⁰⁹, muß das bislang unausgegrabene Nachbargrab K93.12 in diese Betrachtungen miteinbezogen werden. Auch das Bild, das uns die Keramik heute bietet, kann durch die dort zu gewinnenden Grabungsergebnisse komplettiert oder verändert werden. Vor diesem Hintergrund sind alle Aussagen als vorläufig zu betrachten. Dennoch kann abschließend festgestellt werden, daß die Keramik aus den unteren Schichten, so fragmentarisch sie auch ist, ausreicht, um sich den Antworten auf die oben gestellten Fragen zumindest anzunähern. Deutlich wird, daß das Felsgrab in der ganz frühen

¹⁰² Siehe dazu ASTON, *FoRa* 1, S. 188ff.

¹⁰³ HOPES Artikel führt dem Leser diese Entwicklung anschaulich vor Augen, auch wenn unser heutiger Wissensstand einige Korrekturen erforderlich macht: C. HOPE, in: DERS., *Pottery of the Egyptian New Kingdom: Three Studies*, Burwood 1989, S. 87–110.

¹⁰⁴ Beispiele von kompletten Amphoren in ASTON, *Egyptian Pottery*, Fig. 5 (Ramses III.–VI.) und Fig. 14 (Qantir, 20. Dynastie); DERS., *FoRa* 1, S. 609; DERS., in: *CCE* 3, 1992, S. 73; R. ANTHES, *Mit Rahineh 1956*, Philadelphia, Pa. 1965, S. 19–20 (20. Dynastie).

¹⁰⁵ Erstaunlicherweise fehlen sie in allen älteren Publikationen von Keramik des Neuen Reiches.

¹⁰⁶ In Qantir sind sie in den Schichten der 19. Dynastie belegt, ASTON, *FoRa* 1, S. 302ff. Allerdings bin ich mit der Zuordnung der Scherben Nr. 970 und 971 zu diesem Typ nicht einverstanden.

¹⁰⁷ ASTON, *Elephantine* XIX, S. 32.

¹⁰⁸ Das Gefäß in Amarna zeigt eine leicht abweichende Gestaltung des Halses, J.H. TAYLOR/A. BOYCE, in: B.J. KEMP, *Amarna Reports III*, London 1986, S. 143, Fig. 8.12.C.

¹⁰⁹ Siehe Beitrag U. RUMMEL, S. 331–334.

18. Dynastie gebaut worden sein muß. Es fehlen ältere Scherben, und das regelmäßige Vorkommen von Scherben der frühen 18. Dynastie in allen Abhüben auf Hofbodenniveau schließt eine Deutung der Stücke als Streufunde ganz sicher aus. Das Vorhandensein von Grabkeramik aus dieser Zeit beweist, daß eine Bestattung in der Anlage vorgenommen wurde. Die Menge der Kultkeramik spricht dafür, daß es sich um eine Person gehandelt haben muß, die einen regelmäßigen Totenkult erhielt.

Insofern unterstützen die Ergebnisse der Keramikbearbeitung die von POLZ aus anderen Gründen geäußerte Vermutung, es handle sich bei der Doppelgrabanlage K93.11 und K93.12 um die Gräber des Königs Amenophis I. und dessen Mutter, Ahmes-Nefertari¹¹⁰.

Die Scherben, die aus der Zeit der baulichen Aktivitäten Ramsesnachts in den Vorhöfen stammen, sind vor allem für die Keramologen von Interesse, da sie uns ein durch den auf einem der Sandsteinfragmente belegten Namen Ramses VI. fest datiertes Korpus von spätramesidischer Keramik bieten¹¹¹.

Ein Vergleich mit einem ungefähr zeitgleichen Konvolut aus der Siedlung von Elephantine¹¹² zeigt, daß in unserem Kontext einige typische Formen dieser Epoche fehlen. So sind die sogenannten 'Globular Jars'¹¹³, die in vielen Fällen als Kochtöpfe dienten, im Material von Dra' Abu el-Naga zwar belegt, aber in einer auffallend geringen Stückzahl. Die Knickwandschalen¹¹⁴, die ebenfalls hauptsächlich als Kochgeschirr in Benutzung waren, fehlen in K93.11 gänzlich. Es ist also auszuschließen, daß es sich bei der Keramik um Relikte einer wie auch immer gearteten Siedlungstätigkeit auf den Hügeln von Dra' Abu el-Naga handelt, die sicherlich außer Vorratsgefäßen auch Kochgeschirr hinterlassen hätte.

Auffallend ist das insgesamt geringe Keramikaufkommen aus der 20. Dynastie in den Höfen. Ein Großteil der Scherben wurde, wie gesagt, in direkter Nähe zum gewachsenen Boden gefunden und war mit Keramik aus der frühen 18. Dynastie vermischt. M.E. stammen diese Scherben aus einer Verfüll- oder Planierschicht unter den Sandsteinplatten, die die Arbeiter Ramsesnachts anlegten. Wir müssen davon ausgehen, daß sie für diese Arbeiten Schutt verwendeten, der ihnen vor Ort zur Verfügung stand. Dieser war sicher durchsetzt mit Keramik aus einer älteren Nutzungsphase des Felsgrabes und Scherben von Gefäßen, die während der Bauarbeiten vor Ort benutzt wurden und zerbrachen. Die Keramik, die in den bodennahen Schichten der Höfe von K93.11 gefunden wurde, steht somit nicht mit der Nutzungs-, sondern lediglich mit der Bauphase der Anlage in Verbindung. Die Stücke, die oberhalb dieser Verfüllschicht gefunden wurden, sind in Qualität und Quantität nicht ausreichend, um mit ihrer Hilfe die Frage nach der Funktion des Gebäudes des Ramsesnacht als Grab oder als Kultkapelle zu beantworten¹¹⁵.

¹¹⁰ Siehe oben.

¹¹¹ Siehe Beitrag U. RUMMEL, S. 330.

¹¹² A. SEILER, in: MDAIK 53, 1997, Abb. 22.

¹¹³ Ebd., Abb. 22.4.

¹¹⁴ Ebd., Abb. 22.1.

¹¹⁵ Zur Frage der Funktion des Gebäudes siehe U. RUMMEL, in: Bericht 6.-8. Kampagne, S. 361ff. und DIES., S. 333 im vorliegenden Band.

5. Tabellarische Angaben zu den abgebildeten Gefäßen¹¹⁶

5.1 Die Gefäße der 18. Dynastie (Abb. 11)

ZN	Ton	OF innen	OF außen	MD	gr.D	BD	erh. Höhe	Höhe
98/134	A2	roter <i>wash</i> ; schwarzer Rand	roter <i>wash</i> ; schwarzer Rand	20			4,6	
99/50	A2	tongrundig; roter Rand	tongrundig; roter Rand	18			4,2	
99/78	A2	roter <i>wash</i> ; schwarzer Rand	roter <i>wash</i> ; schwarzer Rand	15			2,7	
99/109	D5	tongrundig	weißer <i>wash</i>	20			7	
99/129	B1	tongrundig	tongrundig; schwarze Bemalung	8			3,9	
99/133	B1	tongrundig	roter <i>wash</i> ; schwarze Bemalung	9			3,3	
99/158	A2	tongrundig	roter <i>wash</i> ; schwarzer Rand	10			3,3	

5.2.1 Die offenen Gefäße der Ramessidenzeit (Abb. 12)

ZN	Ton	OF innen	OF außen	MD	gr.D	BD	erh. Höhe	Höhe
98/12	A2	roter <i>wash</i> ; roter Rand	tongrundig	22				5,5
98/19	A2	tongrundig; roter Rand	tongrundig; roter Rand	12,5				6
98/124	A2	tongrundig; roter Rand	tongrundig; roter Rand	23				4,5
99/115	A2	tongrundig	tongrundig	14				5,4
99/118	A2	tongrundig; roter Rand	tongrundig; roter Rand	26			5	

¹¹⁶ Die in der Tabelle verwendeten Abkürzungen: ZN: Nummer der Keramikzeichnung; OF innen: Oberflächengestaltung im Gefäßinneren; OF außen: Oberflächengestaltung des Gefäßäußeren; MD: Mündungsdurchmesser in cm; gr.D: größter Durchmesser in cm; BD: Bodendurchmesser in cm; erh. Höhe: erhaltene Höhe in cm; Höhe: Gesamthöhe des Gefäßes in cm.

5.2.2 Die geschlossenen Gefäße der Ramessidenzeit (Abb. 13–14)

ZN	Ton	OF innen	OF außen	MD	gr.D	BD	erh. Höhe	Höhe
95/181	A3	tongrundig	weißer <i>wash</i> ; roter Rand	9,5	30			41
95/182	A2	tongrundig	roter <i>wash</i>	10	21,6			62,5
98/136	A2	tongrundig	tongrundig	10			3,7	
98/150	A2	tongrundig	tongrundig	8			4,4	
98/160	A2	tongrundig;	weißer <i>wash</i> ; roter Rand	9			2,8	
99/77	A2	tongrundig; roter Rand	weißer <i>wash</i> ; roter Rand	10	22		10,4	
99/111	A2	tongrundig	roter <i>wash</i> ; unteres Drittel tongrundig	9	12,2		30,4	
99/119	A2	tongrundig	tongrundig	10	17,1		12,8	
99/164	B8	tongrundig	tongrundig; poliert	10,7	28,4		38,6	

5.3.1 Die Tone

5.3.1.1 Die Niltone

Nilton A2

Der Nilton A2 wird sehr häufig und für die verschiedensten Gefäßformen verwendet. Seine Grundmasse enthält mineralische und organische Einschlüsse: Sand, Glimmer und etwas Kalkstein, der wie die feinen Strohpartikel in den meisten Fällen ausgebrannt ist. Dünnwandige Gefäße brennen einfarbig rötlich-braun, in anderen Fällen zeigt der Bruch fünf Farben: Hier wird die dunkelrote, dunkelgraue oder schwarze Kernzone von feinen pinkfarbenen Streifen und breiteren rotbraunen Randzonen eingefärbt. Dieser Ton entspricht dem Nile B2 im Vienna-System¹¹⁷.

Nilton A3

Das Bruchbild des Niltons A3 wird dominiert von vielen Poren unterschiedlicher Größe, die von ausgebranntem Kalkstein und kleinen bis mittelgroßen Strohpartikeln stammen. Er ist gröber, brennt härter und seine Oberfläche ist rauher als die des Niltons A2.

Nilton D5

Der Nilton D5 ist ein sehr feiner und dichter Nilton von hellbrauner Grundfarbe mit einer hellgrauen Kernzone bei dickwandigen Gefäßen. Auffallend sind die großen Kalksteinpartikel, die dem Ton als Magerung zugesetzt wurden. Sie dominieren den Scherbenbruch und sind auch an der Gefäßoberfläche zu sehen. Der Kalkstein ist nicht ausgebrannt, was zusammen mit der hellen Grund-

¹¹⁷ ARNOLD/BOURRIAU, *Introduction*, S. 171f., Taf. IIa–d.

farbe und der Weichheit des Tones darauf hindeutet, daß er nur kurz, bei relativ geringen Temperaturen gebrannt wurde. Neben den Kalksteinpartikeln sind im Bruch noch etwas Sand und Glimmer sichtbar. Der Nilton D5 wird ausschließlich zur Herstellung großer, handgemachter Vorratsgefäße benutzt, die immer mit einem dicken, weißen, gipsartigen Überzug versehen sind. Dieser Ton entspricht dem 'Nile B1'-Typ des Nile D im Vienna-System¹¹⁸.

5.3.1.2 Die Mergeltone

Mergelton B1

Dieser Ton hat eine extrem feine Struktur und brennt einfarbig rot¹¹⁹. Er enthält nur wenige Einschlüsse, wie kleinste rote und schwarze Partikel, feine Kalksteinpartikel und etwas Sand. Außen lassen ausgetretene Salze die Oberfläche weißlich erscheinen. Mergelton B1 entspricht dem Marl A2 im Vienna-System¹²⁰.

Mergelton B8

Dieser Mergelton ist die feine, rote Variante des Marl A4 im Vienna-System¹²¹, der eine große Variationsbreite in der Art der Einschlüsse, der Farbe und der Härte der Scherben aufweist. Neben runden und eckigen Sandkörnern finden sich kleine, runde schwarze und rotbraune Partikel, etwas Glimmer, 'grog' sowie etwas organische Magerung in den Scherben.

5.3.2 Die Oberflächenbehandlung

Viele der in Grab K93.11 gefundenen Gefäße sind tongrundig belassen, weisen also keine besondere Behandlung auf. Die farbliche Gestaltung der gesamten Oberfläche beschränkt sich in den beschriebenen Fällen auf ein Überziehen des Gefäßes mit einem weißen oder roten *wash*, einer Mischung aus Farbpigmenten und Wasser. Eine Verdichtung der Oberfläche mit Hilfe einer Politur weist nur die ramessidische Amphore auf.

A.S.

3. Die Spätzeitbestattungen in K93.11

Insgesamt konnten im zweiten Vorhof von K93.11 acht weitere Grabanlagen nachgewiesen werden, die mit den Nummern K93.11.3–10 gekennzeichnet wurden. K93.11.3–5 wurden bereits in früheren Kampagnen im Zuge der Freilegung des Südteils des zweiten Vorhofes entdeckt, wohingegen K93.11.6–10 erst durch die Ausgrabung der nördlichen Vorhofhälfte in der 9. und 10. Kampagne zum Vorschein kamen¹²².

Die Eingangsbereiche all dieser Anlagen befinden sich in den Fundamentgräben entlang der Vorhofwände, wobei die Grabfassade und die nördliche Vorhofwand eindeutig bevorzugt worden sind (Abb. 1). Die Gräber bestehen zumeist aus einem senkrechten Schacht, an den sich eine rechteckige

¹¹⁸ Ebd., S. 175, Taf. IIIa.

¹¹⁹ Nur in wenigen Fällen ist eine dünne hellbraune Kernzone sichtbar.

¹²⁰ Ebd., S. 176, Taf. IVd–i.

¹²¹ Ebd., S. 177f., Taf. Vd–f, i–j.

¹²² Siehe hierzu D. POLZ, in: *Bericht 4.–5. Kampagne*, S. 207–225.

Kammer anschließt, in der 1–2 Personen bestattet worden sind. In einigen Fällen war der Eingangsbereich so stark durch spätere Bebauungsphasen gestört, daß eine eindeutige Aussage über die Bauweise des Zugangs unmöglich wird¹²³. Alle Anlagen sind durch Grabraub gestört und durch Wassereintrich stark in Mitleidenschaft gezogen, was die Datierung z.T. erschwert. Die noch vorhandenen Sargreste und Beigaben ergeben eine Datierung in die 26. Dynastie.

3.1 Architektur der Grabanlagen

K93.11.3 (Abb. 15)

Die Anlage K93.11.3 wurde ca. 1 m in westlicher Richtung vom Felspylon entfernt in der Südwand des zweiten Vorhofes angelegt. Sie setzt sich aus einem ca. 1,90 m tiefen Schacht und einer sich daran in südlicher Richtung anschließenden Kammer zusammen. Auffällig ist dabei, daß der Schacht nicht wie bei allen anderen Anlagen in den Fundamentgraben eingetieft, sondern vielmehr vom Boden des Fundamentgrabens beginnend zunächst mit Kalksteinbrocken und darauf aufbauend mit Lehmziegeln aufgemauert worden ist. Es ist also davon auszugehen, daß zur Zeit der Entstehung von K93.11.3 der zweite Vorhof zumindest in diesem Bereich bereits 2–3 m hoch verschüttet war und eine Eintiefung des Schachtes in die Verfüllung als ausreichend angesehen worden ist. Nach dem vollständigen Abbau der Schachtummauerung konnte festgestellt werden, daß der Fundamentgraben im Bereich des Schachtes um 30 cm eingetieft worden ist. Die Deutung dieses Befundes ist bislang unklar. Eventuell wurde diese Absenkung erst nach Anlage der Sarkkammer erforderlich, deren Länge für einen Spätzeitsarg von 2,30 m nicht ausreichend ist¹²⁴.

Der Schacht war annähernd quadratisch, die Seitenlänge bewegt sich zwischen 1 m und 1,30 m in der oberen Hälfte. Im Bereich des Fundamentgrabens verjüngt sie sich schließlich auf 90 cm. Es wurden nur drei Seiten aufgemauert, da die Südwand des zweiten Vorhofes zugleich als Südwand des Schachtes genutzt wurde. Die Ost- und die Westwand des Schachtes bestanden bis zu einer Höhe von 80 cm – gemessen ab Bodenniveau des Fundamentgrabens und somit oberhalb der zusätzlichen Vertiefung – aus Kalksteinen, während für die Nordwand Lehmziegel benutzt worden sind¹²⁵. In der Nordostecke des Schachtes konnten Reste eines *muna*-Verputzes nachgewiesen werden, der sowohl auf den Kalksteinen als auch auf den Ziegeln erhalten war. Die Innenseite des Schachtes ist demnach zumindest im unteren Drittel vollständig verputzt und geglättet gewesen. Oberhalb der Kalksteine bestand die Schachtummauerung auf allen drei Seiten aus Lehmziegeln und ließ sich bis zu einer Höhe von 1,10 m – gemessen ab Kalksteinoberkante – nachweisen¹²⁶.

Die sich im Süden anschließende Kammer war ursprünglich wohl komplett vermauert, zum Zeitpunkt der Ausgrabung waren allerdings nur noch sieben Ziegellagen erhalten, so daß das obere Drittel frei zugänglich war¹²⁷. Die vor dieser Vermauerung aufgefundenen Sargteile machten gleich zu Beginn

¹²³ Zu diesen Störungen siehe die Grabanlagen K93.11.4 und 5, sowie K93.11.7.

¹²⁴ Für eine solche Erklärung spricht, daß die wenigen erhaltenen Reste der Sargwanne in den Schacht hineinzureichen scheinen. Das Fußende des Sarges befand sich jedenfalls nicht innerhalb der Kammer.

¹²⁵ Die Ziegelmaße betragen im Falle der Läufer 30 x 14 x 12 cm, die Ziegel der ebenfalls vorhandenen Rollschichten haben hingegen eine Größe von 24 x 12 x 8 cm.

¹²⁶ Ob es sich dabei um die letzte Ziegellage handelt, ist ungewiß, möglicherweise ist ein Teil der Schachtmündung durch spätere Bauphasen abgetragen worden.

¹²⁷ Es handelte sich ausschließlich um Läufer von ca. 23 x 10 x 7 cm Größe.

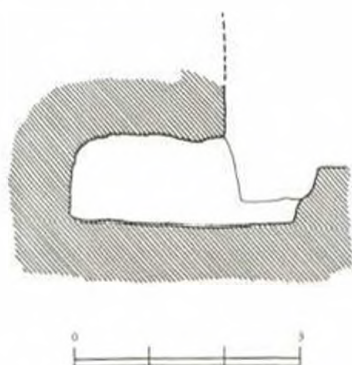


Abb. 15: K93.II.3: Schnitt durch die Kammer (M 1:100)

klar, daß die Anlage bereits beraubt war. Die Kammer war bis zu zwei Dritteln mit feinem Schlämmsand, Kalksteinen und Ziegelbruch verfüllt, Teile des Sarges, der Knochen und der Beigaben waren überall darin verstreut.

Die genauen Ausmaße der Kammer lassen sich nur annähernd rekonstruieren, da der Fels an dieser Stelle sehr schlecht ist und sowohl aus der Decke als auch aus den Seitenwänden Teile herausgebrochen sind. Es handelt sich um einen rechteckigen Raum von 2,10 m Länge und 1 m Breite. Die Decke und der Kammereingang sind gewölbt, was aber ebenfalls auf die schlechte Felsqualität und die daraus resultierenden Ausbrüche zurückzuführen ist. Der Boden der Kammer steigt nach Süden hin um 10 cm an¹²⁸.

K93.II.3 enthielt die Bestattung einer Frau, die in einem Holzsarg beigesetzt worden war, dessen Kopfteil sich im Süden in unmittelbarer Nähe zur Südwand befand (Taf. 60b). Die Bestattung war besonders im Bereich der Füße stark zerstört und der Holzsarg zudem fast vollständig vergangen, so daß die ursprüngliche Länge des Sarges auf Basis des verbleibenden Platzes zwischen der Südwand der Kammer und der Vermauerung nur noch annähernd geschätzt werden kann und ca. 2 m betragen haben muß. Es ließen sich lediglich die unteren 10–15 cm der Sargwanne feststellen. Unklar ist auch, ob es sich um ein für diese Zeit typisches Sargensemble bestehend aus Außen- und Innensarg gehandelt hat¹²⁹.

Nur wenige Meter westlich der Sargkammer befindet sich in ca. 1,50 m Höhe eine weitere Öffnung in der Vorhofwand (siehe Taf. 54a). Die dahinter liegende kleine Aushöhlung könnte für die Beisetzung der Gefäße mit den Resten des Balsamierungsmaterials verwendet worden sein¹³⁰. Dafür spricht der Fund eines solchen Gefäßes direkt zwischen der noch erhaltenen Schachtmündung von K93.II.3 und besagter Höhle. Im Zuge des Grabraubes wird wohl auch diese Felsöffnung bemerkt und geplündert worden sein.

¹²⁸ Hieraus würde sich die oben beschriebene Absenkung innerhalb des Fundamentgrabens erklären. Für die Aufstellung eines Sarges war eine annähernd gerade Fläche notwendig.

¹²⁹ Aufgrund der starken Zersetzung des Sarges ist nicht eindeutig zu klären, ob es sich an den Stellen, an denen sich zwei parallel gelagerte Holzteile nachweisen lassen, um zwei ineinanderliegende Särge handelt oder möglicherweise um Reste des Deckels, der in die Sargwanne heruntergebrochen ist.

¹³⁰ In der Spätzeit werden die Reste des bei der Balsamierung verwendeten Materials in große Tongefäße verpackt und in unmittelbarer Nähe der eigentlichen Bestattung beigesetzt. Dieser Befund ließ sich auch bei den Anlagen K93.II.4–5 und K93.II.7 nachweisen.

K93.II.4

In der Südwestecke des zweiten Vorhofes liegt die Grabanlage K93.II.4, die in unmittelbarer Beziehung zu der sich nördlich daran anschließenden Anlage K93.II.5 steht (Taf. 59c). Aufgrund einer großflächigen Störung des Befundes im Bereich der Fundamentgräben und der extrem schlechten Qualität des Felsens mit daraus resultierenden Ausbrüchen kann die Eingangssituation beider Komplexe nur noch im Vergleich zu den benachbarten Komplexen rekonstruiert werden. K93.II.4 besteht aus einer Sargkammer, die ca. 1,50 m unterhalb des Vorhofniveaus in der Fassade von K93.II angelegt worden ist. Die Kammer ist rechteckig bei einer Breite von 1,70 m und einer Länge von 2,30 m und enthielt die Bestattungen eines Mannes und einer Frau¹³¹. Sie befanden sich jeweils in einem Sargensemble bestehend aus Außen- und Innensarg, deren Kopfteile im Westen der Kammer lagen. Die Särge waren durch Wassereintrich stark beschädigt und von Termitenfraß derart in Mitleidenschaft gezogen, daß oftmals nur noch die reine Farbschicht vorhanden war, die einzelne Holzstücke zusammenhielt¹³². Zudem war das Grab von Grabräubern durchwühlt worden; dennoch scheint das Inventar vollständig zu sein (Taf. 58a, b). In der Südwestecke der Sargkammer kam eine kleine rechteckige Nische in der Felswand zum Vorschein, die der Aufnahme eines ebenfalls dort gefundenen Uschebtikästchens gedient haben dürfte¹³³.

Im Gegensatz zu allen anderen spätzeitlichen Grabanlagen im 'Ramsesnacht-Komplex' erfolgte der Zugang zur Sargkammer nicht über einen schmalen Schacht, sondern über einen Raum von 1,65 m Länge und 1,60 m Breite. Dieser befand sich östlich der Kammer im Bereich der Fundamentgräben des zweiten Vorhofes. Eine Kammerdecke aus Felsgestein kann somit nicht vorhanden gewesen sein, und auch eine andere Deckenkonstruktion läßt sich ausschließen¹³⁴. Die Ostwand dieses Raumes ist noch in Form einer Ziegelsetzung erhalten, Nord- und Südwand werden durch den anstehenden Felsen gebildet. Im Westen und Nordwesten bilden die Vermauerungen der Sargkammern von K93.II.4 und 5 die Begrenzung. Die einzige Zugangsmöglichkeit bestand somit von oben, was wiederum auf einen Schacht hindeutet, der sowohl von K93.II.4 als auch 5 als Zugang genutzt worden ist¹³⁵. In diesem Falle wären die Süd- und Westwand des zweiten Vorhofes und die Grabfassade von K93.II als Süd- und Westwand des Schachtes verwendet worden. Die Ostwand – deren untere Ziegellagen noch erhalten sind – wäre zusammen mit der Nordwand aus Lehmziegeln aufgemauert worden, und es bestünde somit eine Parallele zum Befund von K93.II.3. Unklar bleiben aber weiterhin die für einen Schacht immensen Ausmaße. Bedauerlicherweise war gerade in diesem Bereich der Befund großflächig gestört, so daß diese Annahme momentan hypothetisch bleiben muß. In der Südwestecke des Vorhofes existiert eine weitere Aushöhlung südwestlich des Schachtbereiches. Vor dieser Höhlung wurden Mumienbinden gefunden sowie Gefäßscherben. Es ist daher wahrscheinlich, daß hier die Gefäße mit den Resten des Balsamierungsmaterials begraben worden sind.

¹³¹ Während der gesamten Ausgrabung bestand Einsturzgefahr für K93.II.4, dessen vollständige Ausgrabung zum Schluß aufgegeben werden mußte. Ca. 50 cm der Verfüllung in der Nordwestecke der Kammer konnten nicht untersucht werden, da große Teile der Nordwand und der Decke bei diesem Versuch herabstürzten. Dennoch darf davon ausgegangen werden, daß fast das gesamte Inventar dieser Bestattung geborgen wurde, siehe dazu im folgenden das Kapitel 3.2.

¹³² Siehe hierzu die Abschnitte 3.2 sowie 3.4.

¹³³ Zu den Nischen für Uschebtikästchen siehe D.A. ASTON, in: *OMRO* 74, 1994 (im folgenden ASTON, *Shabti Box* zitiert), S. 21–54, besonders S. 43.

¹³⁴ Es ließen sich z.B. in den angrenzenden Felswänden keinerlei Aussparungen für eine etwaige Balkenkonstruktion finden.

¹³⁵ Für einen Schacht wären allerdings die Ausmaße ungewöhnlich. In den Anlagen K93.II.3, 6, 8–9 schwankt der Durchmesser zwischen 90 und 120 cm, 160 cm lassen eher an einen Raum denken.

K93.II.5

Diese Grabanlage scheint denselben Schacht zu nutzen wie K93.II.4¹³⁶. Darauf deutet zumindest die Ziegelmauer hin, die den Eingang in die Sargkammer von K93.II.5 verschließt und von ebenjenem Schacht ausgeht (Taf. 59c). Die Sargkammern beider Komplexe liegen nebeneinander und sind durch einen Durchbruch im Westen der Südwand miteinander verbunden¹³⁷. Der Grundriß ist wiederum rechteckig bei einer Breite von 2,35 m und einer Länge von 2,90 m, so daß genug Raum für eine Doppelbestattung parallel zu K93.II.4 vorhanden gewesen wäre¹³⁸. Es wurde ein Sargensemble aus Außen- und Innensarg freigelegt, dessen Kopfteil in Richtung Südosten, auf den vermauerten Eingang ausgerichtet war, während das Fußteil sich im Nordwesten befand (Taf. 58c, d)¹³⁹.

In der Nordostecke der Sargkammer befindet sich eine Öffnung in eine weitere kleine Kammer, die Nord-Süd orientiert und deren Decke stark ausgebrochen ist. Sie hat eine Länge von 1,80 m und eine Breite von 1 m. Eine Öffnung im Fundamentgraben direkt vor der Fassade von K93.II ermöglichte zudem den Zutritt vom zweiten Vorhof aus. Von hier aus erfolgte wahrscheinlich auch die Beraubung der Anlage, worauf eine dunkle Verfärbung in früheren Abhüben hinzudeuten schien. Die Funktion dieses Raumes ist unklar. Entweder handelte es sich um eine weitere Sargkammer oder aber um eine weitere Vorkammer, von der aus der Zugang zu K93.II.5 erfolgte. Beides scheint wenig wahrscheinlich. Gegen die Nutzung als Sargkammer spricht schon allein die geringe Größe, da die Außensärge dieser Zeit eine Länge von 2,20–2,30 m aufweisen und somit nicht hineingepaßt hätten; zudem war der kleine Raum vollständig leer¹⁴⁰. Auch eine Nutzung als Schachtersatz für K93.II.5 scheint fraglich. Es wäre im gesamten zweiten Vorhof von K93.II der einzige Schacht einer spätzeitlichen Bestattungsanlage, der sich ähnlich einer *sloping passage* schräg nach Südwesten winden würde. Vergleichbar ist dieser Raum am ehesten mit den Gegebenheiten von K93.II.7, bei dem ebenfalls ein längs-schmaler Raum in Form eines Korridors der eigentlichen Kammer vorgelagert ist. Die recht schmale und unregelmäßig ovale Form der Öffnung im Fundamentgraben macht es allerdings unwahrscheinlich, daß es sich hier um den ursprünglichen Zugang zu der Gesamtanlage gehandelt hat; das Einbringen einer Bestattung wäre technisch nahezu unmöglich gewesen. Zudem hätte dort – wie in allen anderen Fällen – ein quadratischer Schacht vorhanden sein müssen¹⁴¹. Eventuell könnte es sich bei diesem Raum um einen Deponierungsort der Gefäße mit dem Balsamierungsmaterial gehandelt haben, aber auch dies erscheint aufgrund der Größe eher unwahrscheinlich. So muß an dieser Stelle auf eine befriedigende Interpretation vorerst noch verzichtet werden.

¹³⁶ Das Wort 'Schacht' wird in diesem Kontext nur unter Vorbehalt verwendet aufgrund der Ausführungen zur Architektur von K93.II.4.

¹³⁷ Dieser Durchbruch ist nicht intendiert, sondern entstand aufgrund der schlechten Felsqualität, vermutlich beim Aushauen der Kammer.

¹³⁸ Die Ausmaße der Kammer lassen sogar an die Beisetzung noch weiterer Individuen denken. Möglicherweise wurde der gesamte Komplex als eine Art Familiengrab im weitesten Sinne konzipiert, dessen Benutzung durch uns nicht bekannte Umstände vorzeitig aufgegeben werden mußte.

¹³⁹ Diese – im Vergleich zu allen anderen Fällen, bei denen der Sarg stets parallel zur nächstliegenden Kammerwand ausgerichtet war – seltsame Lage spricht ebenfalls für eine Nutzung der Vorkammer als Eingangsbereich, auf den der Sarg ausgerichtet ist.

¹⁴⁰ In Anbetracht der noch vorhandenen Fülle der Beigaben und Särge in den ebenfalls gestörten Grabanlagen K93.II.4 und 5 ist es unwahrscheinlich, daß gerade diese kleine Kammer vollständig ausgeraubt worden sein soll.

¹⁴¹ Obwohl der Befund auch an dieser Stelle stark gestört war, hätten sich Reste einer solchen Schachttummauerung unmittelbar auf dem Felsen erhalten haben müssen.

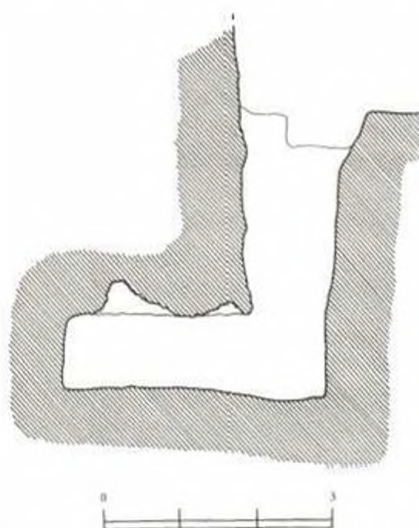


Abb. 16: K93.II.6: Schnitt durch Kammer und Schacht (M 1:100)

K93.II.6 (Abb. 16)

Etwas südlich der Nordwestecke des zweiten Vorhofes befindet sich vor der Grabfassade von K93.II der Schacht von K93.II.6. Ausgehend vom Fundamentgraben wurde er in den Felsboden eingetieft, wobei die Südostecke des Schachtes in den Vorhof schneidet¹⁴². Die Verfüllung setzte sich zusammen aus Sand und Kalksteinchips, teilweise traten aber auch Abschnitte reinen Sandes auf, die ein zeitweiliges Offenstehen des Schachtes belegen. In 2,80 m Tiefe öffnete sich nach Südwesten die Sarkkammer, in 4 m Tiefe war der Schachtboden endgültig erreicht¹⁴³. Die Kammer ist rechteckig bei einer Länge von 2,50 m und einer Breite von 1,80 m. Große Teile der Decke sind ausgebrochen und auf die Bestattung gestürzt, das gleiche gilt für die Seitenwände. In dieser Kammer befand sich an der Nordseite ein durch Grabräuber stark zerstörter anthropoider Sarg, dessen Wannboden allerdings noch *in situ* lag. Er war Ost-West orientiert, das Kopfteil befand sich im Osten am Eingang der Kammer.

K93.II.7 (Abb. 17)

Die Einordnung von K93.II.7 in den Kontext der spätzeitlichen Grabanlagen innerhalb des 'Ramsesnacht-Komplexes' gestaltet sich aufgrund der Architektur, ihrer vollständigen Beraubung und der Wiederbenutzung in koptischer Zeit ein wenig problematisch. Es handelt sich um eine Kammer (Taf. 59d) mit einer Art vorgelagertem Korridor, die sich in der Nordwand des zweiten Vorhofes 1,50 m unterhalb des Hofniveaus befindet (Taf. 60a). Die Kammer ist wiederum nahezu rechteckig bei einer Länge von 2,40 m und einer Breite von 1,80 m. Der sogenannte Korridor hat von der Grundfläche eine Länge von 1,80 m und eine Breite von 90 cm, auf Höhe der Decke allerdings nur noch eine Länge von 90 cm. Diese Verkürzung im oberen Bereich erklärt sich aus der starken Böschung der Felswand, aus der K93.II.7 ausgehauen worden ist. Der Korridor beginnt unmittelbar an der Nahtstelle zwischen Fun-

¹⁴² Auffallend ist dabei, daß sich die Schachtseiten an den realen Himmelsrichtungen zu orientieren scheinen und nicht wie im Falle des Komplexes K93.II und der Anlagen K93.II.3–9 das gegenüberliegende Nilufer als Osten annehmen.

¹⁴³ Auch diese Kammer ist beraubt, der Sarg komplett zerschlagen. Größere Teile tauchten auf Höhe der Kammerdecke bereits in der Schachtverfüllung auf.

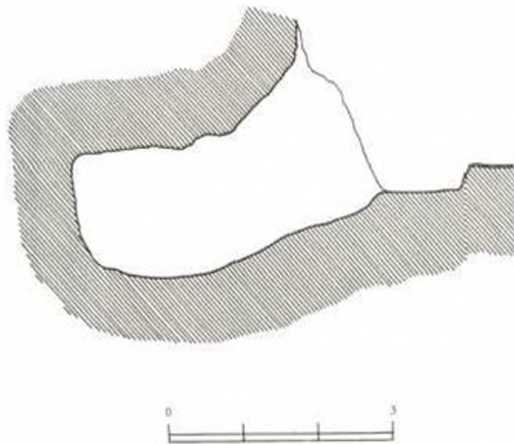


Abb. 17: K93.11.7: Schnitt durch die Kammer (M 1:100)

damentgraben und Nordwand des zweiten Vorhofes, führt aber nicht wie im Falle eines Schachtes senkrecht nach unten, sondern verläuft in nördlicher Richtung leicht schräg nach unten.

Im Fundamentgraben selbst ließen sich keinerlei Reste einer Schachtaufmauerung aus Lehmziegeln nachweisen. In 60 cm Höhe – gemessen ab Fußbodenniveau des zweiten Vorhofes – existiert allerdings vor der Nordwand eine rechteckige Ziegelstruktur, die auf die Öffnung von K93.11.7 Bezug nimmt. Sie gehört zur koptischen Nutzungsphase und besteht aus gebrannten und verputzten Lehmziegeln, vor denen sich eine *dakke* befindet¹⁴⁴. Im Umkreis dieser Ziegelstruktur wurden Schlackestückchen gefunden, so daß es sich eventuell um eine Art 'Kohlebecken' gehandelt haben könnte. Die Annahme, es könne sich dabei um die Reste des spätzeitlichen Schachtes handeln, mußte leider verworfen werden, da die Ziegel nicht bis auf den Boden des Fundamentgrabens reichten. Eine Schachtaufmauerung in diesem Bereich kann aber trotzdem angenommen werden, die jedoch aufgrund der ausgiebigen Nutzung dieses Gebietes durch die Kopten vollständig abgetragen worden ist. Hierfür spricht die Bearbeitung der Kammer von K93.11.7, deren Wände und Boden in koptischer Zeit verputzt worden sind, sowie die Gestaltung des Eingangsbereiches mit einem eingesetzten Türsturz¹⁴⁵. Es handelt sich somit um zwei unterschiedliche koptische Nutzungsphasen: In der ersten Phase wurden Kammer und Korridor geleert, verputzt, ein Türsturz eingesetzt und dabei alle Bestattungsreste und eventuell die Schachtaufmauerung entfernt, während in einer späteren Phase die Kammer gar nicht mehr genutzt und ihr Eingang durch den Bau der rechteckigen Ziegelstruktur ('Kohlebecken') blockiert wurde.

Es stellt sich die Frage, warum nicht wie bei K93.11.6, 8 und 9 ein Schacht in den Fundamentgraben eingelassen worden ist. Es ist unklar, ob der oben erwähnte Korridor möglicherweise die Funktion eines solchen Schachtes übernommen haben könnte.

Die Kammer war während der ersten koptischen Nutzungsphase vollständig entleert worden. Aufgrund der Lage von K93.11.7 im Fundamentgraben, und somit parallel zu den anderen Anlagen von K93.11, darf eine Datierung in die Spätzeit angenommen werden. Unmittelbar westlich des Eingangs zu

¹⁴⁴ Es wurden nur die West-, Süd- und Ostwand aufgemauert, die Nordwand bildete die Felswand des zweiten Vorhofes.

¹⁴⁵ In 90 cm Höhe – gemessen vom Boden des Fundamentgrabens – befand sich links und rechts des Eingangs je eine rechteckige Vertiefung. Diese Benutzung der Kammer in koptischer Zeit erklärt auch ihre vollständige Fundleere.

K93.II.7 lag ein spätzeitliches Gefäß, wie es normalerweise zur Beisetzung des Mumifizierungsmaterials verwendet wurde. Dieses Gefäß ist der einzige materielle Hinweis darauf, daß die vorliegende Anlage aus der Spätzeit stammen könnte. Es wäre allerdings auch durchaus möglich, daß es aufgrund der räumlichen Nähe aus dem Kontext von K93.II.6 stammt, bei dem keinerlei separate Beisetzung von Mumifizierungsmaterial nachgewiesen werden konnte.

K93.II.8

Ein wenig weiter östlich von K93.II.7 befindet sich im Fundamentgraben vor der Nordwand des zweiten Vorhofes eine weitere Schachtanlage. Die Verfüllung bestand aus Oberflächenmaterial vermischt mit Kalksteinchips, Mumienbinden und Keramik des Neuen Reiches, was auf eine Störung des Befundes hinweist. Der Schacht hat eine Tiefe von 3,80 m, an dessen Ende im Norden und im Süden jeweils eine Kammer abgeht. Die südliche Kammer ist 1,20 m lang und nur grob aus dem Fels herausgeschlagen¹⁴⁶. Sie hat eine Breite von ca. 80 cm und ist 90 cm hoch. Die nördliche Kammer ist wesentlich größer und hat einen sehr unregelmäßigen, fast elliptischen Grundriß. Von Nordwest nach Südost hat sie eine Ausdehnung von 3 m, wobei aber zu beachten ist, daß die Kammer im Nordwesten auf einer Länge von 80 cm eine Breite von nur 40–60 cm hat. Eine solche Nische ist für die Ausmaße eines Spätzeitsarges viel zu klein und hätte allenfalls zur Deponierung von Grabbeigaben wie etwa einem Uschebrikästchen benutzt werden können. Es wurden jedoch keinerlei Beigaben oder Bestattungsreste in der Kammer gefunden. Die Ostwand ist leider aufgrund koptischer Bautätigkeit vollständig ausgebrochen, so daß über ihren Verlauf und somit die endgültige Kammergröße und -form keine Aussagen getroffen werden können¹⁴⁷. Die geringen Ausmaße der Kammer scheinen gegen die Beisetzung eines Spätzeitsarges zu sprechen. Dennoch wurden in der Schachtverfüllung Teile einer solchen Bestattung gefunden, jedoch nicht in der Kammer selbst¹⁴⁸.

K93.II.10

Östlich von K93.II.8 kam ein weiterer Schacht im Fundamentgraben der Nordwand des zweiten Vorhofes zum Vorschein. Er hat einen Durchbruch nach Norden in einen in koptischer Zeit entstandenen Raum¹⁴⁹. Zu diesem Schacht gehört eine rechteckige Kammer, die sich im Süden anschließt. Wände und Decke sind in sehr gutem Zustand und weisen nur geringfügige Ausbrüche auf. Die Kammermaße betragen 2,80 x 2,40 m. Es wurden die Reste einer Bestattung gefunden, die allerdings ebenfalls beraubt war. Nach Entfernen der zahlreichen Sargbruchstücke zeichnete sich auf dem Kammerboden der Abdruck eines Holzarges und, westlich davon, seines Deckels sowie der Abdruck eines Holzkästchens – vermutlich eines Uschebrikästens – ab¹⁵⁰. Es handelt sich um einen parallel zur Westwand aus-

¹⁴⁶ Es handelte sich nicht wie in den übrigen Fällen um eine rechteckige Kammer mit flacher Decke, bei der es erst im Laufe der Zeit zu Ausbrüchen gekommen ist. Es entstand vielmehr der Eindruck einer unvollendeten Aushöhlung. Möglicherweise wurde dieser Teil von K93.II.8 zur Deponierung der Gefäße mit den Balsamierungsresten benutzt.

¹⁴⁷ Eventuell kann ein in koptischer Zeit angelegter Raumtrenner aus Lehmziegeln einen Hinweis auf deren Verlauf geben. Die Kammer wäre dann annähernd quadratisch mit den Maßen 1,60 x 1,60 m.

¹⁴⁸ Parallel zu den Wänden wäre es unmöglich, allerdings ließe sich von Nordwest nach Südost ein Sarg durchaus aufstellen.

¹⁴⁹ Dieser Durchbruch ist sekundär und keinesfalls intendiert. Er dürfte im Zuge der koptischen Ausbauphase entstanden sein, da es diese Kammer zur Zeit der Entstehung von K93.II.10 noch nicht gab.

¹⁵⁰ Der Kammerinhalt war stark durch Wassereinbruch in Mitleidenschaft gezogen worden. Das Holz wies auf der Oberfläche größtenteils Würfelbruch auf, was ein sicheres Zeichen für eine langfristige Einwirkung von Wasser ist. Die Farbschichten waren daher in den meisten Fällen abgeplatzt und gar nicht mehr vorhanden, so daß eine Rekonstruktion des Szenen- und Textrepertoires so gut wie unmöglich sein wird. Als Datierungshilfe dienen die Beigaben sowie die Keramik. An den Wänden der Kammer ließ sich die Höhe des Wasserstandes aufgrund unterschiedlicher Verfärbungen ablesen.

gerichteten anthropoiden Sarg, dessen Kopfteil im Norden der Kammer lag. Der Zugang zur Kammer war mit Lehmziegeln verschlossen, von denen sich eine Lage noch *in situ* erhalten hat.

Nach Norden öffnet sich der Schacht in eine weitere Kammer, die ebenfalls durch eine Vermauerung aus Lehmziegeln verschlossen war. Diese Mauer befand sich allerdings mitten im Schacht, so daß davon auszugehen ist, daß sie zeitlich später als der Schacht und die dazugehörige Kammer anzusetzen ist. Die nördliche Kammer gehört nach dem bisherigen Erkenntnisstand zu der koptischen Bauphase und soll hier nicht weiter berücksichtigt werden¹⁵¹.

K93.II.9

Die letzte der beschriebenen Anlagen befindet sich in der Nordostecke des zweiten Vorhofes, wiederum im Fundamentgraben. Dieser Bereich des Vorhofes ist durch koptische Baumaßnahmen besonders stark in Mitleidenschaft gezogen worden, so daß der ursprüngliche Grundriß der Erstanlage von K93.II.9 nur schwer zu rekonstruieren ist. Ausgehend von einem Schacht, der im Süden und im Osten durch Lehmziegel aufgemauert ist, die dem an dieser Stelle sehr schlechten Fels Halt verleihen sollten, öffnet sich nach Norden eine Kammer, von der eine weitere nach Westen abzweigt¹⁵². Auffällig ist dabei, daß der eigentliche Schachtboden wesentlich tiefer liegt, die Kammern quasi auf halber Höhe von diesem abzweigen. Es stellt sich somit die Frage, ob die Kammern zur selben Zeit angelegt wurden, zu der auch der Schacht entstand, oder ob sie eventuell später während der koptischen Nutzungsphase des Gebietes aus dem Fels geschlagen worden sind. Daß sie in koptischer Zeit genutzt wurden, belegen zahlreiche Funde aus dem Kammerinneren. Gegen eine Nutzung als Sargkammer scheint zudem der Zustand des Bodens zu sprechen. Er ist keineswegs eben, sondern setzt sich im Falle der nördlichen Kammer in der Mitte in einer Art Spalte nach unten fort¹⁵³. Auch in der sich westlich daran anschließenden Kammer befindet sich in der Bodenmitte ein Loch, das allerdings mit Kalksteinen und Schutt aufgefüllt worden ist. In der Südostecke des Raumes ist zudem eine kleine Vertiefung vorhanden, die im Falle einer Nutzung des Raumes als Sargkammer vielleicht als Deponierungsort für ein Uschebtikästchen oder aber Kanopen verwendet worden sein könnte¹⁵⁴.

Am unteren Ende des Schachtes zweigt nach Süden eine weitere Kammer von 2,80 m Breite und 1,40 m Länge ab. Ob es sich hierbei – parallel zum Befund von K93.II.10 – um die eigentliche Sargkammer handelt, muß offenbleiben. Gegen eine Nutzung als Sargkammer spricht vor allem ihre Ausrichtung von West nach Ost, wonach der Sarg seitlich zum Schacht aufgestellt worden wäre, was dem Befund in allen anderen Anlagen innerhalb von K93.II widerspricht. Auch diese Kammer wurde in koptischer Zeit intensiv genutzt.

3.2 Funde

Es soll im folgenden nur ein erster kurzer Überblick über die Funde gegeben werden, eine ausführliche Publikation wird an anderer Stelle erfolgen.

¹⁵¹ Vermutlich entstand beim Aushauen der Kammer Nord ein Durchbruch in den Schacht von K93.II.10, der daraufhin mit Lehmziegeln wieder verschlossen wurde.

¹⁵² Die Maße der Lehmziegel sind zum einen 34 x 18 x 12 cm und zum anderen 23 x 12 x 8 cm.

¹⁵³ Diese Spalte könnte natürlich aufgefüllt worden sein, um so den Boden zu ebnen.

¹⁵⁴ Aus dem Schacht stammen die Reste eines Kanopendeckels aus Kalkstein in Falkenform, der vielleicht in diesen Kontext gehören könnte.

K93.II.3

Im Brust- und Kniebereich der hier aufgefundenen Mumie wurden Reste eines Perlennetzes nachgewiesen, das die Leiche vollständig überzogen hat. Es bestand aus langen blauen Röhrenperlen aus Fayence und kleinen runden weißen Perlen, die ein rautenförmiges Muster bildeten. Auf Höhe der linken Kniescheibe war das Perlennetz noch intakt und das Muster somit klar erkennbar. Die Eckpunkte einer blauen Raute waren jeweils durch eine weiße Perle markiert. Ebenfalls im Brustbereich befanden sich ein geflügelter Herzscharabäus und ein Horussohn aus Fayence. Derartige Perlennetze lassen sich erstmals ab Mitte der 25. Dynastie nachweisen und gehören ab der 26. Dynastie zum Bestattungsensemble der Spätzeit¹⁵⁵.

K93.II.4

Die beiden Sargensembles des männlichen und des weiblichen Individuums bestehen jeweils aus einem anthropoiden Innen- und Außensarg. Der bei den Innensärgen modellierte Rückenpfeiler und das Podest unterhalb des Fußes treten erst ab der 25. Dynastie in Erscheinung und stellen die typische Sargform der 26. Dynastie dar. Sowohl die Wannen- als auch die Deckeldekoration des Frauensarges sind typische Beispiele der Sargdekoration der 26. Dynastie: Der Rückenpfeiler des Frauensarges zeigt die Darstellung eines Djedpfeilers, die Seitenwände sind vollständig mit der Opferformel beschriftet¹⁵⁶. Auf dem Deckel befinden sich unter dem Halskragen die geflügelte Nut und eine Totengerichtsszene sowie im Bereich der Unterschenkel die Darstellung eines Objekts, das gemeinhin als Abydosförmig bezeichnet und links und rechts von Registern mit Götterdarstellungen nebst Beschriften flankiert wird. Dies entspricht TAYLORS Typ II der Innensargdeckel der 26. Dynastie¹⁵⁷.

Eine Besonderheit stellt die mit gelber Farbe auf schwarzem Untergrund aufgebrachte Beschriftung der Innenseite des Innensarges des Mannes dar. Auffällig ist dabei die Wahl der Farbgebung, nicht die komplette Beschriftung selbst. Im Normalfall wird eine derartige Bemalung in blauer Farbe auf weißem Untergrund ausgeführt. Die Außensärge unterstützen eine Datierung in die 26. Dynastie: Sie tragen die Darstellungen sitzender oder stehender Horussöhne in Kapellen, zwischen denen sich eine mehrzeilige Inschrift befindet, auf der Außenseite der Sargwannen¹⁵⁸. Typisch ist auch die Bemalung der Auflageflächen für den Deckel mit einem Blumengirlandenmotiv.

Des weiteren wurden zwei Ptah-Sokar-Osiris-Figuren gefunden, von denen die eine einen männlichen und die andere einen weiblichen Toten darstellt. Die männliche Totenfigur hat einen roten mumienförmigen Körper und ein grün-blaues Gesicht (Taf. 59a). Auf dem Scheitel befindet sich ein quadratisches Loch, in das eine aus Doppelfeder, Sonnenscheibe und Widdergehörn kombinierte Holzkrone eingesetzt worden war. Ein vertikales Inschriftband (Opferformel) verläuft von der Brust bis auf die Füße, dieselbe Inschrift befindet sich auch auf dem Rücken der Figur. Als Standbasis dient ein

¹⁵⁵ Den frühesten datierbaren Beleg bietet J.H. TAYLOR, in: S. D'AURIA/P. LACOVARA/C.H. ROEHRIG, *Mummies and Magic (Catalogue of the Exhibition, Boston)*, Boston 1988, S. 173–175. Des weiteren siehe D.A. ASTON, *Tomb Groups from the End of the New Kingdom to the Beginning of the Saitic Period*, unpublished Ph.D. thesis, University of Birmingham 1987, S. 519–523.

¹⁵⁶ Z.B. der Sarg der Her-ib-Neith aus Besançon. *Loin du Sable. Collections égyptiennes du Musée des Beaux-Arts et d'Archéologie de Besançon*, Besançon 1990, S. 133–135.

¹⁵⁷ J.H. TAYLOR, *Egyptian Coffins, Shire Egyptology* 11, Princes Risborough 1989, S. 56. Ein schönes Vergleichsstück ist auch der Sarg der Takusch aus dem Museum Prag, siehe CAA *Tschechoslowakei, Praha, Náprstkovo muzeum*, P 625 a.

¹⁵⁸ Als Parallele siehe den Außensarg der Ta-di-tjai-na aus der ägyptischen Sammlung der Universität Tübingen. E. BRUNNER-TRAUT/H. BRUNNER, *Die ägyptische Sammlung der Universität Tübingen*, Mainz 1981, Taf. 114–115.

rechteckiger Holzsockel, in dem sich eine Schublade befindet. Sie entspricht somit RAVENS Typ III, der charakteristisch für die 26. Dynastie ist¹⁵⁹.

Die weibliche Totenfigur entspricht in Aufbau und Gestaltung der männlichen, sie unterscheidet sich lediglich von dieser durch ihre geringere Größe und das Fehlen einer Schublade in ihrem Sockel.

In unmittelbarer Nähe des Durchbruches zwischen K93.II.4 und 5 wurde zudem eine Stele gefunden, die zur Frauenbestattung aus K93.II.4 gehört. Über einer siebenzeiligen Inschrift befindet sich die Darstellung einer Frau vor einem Opferstander im Anbetungsgestus vor Osiris, Isis und den vier Horussöhnen. Darüber ist im halbrunden Stelenabschluß eine geflügelte Sonnenscheibe zu sehen. Die exakte Parallele stellt die Stele der Tashakheper im Museum von Bologna dar, die in die 26. Dynastie datiert¹⁶⁰.

Die z.T. nur noch in Resten aufgefundenen vier Uschebtikästchen sind im Aufbau identisch¹⁶¹. Es handelt sich dabei um ca. 30 x 15 x 15 cm große weiße Holzkästchen, die mit einem Deckel verschlossen wurden (siehe z.B. Taf. 59b). Auf allen vier Seitenwänden befindet sich ein breites horizontal verlaufendes gelbes Farbband, das oben und unten durch ein schmales blaues Band begrenzt wird. Innerhalb des gelben Farbbandes befindet sich die Opferformel. Den Deckel schmückt eine blau-rote Schiffsdarstellung. Im Falle eines Kästchens war der obere Abschluß der zwei schmalen Seitenwände nicht quadratisch, sondern gewölbt. Dieser Kästchentyp entspricht dem von ASTON beschriebenen Typ VII C, der seit dem 7. Jh. vertreten ist¹⁶².

Zu diesen Uschebtikästchen gehörte jeweils ein Satz brauner Tonuschebtis von 6–7 cm Größe. Die Menschengestalt ist nur angedeutet, es ist keinerlei Inschrift vorhanden. Oftmals ist ein pudriger blauer Überzug festzustellen, der Fayence imitieren soll¹⁶³.

Des weiteren gab es Reste von Blumengirlanden im Schacht.

K93.II.5

Auch das Sargensemble aus dieser Anlage, bestehend aus anthropoidem Außen- und Innensarg, gehört in die 26. Dynastie (Taf. 58c, d). Der Innensarg hat wie schon die Särge aus K93.II.4 einen Rückenpfeiler und ein Podest, der Rückenpfeiler wiederholt in fünf Kolumnen die Opferformel¹⁶⁴.

K93.II.6

Im Norden der Kammer kam direkt im Eingangsbereich eine Konzentration von terrakottafarbenen Uschebtis zum Vorschein, deren Kästchen vollständig vergangen war¹⁶⁵. Im Südosten der Kammer wur-

¹⁵⁹ M.J. RAVEN, in: *OMRO* 59–60, 1978–1979, S. 251–296, besonders S. 263–266.

¹⁶⁰ *La Collezione Egiziana*, Katalog Bologna 1994, S. 96.

¹⁶¹ Sicher läßt sich das allerdings nur für drei sagen, da das vierte nur noch in Form eines verrotteten Holzhaufens nachzuweisen war. Nur zwei der vier Kästchen wurden direkt in der Sargkammer von K93.II.4 gefunden, die zwei anderen befanden sich im angenommenen Schachtbereich.

¹⁶² ASTON, *Shabti Box*, S. 34–35. Eine schöne Parallele stellt die Uschebtibox des Hor aus Deir el-Bahari dar, die von W. VAN HAARLEM in die 22. Dynastie datiert, von ASTON allerdings in das 7. Jh. gesetzt wird. Siehe *CAA Amsterdam*, Allard Pierson Museum, Nr. 10299.

¹⁶³ ASTON, *Shabti Box*, S. 33.

¹⁶⁴ J.H. TAYLOR, a.a.O. Zum Vergleich siehe den Sarg des Mernebi aus Bratislava. *CAA Tschechoslowakei*, Bratislava, PÚ SNM, A 3219.

¹⁶⁵ Sie entsprechen den bereits unter K93.II.4 erwähnten Uschebtis. Derartige Uschebtis gibt es sowohl in der 3. Zwischenzeit als auch in der Spätzeit.

den Reste von Blumengirlanden geborgen, die in der Nähe von Holzresten lagen¹⁶⁶. Vom anthropoiden Außensarg selbst waren nur noch der bemalte Boden und Teile der Seitenwände vorhanden, deren Dekoration eine Datierung in die 26. Dynastie zuläßt. Der noch erhaltene Sargboden war – soweit es sich noch erkennen ließ – im oberen Drittel mit einer großflächigen Darstellung der Baumgöttin versehen, die aus einem Gefäß Wasser über die ausgestreckten Hände eines *h3*-Vogels gießt¹⁶⁷. Das zweite Drittel bilden die Reste eines knienden Anubis, das untere Drittel enthält eine mehrzeilige Inschrift. Die Außenseiten der Sargwanne sind mit stehenden Göttern in Kapellen verziert, zwischen denen sich Inschriftkolumnen befinden. Eine gute Parallele stellt der Pfostensarg des Usai aus dem Museum in Bologna dar, der in die 26. Dynastie datiert¹⁶⁸. Teile des Innensarges wurden in der Verfüllung des Vorhofes geborgen und entsprechen den Innensärgen aus K93.II.4 und 5.

K93.II.8

Innerhalb der Anlage wurden aufgrund der koptischen Nutzung keinerlei Reste einer Bestattung mehr *in situ* gefunden. Auf das Vorhandensein einer solchen Bestattung weisen aber die unmittelbar vor dem Schacht im zweiten Vorhof gefundenen Holzreste, Knochen und Mumienbinden sowie die Horussöhne aus Fayence und zwei Amulette in Form von Isis und Nephthys im Klagegestus hin¹⁶⁹.

K93.II.10

Im Eingang zur Sargkammer konnten die Überreste eines Perlennetzes in Form einer Häufung von blauen Röhrenperlen aus Fayence nachgewiesen werden. Des weiteren befand sich im selben Bereich der Abdruck eines Uschebtikästchens, das sich nur noch als Standspur im Boden erhalten hatte. Zu diesem Kästchen gehörten zahlreiche braune Tonuschebtis, wie sie bereits oben (K93.II.4) beschrieben worden sind. Die Reste eines anthropoiden Sarges waren durch Wassereinbruch stark geschädigt und die Bemalung fast vollständig abgeplatzt. Sie konnte in Form von zahlreichen bemalten Sargverputzfragmenten in der Verfüllung nachgewiesen werden. Die Dekoration entspricht den Vergleichsstücken in K93.II.4–6. Die zahlreichen Falken- und Anubisappliken, die ebenfalls in der Kammer gefunden wurden, lassen möglicherweise auf das Vorhandensein eines Pfostensarges schließen, wie er in der 26. Dynastie als Außensarg Verwendung fand.

K93.II.9

Aus der Grabanlage selbst gibt es bis auf einige spätzeitliche Keramikscherben mit Resten von Mumifizierungsmaterial sowie eine Vielzahl von Natronsäckchen keinerlei Funde. Allerdings wurden im Vorhof im Eingangsbereich des Schachtes einige Reste von Sargholz gefunden, deren Bemalungsreste aber so spärlich sind, daß sich daraus keine endgültige Datierung ableiten läßt. Möglicherweise stammen die in unmittelbarer Nähe im Vorhof gefundenen Mumien ebenfalls aus K93.II.9. Zu erwähnen sind lediglich die Reste eines falkenköpfigen Kanopendeckels, der im Schacht gefunden wurde und durchaus in die Spätzeit datieren könnte.

E.M.

¹⁶⁶ Vermutlich Teile des Deckels, über den die Girlanden ausgebreitet worden waren.

¹⁶⁷ Eine solche Szene findet sich z.B. auf dem Wannenboden des Außensarges der Ta-di-tjai-na. E. BRUNNER-TRAUT/H. BRUNNER, *a.a.O.*, Taf. 115.

¹⁶⁸ *La Collezione Egiziana*, Katalog Bologna 1994, S. 36.

¹⁶⁹ Unter den Holzstücken befanden sich auch Stücke mit schwarzer Innenbemalung und gelben Hieroglyphen, wie sie auch in K93.II.4 gefunden wurden.

3.3 Die spätzeitliche Keramik

1. Einleitung

Jeder, der in der thebanischen Nekropole archäologisch tätig ist, weiß um die Fülle von spätzeitlichem Material in allen Fundzusammenhängen. Immer wieder wurden Gräber, Grabschächte und Vorhöfe von Felsgräbern aus früheren Epochen in der Spätzeit wiederbenutzt. In vielen Fällen sind die intrusiven Bestattungen schon mehrmals von Grabräubern und/oder Ausgräbern bewegt worden, zumeist ohne spezifisches Interesse an den Mumien, Särgen und ihren Grabbeigaben, sondern auf der Suche nach den älteren Erstbestattungen an diesem Ort. In den jeweiligen Publikationen werden diese Spätzeitbestattungen in der Regel nur kurz erwähnt, die Gefäße sind nur selten publiziert und darüber hinaus in vielen Fällen entweder ungenau oder zu früh datiert¹⁷⁰. In den letzten Jahren ist viel daran gearbeitet worden, unser Wissen über die Keramik dieser Epoche zu verbessern, und so sind wir heute in der Lage, die spätzeitliche Keramik relativ genau datieren zu können¹⁷¹.

Was jedoch bis heute fehlt, ist eine detaillierte Studie über den Zusammenhang zwischen Form und Funktion der Gefäße. Die Keramik wird aus ihrem direkten archäologischen und funktionalen Zusammenhang genommen und isoliert studiert. Es wäre daher wünschenswert, die in Grabzusammenhängen gefundenen Gefäße wieder in ihren ursprünglichen Kontext zu stellen. Da uns das Material von Dra' Abu el-Naga die Möglichkeit einer solchen Studie bietet¹⁷², ist in Zusammenarbeit mit E. MÄHLITZ geplant, die Spätzeitbestattungsensembles aus K93.11 in Gänze zu publizieren.

An dieser Stelle soll dem Leser vorab mit einer Auswahl der typischsten Vertreter ein Überblick über das vorhandene keramische Material verschafft werden. Auf eine Einbindung der Gefäße in den archäologischen Kontext wird an dieser Stelle mit Verweis auf die Endpublikation verzichtet.

2. Offene Formen

Im Vergleich zu anderen Fundplätzen spätzeitlicher Keramik zeigen die sekundären Gräber im Vorhof von K93.11 ein erstaunlich reduziertes Formenspektrum bei den offenen Gefäßen. Sowohl im Tal der Königinnen¹⁷³ als auch im Sethostempel¹⁷⁴, also an zwei Orten, deren sonstiges keramisches Material dem unseren am ähnlichsten ist, gibt es eine Vielzahl von Schalen und Tellern. Im Material von Dra' Abu el-Naga findet sich nur eine Form:

2.1 Konische Becher (Abb. 18)

(ZN 99/35 und ZN 99/79)

Obwohl schon früher belegt, sind die konischen Becher mit flachem Boden besonders typisch für das 8. und 7. Jh. v. Chr.¹⁷⁵. Sie sind stets aus einfachem Nilton gearbeitet, an den Oberflächen tongrundig

¹⁷⁰ ASTON, *Egyptian Pottery*, S. 15.

¹⁷¹ Dieses Wissen haben wir vor allem den Arbeiten von D. ASTON und P. FRENCH zu verdanken. Ich möchte an dieser Stelle vorausschicken, daß ich die von ASTON gegebenen Datierungen der Spätzeitgefäße in allen Fällen unterstütze. Unklar bleibt jedoch in seinen Publikationen zur Keramik dieser Epoche die zugrundeliegende Methodik. So vermißt der Leser eine nachvollziehbare Definition einzelner Keramiktypen und deren morphologische Entwicklung.

¹⁷² Viele der Gefäße wurden *in situ* und im direkten Zusammenhang mit den Särgen und den anderen Grabbeigaben gefunden.

¹⁷³ G. LECUYOT, in: CCE 4, 1996, S. 154f.

¹⁷⁴ MYŚLIWIEC, *Sethos-Tempel Keramik*, S. 54–97.

¹⁷⁵ ASTON, *Egyptian Pottery*, S. 73, Phase III Group 8, Fig. 217b–f.

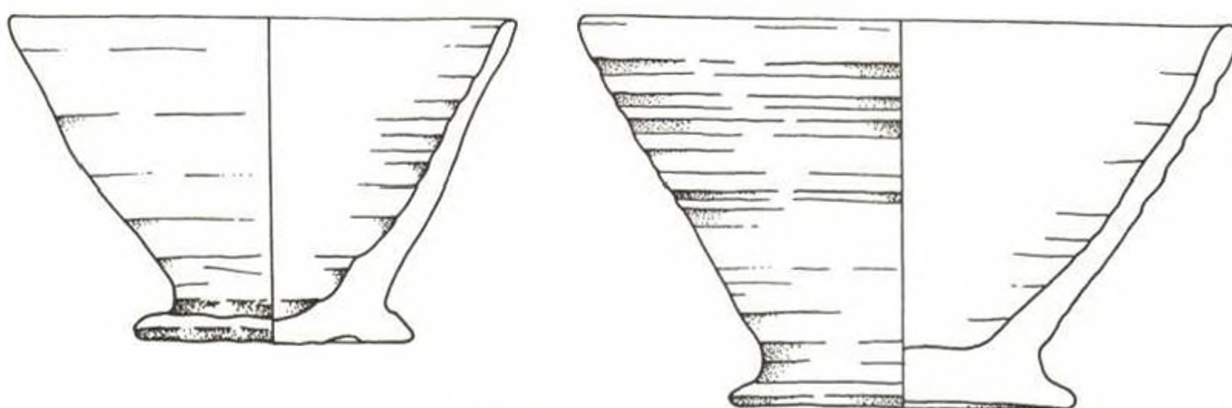


Abb. 18: Offene Formen (ZN 99/35; ZN 99/79), M 1:2

belassen und durch die Nachlässigkeit ihrer Herstellung gekennzeichnet. Viele der vorliegenden Exemplare zeigen Brandspuren im Gefäßinneren, die darauf schließen lassen, daß sie als Räuchergefäße dienten.

3. Geschlossene Formen

Bei den geschlossenen Gefäßen lassen sich im Material von K93.11 sechs Gefäßtypen unterscheiden. Sie sind in unterschiedlicher Anzahl in den Ensembles der intrusiven Bestattungen belegt und waren größtenteils mit Balsamierungsmaterial gefüllt.

3.1 Typ A (Abb. 19.1) (ZN 99/63)

Dieses Vorratsgefäß wird von ASTON der Gruppe 'Necked Storage Jars'¹⁷⁶ zugewiesen. Es entspricht in Form und Dekor seinem Typ d¹⁷⁷. Nach ASTON ist gerade sein Typ d typisch für Gräbergruppen des ausgehenden 8. Jhs. und des 7. Jhs. v. Chr. und wurde sowohl aus Mergel wie auch aus Nilton hergestellt. Mir sind allerdings keine Mergeltonexemplare bekannt: Alle mir vorliegenden Töpfe sind aus Nilton gefertigt. Ihre Oberflächen sind mit einem roten *wash*¹⁷⁸ versehen und zeigen weiße Bemalung.

3.2 Typ B (Abb. 19.2) (ZN 99/61)

Die Wurzel dieser Vorratsgefäßform liegt sicher in der 18. Dynastie¹⁷⁹. Doch erst in der Ramessidenzeit kommt sie zu ihrer wahren Blüte¹⁸⁰. Die Spätzeit verwendet diese Gefäße, sog. 'Sausage Jars',

¹⁷⁶ Ebd., S. 76, Phase III Group 28, Fig. 220c–e.

¹⁷⁷ Ich persönlich kann nicht nachvollziehen, unter welchen Formkriterien ASTON diese Gruppe zusammengestellt hat, und denke, daß das Gefäß mit der Typenbezeichnung e nicht nur „unusual“ ist, sondern formal nicht in diese Gruppe gehört.

¹⁷⁸ Ein *wash* ist ein Überzug aus Farbpigmenten und Wasser.

¹⁷⁹ C. HOPE, in: DERS., *Pottery of the Egyptian New Kingdom: Three Studies*, Burwood 1989, S. 3–46, Figs. 2g und i.

¹⁸⁰ ASTON, *FoRa* 1, S. 310; DERS., *Egyptian Pottery*, Phase II Group 19, Fig. 209e, S. 69 und Phase I Group 36, Fig. 198b; siehe auch A. SEILER, in diesem Band, S. 346.

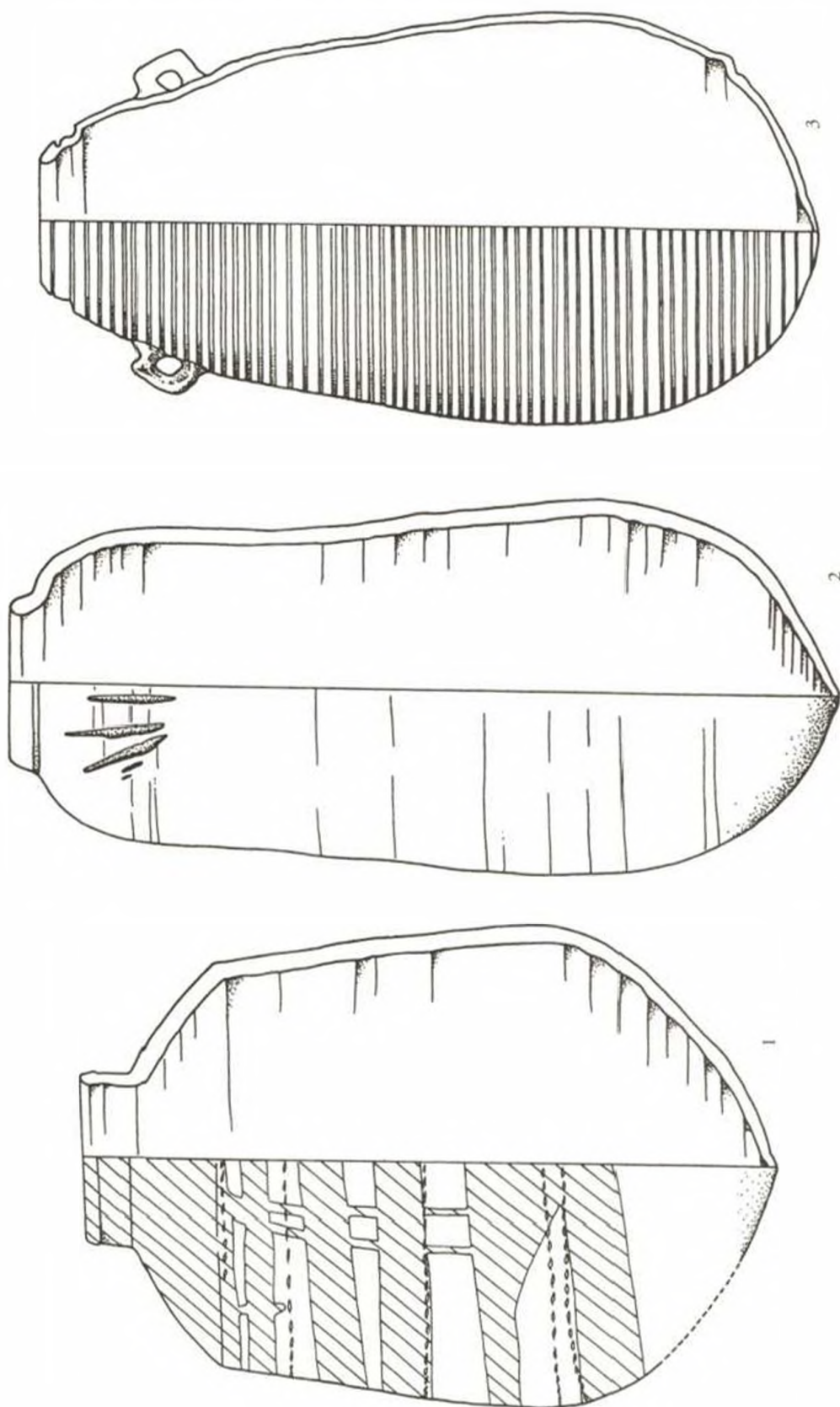


Abb. 19: Geschlossene Formen, M 1:4

vor allem im Grabkontext, wo sie besonders im späten 7. und im 6. Jh. das Bild prägen¹⁸¹. Gefäße mit identischer Form und der gleichen Topfmarke fand PETRIE in den Magazinen des Sethostempels¹⁸². Sie werden von ASTON in die Saitenzeit datiert¹⁸³.

3.3 Typ C (Abb. 19.3) (ZN 99/20)

Eine klare Parallele für dieses Gefäß findet sich im Totentempel Sethos' I.¹⁸⁴ in einem der Topfnester, die im westlichen Teil der Umfassungsmauer gefunden wurden. Obwohl MYŚLIWIEC in einer Fußnote die von PETRIE¹⁸⁵ vorgenommene Datierung in die 22. Dynastie als zu früh korrigiert, vermeidet er selbst eine eindeutige zeitliche Zuweisung¹⁸⁶. Sowohl ASTON wie auch FRENCH datieren das Material der Topfnester in die zweite Hälfte des 7. Jhs. v. Chr.

3.4 Typ D (Abb. 20.1) (ZN 99/31)

Unser Typ D wird von ASTON den 'Large, Handled Storage Jars'¹⁸⁷ zugeordnet, wobei ich ASTONS formale Kriterien für das Zusammenstellen dieser Gruppe nicht nachvollziehen kann. So fällt etwa das Gefäß c in seiner Abbildung 222, das dem unsrigen am ähnlichsten ist, ganz deutlich aus dem Formenspektrum heraus. Ich stimme jedoch mit ASTON darin überein, daß die Gefäße c und d (Abb. 221) sowie a, b und d (Abb. 222) wahrscheinlich aus Nilton hergestellt worden sind. Das Gefäß c (Abb. 222) hingegen ist sicherlich, wie ZN 99/31, aus Mergelton gefertigt.

3.5 Typ E (Abb. 20.2) (ZN 99/62)

Das Stück ZN 99/62 ähnelt in der Ausführung der Lippe, des Halses und der Schultern dem Gefäß 76.55 aus Kafr Ammar¹⁸⁸. Der untere Gefäßteil ist in unserem Fall allerdings schlanker. Gefäß 76.55 stammt aus einer Gräbergruppe, deren Laufzeit vom Ausgräber WAINWRIGHT in die 22. bis 26. Dynastie datiert wird¹⁸⁹. Die mit der Keramik gefundenen Särge und Ptah-Osiris-Figuren weisen, wie die Gefäße selbst, allerdings in das ausgehende 7. und das 6. Jh. v. Chr. Ein Gefäß aus Lahun ist mit dem in Dra' Abu el-Naga gefundenen identisch¹⁹⁰ und wird von FRENCH in die späte Saitenzeit oder den Anfang der Persischen Periode datiert, also in das 6. Jh. v. Chr.

¹⁸¹ ASTON, *Egyptian Pottery*, S. 76, Group 29, Fig. 221a.

¹⁸² W.M.F. PETRIE, *Qurneh, ERA 15*, London 1909, Taf. LI, S. 807 und 808.

¹⁸³ ASTON, *Egyptian Pottery*, S. 48.

¹⁸⁴ MYŚLIWIEC, *Sethos-Tempel Keramik*, S. 60, Nr. 399.

¹⁸⁵ Offensichtlich hatte PETRIE die oberen Teile aller drei Depots bereits gegraben und in seinem Band *Qurneh* publiziert.

¹⁸⁶ MYŚLIWIEC, *Sethos-Tempel Keramik*, S. 54, Anm. 79.

¹⁸⁷ ASTON, *Egyptian Pottery*, S. 76, Group 30, Fig. 221c–222d.

¹⁸⁸ *Ebd.*, Fig. 76.55.

¹⁸⁹ G.A. WAINWRIGHT, in: *Heliopolis, Kafr Ammar and Shurafa*, S. 33.

¹⁹⁰ ASTON, *Egyptian Pottery*, Fig. 79.24.

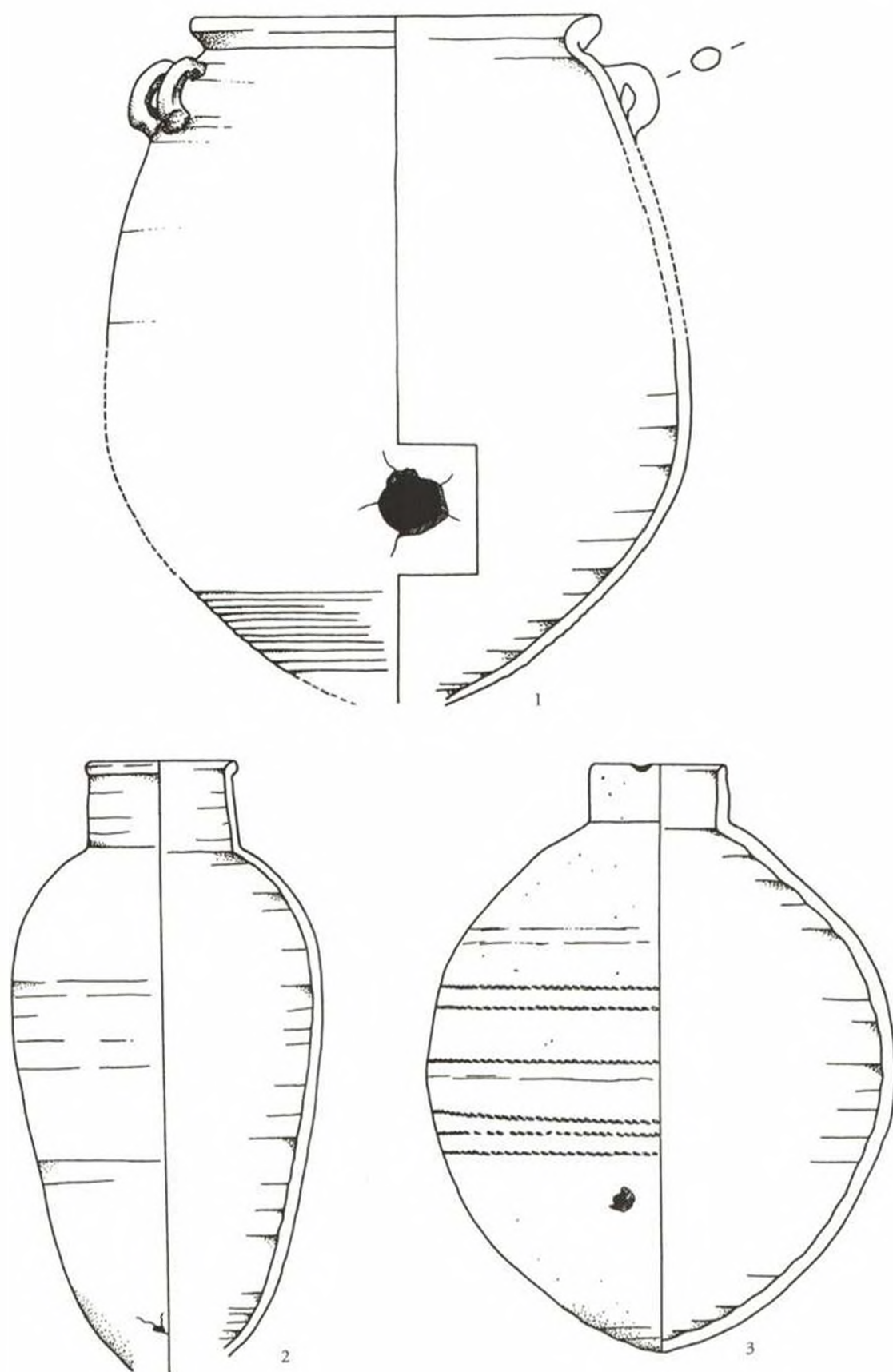


Abb. 20: Geschlossene Formen, M 1:4

3.6 Typ F (Abb. 20.3)

(ZN 99/22)

Leider sind die sehr kursorischen Zeichnungen der Lahun-Grabung nur schwer zu lesen, aber das Gefäß 56B¹⁹¹ scheint dem unsrigen sehr ähnlich zu sein. Weitere Parallelen finden sich auch hier wieder in Buto, und selbige werden von FRENCH in die Saitenzeit datiert.

4. Zusammenfassung

Zusammenfassend läßt sich auf der Basis der Keramikdatierung feststellen, daß die spätzeitliche Belegung in den Vorhöfen von K93.11 in der zweiten Hälfte des 7. Jhs. v. Chr. begann. Weitere ausführliche Studien der gesamten Bestattungsensembles in ihrem archäologischen Kontext werden zeigen, inwieweit sich die Nutzungszeit dieser Anlagen noch in das 6. Jh. wird ausdehnen lassen.

5. Tabellarische Angaben zu den abgebildeten Gefäßen¹⁹²

ZN	Ton	OF innen	OF außen	MD	gr.D	BD	erh. Höhe	Höhe
99/20	K2	tongrundig	tongrundig	8	27			50,6
99/22	I2	tongrundig	roter wash	9	32			40,7
99/31	K2	tongrundig	tongrundig	27,4	40		46,8	
99/35	I2	tongrundig	tongrundig	13,5	13,9	7,2		9
99/61	I2	tongrundig; Ritzungen an der Schulter nach dem Brennen gemacht	tongrundig	10	24,4			54
99/62	I2	tongrundig	roter wash	9,6	21,2		22,6	
99/63	I2	tongrundig	roter wash; weiße Bemalung	10,2	31,4			45
99/79	I2	tongrundig	tongrundig	17,6	18,1	8,8		10,8

5.1 Die Tone

5.1.1 Die Niltone

Nilton I2

Dieser alluviale Ton ist die Spätzeitvariante des Nile B2 im Vienna-System¹⁹³. Wie dieser enthält

¹⁹¹ Ebd., Fig. 82.

¹⁹² Die in der Tabelle verwendeten Abkürzungen: ZN: Nummer der Keramikzeichnung; OF innen: Oberflächengestaltung im Gefäßinneren; OF außen: Oberflächengestaltung des Gefäßäußeren; MD: Mündungsdurchmesser in cm; gr.D: größter Durchmesser in cm; BD: Bodendurchmesser in cm; erh. Höhe: erhaltene Höhe der Scherbe in cm; Höhe: Gesamthöhe des Gefäßes in cm.

¹⁹³ ARNOLD/BOURRIAU, *Introduction*, S. 171f., Taf. IIa–d.



www.egyptologyarchive.com

er Sand, Glimmer, Kalkstein und organische Materialien und kann dennoch von seinem Vorgänger des Neuen Reiches unterschieden werden. Auffallend für den Nilton I2 ist seine deutlich bessere Verarbeitung und die Härte der Scherben, die auf eine größere Brenntemperatur zurückzuführen ist. Er brennt meist einfarbig rotbraun mit einer schmalen schwarzen Kernzone.

5.1.2 Die Mergeltone

Mergelton K2

Der Mergelton K2 entspricht dem Marl A4, Variante 2, im Vienna-System¹⁹⁴. Er brennt zu einem harten Scherben, in dessen Bruch feiner Sand, etwas Glimmer, Poren von ausgebranntem Kalkstein und selten kleine rote Partikel sichtbar sind. Die Oberflächen der Gefäße aus K2 haben eine graue Färbung, während der Bruch eine grau-grüne Farbe aufweist.

A.S.

3.4 Zur Konservierung polychromer Sargfragmente

Während der Grabungskampagnen 1999 und 2000 wurden die Fragmente von insgesamt sieben polychromen Holzsärgen restauratorisch bearbeitet¹⁹⁵. Ziel der Konservierungsmaßnahmen war es, alle für die Ägyptologie wertvollen Informationen der Dekoration für die anschließende Dokumentation und wissenschaftliche Auswertung zu sichern. Aufgrund des schlechten Erhaltungszustandes und der unübersehbaren Menge der Einzelfragmente war eine Restaurierung im musealen Sinne, die ein Zusammenfügen aller Fragmente zu vollständigen Särgen eingeschlossen hätte, nicht realisierbar.

3.4.1 Bergung

Die Särge wurden während der letzten Grabungstage der Kampagne 1998 eilig aus den Grabkammern K93.II.4 und 5 geborgen, als diese einzustürzen drohten. Als vorläufiges Magazin diente das Grabinnere von K93.II; hier wurden die Fragmente in Körben oder auf dem Boden lagernd zwischen den einzelnen Grabungskampagnen bis zur Restaurierung aufbewahrt.

Eine Zuordnung der zahlreichen Fragmente zu einzelnen Innen- und Außensärgen war zu Beginn der Konservierungsmaßnahmen nicht möglich.

3.4.2 Erhaltungszustand

Holz

Der Zustand der Sargfragmente war sehr unterschiedlich. Das Holz einiger Elemente war sehr gut erhalten, fast zu vergleichen mit rezentem Holz. Jedoch waren weite Teile des Holzes stark durch Insektenbefall geschädigt und folglich sehr fragil, da zahlreiche Fraßgänge die Bruchstücke durchzogen. Viele polychrome Fragmente waren vollkommen ausgehöhlt; das Holz war kaum noch vorhanden, und die Malschicht wurde nur durch vereinzelte Holzlamellen und eine papierdünne Holzschicht getragen. Dabei wurde die Stabilität häufig nur durch die Ausscheidungsprodukte der Insekten, eine kompakte

¹⁹⁴ H.-A. NORDSTRÖM/J. BOURRIAU, in: ARNOLD/BOURRIAU, *Introduction*, S. 178; ASTON, *Elephantine XIX*, S. 4.

¹⁹⁵ Die ausführenden Restauratoren waren ANDREA FISCHER (Projektleitung), CLAUDIA MAGIN und HEINER GRIEB.

braune Masse, gewährleistet¹⁹⁶. Das Fraßbild deutet auf eine Schädigung durch Termiten (Ordnung *Isoptera*) hin.

Nur wenige Konstruktionselemente der Särge, wie Kopf-, Fuß-, Seiten-, Bodenteile oder Deckel, waren vollständig vorhanden. Die Größe der Fragmente variierte stark. Während einige Fragmente bis zu einem halben Meter Länge und mehr besaßen, waren unzählige fragile Bruchstücke nur einige Quadratzentimeter groß.

Als verwendete Technik zum Fügen und Verbinden des Holzes konnten häufig runde Holzdübel und einige Zapfen, die ihrerseits mit Holzdübeln gesichert waren, nachgewiesen werden. Auch waren Flickungen zu beobachten, bei denen Holzfehler durch eingesetzte Intarsien ausgebessert wurden. Eine systematische technologische Untersuchung steht noch aus. Eine exemplarische Holzanalyse ergab, daß für einige Sargteile Sykomore (*Ficus sycomorus*) verwendet wurde¹⁹⁷.

Malschicht

Die matt erscheinende Malschicht war meist mit lose aufliegendem Staub und Sand bedeckt. Sie befand sich in einem relativ stabilen Zustand, puderte nicht und neigte wenig zur Schollenbildung.

Die Erhaltung der Malschicht stand jedoch im unmittelbaren Zusammenhang mit der Erhaltung des Holzträgers. Viele nach der Bergung noch erhaltene gefaßte Bereiche waren aufgrund der fehlenden mechanischen Stabilität des Trägers sehr gefährdet. Die bei den meisten Sargfragmenten beidseitig aufgebraute Malschicht brach bei kleinster Druckbelastung ein. Wahrscheinlich waren viele Beschädigungen und Brüche auf den Einsturz der Grabkammern zurückzuführen, vor allem die durch Insektenfraß ausgehöhlten Gesichtspartien der Sargdeckel wurden vollkommen zusammengedrückt.

Die Malschicht besteht in der Regel aus Grundierung und farbiger Fassung. Zum Egalisieren von Unebenheiten des Holzträgers wurden zusätzlich Kittmassen verwendet und bei einem Innensarg eine flächige Gewebekaschierung¹⁹⁸. Die Polychromie umfaßt Weiß, Gelb, Rot, Blau, Schwarz und Grün¹⁹⁹. Bei einigen Fragmenten, z.B. dem erwähnten Innensarg, schließt ein Harzüberzug die Malschicht ab.

3.4.3 Konservierung

Reinigen

Die zahlreichen kleinen Fragmente wurden auf stapelbare Tablettts, größere Fragmente auf Regalböden oder Holzbretter sortiert. So konnte eine gute Handhabung und Übersichtlichkeit der sehr fragilen Teile gewährleistet werden. Eine Reinigung der Malschicht von lose aufliegendem Staub und Sand wurde mit Ziegenhaarpinseln und Staubbläsern erreicht²⁰⁰. Diese trockene Reinigung der extrem was-

¹⁹⁶ Makroskopisch betrachtet handelte es sich bei der Masse hauptsächlich um Erde. Viele Termitenarten bauen Nester aus Erdrreich, das mit Speichel und Kot zu einer festen und harten Masse erstarrt.

¹⁹⁷ Für den Vorbericht wurden von Frau HEIDE HÄRLIN, Staatliche Akademie der Bildenden Künste Stuttgart, exemplarisch Analysen von Holz, Pigmenten und Kittmassen durchgeführt.

¹⁹⁸ In der feinen braunen Kittmasse konnten Calciumcarbonat, vereinzelte Quarzkörner und gelber Ocker identifiziert werden. Fasern an der Unterseite der Malschicht der Perücken wurden als Flachs identifiziert.

¹⁹⁹ Als weißes Pigment der Grundierung und Malschicht konnte Calciumcarbonat nachgewiesen werden. Rote und gelbe Pigmente konnten als Ocker identifiziert werden. Bei blauen Pigmenten handelte es sich um Ägyptisch Blau, teilweise mit Calciumcarbonat ausgemischt. Als Schwarz wurde Pflanzenschwarz nachgewiesen, als Grün Paratakamit ($\text{Cu}(\text{OH})_2\text{Cl}$), ausgemischt mit Calciumcarbonat. Die Pigmente wurden mikrochemisch oder mittels 'Debey-Scherrer-Verfahren' identifiziert.

²⁰⁰ Derartige Staubbläser stammen aus dem Uhrmacherbedarf.

serempfindlichen Malschicht zeigte gute Ergebnisse, der polychrome Dekor erschien nach der Reinigung brillant und leuchtend.

Konsolidieren

Die wichtigste Maßnahme bei der Konservierung der Sargfragmente war die Konsolidierung des Trägermaterials Holz. Ein Konsolidierungsmittel sollte die Aufgabe erfüllen, dem stark geschädigten Holz die notwendige Stabilität zu verleihen, um die Malschicht auch weiterhin zu halten. Auch die Ausscheidungsprodukte der Insekten sollten gefestigt werden, da sie bei zahlreichen Fragmenten den überwiegenden Teil des Trägermaterials darstellen.

Es wurde ein Acrylharz verwendet, gelöst in polaren Lösemitteln²⁰¹. Neben der ausreichenden mechanischen Stabilität waren weiterhin gutes Alterungsverhalten, gute Verarbeitungseigenschaften, eine geringe Quellung und eine möglichst gleichmäßige Durchtränkung des Substrats wichtige Kriterien für die Auswahl des Konsolidierungsmittels. Die Acrylharzlösung wurde mit Kanülen oder Pinseln stets von der Rückseite der Malschicht appliziert, so daß die Malschicht nicht durchtränkt wurde. Bei einem solchen Durchtränken würde die Oberfläche infolge der Erhöhung der Transparenz (Tiefenlicht) verdunkeln, wodurch sich das ästhetische Erscheinungsbild der Dekoration ungewollt verändern würde.

Sichern der Fassung

Gefährdete Malschichtbereiche, nur von einer millimeterdicken Holzschicht getragen, wurden mit Japanpapier und Celluloseether kaschiert²⁰². Das Japanpapier legte sich, von der Rückseite aufgebracht, gut an die Holzoberfläche an. So war es möglich, viele dekorierte Bereiche zu erhalten und gleichzeitig die Lesbarkeit der Hieroglyphen zu gewährleisten. In einigen Fällen war es allerdings unumgänglich, Sicherungen mit Japanpapier von der Vorderseite der Malschicht anzubringen.

Lose Farbschollen konnten mit Celluloseether geklebt werden. Der Klebstoff hinterließ keinen Glanz auf der Oberfläche der Malschicht²⁰³.

Um eine ausreichende Tragfähigkeit bei großen Hohlräumen zu erreichen, wurde zur Hinterfüttung der Malschicht zusätzlich Papiermaché verwendet und mit Holzstäbchen Stützkonstruktionen angefertigt²⁰⁴.

Montieren

Die Klebungen der einzelnen Fragmente wurden mit Acrylharz vorgenommen. Die Eigenschaften des Klebstoffes lassen sich durch Feststoffgehalt und Lösemittelauswahl modifizieren. Soweit der Erhaltungszustand der Fragmente es erlaubte, wurden sie zu größeren Konstruktionselementen zusammen-

²⁰¹ Es wurde Paraloid B 72 verwendet, ein Produkt der Firma ROHM UND HAAS. Polymere aus Acryl- und Methacrylsäureestern werden seit über 50 Jahren in vielen Bereichen der Restaurierung eingesetzt. Das Acrylharz wurde 10%ig in einer Mischung aus Ethanol/Aceton 1:1 gelöst. Untersuchungen zufolge bietet das System Acrylharz/polare Lösemittel den Vorteil einer höheren Klebkraft bzw. Festigkeit gegenüber unpolaren Lösemitteln. Siehe dazu T. SAKUNO/A.P. SCHIEWIND, in: *Journal of the American Institute for Conservation* Vol. 29, Number 1, 1990, S. 33–44. S. CUANY ET AL. empfehlen hingegen aufgrund der Quellwirkung die Verwendung von unpolaren Lösemitteln. S. CUANY/V. SCHAIBLE/U. SCHIESSEL, in: *Zeitschrift für Kunsttechnologie und Konservierung* 3, Heft 2, 1989, S. 249–292.

²⁰² Klucel G (Hydroxypropylcellulose) 2% gelöst in Ethanol.

²⁰³ P. HATCHFIELD, in: S.C. WATKINSON/C.E. BROWN (eds.), *Conservation of ancient Egyptian Materials*, United Kingdom Institute for Conservation, London 1988, S. 71–78.

²⁰⁴ Papiermaché zur Ergänzung von Holz empfiehlt z.B. ELSTON: M. ELSTON, in: C. BROWN/F. MACALISTER/M. WRIGHT (eds.), *Conservation in Ancient Egyptian Collections*, London 1995, S. 13–21.

gefügt. Eine endgültige und vollständige Montierung der einzelnen Sargdeckel und -wannen war nicht geplant, so daß lediglich provisorisch mittels geeigneter Hilfskonstruktionen zusammengehörende Fragmente für Photoaufnahmen und Dokumentation aufgestellt wurden.

3.4.4 Zusammenfassung

Die Restaurierung wurde im Rahmen eines Unterrichtsprojektes der Staatlichen Akademie der Bildenden Künste Stuttgart von zwei Studierenden und der leitenden Restauratorin des Studiengangs 'Restaurierung von archäologischen, ethnologischen und kunsthandwerklichen Objekten' durchgeführt. Ziel der Arbeit war es, die in der Restaurierung und Konservierung üblichen Techniken für eine Anwendung auf der Grabung zu modifizieren, um für die Erhaltung der fragilen Sargfragmente überzeugende technische Lösungen zu finden. Neben dem Erhaltungszustand und der großen Menge der Einzelfragmente stellten vor allem die arbeitstechnischen Gegebenheiten und die klimatischen Bedingungen auf der Grabung besondere Ansprüche an die Flexibilität und das Improvisationstalent der Studierenden.

A.F.

4. Die Grabanlagen des Neuen Reiches unterhalb der Terrassenmauer von K93.11 und K93.12

Während der Herbstkampagne 1999 wurde damit begonnen, den stellenweise meterhoch verschütteten Fuß jener gewaltigen Terrassenmauer freizulegen, durch deren Errichtung die ersten Höfe der beiden Grabanlagen K93.11 und K93.12 künstlich vergrößert wurden und die die Höfe nach Osten hin abschließt²⁰⁵. Diese Mauer war wegen ihrer Position kurz unterhalb der Hügelkuppe und ihrer ungewöhnlichen Ausmaße auch in alter Zeit ein weithin sichtbares Bauwerk und sicher zu keinem Zeitpunkt ganz verschüttet. Frühen Reisenden des 19. Jhs. muß sie bekannt gewesen sein, da sie schon von ROBERT HAY in einer Tagebuchnotiz kurz erwähnt wird²⁰⁶.

Für die Interpretation der ursprünglichen Anlage der beiden Grabkomplexe K93.11 und K93.12 stellen die Existenz der Mauer und ihre Bauweise eine wichtige Grundlage dar. Ihre Existenz verdankt sie einer wohl eher technischen Überlegung: Die großen Mengen an Gesteinsschutt, die beim Anlegen der Vorhöfe und Grabinnenräume von K93.11 und K93.12 anfielen, konnten dadurch entsorgt werden, daß man in einem Abstand zur Felsabbruchkante eine Mauer aus nur grob behauenen Kalksteinbrocken des Bauschutts errichtete. Der zwischen dieser Mauer und dem Felsverlauf entstandene Raum wurde sukzessive mit dem weiter anfallenden Felsschutt aufgefüllt. Von entscheidender Bedeutung ist dabei, daß die Mauer in einem Zuge errichtet wurde, denn daraus folgt, daß auch die beiden Grabanlagen zu gleicher Zeit aus dem Fels gearbeitet wurden²⁰⁷.

Im Verlauf der Freilegung der Terrassenmauer wurde eine weitere unterhalb dieser gelegene Terrasse entdeckt, an der sich vier kleine, bislang unbekannte Felsgräber des Neuen Reiches fanden (von Nord nach Süd: K99.1 bis K99.4). Wiederum unterhalb dieser Terrasse und bislang nur zugänglich durch die unterirdische Bestattungsanlage des Grabes K99.4 liegen zwei weitere, z.T. größere und undekorierte Grabanlagen, die derzeit noch vollkommen verschüttet sind (K99.5 und K99.6).

²⁰⁵ Siehe Bericht 4.–5. Kampagne, S. 211–218 und Taf. 47a.

²⁰⁶ G. BURKARD/M. MACKENSEN/D. POLZ, in diesem Band der Mitteilungen, oben S. 45.

²⁰⁷ Ausführlicher zur Erstanlage des Grabes K93.11 und seiner Belegung in POLZ, *Der Beginn*, Kap. 3.4.

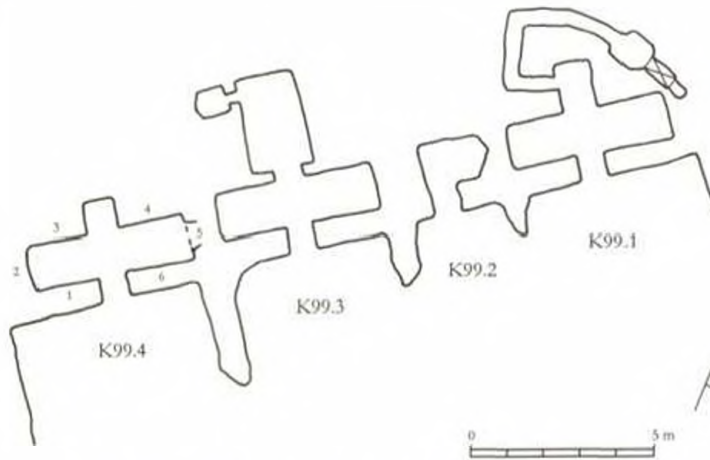


Abb. 21: Grundrißskizze der Grabanlagen K99.1 bis K99.4 (M 1:200)

4.1 Das Grab des Hohenpriesters des Amun, Majj (K99.1)

Das nördlichste der vier unterhalb des Fußes der Terrassenmauer gelegenen Gräber, die Anlage K99.1, verfügt über einen breiten Vorhof, der bislang unausgegraben blieb²⁰⁸. Allerdings kamen bei der Freilegung der Terrassenmauer die nördliche Vorhofmauer und eine der Fassade vorgeblendete Lehmziegelmauer zum Vorschein. Beide Mauern sind offenbar vollständig aus gestempelten Lehmziegeln errichtet (dazu weiter unten). Die Fassadenmauer weist unmittelbar nördlich des Grabeingangs eine schmale, aber hohe Nische auf, deren Innenfläche Reste von polychromer Malerei enthält. Erkennbar sind Kopf und Oberkörper der etwa lebensgroßen Darstellung einer weiblichen Gottheit.

Das Felsgrab selbst weist einen verkürzten Grundriß der T-Form auf (Abb. 21): Ein relativ breiter Querraum wird gefolgt von einem nur grob aus dem Felsen gearbeiteten, stollenartigen 'Längsraum'. Der Eingangsbereich des Grabes sowie die dem Eingang nahe gelegenen Bereiche der nördlichen und südlichen Wände des Querraumes weisen einen mehrschichtigen, recht groben Verputz auf; ein Feinputz und Dekoration sind nicht ausgeführt. Einzige Dekoration des Grabinnenraumes bildet ein kurzes, mit schwarzer Tinte geschriebenes Graffito an der nördlichen Wand des 'Längsraumes', das einen *ss Pth-m-wj* erwähnt und wegen seiner Kürze auch nicht eindeutiger als wohl in die 19. Dynastie datiert werden kann²⁰⁹.

Am westlichen Ende der südlichen Wand des 'Längsraumes' beginnt eine gut ausgearbeitete, aufrecht zu begehende *sloping passage*, die nach zweimaligem, fast rechtwinkligem Abknicken im Uhrzeigersinn in einen Vorraum und weiter in die anschließende, kleine Sarkkammer führt. In der letzteren finden sich an drei Seitenwänden einst zugemauerte Aussparungen für magische Ziegel sowie in der Raummitte eine große Vertiefung, die entweder den Sarg aufnahm oder aber die Öffnung einer weiteren Schachtanlage darstellt. Der Vorraum der Sarkkammer war alt mit einer in Teilen noch erhaltenen

²⁰⁸ Der Eingang des Grabes war vor Beginn unserer Ausgrabungen gerade noch sichtbar. Er war auch F. KAMPP bei ihrer Begehung der thebanischen Nekropole aufgefallen, weshalb das Grab in ihrem Katalog unter der Nummer -383- aufgeführt ist (KAMPP, *Die thebanische Nekropole*, S. 766 und Beilage Plan VI, I2; vgl. auch die Bemerkungen *ebd.*, S. 38).

²⁰⁹ Freundliche Mitteilung von STEFAN WIMMER.

Lehmziegelmauer zugesetzt, deren Ziegel die gleichen Stempel tragen wie die der Mauern des Vorhofes; auch diese Ziegel sind offensichtlich durchgehend gestempelt. Dieser Befund erlaubt demnach eine Identifizierung des Grabbesitzers von K99.1: Das Grab wurde von dem Hohenpriester des Amun, Majj angelegt. Dieser ist mit großer Wahrscheinlichkeit identisch mit dem bislang nur durch eine Steinbruchinschrift im Wadi Hammamat belegten Hohenpriester des Amun gleichen Namens, die in das vierte (!) Jahr Amenophis' IV. datiert ist²¹⁰. Damit läßt sich auch die Anlage des Grabes recht präzise in die ausgehende 18. Dynastie datieren. Ein unpubliziertes Ostrakon aus den Grabungen von C.S. FISHER in Dra' Abu el-Naga nennt ebenfalls Titel und Namen des Majj²¹¹. Ob der Hohepriester in dieser Grabanlage auch wirklich bestattet war, läßt sich derzeit noch nicht sagen.

4.2 Die Grabanlagen K99.2 und K99.3

Südlich an das Grab K99.1 schließen sich auf etwa gleichem Niveau die undekorierten Anlagen K99.2 und K99.3 an. Während erstere einen ungewöhnlichen Grundriß aufweist und offensichtlich unfertig blieb, folgt K99.3 mehr oder weniger dem Schema des T-förmigen Grundrisses (Abb. 21). Beide Anlagen und ihre Vorhöfe sind bislang nicht ausgegraben. In der kleinen Kammer am westlichen Ende des Längsraums von K99.3 fand sich an der Oberfläche des Schutts der untere Teil eines Würfelhockers. Über die Architektur und die Ausmaße der Bestattungsanlagen können derzeit keine Aussagen gemacht werden.

4.3 Grab K99.4 – Das Grab des „Briefeschreibers des Hohenpriesters des Amun“ Neferhebef

Das südlichste der bislang vier Gräber dieser Reihe, K99.4, zeigt einen regelmäßig ausgehauenen Vorhof, dessen Felswände ursprünglich wohl durchgehend mit einem feinen, hellen Verputz versehen waren. In der Nordostecke des Hofes befindet sich eine bislang nicht weiter freigelegte Schachanlage, die durch einen breiten umlaufenden Felssteg (KAMPP: „Felsbosse“) deutlich hervorgehoben ist²¹². Das Grabinnere besteht aus einem Querraum und einer dem Eingang gegenüberliegenden Nische. Unterhalb der nördlichen Schmalwand (Abb. 21) befindet sich der Eingang zu einer recht sorgfältig ausgearbeiteten *sloping passage*, die nach zweimaligem Abknicken entgegen dem Uhrzeigersinn zunächst in einen Vorraum (?) und anschließend in eine große und offensichtlich vollständig mit einem hellen Verputz ausgekleidete Grabkammer führt. *Sloping passage* und Grabkammer sind hoch verschüttet und bislang nicht näher untersucht. Etwa auf Höhe des ersten Knicks der *sloping passage* führt ein Durchbruch zu den auf tieferem Niveau gelegenen und weiter unten behandelten Anlagen K99.5 und K99.6.

Die Wände des Grabinnenraumes waren einst vollständig mit Malerei dekoriert, weisen aber heute erhebliche Zerstörungen durch teilweise rezente Beraubungen auf. Nach der Freilegung des

²¹⁰ Den Hinweis auf diese Inschrift verdanke ich DIMITRI LABOURAY. Für die Publikation des Graffito im Wadi Hammamat siehe: G. GOYON, *Nouvelles inscriptions rupestres du Wadi Hammamat*, Paris 1957, S. 22–23 und 106–107 (Nr. 90), pl. XXV; zu einer versuchten Identifikation des Hohenpriesters Majj mit dem Hohenpriester des Amun, Prahmose, unter Amenophis III. siehe auch: D.B. REDFORD, in: *JAOs* 83, 1963, S. 240–241.

²¹¹ Heute im Museum der University of Pennsylvania, Philadelphia (Museum no. 29.87.419), vgl. PM I, 2^a, S. 611. Ich danke JENNIFER HOUSER WEGNER für digitale Aufnahmen des Ostrakons und nähere Informationen dazu.

²¹² Der Schacht ist auf dem Plan Abb. 21 nicht eingezeichnet. Zu den „Felsbossen“ an Schachanlagen siehe allgemein KAMPP, *Die thebanische Nekropole*, S. 86–87 und Abb. 67, 69.

Innenraumes zeigte sich, daß einige Wände bzw. bestimmte Szenen antik mit einem dünnen *wash* aus einer Art Kalkmörtel überzogen waren. Dies geschah offensichtlich in der Absicht, die Wände für eine erneute Dekoration vorzubereiten, die aber nie ausgeführt wurde. Nahezu alle Darstellungen waren durch den *wash* zunächst nur schwer oder gar nicht erkennbar. Die Wände des Grabes mußten deshalb mechanisch gesäubert und anschließend konsolidiert werden²¹³.

Die Dekoration des Grabes ist bisher nur photographisch vollständig aufgenommen und noch nicht weiter bearbeitet. Deshalb werden die Darstellungsinhalte der einzelnen Wände im folgenden nur stichpunktartig beschrieben (zur Numerierung der Wände siehe Abb. 21):

Wand 1, südliche Ostwand:

Von der Dekoration dieser Wand sind nur noch geringe Reste in der unteren rechten Ecke erhalten; sie zeigen zwei schreitende, nur mit kurzen Schurzen bekleidete, erwachsene Personen und zwischen ihnen einen unbekleideten Knaben, der ein Bündel Zwiebeln (?) in einer Hand hält.

Wand 2, südliche Schmalwand (Taf. 61):

Etwa die Hälfte der Dekoration der Wand ist zerstört. Die erhaltenen Reste zeigen über mindestens zwei Register verteilt Riten vor den Mumien des Grabbesitzers und seiner Frau. Im unteren Register ist die Darstellung der zwei Mumien zu sehen, die jeweils von einem stehenden Mann umfaßt werden. Vor der ersten Mumie befinden sich ein Opfertisch, ein stehender Sem-Priester und am Boden hockende Klagefrauen. Im zweiten Register von unten sind ebenfalls Reste zweier aufrecht stehender Mumien sowie die weitere Darstellung eines Sem-Priesters erhalten.

Wand 3, südliche Westwand:

Auch diese Wand ist zu etwa einem Drittel zerstört. Die Dekoration der Wand verteilt sich auf ein hohes Register im oberen Teil und ein schmaleres und zweigeteiltes Register im unteren Teil. Das etwa zur Hälfte zerstörte obere Register zeigt am rechten Bildrand die Darstellungen eines auf Stühlen sitzenden Paares, auf welches von links fünf männliche Personen mit Opfergaben zuschreiten. Das untere Register enthält eine Gastmahlszene: Am rechten Bildrand findet sich ebenfalls die kleiner dimensionierte Darstellung eines sitzenden Paares, davor sind die ausschließlich männlichen Gäste auf niedrigen Stühlen sitzend dargestellt. Diesen werden von einem unbekleideten Mädchen und einigen Knaben Getränke gereicht. Am äußersten rechten Rand des unteren Registers befindet sich die bemerkenswerte Darstellung eines Gastes, der sich – nach hinten umgewandt – mit einer Hand aus einem [Gefäß] Wasser über die andere Hand gießt. Bei den Gästen scheint es sich in erster Linie um Söhne des Grabherrn zu handeln, wie einige der erhaltenen Beischriften zeigen. Über dem ersten Gast der oberen Reihe steht *z3.f w' b Mn-hpr*, über dem zweiten ist *z3.f s3w n Jmn III* erhalten, über dem letzten, sich seine Hände waschenden Gast ist zu lesen *z3.f mr:f n st jb<.f> s3w n Jmn Mnw-msw*. Vor der unteren Reihe der sitzenden Gäste ist noch der untere Teil der Darstellung einer unbekleideten Tänzerin erhalten, die sich offensichtlich nach hinten beugt und ihre Haare auf den Boden fallen läßt (eine 'Brücke' schlägt). Zwischen der Tänzerin und dem vor ihr sitzenden Gast ist ebenfalls noch dessen Name lesbar: *z3.f Jmn-htp*.

Wand 4, nördliche Westwand:

Von der einst dekorierten Wandfläche ist nur etwa ein Fünftel oder ein Sechstel zerstört, die Dekoration ist aber durch den auch hier aufgetragenen *wash* stark verwischt und nur stellenweise gut erhalten. Die vier Register dieser Wand zeigen Szenen aus dem Getreideanbau: Pflügen, Ernten, Worfeln, Dreschen und Transport des Getreides. Inschriften oder Szenenbeischriften sind nicht erhalten und waren vielleicht auch nie angebracht.

²¹³ Die Säuberung und Konsolidierung wurde im Herbst 2000 von den Restauratorinnen MAJA HÄNSEL und ANNETT RICHTER durchgeführt, denen ich dafür herzlich danke.

Wand 5, nördliche Schmalwand (Taf. 62):

Die Wand ist wegen mehrerer moderner Zerstörungen durch versuchten Raub nur noch etwa zur Hälfte erhalten. Die dekorierte Wandfläche ist in zwei größere Einheiten unterteilt: Den oberen Teil nimmt eine großflächige Darstellung der Jagd im Papyrusdickicht ein, die den Grabherrn zweimal antithetisch gegenübergestellt auf jeweils einem Nachen stehend und mit Wurfholz bzw. Speer bewaffnet zeigt. Die Figuren des Grabherrn und die großformatigen Inschriftenzeilen darüber sind in alter Zeit so minutiös getilgt worden, daß nur noch vereinzelte Reste der alten Farbe erkennbar sind. Die durch die Tilgungen entstandenen Vertiefungen wurden wieder mit einem hellen Mörtel aufgefüllt, der wie der Rest der Wand mit dem oben erwähnten *wash* überzogen war. Unterhalb der Jagdszene befindet sich ein schmaleres Register mit den Resten einer ungewöhnlichen Darstellung, die die Produktion von Trockenfisch zum Inhalt hat.

Wand 6, nördliche Ostwand:

Auch diese Wand ist durch versuchten Szenenraub in weiten Teilen zerstört. Die dekorierte Fläche war in drei Register aufgeteilt, von denen die oberen beiden im wesentlichen einen Aufzug von männlichen, nach rechts schreitenden Opfergabenbringern beinhalten. Der Beginn des Aufzugs am rechten Ende der Szene ist weitgehend zerstört; es läßt sich aber vermuten, daß hier der Grabherr dargestellt war, denn spärliche Reste einiger größerer Inschriftenzeilen enthalten noch einen Teil eines seiner Titel: */// n hm ntr tpj n ///*. Über einem der Opferträger am linken Rand des zweiten Registers ist in einer kurzen Beischrift ein weiterer Titel erhalten: *sšw ʿt n Jmn*. Das untere, dritte Register zeigt ebenfalls eine Prozession von Opfergabenbringern, die sich auf ein am linken Szenenende auf niedrigen Stühlen sitzendes Paar zubewegen. Dieses ist wohl nicht identisch mit dem Grabbesitzer und dessen Frau, denn die Inschriftenzeilen vor und über dem sitzenden Mann nennen vermutlich zwar den gleichen Titel, aber den Beginn eines anderen Namens: *sš /// [šʿ]t n Jmn Jrj-ḥ3t ///* (?).

In allen Inschriften und Beischriften, in denen der Name des Grabbesitzers erwartet werden kann, ist dieser vermutlich in alter Zeit systematisch getilgt worden. Dabei kann es sich kaum um die bekannten Zerstörungen der Amarnazeit handeln, da der Name des Gottes Amun als Namensbestandteil von dargestellten Personen an mehreren Stellen erhalten ist. Andererseits zieht sich der oben erwähnte *wash* auch über die zerstörten Stellen. Allerdings geben die erhaltenen Texte in einigen Fällen Hinweise zur Identität des Grabbesitzers. An der südlichen Schmalwand sind viermal Reste des Titels des Grabherrn erhalten:

1. Über dem Sem-Priester im unteren Register: *sš /// n Jmn ///*
2. Zwischen Sem-Priester und Mumie im zweiten Register von unten: */// hm ntr tpj ///*
3. Vor der ersten stehenden Mumie, oberhalb der ersten Klagefrau im unteren Register: *sš šʿt ///*
4. Hinter dem die zweite Mumie umfassenden stehenden Mann: */// mr:f sš šʿt n ///*

Obwohl keine der erhaltenen Titelsequenzen in der Dekoration des Grabes vollständig ist, erlauben die im Vorhof und im Grabeingang aufgefundenen Cones ('Grabkegel') eine zweifelsfreie Rekonstruktion der Titel und des Namens des Grabbesitzers. Die insgesamt vier Exemplare des Cones DAVIES/MACADAM Nr. 218 (Abb. 22) nennen einen *sš šʿt n hm ntr tpj*, also einen „Briefeschreiber des Hohenpriesters“, namens *Nfr-ḥb*.²¹⁴ Neferhebef scheint – von uns bislang nicht aufgefundene –

²¹⁴ N. DE GARIS DAVIES/M.F.L. MACADAM, *A Corpus of Inscribed Egyptian Funerary Cones*, Oxford 1957. Die bislang durch die DAIK-Unternehmung in Dra' Abu el-Naga aufgefundenen etwa 350 Cones sind Gegenstand einer Einzeluntersuchung in Vorb.



Abb. 22: Cone des Neferhebef, Nr. 218
nach DAVIES/MACADAM (M 1:1)



Abb. 23: Cone des Neferhebef, Nr. 216
nach DAVIES/MACADAM (M 1:1)

Cones eines zweiten Typs besessen zu haben (DAVIES/MACADAM Nr. 216), in dessen Inschrift eine Variante seines Titels erscheint: *sš n ḥm ntr tpj n Jmn*, also „Schreiber des Hohenpriesters des Amun“ (Abb. 23)²¹⁵.

²¹⁵ Zu den Titeln und der Person des Neferhebef siehe auch S.S. EICHLER, *Die Verwaltung des „Hauses des Amun“ in der 18. Dynastie*, SAK Beiheft 7, Hamburg 2000, S. 186–187 und 295 [361].

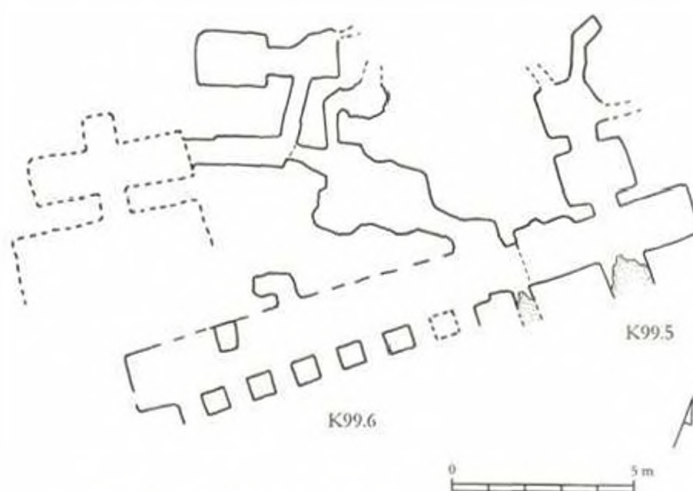


Abb. 24: Grundrißskizze der Grabanlagen K99.5 und K99.6 (M 1:200)

4.4 Die Grabanlagen K99.5 und K99.6

In der oben kurz beschriebenen *sloping passage* der Grabanlage K99.4 gelangt man durch einen Durchbruch in mehrere Passagen und Kammern, die zu mindestens zwei weiteren Grabanlagen auf tieferem Niveau führen (Abb. 24). Diese Anlagen sind teilweise meterhoch verschüttet und über ihre alten Eingänge nicht betretbar. Während K99.5 wieder eine Variante des T-förmigen thebanischen Felsgrabes des Neuen Reiches darstellt, liegt bei K99.6 sicher eine vielleicht nur begonnene Grabanlage des Saff-Typs vor, über deren zeitliche Stellung sich allerdings ohne Freilegung nichts sagen läßt²¹⁶.

D.P.

5. Areal H: Private Felsgräber in der Umgebung der Pyramidenanlage des Königs Nub-Cheper-Re Intef

5.1 Ausgangspunkt und Zielsetzung der Ausgrabungen in Areal H

Nachdem im Herbst 2000 die Grabungsarbeiten an dem großen Grabkomplex K93.11 abgeschlossen werden konnten²¹⁷, wurden die Hauptaktivitäten der Unternehmung im Frühjahr 2001 in ein neues Areal des Konzessionsgebietes verlagert²¹⁸. Dieser Areal H genannte Bereich befindet sich am südlichen Rand des Konzessionsgebietes und ist nur noch einige Dutzend Meter von den ersten Häu-

²¹⁶ Die für F. KAMPP während ihrer Nekropolenbegehung noch erkennbare Grabanlage -134- (KAMPP, *Die thebanische Nekropole*, S. 693 und Beilage Plan VI, 12) ist entweder die Anlage K99.5 oder – wahrscheinlicher – der auf Abb. 24 sichtbare Durchbruch zwischen den Fassaden der beiden Anlagen K99.5 und K99.6.

²¹⁷ Siehe dazu den Beitrag von U. RUMMEL weiter oben, Abschnitt 2, S. 319–325.

²¹⁸ Siehe das grau unterlegte Gebiet auf dem Übersichtsplan Dra' Abu el-Naga, in: POLZ/SEILER, *Pyramidenanlage*, Abb. 1 (Faltplan).

sern des heutigen Dorfes Dra' Abu el-Naga entfernt. Das Areal bedeckt den mittleren Höhenbereich des hier sehr steilen Hügels von Dra' Abu el-Naga, von etwa 92 m bis 120 m (N.N.)²¹⁹. Seine nördliche Begrenzung ist heute deutlich markiert durch eine breite, aufgeschüttete Trasse (Taf. 60c), die zu den für Touristen zugänglichen ramessidischen Felsgräbern TT 13 und TT 255 („Shuroy and Roy“) führt²²⁰.

Dieses Areal H wurde vornehmlich aus zwei Gründen für eine archäologische Aufnahme gewählt:

– Langfristig ist geplant, hier eine Art 'Schnitt' durch den gesamten Hügel von Dra' Abu el-Naga zu legen. Dieser soll an dem Punkt beginnen, an welchem sich die schon früher bearbeitete Felsgrabanlage K94.1 an der Hügelkuppe befindet²²¹, und sich in östlicher Richtung bis nah an die heutige Asphaltstraße erstrecken. Das Ziel dieses Vorhabens ist es, exemplarisch sichtbar zu machen, wie sich eine Felsnekropole, die über lange Zeiten hin Residenznekropole war, im Verlauf von etwa 2000 Jahren entwickelt hat, d.h. welche Gräber von wem, wann und wo angelegt wurden und wie diese vielphasige Benutzung eines beschränkten Raumes im Detail vor sich gegangen ist.

– Bereits zu Beginn der Unternehmung war vorgesehen, die schon von A. MARIETTE und vor allem H.E. WINLOCK vorgeschlagene Lokalisierung des im Text des pAbbott erwähnten Grabes eines Königs der 17. Dynastie, Nub-Cheper-Re Intef, erneut zu überprüfen. Sowohl MARIETTE als auch WINLOCK gingen implizit bzw. explizit davon aus, daß das Felsgrab des Shuroy (TT 13) mit der im Papyrus erwähnten Grabanlage eines Juroy identisch sei, das Grab des Königs also in unmittelbarer Nähe zu dieser Anlage gelegen haben mußte²²².

Folglich bildete auch das Grab des Shuroy den Ausgangspunkt für die neue Überprüfung der alten Hypothese, bzw. dessen weitere Umgebung, da weder MARIETTE noch WINLOCK irgendwelche Angaben zur Position des Königsgrabes in bezug auf die Anlage des Shuroy machen. Um diese beiden Vorhaben der Unternehmung, den 'Schnitt' durch den Hügel von Dra' Abu el-Naga und die Überprüfung der alten WINLOCK-Hypothese, zu kombinieren, wurde im Frühjahr 2001 damit begonnen, das Gelände im weiteren Umkreis von TT 13 freizulegen, und zwar zunächst oberhalb und westlich dieses Grabes. Ein weiterer Suchschnitt südlich von TT 13 führte dann schließlich u.a. zu der Entdeckung der Überreste der Pyramide des Nub-Cheper-Re Intef, die in den anschließenden Grabungskampagnen im Herbst 2001 und im Frühjahr und Herbst 2002 vollständig freigelegt werden konnte²²³. Über einige der im Umkreis der Pyramide neu- bzw. wiederentdeckten Felsgräber wird im folgenden berichtet.

5.2 Die Grabanlagen K01.1 bis K01.3 oberhalb der Pyramide des Nub-Cheper-Re Intef

Direkt nördlich und oberhalb der Pyramide des Nub-Cheper-Re Intef, etwa auf gleicher Höhe wie die große Saff-Grabanlage TT 232, liegt eine schmale, durch Felsstege in drei Abschnitte unterteilte Terrasse, auf der sich drei kleine Felsgrabanlagen befinden²²⁴. Diese konnten bislang nur zum Teil ausgegraben werden, da der anstehende Fels hier extrem brüchig ist und an verschiedenen Stellen Einsturz-

²¹⁹ Zum Vergleich: Die heutige, von Deir el-Bahari ins Tal der Könige bzw. zum Tempel Sethos' I. führende Teerstraße liegt hier auf dem Niveau von etwa 85–86 m, die Hügelspitze in diesem Teil von Dra' Abu el-Naga bei etwa 160 m N.N.

²²⁰ Zu diesen Gräbern siehe PM I, 1, S. 25–26 bzw. S. 339–340; KAMPP, *Die thebanische Nekropole*, S. 192–193, Fig. 94.

²²¹ Bericht 4.–5. Kampagne, S. 223–225.

²²² Näheres dazu in POLZ/SEILER, *Pyramidenanlage*, S. 5–10.

²²³ Ein ausführlicher Bericht dazu findet sich in POLZ/SEILER, *Pyramidenanlage*, S. 10–24.

²²⁴ Zur Lage von TT 232 siehe POLZ/SEILER, *Pyramidenanlage*, Abb. 1 (Faltplan).

gefahr besteht. Zwei dieser drei Anlagen, K01.1 und K01.2, konnten bereits von F. KAMPP während ihrer Nekropolenbegehung identifiziert werden und sind von ihr unter den Nummern -143- und -144- beschrieben²²⁵.

5.2.1 Grab K01.1 – Das Grab des „Kapitäns des Hohenpriesters des Amun“ Nebanensu

Die Anlage besteht nur aus einem Querraum mit einer kleinen, dem Eingang gegenüberliegenden Nische. Die einstige Felsdecke des Querraumes ist vollkommen eingestürzt, ebenso fast die gesamte südliche Hälfte des Raumes. Hier fand sich auch eine durch eine Kombination aus Kalkstein- und Sandsteinspolien umrahmte, weniger als 2 m tiefe Schachtanlage, die in eine kleine westliche Kammer führt. Diese konnte wegen der schlechten Qualität des Gesteins nicht vollständig ausgegraben werden. Die Ausgrabung des Querraumes erbrachte gegenüber der von KAMPP gegebenen Beschreibung²²⁶ einige weitere Fragmente der Wanddekoration, in denen u.a. ungewöhnlich häufig 'Schiffsszenen' erkennbar sind. Doch auch mit diesen *in situ* befindlichen Dekorationsresten läßt sich kaum eine befriedigende Rekonstruktion der Dekoration des sehr zerstörten Grabes herstellen. Auch die von KAMPP mit Zurückhaltung vorgeschlagene Datierung der Dekoration in die Zeit Thutmosis' III./Amenophis' II. (?) kann bislang nicht weiter präzisiert werden.



Abb. 25: Cone des Nebanensu, Nr. 214 nach DAVIES/MACADAM (M 1:1)

Sehr viel ergebnisreicher war dagegen die bislang ebenfalls nur teilweise erfolgte Freilegung des kleinen Vorhofes der Grabanlage: Hier fand sich ein größerer Teil der Lehmziegelmauer, die einst oberhalb der Felsfassade des Grabes errichtet war. Durch den Einsturz der Decke des Querraumes stürzte auch die Fassadenmauer in den Vorhof. Zwischen den einzelnen, zum Teil noch im Verband aufgefundenen Ziegeln dieser Mauer lagen große Mengen von Cones eines Typs (Abb. 25, DAVIES/MACADAM Nr. 214), mit denen die Fassade ursprünglich verziert war (Taf. 63a). Zu den bislang insgesamt 39 Exemplaren, die aus dem Mauerversturz im Vorhof der Anlage stammten, kommen weitere 34 Exemplare, die sich verstreut in den unterhalb von K01.1 gelegenen Grabungsflächen auffinden ließen. Der ursprüngliche An-

²²⁵ KAMPP, *Die thebanische Nekropole*, S. 696–697, Fig. 610–614.

²²⁶ F. KAMPP, *a.a.O.*, S. 696.

bringungsort dieser Cones, d.h. die Fassade oberhalb der Grabanlage K01.1, ist also gesichert. Damit ist auch die Identität des Grabbesitzers klar, der nach der Inschrift auf den Cones ein *nfw n hm ntr tpj n Jmn*, „Kapitän des Hohenpriesters des Amun“, namens *Nb-n-n-sw* war²²⁷. Die Grabanlage dieses Herrn liegt demnach nicht in Khokha, wie bislang angenommen, sondern eben inmitten des Hügels von Dra' Abu el-Naga²²⁸.

5.2.2 Grab K01.2

Die Anlage liegt, durch einen Felssteg getrennt, im Norden von K01.1 und ist identisch mit dem von KAMPP unter der Nummer -144- beschriebenen Grab²²⁹. Auch diese Grabanlage besteht lediglich aus einem Querraum mit einer dem Eingang gegenüberliegenden Nische. Bislang wurde nur der kleine, sehr unregelmäßig ausgearbeitete Vorhof freigelegt, der zu etwa zwei Dritteln verschüttete Grabinnenraum ist noch nicht ausgegraben. Wie aus der Planskizze bei KAMPP ersichtlich, befindet sich eine Schachtanlage an der Südseite des Grabinnenraumes, eine weitere, erheblich größere liegt aus der Grabachse versetzt inmitten des Vorhofes²³⁰. Die Schachtanlage im Vorhof wurde bis in eine Tiefe von etwa 5 m freigelegt, eine weitere Ausgrabung wurde zunächst durch massive Spalten und Durchbrüche verhindert. Gleichwohl läßt sich schon jetzt feststellen, daß dieser Schacht sicher früher als das Felsgrab datiert, in dessen Vorhof er liegt. Dies ergibt sich zum einen aus den ungewöhnlichen Dimensionen des Schachtes, zum anderen aus seiner Position, auf die bei der Errichtung der darunterliegenden und deutlich früher als K01.2 datierenden Grabanlage K01.4 offensichtlich Rücksicht genommen werden mußte (dazu siehe weiter unten, Abschnitt 5.3).

5.2.3 Grab K01.3 – Das Grab des „Standartenträgers“ Nacht

Das dritte Grab, K01.3, in dieser Gruppe kleiner Grabanlagen liegt unmittelbar südlich von K01.1 auf etwas tieferem Niveau. Die nördliche Hälfte der Decke und die Wände des nördlichen Querraumes sind nahezu vollkommen eingestürzt. Die südliche Hälfte des Grabinnenraumes ließ sich wegen akuter Einsturzgefahr nur teilweise freilegen. Auch dieses Grab scheint ursprünglich lediglich aus einem Querraum und möglicherweise einer kleinen Nische bestanden zu haben, ein Längsraum ist nicht vorhanden. Das Grab war auch alt unfertig: Die südliche (einzig erhaltene) Eingangswand zeigt die recht zerstörte, großflächige Darstellung des ins Grabinnere schreitenden Grabherrn, die aber nur in roter Vorzeichnung ausgeführt ist. Immerhin ist genug erhalten, um einen weit ausladenden langen Schurz erkennen zu lassen, den der Grabherr trägt und der die Darstellung eher in die Ramessidenzeit datiert.

²²⁷ Zu dem Namen siehe RANKE, *PNI*, S. 183 [25].

²²⁸ PM I,1², S. 305 identifiziert den Besitzer der Grabanlage TT 204 in Khokha aufgrund zweier Angaben mit unserem Kapitän: Reste der Deckeninschriften in TT 204 scheinen den Namen Nebanensu beinhalten zu haben („name and remains of title of deceased“), der Titel („sailor of the first prophet of Amun“) kommt aber offenbar von einem Cone („title from cone“). KAMPP folgt dieser Zuweisung vorsichtig, sie scheint aber keine den Namen Nebanensu enthaltenden Inschriften mehr vorzufinden zu haben (*Die thebanische Nekropole*, S. 490). Es ist demnach sehr wahrscheinlich, daß in den „remains of title of deceased“ bei PM nur der Teil erhalten war, der den Namen des Gottes Amun enthielt, was wegen des recht seltenen Personen-namens Nebanensu für PM eine Gleichsetzung dieser Person mit der des bekannten Cones Nr. 214 nahelegte. Die Reste der Deckeninschrift in TT 204 könnten sich aber auch auf einen Herrn gleichen Namens mit dem Titel „servant of Amun“ beziehen, dessen Statue aus Theben sich in Berlin befindet (so PM I,2², S. 782, Inv. Nr. 10338) und der vielleicht der eigentliche Besitzer des Grabes TT 204 war.

²²⁹ *Die thebanische Nekropole*, S. 696, Fig. 613–614.

²³⁰ F. KAMPP, *a.a.O.*, Fig. 614.



Abb. 26: Cone des Nacht, Nr. 327 nach DAVIES/MACADAM (M 1:1)

Vom kleinen Vorhof des Grabes geht wohl eine Bestattungsanlage aus, die aber noch nicht weiter freigelegt ist.

Im Schutt der Anlage fanden sich mehrere Fragmente einer Kalksteinstele, in deren Inschrift der Stifter, ein *ḥj srjt* namens Nacht, genannt ist (Taf. 63b). Im Schutt des Vorhofes und in der näheren Umgebung des Grabes (d.h. im Hof von K01.1, im Schacht der neben diesem Grab gelegenen Schachanlage K01.12²³¹, im Vorhof der darunterliegenden Grabanlage K01.4 sowie im Bereich der Pyramide) fanden sich insgesamt 19 Cones des Typs DAVIES/MACADAM Nr. 327 (Abb. 26), der ebenfalls mit Namen und Titel des Nacht beschriftet ist. Dem Standartenträger Nacht ist deshalb die Anlage K01.3 zuzuweisen.

5.3 Das Saff-Grab K01.4

Direkt unterhalb der beiden eben besprochenen Grabanlagen K01.1 und K01.2 befindet sich eine größere Saff-Grabanlage, die ebenfalls im Frühjahr 2001 teilweise ausgegraben wurde. Das Grab war bei seiner Auffindung nahezu vollkommen verschüttet. Die Oberkanten zweier Pfeilerzwischenräume sowie der Eingang in den Korridor des Grabes waren allerdings auch zuvor schon sichtbar und wurden bei der Nekropolenbegehung von F. KAMPP unter den drei Grabnummern -148-, -388- und -389- kartiert²³². Die aus vier Pfeilern und zwei Pilastern bestehende Fassade des Grabes ist leicht geböschet; alle Pfeilerzwischenräume wurden in einer späteren Benutzungsphase mit Felsbrocken zugesetzt und sorgfältig verputzt. Der Korridor des Grabes knickt (anders als in der Planskizze bei KAMPP, *a.a.O.*, S. 699, Fig. 617) gegenüber der Fassade stark nach Nordwesten ab, da man bei seiner Konstruktion auf einen bereits bestehenden, von einem wesentlich höheren Niveau aus eingetieften Schacht Rücksicht nehmen mußte²³³. Dessen Öffnung ist heute, leicht aus der Achse versetzt, im Vorhof des Felsgrabes K01.2 sichtbar (siehe oben). Am Ende des Korridors befindet sich eine durch eine Türumrahmung im Fels betonte, kleine Kapelle.

Die Grabanlage weist wohl mindestens drei Benutzungsphasen auf: Die erste Phase ist die der Anlegung des Grabes am Ausgang der 17. Dynastie, aus der sich im Schutt der Anlage keramisches und wei-

²³¹ Zu dieser siehe POLZ/SEILER, *Pyramidenanlage*, S. 27–31.

²³² KAMPP, *Die thebanische Nekropole*, S. 698–700 und Fig. 615–617.

²³³ Dieser ist bei KAMPP, *a.a.O.*, S. 697, Fig. 614 und S. 699, Fig. 617 abgebildet, gehört aber nicht zu dem von ihr mit Recht in die 18. Dynastie datierten Felsgrab -144- (siehe oben, Grab K01.2).

teres Fundmaterial finden ließ. Diese Phase ist auch anhand architektonischer Details recht genau datierbar; während die nördliche Hälfte des breiten Vorhofes regelmäßig abgearbeitet ist, wurde in der südlichen Hälfte nur ein schmaler Streifen vor der Fassade des Grabes aus dem Fels gehauen, nach Osten blieb ein hoher Felssteg in kurzem Abstand zur Fassade stehen. Dies hat seine Ursache darin, daß sich an der Oberseite dieses Felssteges die nordwestliche Ecke und Teile der westlichen und nördlichen Umfassungsmauer der Pyramide des Nub-Cheper-Re Intef befanden²³⁴. Hätte man den Fels auch im südlichen Teil des Vorhofes von KOI.4 komplett abgearbeitet, wäre dabei unweigerlich ein größerer Teil der Umfassungsmauer und ein Teil der Pyramide selbst zerstört worden. Dieser architektonische Befund ergibt zum ersten Mal einen sicheren Hinweis darauf, daß Saff-Gräber einer bestimmten Art in Theben auch noch am Ende der 2. Zwischenzeit, lange nach ihrer Entstehung in der frühen 11. Dynastie, errichtet wurden²³⁵.

In einer zweiten, vielleicht chronologisch noch mit der ersten zusammenhängenden Phase werden in der frühen bis mittleren 18. Dynastie einzelne Bereiche der Wände des Korridors und der kleinen Kapelle teilweise dekoriert²³⁶.

Eine dritte Benutzungsphase datiert in die Ramessidenzeit, in der der Grabeingang zwei Türpfosten aus Sandstein erhält (Taf. 64a), deren jeweils zweizeilige Inschriften einen *hrj k3wt n Jmn m Jpt-swt* (Var. *m mnw.fnbw*) namens Mahu als einen der neuen Grabbesitzer nennen. In diese Zeit datieren auch stark zerstörte Reste von wenigstens drei bemalten ramessidischen Holzsärgen, die sich im Inneren der Grabanlage fanden.

Im Korridor befindet sich auch eine von dessen Boden ausgehende Schachanlage, die in einer Kammer unterhalb der Nordwand des Korridors endet. Diese ist noch nicht vollständig ausgenommen, die bislang geborgenen Funde lassen aber vermuten, daß es sich hierbei um eine in der Ramessidenzeit angelegte Bestattungsanlage handelt.

Im Vorhof des Saff-Grabes liegen zwei weitere Grabschächte, KOI.14 und KOI.13, von denen bislang nur der letztere ausgegraben ist. Der im Grundriß fast quadratische Schacht endet in drei kleinen Kammern, die neben Resten ramessidischer Grabausstattung auch mehrere, an die Wände der Kammern gelehnte (!), große Holzschebts *in situ* enthielten.

5.4 Grab KOI.5

Das Grab liegt unmittelbar südlich der Lehmziegelkapelle des Teti, welche sich ihrerseits vor der Südseite der Umfassungsmauer der Pyramide des Nub-Cheper-Re Intef befindet²³⁷. Der kleine Vorhof der Anlage verdankt seine geringe Breite vielleicht der Tatsache, daß man bei seiner Anlegung Rücksicht auf die bestehende Kapelle des Teti nahm. Andererseits scheint man beim Aushauen des Vorhofes den oberen Teil der älteren Schachanlage KOI.11 abgetragen zu haben²³⁸. Die relativ große Grabanlage KOI.5 entspricht in ihrem Grundriß dem klassischen T-förmigen Grabtyp Thebens: Ein breiter Quer-raum wird von einem Längsraum gefolgt, der in einer Kapelle endet. Der Grabinnenraum ist stellenweise noch bis in etwa zwei Drittel der Raumhöhe verschüttet, der Längsraum und die Kapelle wohl

²³⁴ Dazu siehe den Übersichtsplan in POLZ/SEILER, *Pyramidenanlage*, Abb. 5 (Faltplan).

²³⁵ Ausführlicher zur zeitlichen Einordnung dieses und ähnlicher Saff-Gräber in Theben bei POLZ, *Der Beginn*, Kap. 5.

²³⁶ Siehe die Skizzen in KAMPP, *Die thebanische Nekropole*, S. 699, Fig. 615–616.

²³⁷ Zur Lage siehe POLZ/SEILER, *Pyramidenanlage*, Abb. 5 (Faltplan). Ein Teil der nördlichen Vorhofwand der Anlage ist *ebd.*, Abb. 3 in der Mitte links sichtbar.

²³⁸ Dazu *ebd.*, S. 36–37 und Abb. 14.

oberhalb und westlich der Pyramide des Nub-Cheper-Re Intef liegt (Taf. 64c)²³⁹ und das mit seinen zehn Pfeilern, einem etwa 34 m breiten Pfeilerraum und einem 36 m langen Korridor zu den größten Saff-Grabanlagen in Theben-West gehört. Im Herbst 2002 wurde ein erster Testschnitt vor der meterhoch verschütteten Fassade von TT 232 angelegt, der neben einer wohl ramessidischen Vermauerung eines Pfeilerdurchgangs auch sechs Exemplare des Cones Nr. 245 direkt über dem alten Vorhofboden erbrachte. Damit wird eine Zuweisung des Saff-Grabes an den Hohenpriester des Amun, Minmonth, als den ursprünglichen Besitzer der Anlage sehr wahrscheinlich²⁴⁰.

D.P.

6. Zusammenfassende Bemerkungen

Die hier zu einem Teil vorgestellten Ergebnisse der Ausgrabungen in Dra' Abu el-Naga von 1998 bis 2002 erlauben – zusammen mit den in den früheren Kampagnen gewonnenen Erkenntnissen²⁴¹ – neue Interpretationsansätze zu einigen Aspekten der Benutzung der thebanischen Nekropole. Dabei datieren die durch die Unternehmung freigelegten Objekte über einen Zeitraum von mehr als zweieinhalb Jahrtausenden, etwa vom Beginn der 12. Dynastie (wie etwa die Saff-Grabanlage K95.1²⁴²) bis zur Zeit der Auflösung des koptischen Klosters von Deir el-Bachit wohl zu Beginn des 8. Jhs. n. Chr. Die veränderten Ansätze lassen sich an einigen Beispielen deutlich machen:

Durch die Freilegung der ursprünglich vermutlich Amenophis I. zuzuschreibenden Grabanlage K93.11 und vor allem durch die der Pyramidenanlage des Nub-Cheper-Re Intef ist Dra' Abu el-Naga nun auch archäologisch zweifelsfrei die Stellung eines Residenzfriedhofes zuzusprechen. Auch die langsam dichter werdende Belegungsgeschichte dieses Friedhofs läßt die Bedeutung erkennen, die dieser Teil der thebanischen Nekropole für alle Schichten der Bevölkerung in pharaonischer Zeit hatte. Auch wenn es bestimmte Zeiten gegeben haben mag, in denen Dra' Abu el-Naga als Bestattungsort 'beliebter' war als in anderen, deutet sich doch an, daß die Belegung dieses Ortes nach komplexeren Mustern verlief, als es noch etwa W. HELCK in seinem grundlegenden Aufsatz dazu darlegen konnte²⁴³. Die Entdeckung der Grabanlage des Hohenpriesters Majj (K99.1) und der des Parennefer durch F. KAMPP²⁴⁴ etwa zeigen, daß Dra' Abu el-Naga bereits vor der klassischen Ramessidenzeit wieder zum Hauptbestattungsort der hochrangigen Mitglieder des Klerus von Theben wurde. Die Auffindung der kleineren Grabanlagen des Neferhebef (K99.4), des Nacht (K01.3) und des Nebanensu (K01.1) machen es sehr wahrscheinlich, daß sich die Angehörigen der mittleren sozialen Schichten ohne größere zeitliche Unterbrechungen während des ganzen Neuen Reiches in Dra' Abu el-Naga bestatten ließen, unabhängig davon, in welchem Teil der Nekropole die 'upper class' gerade bestattet wurde. Die Kriterien für die Wahl eines Bestattungsortes scheinen jedenfalls erheblich komplexer zu sein als etwa nur der Bezug zur jewei-

²³⁹ Zur Lage siehe den Übersichtsplan in POLZ/SEILER, *Pyramidenanlage*, Abb. 1 (Faltplan).

²⁴⁰ Zu der komplexen Architekturgeschichte dieses Grabes, Planskizzen und zeichnerischen Ansichten der heutigen Situation siehe einstweilen KAMPP, *Die thebanische Nekropole*, S. 507–512 und Fig. 400–405. Die vorsichtige Zuweisung KAMPPs an einen Amenophis als den Erstbenutzer des Grabes muß entsprechend korrigiert werden. Zu den Implikationen der neuen Zuweisung dieses Grabes an Minmonth, einen der frühesten bekannten Hohenpriester des Amun, siehe POLZ, *Der Beginn*, Kap. 5.

²⁴¹ Im einzelnen siehe dazu die in Anm. 1 aufgelisteten Vorberichte und Artikel. Ausführlich zu den funerären Konzeptionen der 2. Zwischenzeit und des früheren Neuen Reiches in POLZ, *Der Beginn*, Kap. 3 und 4.

²⁴² Siehe Bericht 6.–8. Kampagne, S. 370–377 und Taf. 60.

²⁴³ W. HELCK, in: *JESHO* 5, 1962, S. 225–243.

²⁴⁴ KAMPP, *Die thebanische Nekropole*, S. 713–716.

ligen Kultanlage des regierenden Königs oder der so häufig ins Feld geführte Bezug zum Tempel von Karnak.

Auch auf dem Gebiet der Grabarchitektur ergibt sich durch die Ausgrabungen in Dra' Abu el-Naga langsam ein etwas diversifizierterer Befund als bislang vermutet. Die Anlage des Teti, die zum Typ der freistehenden Grabkapellen mit Schachanlage gehört²⁴⁵, und das nahezu zeitgleiche Saff-Grab K01.4 belegen das zeitliche Nebeneinander vollkommen unterschiedlicher Formen der Grabarchitektur. Auch die in Areal A freigelegten Grabkapellen wurden noch bis in die frühe 18. Dynastie hinein errichtet, zu einer Zeit, in der es schon dekorierte und undekorierte Felsgräber gibt²⁴⁶.

Aus der Datierung der Grabanlage K01.4 in die ausgehende 17. Dynastie und der vorläufigen Zuweisung des riesigen Saff-Grabes TT 232 an den Hohenpriester des Amun, Minmonth, ergeben sich schließlich auch weitreichende Folgerungen in bezug auf die Entwicklung dieses Grabtyps²⁴⁷.

D.P.

Abstract

The German Institute of Archaeology, Cairo (DAI) has conducted five more excavation seasons in the Necropolis of Dra' Abu el-Naga/Western Thebes in the years 1998–2002. The seasons of 1998–2000 were carried out in cooperation with the University of California, Los Angeles. For technical reasons the preliminary report on the newly discovered mud brick pyramid of king Nub-Kheper-Re Intef was excluded from the current report and will appear as vol. 24 of the Institute's *Sonderschriften* (SDAIK). A report on the first two seasons' work in the Coptic monastery of Deir el-Bakhit is published separately in this volume of the *Mitteilungen* (see above, pp. 41–65).

Over the past five seasons archaeological work in Dra' Abu el-Naga concentrated on two major areas: between 1998 and 2000, the excavations of the large tomb-complex K93.11 near the top of the hill were continued. In 2001 work commenced in a newly defined area in the plain called Area H.

In chapter 2 UTE RUMMEL describes the archaeological work in the forecourts of K93.11 and discusses some details of the architectural layout of the building during late Ramesside times when the complex was intensively reused by the High Priest of Amun, Ramsesnakht. In addition, she presents a number of selected finds from the complex such as wooden dovetails, fragments of decorated ivory inlays from the New Kingdom, and two large fragments of a woman's granite sarcophagus. She also presents several more fragments of decorated sandstone blocks, which were once part of the Ramesside casing of the inner court of K93.11. One block shows a depiction of Ramesses VI and thus provides an exact date of Ramsesnakht's chapel. RUMMEL also discusses the purpose of Ramsesnakht's building inside the older tomb-complex. Since there is no evidence whatsoever that K93.11 served as the tomb for Ramsesnakht, a different interpretation seems to be more likely: Ramsesnakht erected his building as a chapel in connection with the cult for the Theban Triad – including the *hmt ntr* Ahmes Nefertari as several indications (like the Hathor capitals) imply – and the numerous festival processions which passed Dra' Abu el-Naga on their way to the temple at Deir el-Bahari.

ANNETT RICHTER introduces a very peculiar stone vessel of the 'ring-bottle' type which is a special variant of the well-known 'pilgrim flasks'.

²⁴⁵ POLZ/SEILER, *Pyramidenanlage*, S. 10–13, Abb. 3 und 5; Taf. 1b–c.

²⁴⁶ Dazu ausführlich in POLZ, *Der Beginn*, Kap. 4.

²⁴⁷ *A.a.O.*, Kap. 5.

ANNE SEILER analyses the pottery from tomb-complex K93.11 and concentrates on two distinct phases, namely the early 18th dynasty pottery and the late Ramesside pottery. The amount and types of early 18th dynasty pottery vessels clearly indicate that these were used in connection with the funerary cult for the individual who was originally buried in the tomb-complex. This result supports our tentative assignment of this tomb to the second king of the 18th dynasty, Amenhotep I.

In chapter 3 ELKE MÄHLITZ reports on the documentation and analysis of the material from several 26th dynasty burials, which have been excavated over the past few years along the walls of the courts of K93.11. She especially focuses on the architecture of these altogether seven intrusive burial shafts and chambers and the reconstruction of their original contents. The burial chamber of K93.11.4 contained substantial remains of coffin ensembles of a male and a female individual. In K93.11.5 another coffin ensemble was preserved. In the former chamber two wooden statues of Ptah-Sokar-Osiris, a wooden stela, and remains of four ushabti boxes (including the ushabtis) were found. Although badly destroyed by termites, it was possible to reconstruct and record these wooden coffin ensembles almost completely. ANNE SEILER introduces a sample of the most common types of pottery vessels found in connection with these 26th dynasty burials. ANDREA FISCHER comments on the problematic restoration of the wooden coffin fragments and the techniques and materials which were employed in the restoration and consolidation process.

Chapter 4 contains a brief description by DANIEL POLZ of several rock-cut tombs, which came to light during the clearance of the large terrace wall east of the tombs K93.11 and K93.12. Four of these tombs (K99.1–K99.4) are located immediately below the foot of the terrace wall while two more (K99.5 and K99.6) lay even further below. Until now the latter two tombs were only accessible through the subterranean burial systems of the upper tombs. On the basis of stamped mud bricks one of these tombs (K99.1) can be ascribed to the High Priest of Amun, Majj, who held this position during the first years of Amenhotep IV. The tomb is undecorated but shows a well-executed and regularly shaped sloping passage leading to the burial chamber. Another tomb, K99.4, with heavily mutilated but in places well-preserved wall paintings, belonged to the "Scribe of the High Priest of Amun" called Neferhebef. This person was previously known only from inscribed funerary cones, several of which were found during the excavation of the tomb.

In chapter 5 POLZ introduces several rock-cut tombs in the newly defined Area H. All of these are located in the near vicinity of the pyramid of Nub-Kheper-Re. In tomb K01.1 above the pyramid, only a few traces of its painted decoration were preserved. No substantial inscriptions remained. The roof and two of the tomb's walls were destroyed. In the tomb's forecourt larger parts of the mud brick wall which once crowned the façade, were found together with a large number of funerary cones, baked together with the bricks. Those funerary cones, 73 in total, were of a single type and were inscribed with the name of a certain *nfw n hm ntr tpj n Jmn*, "Captain of the High Priest of Amun" called Nebanensu who may now safely be identified as the owner of tomb K01.1. Tomb K01.2 lies north of the former tomb and has not yet been excavated. In the forecourt of this tomb there is a deep shaft, which in all probability dates to an earlier period. Neighbouring K01.1 to the south is the thoroughly destroyed tomb K01.3 which, on the basis of a large number of funerary cones and the fragment of a limestone stela, can be assigned to the "Standard-bearer" Nakht. K01.4 lies on the same level and immediately northwest of the pyramid. Architecturally it belongs to the well-known type of Saff-tombs. Its construction can be dated to a time soon after the construction of the pyramid. There are at least three different phases of use: the original phase dates to the very end of the 17th dynasty, followed by a second phase during early to middle 18th dynasty. A third phase is represented by the discovery of several Ramesside coffins probably all originating from one chamber and, in addition, by two inscribed sandstone doorframes, which are still *in situ*. Their inscriptions mention an "Overseer of works in Karnak" called Mahu. Tomb K01.5 is on roughly the same level as the pyramid and lies to the south of it. It is of the regular T-shaped type of Theban tombs and its interior has not yet been excavated.

A small test trench in front of the façade of the Saff-tomb TT 232, which is located above and to the northwest of the pyramid, brought to light six inscribed funerary cones of one type, directly above the old level of the forecourt. These mention the "Sealer of the King of Lower Egypt and High Priest of Amun" named Minmonth, called Senj-res. An additional 19 examples of this type of cone were found in the trenches east of tomb TT 232. Thus this tomb, which is one of the largest private Saff-tombs in the Theban Necropolis, can now be tentatively ascribed to the High Priest Minmonth.

Ein Bildostrakon aus dem Tal der Könige: Der Gott Inmutef als Dekorationselement der Pfeilerfronten in den Gräbern der Familie Ramses' II.

VON UTE RUMMEL

(Tafeln 65–66)

Im Metropolitan Museum in New York befindet sich ein 41,91 cm (16,5 inches) hohes Ostrakon aus Kalkstein (MMA 14.6.212), welches von H. BURTON im Rahmen einer von TH.M. DAVIS finanzierten Ausgrabung im Tal der Könige gefunden wurde. Das *recto* (Taf. 65; Abb. 2a) wurde von W.C. HAYES publiziert¹. Das *verso* (Taf. 66; Abb. 2b) wird hier erstmalig im Foto veröffentlicht. HAYES bemerkt, daß es sich bei den Zeichnungen dieses Ostrakons um einen Entwurf für die Wanddekoration eines Königsgrabes handelt, äußert sich jedoch nicht darüber, welchem Grab dieses Stück zuzuweisen sei. Die zwei in der Inschrift des *recto* enthaltenen Namenskartuschen sind leer, so daß sich daraus keine Verbindung zu einem bestimmten König ergibt. HAYES nennt 1913 als Jahr, in dem es in der DAVISschen Grabung zutage kam. Nach den Feldtagebüchern BURTONS, die in Auszügen von C.N. REEVES publiziert wurden², ließ DAVIS in den Wintermonaten 1913/1914 im Grab Ramses' II. (KV 7) arbeiten. In der von REEVES ebenfalls publizierten Fundliste dieser Grabungskampagne wird das Ostrakon allerdings nicht erwähnt³. Seine Herkunft aus KV 7 ist jedoch durch die Kenntnis des Ausgräbers und des Fundjahres zweifelsfrei zu ermitteln. Aber auch ohne diese Angaben ist es aufgrund der dargestellten Dekorationselemente möglich, das Ostrakon dem Grab Ramses' II. zuzuweisen.

Das Grab Ramses' II. ist heute in sehr schlechtem Erhaltungszustand, größtenteils bedingt durch die mindere Qualität des Kalksteins, der in diesem Gebiet von unterschiedlich starken *tafl*-Schichten

¹ HAYES, *Scepter II*, S. 391, fig. 246. Mein Dank gilt dem Metropolitan Museum of Art, New York, insbesondere DOROTHEA ARNOLD, die mir freundlicherweise zwei Abzüge dieses Ostrakons zur Verfügung stellte und deren Publikation genehmigte. Auch danke ich MARSHA HILL für die freundlichen Auskünfte zu diesem Stück. Des weiteren möchte ich mich herzlich bei MOHAMED EL-BIALY und FATHY YASSIN vom Inspektorat in Gurna bedanken, die mir den Zutritt zu den entsprechenden Gräbern im Tal der Königinnen ermöglichten, sowie bei CHRISTIAN LEBLANC für seine freundliche Auskunftsbereitschaft und das Ermöglichen eines Besuchs in KV 7.

² C.N. REEVES, *Valley of the Kings. The decline of a royal necropolis*, London 1990, S. 94–95 und Appendix B, S. 292–93, S. 320–21 (Site 40), II. Dezember 1913 bis Februar 1914. Die Feldtagebücher über die von DAVIS finanzierten Arbeiten in den Königsgräbern wurden 1908 von E.H. JONES begonnen und ab 1911 von H. BURTON weitergeführt. Sie werden im Metropolitan Museum of Art, New York, aufbewahrt.

³ In dieser Fundliste ist nur ein Ostrakon verzeichnet, nämlich JE 44892, welches Vermerke und Titel der Szenen 9–13 und 17b des Mundöffnungsrituals enthält, L. KEIMER, in: *ASAE* 33, 1933, S. 197f., fig. 1a und b; OTTO, *Mundöffnungsritual II*, S. 28f. Für weitere KV 7 zugewiesene Objekte siehe C.N. REEVES, *a.a.O.*, S. 100, Anm. 42.

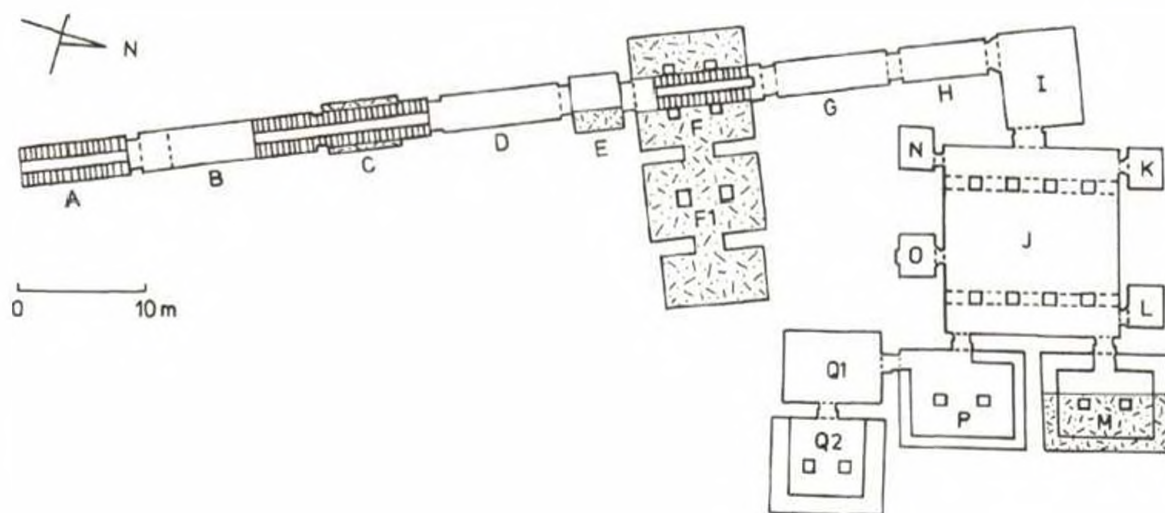


Abb. 1: Grundrißplan des Grabes Ramses' II. (KV 7) mit der noch anstehenden Schuttverfüllung in den gekennzeichneten Bereichen (nach CHR. LEBLANC, in: *Memnonia* XI, 2000, S. 94, Abb. 1)

durchzogen ist⁴. Der hohe Grad der Zerstörung und die deckenhohe Verfüllung mit Nekropolenschutt, eingeschwemmt von mehreren heftigen, bis in moderne Zeit immer wieder auftretenden Regenfluten, haben die im 19. Jahrhundert einsetzende Erforschung dieses Grabes erschwert⁵. Am weitesten haben DAVIS und BURTON die Freilegung von KV 7 vorangetrieben, obgleich auch sie das Grab nicht vollständig vom Schutt befreiten. So war es auch MAYSTRE, dem eine summarische Beschreibung der Wanddekoration zu verdanken ist⁶, während seiner Arbeitsaufenthalte 1938 und 1939 nicht möglich, das Dekorationsprogramm von KV 7 vollständig aufzunehmen.

Seit 1993 ist das Grab Ramses' II. Forschungsgegenstand der *Mission Archéologique du CNRS à Thèbes-Ouest* unter der Leitung von CHR. LEBLANC⁷. Das Projekt widmet sich der Ausgrabung und der Restaurierung der Anlage sowie der Erforschung ihres Bildprogramms. Einige Räume (die Pfeilerräume F, F1 und die Seitenkammer M) sind bislang noch nicht ausgegraben und zum Teil bis zur Decke mit Schutt verfüllt (Abb. 1). Die Dokumentation der Wandszenen in den freigelegten Bereichen wird teilweise erschwert durch die Überkrustung mit Schlamm und Kalksteinsplittern, die sich fest mit der Wand verbunden haben. Die Pfeiler in den Räumen J (Sarkophagkammer), P und Q2 sind sämtlich fast vollständig zerstört und werden derzeit anhand der im Schutt aufgefundenen Fragmente restauriert.

⁴ G.H. CURTIS, in: R.H. WILKINSON (ed.), *Valley of the Sun Kings, New Explorations in the Tombs of the Pharaohs*, Tucson 1995, S. 129–33, Abb. 1; J. RUTHERFORD/D.P. RYAN, in: R.H. WILKINSON, a.a.O., S. 134–56, bes. S. 151f.

⁵ Für einen Überblick über die Forschungsgeschichte siehe CHR. LEBLANC, in: *BSFE* 141, 1998, S. 26–28; N. REEVES/R.H. WILKINSON, *The Complete Valley of the Kings*, London 1996 (im folgenden REEVES/WILKINSON, *The Complete Valley of the Kings* zitiert), S. 140.

⁶ CH. MAYSTRE, in: *BIFAO* 38, 1939, S. 184–190.

⁷ CHR. LEBLANC, in: *Memnonia* VII, 1996, S. 185–211; DERS., in: *Memnonia* VIII, 1997, S. 152–172; DERS., in: *Memnonia* IX, 1998, S. 73–91; DERS., in: *Memnonia* XI, 2000, S. 91–116; zu den Restaurierungsmaßnahmen in KV 7 siehe S. OZENNE, in: *Memnonia* X, 1999, S. 101–111.

Das Dekorationsprogramm des Grabes Ramses' II. ist in weiten Teilen bekannt, wenn auch viele Details noch nicht geklärt werden konnten. Neben verschiedenen Götterszenen enthält es die großen Jenseits- bzw. Unterweltsbücher wie Sonnenlitanei, Amduat und Pfortenbuch, das Buch von der Himmelskuh sowie das Mundöffnungsritual, letzteres in einer nahezu identischen Komposition wie im Grab seines Vaters Sethos I. (KV 17)⁸. Generell ist festzustellen, daß die Dekoration des Grabes Ramses' II. im wesentlichen der Sethos' I. folgt⁹. Im gegenwärtig bekannten Bildprogramm von KV 7 können bislang keine Szenen identifiziert werden, die mit den Darstellungen des New Yorker Ostrakons übereinstimmen würden. Dennoch ist es möglich, Rückschlüsse bezüglich ihres vorgesehenen Anbringungsortes zu ziehen, und zwar anhand von Vergleichsmaterial. Dies findet sich in kontemporären Grabanlagen, genauer: in den Gräbern der Familie Ramses' II. Es handelt sich im einzelnen um KV 17 sowie um einige Grabanlagen im Tal der Königinnen: QV 40 (anonyme Königin), QV 66 (Nefertari), QV 74 (angelegt unter Ramses II.; wiederbenutzt unter Ramses IV. für die Königin Duatenipet) und QV 75 (Henutmire)¹⁰. Wie im folgenden aufgezeigt werden soll, stellt die Zeichnung auf dem *recto* des Ostrakons die Vorlage bzw. den Entwurf für eine unter Sethos I. aufkommende und von Ramses II. übernommene Art der Pfeilerdekoration dar.

Ostrakon MMA 14.6.212, *recto*:

Auf dem *recto* (Taf. 65; Abb. 2a) befindet sich eine in zwei Registern angeordnete, in rötlich-brauner Tinte ausgeführte Zeichnung. Die Bildfläche weist einige rote und schwarze Tintenspritzer auf. Das obere Bildfeld zeigt den mumienförmigen Osiris mit Geißel und *h3*-Zepter nach rechts blickend in einem Schrein. Vor Osiris steht der *jmj-wt*-Fetisch, der um eine Papyruspflanze gewunden ist. Der Gott ist umgeben von zwei Zeilen vertikaler Inschrift. Die Zeile vor ihm ist aufgrund des *jmj-wt* leicht versetzt geschrieben. Über der Bildfeldbegrenzungslinie, am oberen Ostrakonrand, befindet sich ein einzelnes Element eines *hkr*-Frieses. Die Zeichnung unter der Osirisdarstellung zeigt eine nach links gewandte Figur im Pantherfellgewand und mit Seitenzopf, den rechten Arm im Rezitationsgestus erhoben. Jeweils vor und hinter ihr sind zwei Zeilen vertikaler Inschrift angebracht. Die zweite Zeile endet nach knapp einem Drittel des verfügbaren Platzes mit dem erhobenen Arm der Figur, die vierte und letzte reicht aufgrund der offengelassenen Zeile um mehrere Zeichen über die untere Begrenzungslinie hinaus. Die Inschrift weist den dargestellten Gott als Duamutef aus. Die Hieroglyphen sind insgesamt nur flüchtig ausgeführt und teilweise seitenverkehrt geschrieben.

Beischrift des oberen Bildfeldes (Osiris):

↓→ *Wsjr hnty-jmnt.t ntr 3 hrj-jb hr.t-ntr |² s3 nh dd w3s snb nb 3w.t-jb nb h3=f nb mj R d.t nh*

Osiris, Erster des Westens, großer Gott inmitten der Nekropole. Mögen jeglicher Schutz, Leben, Dauer, Glück, Gesundheit und jegliche Herzensfreude ihn umgeben wie Re, für immer und ewig.

⁸ Siehe CH. MAYSTRE, in: *BIFAO* 38, 1939, S. 186.

⁹ *Ebd.*, S. 184; REEVES/WILKINSON, *The Complete Valley of the Kings*, S. 142.

¹⁰ Auch KV 5, die gewaltige Grabanlage für die Söhne Ramses' II., würde sich natürlich als Vergleichsobjekt anbieten, jedoch ist ihre Ausgrabung noch nicht abgeschlossen und die bisher erschlossene Wanddekoration nur in einigen Auszügen publiziert. K.R. WEEKS, KV 5. *A Preliminary Report on the Excavation of the Tomb of the Sons of Rameses II in the Valley of the Kings, Publications of the Theban Mapping Project II*, Cairo 2000 (im folgenden WEEKS, KV 5. *A Preliminary Report* zitiert). Eine Bibliographie zu KV 5 siehe in: K.R. WEEKS, *Atlas of the Valley of the Kings, Publications of the Theban Mapping Project I*, Cairo 2000, S. 17.



Abb. 2a: Ostrakon MMA 14.6.212, recto (Maßstab 1:2)

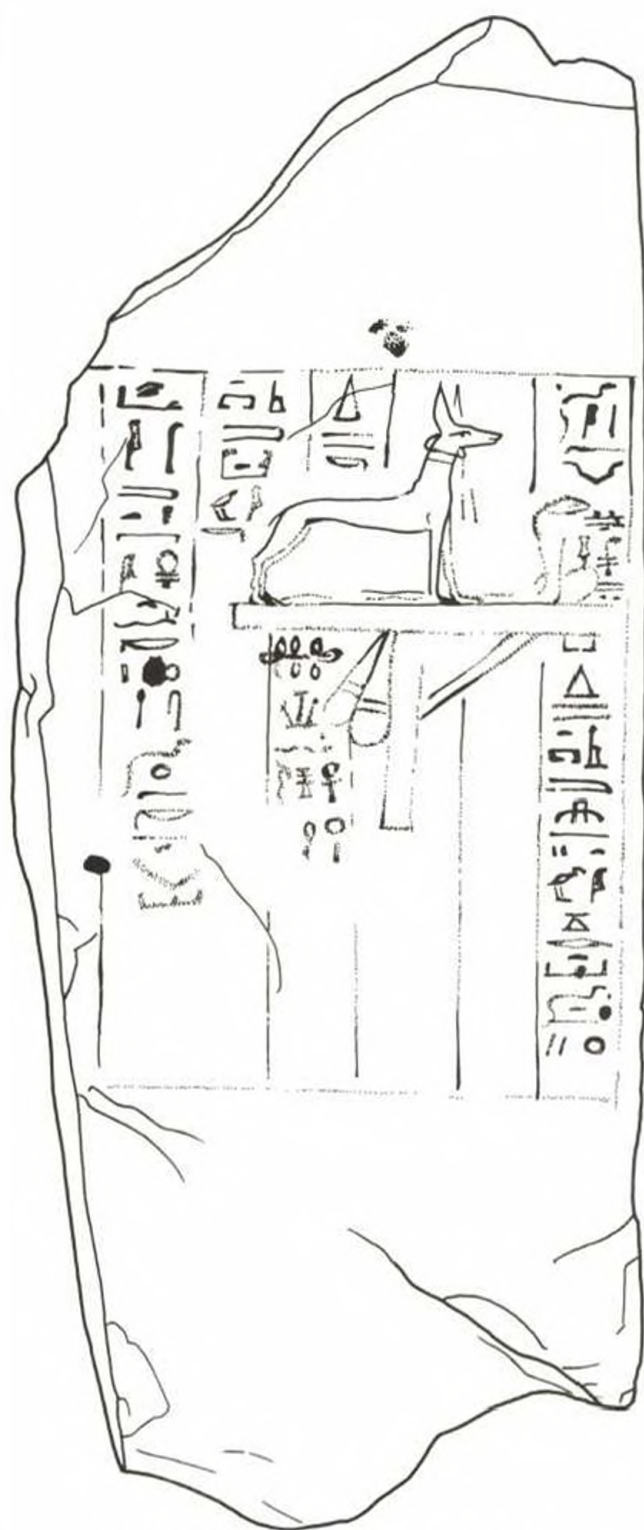


Abb. 2b: Ostrakon MMA 14.6.212, *verso* (Maßstab 1:2)

Beischrift des unteren Bildfeldes (Duamutef):

←↓ dd mdw jn Dw3 mw.t=f jnk s3=k Hr |2 mry=k |3 jn.n(=j) n=k jb=k Wsjr njsw.t nb t3.wy (frei gelassen) s3 R^c |4 ms ntr.w nb h^c.w (frei gelassen) m^c3-hrw hr ntr.w nb.w t3-dsr mj R^c d.t

Worte zu sprechen von Duamutef: Ich bin dein geliebter Sohn Horus. (Ich) habe dir dein Herz gebracht, Osiris, König und Herr beider Länder (), Sohn des Re, den die Götter erschaffen haben¹¹, Herr der Kronen (), gerechtfertigt bei allen Göttern des heiligen Bezirkes, wie Re ewiglich.

Duamutef ist, wie auch die anderen drei Horuskinder, bereits in den Pyramidentexten für den Schutz und die Erlangung der Unvergänglichkeit des Verstorbenen zuständig¹². Seit dem Mittleren Reich erscheinen die Horuskinder auf zahlreichen Särgen und Sarkophagen, Kanopen und Kanopenkästen, um die Wiederherstellung von Körper und Person des Verstorbenen zu bewirken, indem sie u.a. die für das jenseitige Leben notwendigen Persönlichkeitsbestandteile herbeibringen. Auf dem New Yorker Ostrakon bringt der dargestellte Gott das Herz des Toten, welches das Wesen eines Menschen, seine personale Identität birgt¹³. Die Horuskinder sind sehr häufig als Überbringer des Herzens sowie der weiteren, den Menschen konstituierenden Bestandteile (Ka, Ba, Leichnam) bezeugt. Jedoch scheint es keine kanonische Festlegung der einzelnen Götter auf ein bestimmtes Element zu geben; so ist z.B. auch Duamutef als Überbringer des Ka sowie des Ba des Toten bezeugt¹⁴. Zudem kann Duamutef als Sohn des Osiris erscheinen, sogar explizit als Horus, der für seinen Vater eintritt: "Ich bin dein Sohn Horus, den du liebst. Ich bin gekommen und (ich) bewahre (nd) meinen Vater Osiris NN. vor dem, der dies gegen dich tat"¹⁵. In seiner Schutzfunktion gegenüber dem Toten übernimmt Duamutef die Rolle des Sohnes schlechthin, nämlich Horus, der den von Seth verursachten Tod seines Vaters Osiris heilt¹⁶. Auch Amset, Kebechsenuef und Hapi bezeichnen sich in ihren Reden des öfteren als Sohn des Verstorbenen¹⁷, doch findet sich gerade in den Beischriften Duamutefs neben der Identifizierung als Sohn häufig noch der Zusatz "Horus"¹⁸.

¹¹ Zu dem Epitheton Ramses' II. R^c ms ntr.w siehe E.F. WENTE, in: *JNES* 30, 1971, S. 317 und M. EATON-KRAUSS, in: E. BLEIBERG/R. FREED (eds.), *Fragments of a Shattered Visage. The Proceedings of the International Symposium on Ramesses the Great, Monographs of the Institute of Egyptian Art and Archaeology* 1, Memphis 1991, S. 21f. Beide Autoren schlagen die Übersetzung "Re who has fashioned the gods" bzw. "who creates the gods" vor und beziehen es auf die Herstellung von Kultstatuen. Das gleiche Epitheton findet sich auch im Altarhof des Sethos-Tempels in Gurna und wird von OSING "Sonne, welche die Götter geboren haben" übersetzt: OSING, *Sethos-Tempel Reliefs* I, S. 35, 39, Taf. 22, 29.

¹² Z.B. *Pyr.* §§ 1333–34, §§ 1339–40, §§ 2101–02; siehe auch B. LÜSCHER, *Untersuchungen zu ägyptischen Kanopenkästen*, HÄB 31, Hildesheim 1990, S. 15–17.

¹³ J. ASSMANN, in: *JEA* 65, 1979, S. 70–71.

¹⁴ TT 163 (Grab des Amenemhat; Block BM 55336), TT 157 (Grab des Nebwenenef) und TT 373 (Grab des Amenemose), J. ASSMANN, *a.a.O.*, S. 72–74. Siehe auch B. LÜSCHER, in: *MDAIK* 45, 1989, S. 217, Abb. 26 und S. 222, Abb. 24.

¹⁵ W.C. HAYES, *Royal Sarcophagi of the XVIII dynasty*, Princeton 1935 (im folgenden HAYES, *Royal Sarcophagi* zitiert), S. 197, Nr. 32.C–H; CG 61004: CG 61001–61044, S. 6; CG 61022: *ebd.*, S. 35, Nr. 4.

¹⁶ Der Sohn handelt für seinen toten Vater im Rahmen der "Horus-Konstellation", J. ASSMANN, *Stein und Zeit. Mensch und Gesellschaft im Alten Ägypten*, München 1991 (im folgenden ASSMANN, *Stein und Zeit* zitiert), S. 118–127.

¹⁷ HAYES, *Royal Sarcophagi*, S. 199, Nr. 39.F, S. 200, Nr. 41.C–G.

¹⁸ HAYES, *Royal Sarcophagi*, S. 197, Nr. 32.C–H sowie CG 61010: CG 61001–61044, S. 12, pl. XI (menschengestaltig); CG 61016: *ebd.*, S. 22, pl. XV (menschengestaltig); CG 61017: *ebd.*, S. 25; CG 51003: CG 51001–51191, S. 8, pl. III (schakalköpfig); CG 51004: *ebd.*, S. 12, pl. III (menschengestaltig); CG 51005: *ebd.*, S. 20, pl. VII (menschengestaltig); A.B. KAMAL, in: *ASAE* 4, 1903, S. 240. Auf dem Innensarg und dem Kanopenkasten Tujas ist die Identifikation mit Horus auch bei Kebechsenuef zu finden, CG 51007: CG 51001–51191, S. 27, pl. IX; CG 51013: *ebd.*, S. 33, pl. XV. Auf dem Sarkophag des Padisematauy sprechen sowohl Duamutef als auch Kebechsenuef und Amset: "Ich bin Dein Sohn Horus, den Du liebst", A. ROWE, in: *ASAE* 38, 1938, S. 184f., Pls. XXII, XXIV.

Die Götterrede im unteren Bildfeld des MMA-Ostrakons ließe sich also durchaus mit dem Wirken Duamutef als Gott, der den Toten schützt und wiederbelebt, vereinbaren. Dennoch spricht einiges dafür, daß der hier dargestellte Gott nicht Duamutef ist, sondern Iunmutef. Ein nicht unerhebliches Argument ist die Ikonographie der Götterfigur: Sie trägt Pantherfell und Seitenzopf und hat die rechte Hand im Redegestus erhoben. Es handelt sich hier also um die klassischen ikonographischen Attribute Iunmutefs. Was die Ikonographie Duamutefs betrifft, so kann diese durchaus variieren: In den Gräbern Nr. 38, 60 und 66 im Tal der Königinnen z.B. ist er in einigen Szenen mumiengestaltig mit Falkenkopf dargestellt¹⁹. Eine weitere gängige Darstellungsweise ist die gänzlich menschengestaltige, mumienförmig oder als schreitender Mann²⁰. Duamutef kann auch als Gott mit Pavian- oder Schakalkopf erscheinen²¹. Die Darstellungsweise mit Pantherfell und Seitenzopf ist hingegen nicht belegt.

Die Beischrift des Pantherfell tragenden Gottes auf dem New Yorker Ostrakon zeugt daher offenbar von einem Irrtum des ausführenden Zeichners, nämlich einer Verwechslung zweier Götter mit fast identischem Namen: Duamutef und Iunmutef. Daß hier eine sprachliche Verwechslung vorliegt, kann anhand verschiedener Szenen mit Iunmutef und auch *Hr nd.tj jt=f*²² aufgezeigt werden, die in ihrer Darstellungsweise exakt der Skizze auf dem Ostrakon entsprechen und eine inhaltlich ähnliche Beischrift aufweisen. Wie eingangs schon erwähnt, entstammen diese Parallelen dem direkten Umfeld Ramses' II. und datieren z.T. in exakt dieselbe Bauzeit, in der auch KV 7 angelegt wurde.

Die ikonographisch und chronologisch am nächsten stehende Parallele befindet sich im Grab der Großen Königlichen Gemahlin Nefertari (QV 66) im Tal der Königinnen. Die Frontseiten der östlichen zwei Pfeiler der Sarkophagkammer zeigen jeweils einen Gott mit Pantherfell und Seitenzopf, der sich im Rezitationsgestus dem Prozessionsweg zuwendet. Bis auf den hier vorhandenen Uräus ist ihre Ikonographie identisch mit der der Figur auf dem Ostrakon. Der Gott auf dem linken Pfeiler ist Horus-Iunmutef, der des rechten Pfeilers ist *Hr nd hr jt=f*²³.

QV 66, Sarkophagkammer

Linke Pfeilerfront (Horus-Iunmutef):

→↓ *dd mdw jn Hr-Jwn mw.t=f jnk s3=k mry=k jt=j Wsjr jj.n nd |² nd (so!) hrj=k hwy.n(=j) n=k hftj.w=k sp 4 d.t sp 2 dj=k s3.t=k mry=k²⁴ |³ Wsjr hm.t njsw.t wr.t nb.t t3.wy Nfr.t-jry Mr.t-Mw.t m3^c-hrw htp.t m-hnw psd.t ntr.w 3.t |⁴ jmj.w-ht Wsjr |⁵ hnm n sw nb.w t3-dsr s3 nh dd w3s*

¹⁹ CHR. LEBLANC, *Ta set neferou I*, Le Caire 1989, pls. LXX (A) und CXLIX (B); G. THAUSING, *Nofretari. Eine Dokumentation der Wandgemälde ihres Grabes*, Graz 1971 (im folgenden THAUSING, *Nofretari* zitiert), Taf. 23. Zu Wesen und Ikonographie der Horuskinder siehe auch P. MUNRO, in: *Fs Mus. Berlin*, S. 195–204.

²⁰ Siehe z.B. die Stele des Chaemhat, A.F. SADEK, in: *MDAIK* 29,1, 1973, S. 64, Fig. 1 (mumiengestaltig); Block BM 55336 (aus TT 163), J. ASSMANN, in: *JEA* 65, 1979, Taf. X; Sarkophag 'C' der Hatschepsut (Boston MFA 04.278), P. DER MAUELIAN/CHR. LOEBEN, in: *JEA* 79, 1993, S. 127, Abb. 10c–d (schreitender Mann). Siehe auch Anm. 18.

²¹ Z.B. CG 61032: CG 61001–61044, pl. LV (schakalköpfig); THAUSING, *Nofretari*, Taf. 114 (schakalköpfig); CG 61029: CG 61001–61044, pl. XLIV (pavianköpfig); CG 61022: CG 61001–61044, pl. XXIV (pavianköpfig).

²² *Hr nd.tj jt=f*, dessen Ikonographie mit der Iunmutefs identisch ist, tritt in den thebanischen Königsgräbern und den Gräbern der königlichen Familie sehr häufig parallel zu Iunmutef auf und ist mit diesem funktionsmäßig geradezu verschmolzen, siehe unten S. 396f. und Anm. 29. Auch der *s3 mr=f*, der „Sohn, der (seinen Vater) liebt“, ein weiterer Aspekt des seinen Vater kultisch versorgenden Horus, wird mit Pantherfell und Seitenzopf dargestellt, so z.B. in der Vignette zum Totenbuch des Ani, *The Egyptian Book of the Dead. The Book of Going Forth by Day*, San Francisco 1994, pl. 12.

²³ PM I,2², S. 765 A(a) und C(a); SCHIAPARELLI, *Valle delle Regine*, figs. 69, 71; J. CAPART/M. WERBROUCK, *Thèbes: La gloire d'un grand passé*, Bruxelles 1925, fig. III; THAUSING, *Nofretari*, Taf. 94, 98; E. DONDELINGER, *Jenseitsweg der Nofretari*, Graz 1973, Taf. 24; H.C. SCHMIDT, in: *SAK* 22, 1995, S. 251–54.

²⁴ Das Doppelschilfblatt mit anschließendem Suffix wird am Anfang der Zeile 3 noch einmal wiederholt.

Worte zu sprechen von Horus-Iunmutef: Ich bin dein geliebter Sohn, mein Vater Osiris. Der Beschützer ist zu dir gekommen. (Ich) habe für dich deine Feinde geschlagen, viermal, ewiglich! Mögest du veranlassen, daß deine geliebte Tochter, Osiris, Große Königliche Gemahlin und Herrin beider Länder Nefertari-Meretmut, gerechtfertigt, sich niederläßt inmitten der großen Neunheit der Götter, welche hinter Osiris sind, zu dem sich die Herren des heiligen Bezirkes gesellt haben. (Mögen) Schutz, Leben, Dauer und Glück (sie umgeben).

Rechte Pfeilerfront (*Hr nḏ hr jt=f*) (Abb. 3a):

←↓ *dd mdw jn Hr nḏ hr jt=f jnk sz=k mry=k pr m h^cw=k |² jj.n(=f) ts.n(=f) n=k h^cw=k jn.n(=f) n=k jb=k jt=j Wsjr hnty-jmnt.t |³ dj=k hnm hm.t njsw.t |⁴ wr.t nb.t t3.wy |⁵ Nfr.t-jry Mr.t-Mw.t m3^c-hrw |⁶ hr psd.t ntr.w 3.t jmj.w hr.t-ntr sz^cnh dd w3s snb nb h3=f (so!) nb*

Worte zu sprechen von *Hr nḏ hr jt=f*: Ich bin dein geliebter Sohn, der aus deinem Fleisch hervorgegangen ist. (Ich) bin gekommen, und (ich) habe für dich deinen Leib aufgerichtet. (Ich) habe dir dein Herz gebracht, mein Vater Osiris, Erster des Westens. Mögest du veranlassen, daß sich die Große Königliche Gemahlin und Herrin beider Länder Nefertari-Meretmut, gerechtfertigt, mit der großen Neunheit der Götter vereinigt, die in der Nekropole sind. Mögen jeglicher Schutz, Leben, Dauer und Glück ihn (so!) umgeben.

Iunmutef und *Hr nḏ.tj jt=f* (bzw. *Hr nḏ jt=f*, *Hr nḏ hr jt=f*)²⁵, "Horus, Beistand/Schützer seines Vaters" (bzw. "Horus, der seinen Vater umsorgt/schützt"), treten in den ramessidischen Königsgräbern bzw. den Gräbern der königlichen Familie sehr häufig parallel zueinander auf, zum einen auf den Pfeilerfronten (QV 66, 74, 75) oder wie im Grab der Tausret (KV 14) auf der Rückwand von Raum D (Schachtraum), beiderseits des Durchgangs zu Raum E²⁶. Beide Götter zeichnet nicht nur die identische Ikonographie aus, es besteht eine sehr enge wesensmäßige Verwandtschaft zwischen ihnen. Sie repräsentieren jeweils einen Aspekt der mythischen Größe 'Horus' im Kontext der Fürsorge des Sohnes für den verstorbenen Vater. Iunmutef verkörpert den aus dem schutzbedürftigen Horuskind erwachsenen Jüngling, der seiner Mutter Isis in den Sümpfen von Chemmis eine Stütze darin ist, die Trauer um Osiris und die Einsamkeit des Exils zu ertragen. *Hr nḏ.tj jt=f* repräsentiert die darauffolgende Phase des Osiris-Mythos, in der der Jüngling Horus aus Chemmis auszieht, um jegliches Unrecht, das gegen seinen Vater begangen wurde, wieder aufzuheben²⁷. Auch Iunmutef fungiert als Beistand (*nḏ*) seines Vaters, wie er z.B. auf dem linken Pfeiler in QV 66 explizit äußert. War *Hr nḏ.tj jt=f* bereits in den Pyramidentexten mit Aufgaben der rituellen Versorgung und Wiederbelebung des Osiris betraut, so begeg-

²⁵ Alle drei Namensformen bezeichnen ein und denselben Gott, vgl. *Wb* II, S. 375,4–6; R. HANNIG, *Großes Handwörterbuch Ägyptisch*, Mainz 1995, S. 448. Für die Variante mit *hr* siehe *Wb* II, S. 372,2. In den Pyramidentexten ist die Form *Hr nḏ=f jt=f* belegt, J. SAINTE FARE GARNOT, *L'hommage aux dieux sous l'ancien empire égyptien, d'après les textes des pyramides*, Paris 1954, S. 139–40. Die Varianten dieses Namens werden auch parallel verwendet wie z.B. in QV 74: Auf dem linken Pfeiler des äußeren Pfeilerraums sind die Reste des Namens *Hr nḏ jt=f* zu lesen, auf dem rechten Pfeiler des inneren Pfeilerraums steht *Hr nḏ.tj hr jt=f*, siehe unten S. 402. Im Hinblick auf die Aufgaben des Horus gegenüber seinem Vater umfaßt die Bedeutung des Wortes *nḏ* einen ganzen Komplex von Handlungen: "rächen, heilen, schützen, bewahren", ASSMANN, *Stein und Zeit*, S. 127.

²⁶ PM I,2², S. 529 (11)–(12). Vielleicht könnte auch QV 40 hinzugefügt werden, doch ist hier nur noch der linke Pfeiler erhalten. Auf ihm ist ein Gott im Pantherfell, mit Seitenzopf und Uräendiadem zu sehen, von dessen Namen nur noch *Hr* [...] zu lesen ist.

²⁷ U. RUMMEL, *Pfeiler seiner Mutter – Beistand seines Vaters. Untersuchungen zum Gott Iunmutef*, Dissertation Hamburg (in Vorb.), Kap. I.2c), IX.2 (im folgenden RUMMEL, *Iunmutef* zitiert).

net Iunmutef erst seit der 19. Dynastie in dieser Rolle²⁸. In ihrem übereinstimmenden Wirkungsbereich können Iunmutef und *Hr nḏ.tj jt=f* geradezu miteinander verschmelzen, wie es eine Reinigungsszene im Grab Ramses' IX. (KV 6) verdeutlicht: Auf der linken Wand, am Ende des Korridors A, ist ein Gott im Pantherfell und mit Seitenzopf zu sehen, der Osiris mit den vier *dšr:t*-Krügen reinigt. Die Beischrift direkt über der Szene nennt *Hr nḏ.tj jt=f Wsjr* als Offizianten, der dazugehörige Rezitationstext nennt Iunmutef als rezitierenden Gott²⁹. Bereits in der 19. Dynastie sind beide Götter aufgrund ihrer spezifischen rituellen Aufgaben einander so weit angenähert worden, daß sie in einigen Kontexten geradezu austauschbar sind.

Auch die Osirisdarstellung des Ostrakons ist in den Gräbern der Familie Ramses' II. wiederzufinden. Das am nächsten stehende Beispiel begegnet wiederum in QV 66, und zwar in unmittelbarem Bezug zu den eben beschriebenen Darstellungen auf den Pfeilerfronten: Auf den der Prozessionsachse zugewandten Seiten derselben Pfeiler ist Osiris in einem Schrein dargestellt³⁰. Abweichend vom Ostrakon steht sowohl vor als auch hinter ihm ein *jmj-wt*. Auf den nach Westen weisenden Rückseiten befindet sich jeweils die Darstellung des Djed-Pfeilers, die Außenseiten zeigen Nefertari vor der Göttin Hathor. Alle Szenen auf den Pfeilerseiten sind von einem *hkr*-Fries bekrönt. In der Abfolge der Ritualszenen ist Osiris der direkte Adressat der Reden und Handlungen Horus-Iunmutefs bzw. *Hr nḏ hr jt=f*s. Die Beischrift des Osiris lautet:

QV 66, Sarkophagkammer

Innenseite des linken Pfeilers (Osiris):

↓ ← *Wsjr hnty-jmnt.t* |² *wn-nfr nb t3-dsr* |³ *nḏr ʿ3 hḳ3* |⁴ *psd.t nḏr.w* |⁵ *dj.n(=j) n=t hʿʿ(=t)*³¹ *mj Rʿ m p.t*
|⁶ *s3 ʿnh dd w3s h3=s mj Rʿ*

Osiris, Erster des Westens, Wen-nefer, Herr des heiligen Bezirkes, großer Gott, Herrscher der Götterneunheit. (Ich) habe für dich veranlaßt, daß (du) wie Re im Himmel erscheinen wirst. Mögen Schutz, Leben, Dauer und Glück sie umgeben wie Re.

Innenseite des rechten Pfeilers (Osiris) (Abb. 3a):

↓ → *Wsjr hnty-jmnt.t* |² *nḏr ʿ3* |³ *hḳ3 psd.t nḏr.w* |⁴ *dj.n(=j) n=t s.t m t3-dsr* |⁵ *s3 ʿnh dd w3s h3=f* (so!)

Osiris, Erster des Westens, großer Gott, Herrscher der Götterneunheit. (Ich) habe dir einen Platz im heiligen Bezirk gegeben. Mögen Schutz, Leben, Dauer und Glück ihn (so!) umgeben.



In der rituellen Rolle des Sohnes ist Iunmutef, wie bereits erwähnt, seit dem frühen Neuen Reich, genauer: seit der 18. Dynastie bezeugt. Die auf dem MMA-Ostrakon von Iunmutef geführte Rede, in

²⁸ Vgl. J. SAINTE FARE GARNOT, *a.a.O.*; RUMMEL, *Iunmutef*, Kap. IX.

²⁹ PM I, 2³, S. 502 (5); F. GUILLANT, *Le tombeau de Ramsès IX*, MIFAO XV, Le Caire 1907, pls. XX, XXI. Die Verbindung bzw. Zusammengehörigkeit von Iunmutef und *Hr nḏ jt=f* erhellt auch aus einem Epitheton des memphitischen Hohenpriesters und Sohnes Ramses' II. Chaemwaset: "Iunmutef, Abbild (*snty*) des *Hr nḏ hr jt=f*", QUIBELL, *Excav. Saqq.* III, S. 5; F. GOMAL, *Chaemwese. Sohn Ramses' II. und Hoherpriester von Memphis*, Wiesbaden 1973, S. 81, Katalog Nr. 36.

³⁰ PM I, 2³, S. 765 A(d), C(b); THAUSING, *Nofretari*, Taf. 98–99 (Detail auf Taf. 153).

³¹ Vgl. E. HÖRNUNG, *Das Grab des Haremhab im Tal der Könige*, Bern 1971, Taf. 9, Rede des Iunmutef (auf dem Thronsockel vor Osiris), Zeilen 3/4: *wnn=k m p.t mj Rʿ hʿʿ=k mj kd=f*.

³² Als zusätzliches Detail ist anzumerken, daß auf beiden Pfeilern in QV 66 *hnty* in der gleichen Weise geschrieben wird wie auf dem Ostrakon:  

der er sich sowohl als Sohn des Osiris bezeichnet als auch explizit mit Horus identifiziert, ist erst seit der 19. Dynastie belegt³³. Das älteste Zeugnis findet sich im Grab Sethos' I. (KV 17): einmal auf den zwei vorderen Pfeilern der Sarkophaghalle (Raum J) und ein weiteres Mal in der Eingangsszene zum Mundöffnungsritual, die die Südwand des Korridors G einnimmt³⁴. Diese Eingangsszene ist in zwei Register unterteilt. Inunmutefs Rede im oberen Register lautet (dem König zugewandt): "Ich bin zu dir gekommen, der geliebte Sohn, Osiris König und Herr beider Länder Menmaatre, gerechtfertigt. Ich habe dir Jahre wie (die des) Re und Macht wie (die des) Atum gegeben". Im unteren Register spricht er dem nachfolgenden Ritualablauf zugewandt: "Ich bin Horus, den du liebst, Herr beider Länder, geliebt von Re, Osiris König Menmaatre, gerechtfertigt. Ich habe dir den Thron des Re gegeben (gemäß dem), wie er als ein Himmelsbewohner erscheint". Inunmutf agiert hier explizit in seiner Eigenschaft als Sohn. Seine Rede thematisiert jedoch nicht Wiederbelebung bzw. Gliedervereinigung, sondern die himmlische Herrschaft des toten Königs³⁵.

Auf den Pfeilerfronten begegnet Inunmutf zum ersten Mal im Grab Sethos' I., hier wiederum explizit in seiner Qualität als Sohn, sein Horuswesen hervorhebend:

KV 17, Sarkophaghalle

Östlichstes Pfeilerpaar, linke Front³⁶

→ \downarrow \overline{dd} \overline{mdw} \overline{jn} \overline{Jwn} $\overline{mw.t=f}$ \overline{jnk} \overline{Hr} $\overline{[mr]y=k}$ $\overline{jj.n(=f)}$ $\overline{hrj=k}$ $\overline{[s3 mr]y nb}$ $\overline{t3.wy mr n}$ $\overline{R^c}$ \overline{Wsjr} $\overline{[njsw.t Mn-m3^c.t-R^c]}$ $\overline{[s3 R^c n h.t=f mr=f Mry-n-Pth m3^c-hrw hr ntr:w nb.w s.t tn m htp sp 2 ntr nfr pn Hr H^c-m-w3.s.t]}$ $\overline{[s3 S^c nh-t3.wy jj.n(=f) wnn(=f) m s3]}$ $\overline{[h^c w=k htp.tj hr ns.t Wsjr]}$ $\overline{[5 jw=k h^c.tj m p.t]}$ $\overline{[6 mj R^c wsr.wt=k mj Jtm.w 3w-jb=k]}$ $\overline{[hn^c k3=k mj R^c d.t r nhh]}$ ³⁷

Worte zu sprechen von Inunmutf: Ich bin Horus, den du [lieb]st. (Ich) bin zu dir gekommen, der ge[liebte Sohn], Herr beider Länder, geliebt von Re, Osiris, [König Menmaat]re, leiblicher Sohn des Re, der ihn liebt, Merenptah, gerechtfertigt bei allen Göttern dieser Stätte. In Frieden, in Frieden! Dieser vollkommene Gott Horus Chaemwaset-Seanchtauy. (Ich) bin gekommen und (ich) werde der Schutz deines Leibes sein, während du dich auf dem Platz des Osiris niederläßt und am Himmel erscheinst wie Re. Deine Macht ist wie (die des) Atum, du erfreust dich [zusammen mit deinem Ka wie Re, für immer und ewig].

Darstellung und Inschrift der rechten Pfeilerfront sind bis auf einen kleinen Rest verloren, jedoch kann mit Sicherheit von einer mit dem linken Pfeiler identischen Götterdarstellung ausgegangen werden. Die Inschrift, die bereits zur Zeit LEFÉBURES (um 1880) fast vollständig zerstört war, wurde von ABITZ nach Zeichnungen von BELZONI ergänzt³⁸.

³³ Diese Rede greift die bereits in den Pyramidentexten enthaltene Anrufung des "liebenden Sohnes" Horus auf, der zu seinem Vater Osiris kommt, um ihn wiederzubeleben, siehe *Pyr.* §§ 1331b, 179b und §§ 1683a–1685b.

³⁴ E. HORNING, *Das Grab Sethos' I.*, Zürich 1991, Taf. 97–98.

³⁵ Neben der Einbindung in den Osiris-Kreis mit den dazugehörigen totenkultbezogenen Aufgaben des Sohnes ist die Sicherung der Herrschaft des Königs (die irdische sowie die himmlische bzw. jenseitige) der zweite zentrale Wirkungsbereich Inunmutefs, RUMMEL, *Inunmutf*, Kap. VI.3, VI.4, IX.

³⁶ PM I, 2³, S. 541 A(a); E. LEFÉBURE, *Le tombeau de Séti I^{er}*, MMAF II, Paris 1886, 3^{ème} partie, pl. XIX; F. ABITZ, *König und Gott. Die Götterszenen in den ägyptischen Königsgräbern von Thutmosis IV. bis Ramses III.*, AA 40, Wiesbaden 1984 (im folgenden ABITZ, *König und Gott* zitiert), S. 139f., Abb. 47, S. 253 Nr. 165; E. HORNING, *a.a.O.*, Taf. 144.

³⁷ Ergänzungen nach Zeichnung von BELZONI, F. ABITZ, *a.a.O.*, S. 238.

³⁸ *Ebd.*

Östlichstes Pfeilerpaar, rechte Front³⁹

← [dd mdw jn Jwn mw.t=fjj.n(=f) hrj=k s3 mry nb t3.wy mr n R^c Wsjr njsw.t Mn-m3^c.t-R^c s3 n h.t (=f)] |² mr=f nb [h^c.w Mry-n-Pth m3^c(-hrw) hr psd.t ntr.w 3.t jmj.w (t3-)dsr m htp sp 2 ntr nfr pn Hr H^c.m-w3s.t] |³ S^cnh-t3.wy wnn=k m [p.t mj R^c jw=k h^c.tj mj Hr d3.tj htp.tj] |⁴ hr ns.t Wsjr mj [R^c] |⁵ hnm.n=f hrj 3w |⁶ [-jb=k hn^c k3=k mj R^c d.t s3 3^cnh h3w=f]

[Worte zu sprechen von Iunmutef: (Ich) bin zu dir gekommen, der geliebte Sohn, Herr beider Länder, geliebt von Re, Osiris, König Menmaat, (sein) leiblicher], geliebter [Sohn], Herr der [Kronen] Merenptah, gerechtfertigt bei der großen Neunheit der Götter, die sich im heiligen (Bezirk) befinden. In Frieden, in Frieden! Dieser vollkommene Gott Horus Chaemwaset-]Seanchtau. Mögest du existieren am [Himmel wie Re, indem du erscheinst wie der unterweltliche Horus] und [dich] auf dem Platz des Osiris [niederläßt] wie [Re], nachdem er sich mit dem Himmel vereinigt hat. [Dein Herz er]freut sich [zusammen mit deinem Ka wie Re, ewiglich. Mögen Schutz und Leben ihn umgeben.]

Die Worte Iunmutefs thematisieren neben seiner Aufgabe, den Leib des Verstorbenen zu schützen, wiederum hauptsächlich die jenseitige Herrschaft. Iunmutef trägt dafür Sorge, daß der König in den Zyklus der jenseitigen Herrschaft eingeht, indem er ihm sowohl die kosmische Macht (Atum) als auch die unterweltliche Herrschaft (Horus auf dem Platz des Osiris) überträgt.

In KV 17 sind die zusammen mit Iunmutef auf den Pfeilerseiten abgebildeten Gottheiten andere als in QV 66. Seine direkten Adressaten auf den Innenseiten sind links die 'Seelen' von Buto und rechts die 'Seelen' von Hierakonpolis⁴⁰. Eine Osirisdarstellung ist auf der Front des linken Pfeilers der dritten Reihe erhalten⁴¹, jedoch ist seine Armhaltung hier (die Hände ragen vor der Brust aus der Umwicklung heraus) eine andere als auf dem Ostrakon (seitlich gespreizte Ellenbogen). Zudem ist er ohne Schrein und *jmj-wt* und in Begleitung des Königs abgebildet. Eine ikonographisch der New Yorker Zeichnung entsprechende Osirisdarstellung befindet sich auf den Innenseiten der zwei Pfeiler in Seitenraum N⁴². Die Beischrift lautet: "Worte zu sprechen von Osiris, Erster des Westens, Wenen-nefer inmitten der Nekropole". Stilistisch und ikonographisch ist diese Darstellung der oben beschriebenen in QV 66 sehr ähnlich, doch ist auf der Front der König dargestellt⁴³.

Das Grab Sethos' I. spiegelt eine Zäsur in der Entwicklung wider, denn es ist das erste Königsgrab, das komplett ausdekoriert wurde, vom ersten Korridor bis in die letzte Seitenkammer⁴⁴. Wie bereits dargelegt wurde, bedeutet KV 17 nicht nur hinsichtlich des Dekorationselementes 'Iunmutef auf Pfeilerfront' einen Wendepunkt, sondern auch, was die theologische Bestimmung dieses Gottes betrifft: Iunmutef erscheint unter Sethos I. zum ersten Mal explizit als "Horus" und "liebender Sohn"; mehr noch: Sein Horuswesen wird, im funerären Kontext, von nun an namentlich kenntlich gemacht durch

³⁹ PM I,2, S. 541 D(a); E. LEFÉBURE, *a.a.O.*, pl. XXI; ABITZ, *König und Gott*, S. 142, 256 Nr. 177; E. HORNING, *a.a.O.*, Taf. 147.

⁴⁰ Die anderen Götter sind Pth-Sokar und Geb (Pfeiler A) sowie Schu und Re-Harachte (Pfeiler D), alle jeweils in Begleitung des Königs, PM I,2, S. 541 A(a)-(d), D(a)-(d); E. LEFÉBURE, *a.a.O.*, pls. XIX, XXI; E. HORNING, *a.a.O.*, Taf. 144, 147.

⁴¹ PM I,2, S. 541 C(a); E. LEFÉBURE, *a.a.O.*, pl. XX; E. HORNING, *a.a.O.*, Taf. 146. Die Front des Pfeilers B(a), die ebenfalls eine Darstellung des Osiris vor dem König zeigt, wurde von LEPSIUS nach Berlin gebracht (Inv.-Nr. 2058), E. HORNING, *a.a.O.*, S. 49.

⁴² PM I,2, S. 544 A(d), B(b); E. HORNING, *a.a.O.*, Taf. 189, 190. Die Darstellung auf Pfeiler B ist größtenteils zerstört.

⁴³ PM I,2, S. 545 B(a); E. HORNING, *a.a.O.*, Taf. 190.

⁴⁴ In einigen Räumen ist die Dekoration nur in Vorzeichnung vorhanden, E. HORNING, *a.a.O.*, S. 35.

die explizite Verbindung "Horus-Iunmutef". In diesem Zuge entwickelt sich auch die Angleichung an den wesensähnlichen Gott *Hr nd.tj jt=f*⁴⁵.

Auch im Tal der Königinnen ist in der frühen 19. Dynastie eine architektonische Entwicklung zu verzeichnen: Für Mut-Tuja, die Gemahlin Sethos' I., wird zum ersten Mal ein Grab ausgehauen (QV 80; HAY, '3rd tomb east'), das in seiner Anlage eine großzügige Zusammenfassung der königlichen Grabarchitektur darstellt⁴⁶ und dessen Sarkophagkammer eine Pfeilerstellung aufweist. Leider sind der überwiegende Teil der Dekoration sowie die vier Pfeiler vollständig zerstört, so daß keine Aussagen über die Gestaltung ihrer Front getroffen werden können⁴⁷. Der mit QV 80 eingeführte Grundplan wird von Ramses II. übernommen und mit leichten Veränderungen in den Gräbern seiner Königinnen und Prinzessinnen umgesetzt⁴⁸. Im Tal der Königinnen begegnen (Horus-)Iunmutef bzw. *Hr nd hr jt=f* auf den Pfeilerfronten zum ersten Mal in QV 66. Stilistisch und ikonographisch entsprechen die Darstellungen hier denen in KV 17. Das Dekorationselement 'Iunmutef auf Pfeilerfront' wird in den Prinzessinnengräbern beibehalten und findet sich außer in QV 66 auch noch in QV 40, 74 und 75⁴⁹. Hinsichtlich der Ikonographie Iunmutefs bzw. *Hr nd.tj jt=f* bilden die letztgenannten drei Gräber eine geschlossene Gruppe, die sich in folgenden Details von KV 17 und QV 66 unterscheidet:

- Der Pantherfellumhang hat jeweils die gleiche gelbe Farbgebung, ohne die auffällige Innenzeichnung (in QV 74 nicht erkennbar, da die Wände stark geschwärzt sind),
- der ungeflochtene Seitenzopf verzüngt sich vom breiten Ansatz stark zur Volute hin
- und beide Götter tragen ein stirnbandartiges Uräendiadem mit schleifenförmigen Verschlüssen am Hinterkopf.

Die Götterbeischriften lauten wie folgt:

⁴⁵ Diese Neuformulierung Iunmutefs, die sein Wesen nicht drastisch verändert, sondern lediglich seine rituellen Aufgaben genau definiert, indem sie ihn explizit in den Osiris-Mythos einbindet, ist als Nebenprodukt der besonderen Hinwendung Sethos' I. zur Osiris-Religion und zum Kultort Abydos zu verstehen, siehe RUMMEL, *Iunmutef*, Kap. VI.3a), IX.1.

⁴⁶ Typ II nach CHR. LEBLANC, in: *BIFAO* 89, 1989, S. 241–43, fig. 5. LEBLANC stellt für sämtliche Königinnen- bzw. Prinzessinnengräber der Zeit Sethos' I. und Ramses' II. (Typ I und II) fest, sie seien in ihrer Architektur und Dekoration "simplifications" bzw. "résumés" der großen Königsgräber, *ebd.*, S. 239. In den Anlagen des Typs II wird dies besonders augenfällig.

⁴⁷ An den vorderen zwei Pfeilern sind lediglich geringe Reste eines *hkr*-Frieses erkennbar.

⁴⁸ QV 66 (Nefertari), QV 60 (Nebet-Tauy), QV 68 (Meritamun), QV 71 (Bentanta), QV 74 (anonym; unter Ramses IV. wiederverwendet für Duatenipet), QV 75 (Henutmire), CHR. LEBLANC, in: *BIFAO* 89, 1989, S. 241; DERS., *Nefertari. L'aimée-de-Mout*, Monaco 1999, S. 97–100, fig. 30.

⁴⁹ Die Reihe ließe sich vielleicht noch um QV 60, 68, 71 und 73 erweitern, doch sind die Pfeiler in allen vier Gräbern vollständig verloren. Sie gehören dem gleichen, von Ramses II. angelegten Grabensemble auf der Nordseite des Haupttals an wie auch QV 66, 74 und 75, CHR. LEBLANC, in: *BIFAO* 88, 1988, S. 138, fig. 3, so daß eine gleichartige Pfeilergestaltung durchaus möglich, wenn auch nicht mehr zu verifizieren ist. QV 40, das auf der Südwestseite des Haupttals liegt, korrespondiert in der Raumgestaltung mit QV 73 (Henut-Tauy, DERS., in: *BIFAO* 86, 1986, S. 203–226), beide Typ I nach CHR. LEBLANC, in: *BIFAO* 89, 1989, S. 240, fig. 4. Jedoch setzt es es chronologisch von der Gruppe QV 73, 74, und 75 ab und datiert es vor Ramses II., *ebd.*, und DERS., in: *ASAE* 70, 1985, S. 53, fig. 1. Den Gräbern QV 40, 73, 74 und 75 ist gemein, daß sie nicht für eine bestimmte Person, sondern gewissermaßen im voraus angelegt und dann nach Bedarf belegt wurden. Ihre Ausführung ist jedoch nicht minder sorgfältig als die der personalisierten Gräber, wie z.B. Nefertari oder Bentanta, CHR. LEBLANC, in: *BIFAO* 89, 1989, S. 238.

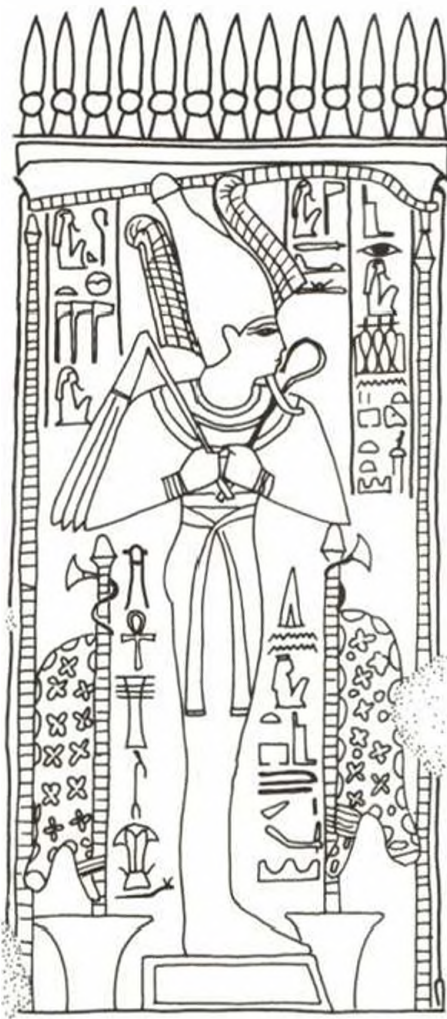


Abb. 3a: Pfeilerseiten C(b) und C(a) im Grab der Nefertari (QV 66) (nach THAUSING, *Nefertari*, Taf. 98f.)

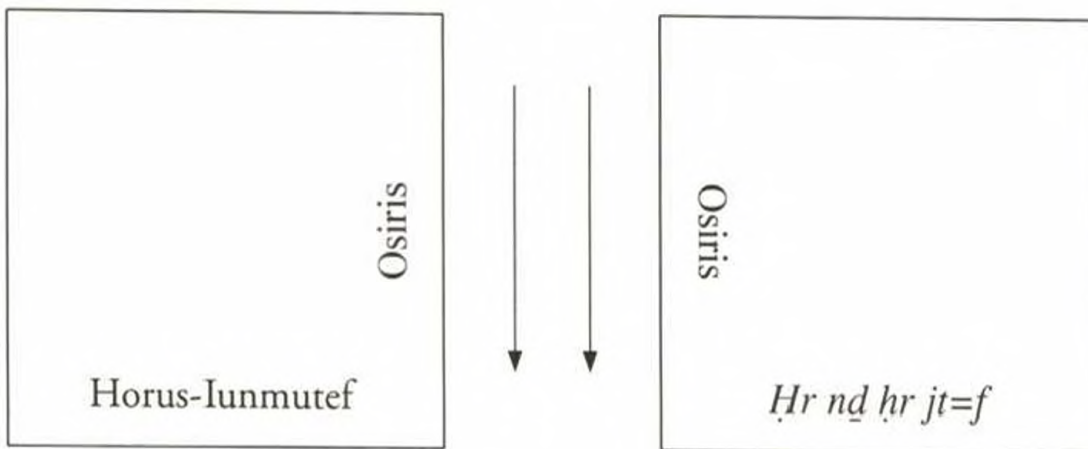


Abb. 3b: QV 66, Anordnung der Götterszenen auf den Pfeilern A und C

QV 40, Erster Pfeilerraum, linke Pfeilerfront⁵⁰:

→↓ dd mdw jn Hr-[Jwn mw.t=f] |² jj.n=j hrj |³ =k |⁴ nb nḥ t3.wy

Worte zu sprechen seitens Horus-[Iunmutef]: Ich bin zu dir gekommen, Herr von Anch-Tauy.

QV 74, Erster Pfeilerraum, rechte Pfeilerfront⁵¹:

←↓ dd mdw jn Hr nd.tj hr jt=f |² [...] jj(=j) hrj jt=j Wsjr [...]]

Worte zu sprechen von Hr nd.tj hr jt=f⁵²: [...] (Ich) komme zu meinem Vater Osiris [...]

QV 75, Sarkophagkammer, linke Pfeilerfront⁵³:

→↓ dd mdw jn Hr-Jwn mw.t=f jnk s3 [=k mry] |² jj(=j) wnn(=f) m s3=t Wsjr s3.t njsw.t hm.t njsw.t

Worte zu sprechen seitens Horus-Iunmutef: Ich bin [dein geliebter] Sohn. (Ich) komme und (ich) werde dein Schutz sein, Osiris, Prinzessin und Königliche Gemahlin.

QV 75, Sarkophagkammer, rechte Pfeilerfront⁵⁴:

←↓ dd mdw j[n Hr] nd.tj jt=f [...] |² n h.t=f mry=f

Worte zu sprechen sei[tens Hr] nd.tj jt=f [...] seines Leibes, den er liebt.

Ein Vergleich mit allen zuvor beschriebenen Pfeilerdekorationen der frühen 19. Dynastie macht deutlich, daß die zwei Szenen des rechten Pfeilers in QV 66, nämlich Front (Hr nd hr jt=f) und Innenseite (Osiris) (Abb. 3a,b), die engste Parallele zur Tintenzeichnung des Ostrakon-recto darstellen. Von einigen abweichenden Details abgesehen, ist in ihnen die in bemaltes Relief umgesetzte Entsprechung dieses Entwurfs zu erkennen, und zwar aus folgenden Gründen:

- 1.) die Orientierung der Götter (Osiris →, Iunmutef/Hr nd hr jt=f ←) ist auf beiden Bildträgern die gleiche,
- 2.) die Pfeilerbeischrift enthält die auf dem Ostrakon ebenfalls vorkommende Passage "ich habe dir dein Herz gebracht",
- 3.) beide Darstellungen stimmen in einem ikonographischen Detail überein: Iunmutef/Hr nd hr jt=f trägt das den gesamten Oberkörper bedeckende Pantherfellgewand (im Gegensatz zum Pantherfellumhang, wie ihn Horus-Iunmutef in QV 66 auf dem linken Pfeiler und beide Götter auf allen anderen der oben besprochenen Pfeiler tragen⁵⁵),
- 4.) die beiden übereinander angeordneten Szenen der Tintenskizze sind nur auf den zwei Pfeilerseiten in QV 66 in diesem unmittelbaren Bezug zueinander wiederzufinden⁵⁶.

⁵⁰ PM I,2², S. 752 A(a); SCHIAPARELLI, *Valle delle Regine*, S. 108. Die Publikation dieses Grabes ist in Vorbereitung durch CHR. DESROCHES-NOBLECOURT, *La tombe anonyme no 40 de la vallée des Reines*, CEDAE. Für eine allgemeine Beschreibung siehe THOMAS, *Royal Necropoleis*, S. 211; CHR. LEBLANC, in: BIFAO 89, 1989, S. 238–240.

⁵¹ PM I,2², S. 768 A(a), B(a); CHR. LEBLANC/I. ABDEL-RAHMAN, in: RdE 42, 1991, S. 156. Auf dem linken Pfeiler, PM I,2², S. 768 B(a), sind nur Kopf, ein Teil des Oberkörpers und zwei Zeichen der Inschrift erhalten. Die ikonographischen Details sind die oben beschriebenen und entsprechen exakt denen Hr nd.tj hr jt=f auf dem rechten Pfeiler.

⁵² Siehe Anm. 25.

⁵³ PM I,2², S. 769 A(a); LD Text III, S. 225 α; CHR. LEBLANC, in: BIFAO 88, 1988, S. 144, II(a).

⁵⁴ PM I,2², S. 769 C(a); CHR. LEBLANC, a.a.O., S. 145, 12(a).

⁵⁵ Hinsichtlich Iunmutefs und Hr nd hr jt=f sind Pantherfellumhang und -gewand lediglich ikonographische Varianten des signifikanten Kleidungsstücks Pantherfell. Es handelt sich also nicht etwa um ein Unterscheidungskriterium, beide Varianten können jeweils von beiden Göttern getragen werden, RUMMEL, *Iunmutef*, Kap. III.1; siehe auch STAEHELIN, *Tracht*, S. 36–52.

⁵⁶ In QV 75 war auf der Innenseite des rechten Pfeilers des ersten Pfeilerraums (nicht in PM verzeichnet) ebenfalls eine

Im Tal der Könige wird das Dekorationselement 'Iunmutef auf den Pfeilerfronten' von Merenptah ausgelassen und begegnet erst wieder im Grab Sethos' II. (KV 15)⁵⁷. Im Tal der Königinnen verschwindet es nach Ramses II. gänzlich aus dem Repertoire.

Ostrakon MMA 14.6.212, verso:

Das verso des New Yorker Ostrakons (Taf. 66; Abb. 2b) war bislang unpubliziert; HAYES hat es lediglich kurz im Text beschrieben⁵⁸. Auf ihm ist eine nach rechts gewandte Darstellung des Upuaut-Schakals auf der Standarte zu sehen. Vor Upuaut befindet sich eine aufgerichtete Uräusschlange, deren Leib sich neben ihm über die ganze Länge der Standarte zieht. Um ihn herum sind fünf vertikale Zeilen Inschrift angebracht. Zwei weitere, durch Trennlinien begrenzte Kolumnen unterhalb der Standarte sind leer, ebenso wie die zwei kurzen Kolumnen, in die der Schakalkopf ragt. Die Reihenfolge der Schriftzeilen ist nicht ganz konsequent: So setzt sich die am oberen rechten Bildrand beginnende erste Zeile unter der Standarte fort, die folgenden zwei verlaufen nur oberhalb des Schakalrückens, die vierte, am linken Bildrand, nimmt wiederum fast die gesamte Länge der Zeile ein, und die fünfte verläuft rechts davon, quasi im Uhrzeigersinn eingerückt, unterhalb der Standarte.

Beischrift Upuauts:

↓ → *dd mdw jn Wp-w3(.w)t šm'j šhm t3.wy dj.n(=j) n(=k) s.t m hnty jwgr.t d.t sp 2 |² dj.n(=j) n=k |³ s.t m hr.t-ntr jw=k |⁴ h'c.tj m p.t mj jt=k R'c šhd n=k t3-dsr |⁵ s3 h3=f'nh dd w3s mj R'c*

Worte zu sprechen vom oberägyptischen Upuaut, dem Mächtigen der beiden Länder⁵⁹: (Ich) habe (dir) einen Platz an der Spitze des Totenreiches gegeben, ewiglich! (Ich) habe dir einen Platz in der Nekropole gegeben, indem du am Himmel erscheinst wie dein Vater Re, der für dich den heiligen Bezirk erleuchtet. Möge Schutz ihn umgeben sowie Leben, Dauer und Glück wie Re.

Upuaut nimmt im Bildprogramm der königlichen Gräber keinen festen Platz ein, obgleich er eng mit dem rechtmäßigen Königtum und dem ausziehenden Herrscher verbunden ist. In einer Passage des 'Denkmals memphitischer Theologie' wird er mit Horus, dem legitimen Erben, geglichen. Darin spricht Geb zur Götterneunheit und verkündet, das alleinige Erbe und die Thronfolge Horus übertragen zu haben: "Mein Erbe gehört dem Sohn meines Sohnes | Horus |, dem oberägyptischen Schakal, dem Öffner des Leibes | Horus |, dem 'Öffner der Wege'. Ein Sohn ist es, der geboren wurde | Horus | mit der Geburt des Upuaut"⁶⁰. Im Sedfest und auch beim königlichen Palastauszug öffnet die Upuaut-Standarte den Weg, indem sie jegliche Hindernisse beseitigt und die Feinde bekämpft, die sein freies Ausweichen zu behindern drohen. In seiner Eigenschaft als Wegeöffner ist er ein für den Verstorbenen

heute stark zerstörte Osirisdarstellung angebracht, siehe CHR. LEBLANC, in: *BIFAO* 88, 1988, S. 142, 2(b). Den Resten nach zu urteilen befindet sich Osiris jedoch nicht im Schrein. Auch unterscheiden sich die ikonographischen Details Horus-Iunmutefs auf der Front von denen des Ostrakons.

⁵⁷ ABITZ, *König und Gott*, S. 139–42. Im Grab des Merenptah (KV 8) ist Iunmutef auf der rechten Ausgangswand des Raumes D dargestellt, PM I², 2, S. 508 (13).

⁵⁸ HAYES, *Scepter* II, S. 392.

⁵⁹ Die Bezeichnung *šm'j* und *šhm t3.wy* sind die häufigsten Epitheta des in *šw.t* (Assiut) beheimateten Schakalgottes Upuaut, N. DURISCH, in: *BIFAO* 93, 1993, S. 210 note 2; P. MUNRO, in: *ZÄS* 88, 1962, S. 48–58; DERS., in: *ZÄS* 85, 1960, S. 66, Anm. 16.

⁶⁰ H. JUNKER, *Die politische Lehre von Memphis*, Berlin 1941, S. 32, Zeilen 15a–18b; ROEDER, *Mit dem Auge sehen*, S. 81 und Anm. 271. Zur Rolle Upuauts siehe W. HELCK, in: *ArOr* 20, 1952, S. 73–75; P. MUNRO, in: *ZÄS* 86, 1961, S. 72–74; H. ROEDER, a.a.O., S. 78–86.

nützlicher Gott, in CT IV, 378a, heißt es: "Upuaut, er führt dich zu den vollendeten Wegen des Westens"⁶¹. Upuaut wird am kritischen Punkt des Göttertribunals gegen Seth als mächtiger Fürsprecher für den Toten wirksam⁶²: Er hilft ihm, den Feind zu überwinden und somit Rechtfertigung zu erlangen – die Grundvoraussetzung für den Aufstieg zum Himmel bzw. den Eintritt ins Totenreich⁶³. In den abydenischen Osirimysterien ist es ebenfalls der Auszug des Upuaut, der das Kultspiel einleitet, d.h. Osiris den Weg bereitet⁶⁴. Der Text auf dem MMA-Ostrakon ist bezüglich der Wesensart Upuauts nicht sonderlich spezifisch; er gibt dem König einen Platz an der Spitze des Totenreiches bzw. in der Nekropole.

Weder in KV 17 noch in den genannten Königinnen- und Prinzessinnengräbern gibt es eine Upuaut-Darstellung, die als direkter Vergleich zum *verso* des New Yorker Ostrakons herangezogen werden könnte. Auch im bisher erschlossenen Bildprogramm von KV 7 begegnet Upuaut nicht⁶⁵. Bis hier die verbleibenden Räume F, F1 und M vollständig vom Schutt befreit sind und alle Pfeiler rekonstruiert bzw. ihr Bildprogramm wiedergewonnen ist, läßt sich vorläufig nur die Hypothese aufstellen, daß Upuaut in besagten, noch unerschlossenen Räumen auf einem der Pfeiler oder in den Wanddarstellungen abgebildet ist.

Die Tatsache, daß das *recto* des MMA-Ostrakons neben Osiris Inmutef und das *verso* Upuaut zeigt, mag Zufall sein und keinerlei Bedeutung haben. Aufgrund ihrer jeweiligen theologischen Eigenschaften und der andernorts belegten Verbindung beider Götter ließe sich jedoch ein Zusammenhang herstellen. Es wäre denkbar, daß diese Kombination bewußt gewählt wurde, da Inmutef und Upuaut ein effizientes Paar bilden, das des öfteren gemeinsam als Wegbereiter des Königs oder des Verstorbenen fungiert. Die Eigenschaft als Wegeöffner, die Upuaut schon durch seinen Namen charakterisiert, ist auch in Inmutefs Wesen verankert und manifestiert sich in erster Linie beim königlichen Palastauszug, als dessen Anführer er häufig zusammen mit den Standarten erscheint⁶⁶. Eine Schlüsselszene des Zusammenwirkens Inmutefs und Upuauts wird in Tb 172 beschrieben: In der 8. Stanze dieses Spruches, der die Verklärung des Verstorbenen und das Gelangen zu Re thematisiert, schreiten diese beiden Götter vor dem Verstorbenen her und öffnen ihm, dem Gerechtfertigten, den Weg für seinen Aufstieg zum Himmel⁶⁷. Der Berührungspunkt beider Götter ist letztlich ihr Horuswesen, wie es für Upuaut z.B. die

⁶¹ ROEDER, *Mit dem Auge sehen*, S. 79–81; zur Rolle der Caniden als Gottheiten des Übergangs siehe auch J. BAINES, in: *Archéo-Nil* 3, 1993, S. 68f.

⁶² Im Upuaut-Hymnus auf der Stele des Wnmj aus Abydos wird seine Macht beschrieben: "es zittern vor dir die Götter im Zorn, in diesem deinen Namen des Wegeöffners, (...) es zittern vor dir die Götter im Großen Fürstenhaus in Heliopolis, Herr des Schreckens, (...) du bist stark im Himmel und gewaltig auf Erden (...)", P. MUNRO, in: *ZÄS* 85, 1960, S. 64, Taf. V.

⁶³ "Der freie Weg als Folge der Rechtfertigung", H. ROEDER, *a.a.O.*, S. 36–38, S. 82–85.

⁶⁴ H. SCHÄFER, *Die Mysterien des Osiris in Abydos unter König Sesostri III.*, UGAÄ IV, Leipzig 1904, S. 21f., Z. 18. Siehe auch ROEDER, *Mit dem Auge sehen*, S. 83, Anm. 280.

⁶⁵ Nach freundlicher Auskunft von CHR. LEBLANC.

⁶⁶ Z.B. CALVERLEY/GARDINER, *Abydos* II, pl. 36; L. HABACHI, in: *ASAE* 42, 1942, S. 385, fig. 105; M. MURRAY, in: *Ancient Egypt* 1917, part IV, S. 167–68 = PM V, S. 125, Blocks 21, 22 (aus Koptos); Kawa II, pl. 12c; H.E. WINLOCK, *The temple of Hibis in El Khargeh Oasis* 3, PMMA XVII, New York 1953, pls. 13, 74; *Esna* II, S. 157, 159; *Edfou* III, S. 102f., S. 159f., pls. LVIII, LIX; *Edfou* X, pl. LXXXIV; *Edfou* XII, pl. CCCLXX; CHASSINAT, *Mammisi d'Edfou*, S. 68f., pl. XX; DE MORGAN, *Cat. des Mon.* II, Nr. 73, 188; *Bigeib*, S. 31, 35, pls. XIX.2, XXVI, XXVI.1, XXVIII; *Philae*, S. 82, pl. 27.

⁶⁷ Tb (NAVILLE) I, pl. CXCIV (Aa), Z. 39–43 (pNebsebi); Tb (HORNUNG), S. 356f. Zwei Stellen in Edfu und Dendera zeigen ebenfalls den oberägyptischen Upuaut an der Seite Inmutefs, *Edfou* VI, S. 289f., pl. CLII; *Dendera* VI, S. 81, pl. DXXIII; W. WATKUS, *Die Texte in den unteren Krypten des Hathortempels von Dendera*, MÄS 47, Mainz 1997, S. 193f.

oben zitierte Textstelle des 'Denkmals memphitischer Theologie' verdeutlicht. Beide agieren in der Rolle des Sohnes für den Vater und öffnen ihm den Weg; Upuaut kämpferisch, mittels seiner furchteinflößenden Macht und Autorität, Inmutef als Garant für Rechtmäßigkeit sowie als Ritualoffiziant, der den Todeszustand seines Vaters überwindet (als *nd.tj*)⁶⁸.

Die Zusammenstellung des Dekorationsprogramms eines Königsgrabes erfolgte an hoher offizieller Stelle. Hier wurde der königliche Jenseitsweg, der in den Wanddarstellungen seine vollendete Form findet, konzipiert. Leider sind über diese Institution bzw. die betreffenden Personen, die hinter diesen Planungen standen, keine konkreten Informationen erhalten⁶⁹. Der für die Umsetzung zuständige Handwerker, das ausführende Organ dieser Dekorationsentwürfe, ist der *sš kdw*, der Umrisszeichner. Er bringt die Vorzeichnung der Grabdekoration auf der verputzten Wand an, nachdem er sie bei Bedarf zunächst als Entwurf auf Kalkstein- bzw. Keramikscherven skizziert hat⁷⁰. Der Arbeitsvorgang beim Bau eines Königsgrabes ist durch Dokumente, die z.B. die verschiedenen Handwerker und Zulieferer nennen, und auch durch archäologische Funde von Werkzeugen und Arbeitsmaterialien bekannt⁷¹. Nachdem die Steinmetzarbeiten des Aushauens beendet waren, wurden die Wandszenen angebracht. Dies geschah in drei Arbeitsphasen, die z.B. im Turiner Grabplan, der das Grab Ramses' IV. (KV 2) abbildet, überliefert sind. Von den einzelnen Räumen bzw. der darin angebrachten Dekoration heißt es jeweils, sie sei "(...) gezeichnet in den Umrissen, geschnitten mit dem Meißel, ausgefüllt mit Farben und vollendet"⁷². Die Zeichnungen auf dem New Yorker Ostrakon gehen diesen drei Schritten zeitlich voraus, denn es handelt sich um Skizzen, die während der Planungsphase entstanden sind. Sie haben deutlichen Entwurfscharakter; es wurde kein Bemessen der genauen Proportionen zwischen Darstellung und Beischrift angestrebt – wie auch die offen gelassenen Zeilen und die leeren Namensringe zeigen –, sondern einfach ein Gesamtentwurf der Szene erstellt. Die Hieroglyphen sind nur flüchtig und teilweise auch seitenverkehrt ausgeführt, als sei der zur Szene gehörige Text nur schnell notiert worden⁷³.

⁶⁸ Inmutef nimmt eine wichtige Stellung innerhalb der Sukzessionstheologie ein, da er das Stadium des in Chemmis aufwachsenden Thronfolgers verkörpert, der verborgen in den Deltasümpfen verharrt, bis er, zum *nd.tj jt=f* erwachsen, das Erbe seines Vaters antreten kann. Hierin liegt u.a. auch seine Bedeutung im Krönungsritual begründet, RUMMEL, *Inmutef*, Kap. I.2c), VI.4.

⁶⁹ ČERNÝ z.B. geht davon aus, daß es der König selbst war, der sämtliche Planungen leitete, J. ČERNÝ, *Valley of the Kings*, BdE 61, Le Caire 1973 (im folgenden ČERNÝ, *Valley of the Kings* zitiert), S. 13, 22f.; siehe auch D. VALBELLE, „*Les ouvriers de la tombe*“, *Deir el-Médineh à l'époque ramesside*, BdE 96, Le Caire 1985 (im folgenden VALBELLE, *Les ouvriers de la tombe* zitiert), S. 90f. und S. 91 Anm. 4; E. HORNING, *Das Tal der Könige*, Zürich – München 1982, S. 70–73. Es ist wohl anzunehmen, daß der Hohepriester des Amun als 'Chef-Theologe' der Thebais in diesem Prozeß entscheidend mitwirkte, da er neben dem Wesir die leitende Position der Bauarbeiten in *p3 hr* einnahm, vgl. D. VALBELLE, a.a.O., S. 137, 142.

⁷⁰ ČERNÝ, *Valley of the Kings*, S. 35–42; D. ARNOLD, in: *LÄ II*, 1975, Sp. 849–50; E.S. BOGOSLOVSKY, in: *ZÄS* 107, 1980, S. 91–93. Die Vorzeichnungen sind z.B. in KV 57 (Haremhab) und KV 17 (Sethos I.) erhalten. Vgl. auch die in Vorzeichnung ausgeführte Stele der Brüder Amunnacht und Amuneminet, HAYES, *Scepter II*, S. 388, fig. 244.

⁷¹ CLARKE/ENGELBACH, *Masonry*, S. 224, pls. 263–267; CHR. LEBLANC, *Nefertari. L'aimée-de-Mout*, Monaco 1999, S. 101, fig. 32; auch Modellwerkzeuge aus Gründungsgruben, z.B. H. CARTER, in: TH.M. DAVIS, *The Tomb of Hâtshopitû*, London 1906, pl. XV; REEVES/WILKINSON, *The Complete Valley of the Kings*, S. 28–30 (Amenophis III.; WV 22). Aus dem Kontext der Privatgräber, die im gleichen Werkverfahren geschaffen wurden (doch ist die Dekoration in den meisten Fällen nur gemalt), sind ebenfalls Funde von Malerutensilien bekannt, z.B. D. POLZ, in: *Egyptian Archaeology* 10, 1997, S. 34–35.

⁷² H. CARTER/A.H. GARDINER, in: *JEÄ* 4, 1917, S. 134–141 und pl. XXIX.

⁷³ Vgl. dagegen z.B. CG 25114, 25117, 25202–203, die weniger den Charakter einer 'Notiz' haben. Andere zum Arbeitsprozeß gehörige Ostraka enthalten mehr oder weniger sorgfältige Studien von Details, oft Gesichter und andere Körperteile, auch einzelne Hieroglyphenzeichen oder -gruppen, CG 25144–25161; E. BRUNNER-TRAUT, *Die altägyptischen*

NEVEU rechnet das New Yorker Ostrakon der Gruppe von Dokumenten bzw. Plänen zu, die in den Quellen als *r3-c ss.w* bezeichnet werden⁷⁴. Diese *r3-c ss.w*-Dokumente enthalten die an offizieller Stelle erstellten Pläne und Entwürfe, die den Vorarbeitern und Chefzeichnern zur Anleitung des Baus bzw. Ausführung der Dekoration auf die Baustelle geschickt wurden⁷⁵.

Aus der ersten Regierungshälfte Ramses' II. gibt es insgesamt nur sehr wenige Zeugnisse über die Bautätigkeit im Tal der Könige⁷⁶. In der Regel wurde mit den Arbeiten am Königsgrab unmittelbar nach der Thronbesteigung des neuen Herrschers begonnen⁷⁷. Auch der Baubeginn von KV 7 datiert an den Anfang der Regierungszeit, da im ersten Korridor noch die frühe Namensform Ramses' II. verwendet wurde, *Wsr-m3-c.t-Rc*, die er erst im zweiten Jahr zu *Wsr-m3-c.t-Rc Stp-n-Rc* erweitert hat⁷⁸. Ein weiteres frühes Datum, nämlich Jahr 2, liefert das Ostrakon Cairo CG 25676. Auf ihm werden Einweihungsriten an der Baustelle des Königsgrabes (*p3 hr*) erwähnt⁷⁹. KV 7 ist eines der wenigen Königsgräber, das vollständig fertiggestellt werden konnte. Gleiches gilt für das Grab der Großen Königlichen Gemahlin Nefertari, das erste Bauvorhaben der Regierungszeit Ramses' II. im Tal der Königinnen. Dokumente, die Auskunft über Baubeginn oder -fortschritt von QV 66 geben würden, sind nicht bekannt. Sehr wahrscheinlich wurde es ebenfalls in den ersten Regierungsjahren begonnen⁸⁰.

Die Gräber KV 17, KV 7 und QV 66 verbindet ein gleicher Stil der Dekoration, nämlich ein erhabenes, bemaltes Relief. Nach Ramses II. werden die Königsgräber ausschließlich in vertieftem, bemaltem Relief dekoriert⁸¹. Auch hinsichtlich der Ikonographie Iunmutes bzw. *Hr nd.tj jt=fs* können KV 17, KV 7 und QV 66 zu einer Gruppe zusammengefaßt werden, die sich stilistisch von den anderen daraufhin untersuchten Gräbern, QV 40, QV 74 und QV 75 (hier ist die Dekoration in vertieftem, bemaltem Relief ausgeführt), unterscheidet⁸². Die vorangegangene Untersuchung der Pfeilerdeko-

Scherbenbilder (Bildostraka) der deutschen Museen und Sammlungen, Wiesbaden 1956, Taf. XII–XVI, XLVI; *oDeM* 2001–3053, pl. LXXII–LXXVI. Einige Entwürfe studieren deutlich Maße und Proportionen, wie das erhaltene Quadratnetz zeigt, z.B. H.E. WINLOCK, *Excavations at Deir el Bahri: 1911–1931*, New York 1942, pl. 41 = HAYES, *Scepter* II, S. 175, fig. 96; HAYES, *Ostraka*, pl. I; *oDeM* 2001–3053, pl. LXXX; E. BRUNNER-TRAUT, *a.a.O.*, Taf. XLVIII. Auch Architekturdetails werden studiert, z.B. *oDeM* 2001–3053, pls. XCI, CLIX; HAYES, *Ostraka*, pl. VII. Zu Zweck und Verwendung der Zeichnungen siehe E. BRUNNER-TRAUT, *a.a.O.*, S. 6–10 (mit älterer Literatur, S. 6, Anm. 4); B.E.J. PETERSON, *Zeichnungen aus einer Totenstadt, The Museum of Mediterranean and Near Eastern Antiquities, Medelhavsmuseet, Bulletin* 7–8, Stockholm 1973, S. 23–25.

⁷⁴ F. NEVEU, in: *RdE* 41, 1990, S. 143–152. Er legt überzeugend dar, daß die bisherige Übersetzung von *r3-c ss.w* mit „Schreib- bzw. Zeichenmaterial“ zugunsten eines geschriebenen bzw. gezeichneten Dokuments revidiert werden muß.

⁷⁵ F. NEVEU, *a.a.O.*, S. 150f. Ein anderes, bekanntes Beispiel ist das Kairener Ostrakon, das den Grundriß des Grabes Ramses' IX. zeigt, CG 25184. Für weitere Bauzeichnungen u.ä. siehe CLARKE/ENGELBACH, *Masonry*, S. 46–56; R. ENGELBACH, in: *ASAE* 27, 1927, S. 72–75; N. REEVES, in: *CdE* 61, 1986, S. 43–49; J.P. HEISEL, *Antike Bauzeichnungen*, Darmstadt 1993; D. POLZ, in: *MDAIK* 53, 1997, S. 233–40.

⁷⁶ Siehe VALBELLE, *Les ouvriers de la tombe*, S. 167–174.

⁷⁷ ČERNÝ, *Valley of the Kings*, S. 15–17.

⁷⁸ W.J. MURNANE, *Ancient Egyptian Coregencies*, *SAOC* 40, Chicago 1977, S. 79f.; CHR. LEBLANC, in: *Egyptian Archaeology* 10, 1997, S. 11f. Siehe auch unten Anm. 91.

⁷⁹ CG 25501–25832, I und II, S. 76*, pl. LXXIV; CHR. LEBLANC, in: *Memnonia* VIII, 1997, S. 167, Anm. 25 und S. 170; DERS., *Nefertari. L'aimée-de-Mout*, Monaco 1999, S. 31f., fig. 4.

⁸⁰ CHR. LEBLANC, in: *BIFAO* 88, 1988, S. 138f.; DERS., in: *BIFAO* 89, 1989, S. 238f. Die Stärke der Mannschaft (vier Vorarbeiter und 48 Arbeiter in Jahr 7) sowie ein Bericht über Werkzeuglieferungen in Jahr 10 lassen auf regelmäßige Bauarbeiten schließen, D. VALBELLE, *a.a.O.*, S. 170f.

⁸¹ ČERNÝ, *Valley of the Kings*, S. 11f.; E.S. BOGOSLOVSKY, in: *ZÄS* 107, 1980, S. 93.

⁸² Zu dieser 'frühen Gruppe' wären theoretisch auch das Grab der Gemahlin Sethos' I., Mut-Tuja (QV 80), und das der Söhne Ramses' II. (KV 5) zu zählen, doch können aufgrund des hohen Zerstörungsgrades beider Anlagen über die Pfeilerdeko-

tion hat folgendes deutlich werden lassen: Fronten und Innenseiten des oben beschriebenen Pfeilerpaares in QV 66 sowie die Pfeilerfronten in KV 17 sind offenbar nach der gleichen Vorlage dekoriert worden wie auch die Fronten und Innenseiten eines Pfeilerpaares in KV 7, für deren Gestaltung die Zeichnung auf dem *recto* des Ostrakons den Entwurf darstellt. Die Szenen wurden dabei jeweils in ihrem Text und auch in ikonographischen Details (Uräus in QV 66) variiert. Bei dem Kopiervorgang von der (wohl im Archiv aufbewahrten) Mutterkopie auf die Kalksteinscherbe, die der *ss kdw* als Vorlage vor Ort benötigte, hat sich der Schreibfehler *Iunmutef* ↔ *Duamutef* eingeschlichen. Aufgrund dieser Namensverwechslung kann als sicher gelten, daß für die skizzierte Szene *Iunmutef* und nicht – wie in QV 66 – *Hr nḏ hr jt=f* als den 'liebenden Sohn' repräsentierender Gott ausgewählt wurde. Vielleicht trug *Iunmutef* auf der heute bis auf einen kleinen Rest zerstörten Pfeilerfront in KV 17 (Pfeiler D[a]) ebenfalls das auf dem Ostrakon und in QV 66 (Pfeiler C[a]) dargestellte Pantherfellgewand, jedoch ist dieses Detail nicht mehr nachprüfbar.

Die Gräber Ramses' II. und seiner Gemahlin Nefertari verbindet noch ein weiteres Moment: Nicht nur, daß Planung und Bauarbeiten in beiden Anlagen nahezu zeitgleich verliefen, an beiden Baustellen waren, der Studie von BOGOSLOVSKY zufolge, auch die gleichen Künstler beschäftigt⁸³. Insgesamt waren in KV 7 über die Jahre zwischen 20 und 30 Zeichner tätig, gleichzeitig jedoch wohl kaum mehr als zehn⁸⁴. Der Name des Vorstehers der Zeichner, des *hrj ss kdw*, ist nicht bekannt. Wohl aber der des *hrj ss kdw*, der in KV 17 und sehr wahrscheinlich in KV 5, der Grabanlage der Söhne Ramses' II.⁸⁵, die Zeichner anleitete: Paschedu. Auch in diesen beiden Gräbern war nach BOGOSLOVSKY jeweils die gleiche Zeichnerbelegschaft tätig⁸⁶. Demnach wurde für KV 7 unmittelbar nach der Thronbesteigung Ramses' II. (vor dem Ende des zweiten Regierungsjahres)⁸⁷ eine neue Gruppe von Zeichnern zusammengestellt und nicht auf die eingearbeiteten Kräfte zurückgegriffen, die zuvor beim Bau des Grabes Sethos' I. mitgewirkt hatten. Dies ist wahrscheinlich darauf zurückzuführen, daß letztere in den ersten zwei Jahren seiner Regierung bereits andernorts beschäftigt waren. An Bau-

ration keine Aussagen getroffen werden. In QV 80 sind die Pfeiler vollständig verloren. Vielleicht bringen die noch andauernden Arbeiten in KV 5 Fragmente zutage, die eine Bewertung diesbezüglich möglich machen.

⁸³ Die gleichen Zeichner dekorierten auch das Grab der Bentanta (QV 71; leider sind auch hier die Pfeiler zerstört), E.S. BOGOSLOVSKY, in: *ZÄS* 107, 1980, S. 109, Tabelle 3. Die Arbeitsmannschaft im Tal der Königinnen setzte sich aus den gleichen Handwerkern zusammen, die auch im Tal der Könige arbeiteten, CHR. LEBLANC, in: *BIFAO* 89, 1989, S. 227f., gegen BRUYÈRE, der davon ausging, daß die Unterteilung der Arbeitsmannschaft in eine 'rechte' und eine 'linke' Seite (*rj.t wnmj* bzw. *smhj*) der Tätigkeit an ausschließlich einem der beiden Arbeitsorte entspricht, *Deir el Médineh* IV, S. 4.

⁸⁴ E.S. BOGOSLOVSKY, *a.a.O.*, S. 108. Aus der zweiten Hälfte der Regierungszeit Ramses' II. ist nur ein Dokument überliefert (oBM 5634), das sich direkt auf die Arbeiten am Grab bezieht. Daher ist es schwierig, die genaue Länge der Bauzeit von KV 7 zu ermitteln. Sehr wahrscheinlich wurde die Arbeiterzahl um das Jahr 40 von 48 auf 40 Mann reduziert, da die großen Bauprojekte in Theben offenbar abgeschlossen waren. Noch kleiner ist die Zahl der Handwerker, die für das Jahr 64 überliefert ist, nämlich 32, ČERNÝ, *Community*, S. 105f.; VALBELLE, *Les ouvriers de la tombe*, S. 171f. J. ČERNÝ, *a.a.O.*, vermutet daher, daß "the king's tomb must have been finished early in the reign".

⁸⁵ Aufgrund seines ungewöhnlichen Grundrisses sowie anderer architektonischer Kriterien hat K.R. WEEKS vermutet, daß ein großer Teil von KV 5 bereits am Ende der 18. Dynastie ausgehauen wurde und Ramses II. die Anlage für seine Söhne übernahm und erweiterte, in: C.N. REEVES (ed.), *After Tut'ankhamun. Research and excavation in the Royal Necropolis at Thebes*, London 1992, S. 104–110, und K.R. WEEKS, in: *Egyptian Archaeology* 4, 1994, S. 25f. In WEEKS, *KV 5. A Preliminary Report*, S. 21, beschränkt er eine Datierung in die 18. Dynastie, THOMAS, *Royal Necropoleis*, S. 150, folgend, auf die Räume 1 und 2, was sehr viel überzeugender ist. Siehe auch REEVES/WILKINSON, *The Complete Valley of the Kings*, S. 145.

⁸⁶ E.S. BOGOSLOVSKY, *a.a.O.*, S. 95 und Tabelle 3.

⁸⁷ Siehe S. 406 und Anm. 91.

projekten in Theben-West, außerhalb des Tals der Könige, kämen hierfür das Millionenjahrhaus Sethos' I., das Ramses II. nach dessen Tod fertigstellen ließ⁸⁸, und natürlich das Ramesseum in Frage, wo die Arbeiten ebenfalls bereits früh in der Regierung in vollem Gange waren⁸⁹. In KV 5 scheinen die Dekorationsarbeiten erst nach Jahr 2 begonnen worden zu sein, da in Raum 1, also in einem Bereich des Grabes, der als erstes ausdekoriert wurde, die spätere Namensform Ramses' II. *Wsr m3^c.t-R^c Stp-n-R^c* belegt ist⁹⁰. Ein möglicher Ablauf des Arbeitseinsatzes wäre der folgende: Nach Fertigstellung der Vorzeichnungen in KV 17 wurden die Künstler in das Millionenjahrhaus Sethos' I. abberufen und dort eingesetzt. Hier waren sie auch noch beschäftigt, als Ramses II. in den letzten anderthalb bis zwei Regierungsjahren seines Vaters als Koregent⁹¹ den Thron bestieg. Daher mußten für den eigenen Grabbau, mit dem unverzüglich begonnen wurde, wie auch für den der Nefertari neue Zeichner rekrutiert werden. Nachdem die alte Sethos I.-Mannschaft mit dem Abschluß der Arbeiten im Tempel frei wurde, wurde sie in KV 5 eingesetzt.

Wie eingangs bereits erwähnt wurde, gibt es unter den in KV 7 geborgenen Pfeilerfragmenten der Sarkophaghalle bisher keine, deren Dekorationsreste mit der auf dem *recto* entworfenen Szene verbunden werden könnten bzw. auf eine Darstellung Iunmutef oder *Hr nd.tj jt=fs* hindeuten würden. Bei dem hohen Zerstörungsgrad gerade der Pfeiler ist es nicht auszuschließen, daß entsprechende Fragmente schlicht verloren sind⁹². Da Teile des Grabes noch verschüttet sind, ist es naheliegend, die Entsprechung der Tintenskizzen des Ostrakons, *recto* wie *verso*, im Wandrelief bzw. auf einem Pfeiler der noch verfüllten Räume (F, F1 und M) zu suchen. Was Iunmutef betrifft, so kann theoretisch nur Raum F in Frage kommen, dessen mittige Passage freigelegt wurde, dessen Pfeiler aber noch im Schutt stecken⁹³ (Abb. 1). Seiner Aufgabe gemäß, Osiris mittels der entsprechenden Rituale wiederzubeleben und ihm zu seiner unterweltlichen Herrschaft zu verhelfen – den Übergang ins Jenseits also unterstützend zu begleiten –, verbleibt als möglicher Anbringungsort einer Darstellung des 'liebenden Sohnes' Iunmutef letztlich nur dieser Raum, da hier der Prozessionsweg verläuft. Iunmutef ist in den ramessidischen Königsgräbern durchweg am Prozessionsweg ins Innere des Grabes dargestellt, wo er seinen Vater Osiris empfängt, um die erforderlichen Rituale auszuüben. Er steht entweder am Übergang zum unteren Grabbereich⁹⁴, oder er empfängt den Verstorbenen, wie in KV 17 und QV 66, beim Eintritt in die Sarkophaghalle.

⁸⁸ W.J. MURNANE, in: *JNES* 34, 1975, S. 165–70; DERS., *Ancient Egyptian Coregencies*, SAOC 40, Chicago 1977, S. 70f.

⁸⁹ Bei Grabungen im Ramesseum kamen Gefäßaufschriften aus den Jahren 3, 4 und 5 zutage, siehe VALBELLE, *Les ouvriers de la tombe*, S. 168 und Anm. (3).

⁹⁰ Südwand, westliche Hälfte, K. WEEKS, in: C.N. REEVES, a.a.O., S. 117 Abb. 14.

⁹¹ Nach W.J. MURNANE, a.a.O., S. 80–87, dauerte die Koregentschaft Ramses' II. mit seinem Vater längstens zwei Jahre. Ihr Ende, d.h. sein Antritt der Alleinherrschaft ist gekennzeichnet durch die Namensänderung von *Wsr-m3^c.t-R^c Stp-n-R^c* in *Wsr-m3^c.t-R^c Stp-n-R^c*, die vor dem Jahr 2 stattfand.

⁹² In Seitenraum P der Sarkophaghalle weist die Innenseite des linken Pfeilers eine sehr ähnliche Osirisdarstellung im Schrein auf, doch ist seine Front nicht erhalten; S. OZENNE, in: *Memnonia* X, 1999, pl. XXVIII.

⁹³ Auf den freigelegten Innenseiten ist die Dekoration aufgrund der Schlammüberkrustung nicht zu erkennen.

⁹⁴ (Horus-)Iunmutef und/oder *Hr nd.tj jt=fs* treten bis auf wenige Ausnahmen auf den Ausgangswänden des Schachtraumes (Raum D) auf, z.B. KV 8 (Merenptah): PM I,2², S. 508 (12), (13); CHAMPOLLION, *Mon.* III, pl. CCLII; ABITZ, *König und Gott*, S. 61–65, Abb. Nr. 23, S. 265.211, S. 266.212; KV 10 (Amenmesse): PM I,2², S. 518 (5); LD III, S. 202f.; E. LEFÉBURE, *Les Hypogées Royales de Thèbes*, MMAF III, Paris 1889, pl. 55; ABITZ, *König und Gott*, S. 270; KV 11 (Ramses III.): PM I,2², S. 523 (31), (32); CHAMPOLLION, *Notices descr.*, S. 413; ABITZ, *König und Gott*, S. 292; KV 6 (Ramses IX.): PM I,2², S. 503 (20), (21); F. GUILLMANT, *Le tombeau de Ramsès IX*, MIFAO XV, Le Caire 1907, pl. LXXXV. In KV 15 (Sethos II.) begegnet Horus-Iunmutef auf zwei Pfeilerfronten des Raumes E, PM I,2², S. 533 C(a) und D(a); ABITZ, *König und Gott*, S. 273.

Eine weitere Hypothese, die in Betracht zu ziehen wäre, sollten sich auch in den noch zu erschließenden Räumen keine entsprechenden Szenen nachweisen lassen, ist, daß die Zeichnungen des Ostrakons über das Stadium des Entwurfs nicht hinausgekommen sind und nie in Wandrelief umgesetzt wurden. Letzte Klärung dieser Frage wird jedoch erst erzielt werden können, wenn in KV 7 die Ausgrabungen sowie Aufnahme und Rekonstruktion des Dekorationsprogramms vollständig abgeschlossen sind.

Abstract

Publication of the painted ostrakon MMA 14.6.212 originating from the DAVIS/BURTON excavation in the Valley of the Kings in 1913. The hitherto unverified attribution to the tomb of Ramesses II (KV 7), the decoration of which is largely destroyed and partially still covered by debris, can be established by means of parallels from the tombs of the family of Ramesses II, especially those of Serty I (KV 17) and Nefertari (QV 66). The ostrakon's *recto* shows the layout of a pillar decoration that first appears under Serty I and was frequently used in the tombs of his son's family. For iconographic reasons, the ink drawing on the *recto* must have been copied from the same source as the pillar decorations in KV 17 and QV 66. Furthermore, it displays an error of the draughtsman, who confused Iunmutef with Duamutef. To date, the ongoing excavations in KV 7 have brought to light no pillar scenes (or even fragments of them) that correspond to the *recto*'s sketch. The same holds true for the ostrakon's *verso* which displays an ink drawing of Wepwawet that has no parallel in the tomb scenes of the kings' and queens' valleys.

A Preliminary Survey of the Ancient Qanat Systems of the Northern Kharga Oasis

By ILKA SCHACHT

(Plates 67–70)

Introduction

The North Kharga Oasis Survey (NKOS)¹ conducted its third season in January 2002, continuing its aim to survey for the first time the archaeological landscape of the northern part of the Kharga Oasis in the western desert of Egypt. One of the foci of the 2002 season was an investigation of the evidence revealed in the previous season for an extensive water system associated with several of the ancient sites in the northeastern area of the oasis². The survey hoped to gain some initial understanding of the origin, construction, utilisation and geographic extent of these previously unrecorded remains. Short visits were also made to sites in the northwest of the oasis already known to contain extensive water systems. These provided a useful comparison to the newly discovered remains and they were assessed in preparation for future surveys. This paper describes the results of the two-week preliminary survey of the water systems in the northern Kharga oasis in the context of a more general discussion of their function and technology.

Technology, Geology and Methodology

A qanat is in essence a form of underground aqueduct, collecting groundwater and moving it by gravity, via a gently sloping tunnel, to where it is needed at fields and settlements, often many kilometers away. Qanats have been found throughout the Middle East and Africa and as far away as Central and South America and Japan and are described by a variety of names including *foggara*, *kareez*, *falaj*, *khettera* and *manwar*.

The qanat probably developed as a by-product of mining where, when underground water was struck, this water was removed from the mining site by digging a channel or tunnel to drain it away³. The invention of the qanat is usually ascribed to the Persians who were using them extensively for irri-

¹ The North Kharga Oasis Survey is a Cambridge University and American University in Cairo project, directed by DR. CORINNA ROSSI and DR. SALIMA IKRAM. I am very grateful to the project for the opportunity to work with the NKOS to study the qanat systems in the northern part of the oasis.

² Similar systems have been studied in the southern part of the oasis by the French mission at Ain Manawir (M. WUTTMAN ET AL., in: *BIFAO* 96, 1996, pp. 440–448; N. GRIMAL, in: *BIFAO* 97, 1997, pp. 344–346) and these provide an interesting and useful comparison, provoking questions about their relationship to their northern counterparts.

³ A.T. HODGE, *Roman Aqueducts and Water Supply*, London 1992 (hereafter cited as HODGE, *Roman Aqueducts*), p. 22.

gation between the 10th and 8th centuries B.C.⁴ As the Persian empire spread into Arabia and Africa, so did qanat technology, reaching Egypt during the reign of Darius in the 6th century B.C.⁵

In general, qanats seem to be found in arid areas where the rainfall is roughly between 100 and 300 mm per year or where, in the absence of surface water, there are subterranean water sources. Thus, in Egypt, qanats have been found in the oases of Kharga, Bahariyya and Farafra where there is access to an aquifer and have also been located on the northern coast of Egypt at Mersa Matrouh, where the rainfall is sufficient.

The water systems in Kharga tap the water lying in the porous sandstone beds of the Nubian Sandstone Aquifer. This resource is the largest known aquifer in the world and underlies most of the eastern Sahara and eastern Africa. In Egypt, the aquifer covers over 820,000 km², most of it lying under the western desert⁶. Despite the size of the aquifer, it is only on the floor of depressions, such as the western desert oases, that this water lies close enough to the surface to be accessible. In the Kharga oasis non-porous beds of shale above and beds of crystalline rocks below trap water in this porous layer of sandstone. In the northern part of the oasis there are two beds of this water-bearing sandstone, separated by a 75 m layer of impermeable shale. The upper bed of sandstone is exposed at the surface, and this is the rock the ancient inhabitants accessed to remove water. The lower, thicker bed of sandstone is never closer than 80 m to the surface and contains the largest supply of water in the oasis, but was not used until modern times when drilling to greater depths became easier.

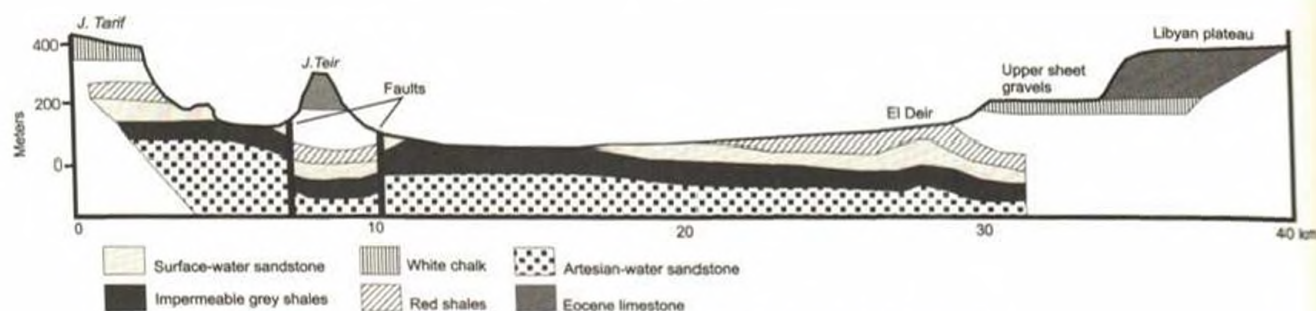


Fig. 1: Geology of Kharga (drawn after BEADNELL, *Egyptian oasis*)

The oasis slopes from the edges of the escarpments to the center of the oasis, and it is in the level plains of the oasis where outcrops of the water-bearing sandstone occur and also against the lower slopes of Jebel Tarif, Jebel Ter and the northern escarpment. In this northern part of the oasis, at three of the sites examined (Ain Um ad Dabadib, Qasr al Labekha and Qasr Gib) the sandstone rises in slopes above the level of the plain, making these areas particularly suitable for water systems reliant on gravity flow. Indeed, it was in these locations that the survey located the most impressive water systems.

The main area of focus for the 2002 season was the north-eastern part of the oasis, with an intensive examination of the areas around the two northernmost forts of the oasis, Qasr Gib and Qasr Su-

⁴ D.R. LIGHTFOOT, in: *The Geographical Journal* 166 No. 3, 2000, p. 217; HODGE, *Roman Aqueducts*, p. 21.

⁵ D.R. LIGHTFOOT, *op. cit.*, p. 218; HODGE, *Roman Aqueducts*, p. 21.

⁶ CEDARE (The Centre for Environment and Development for the Arab Region and Europe, <http://www.cedare.org.eg/nubian>).

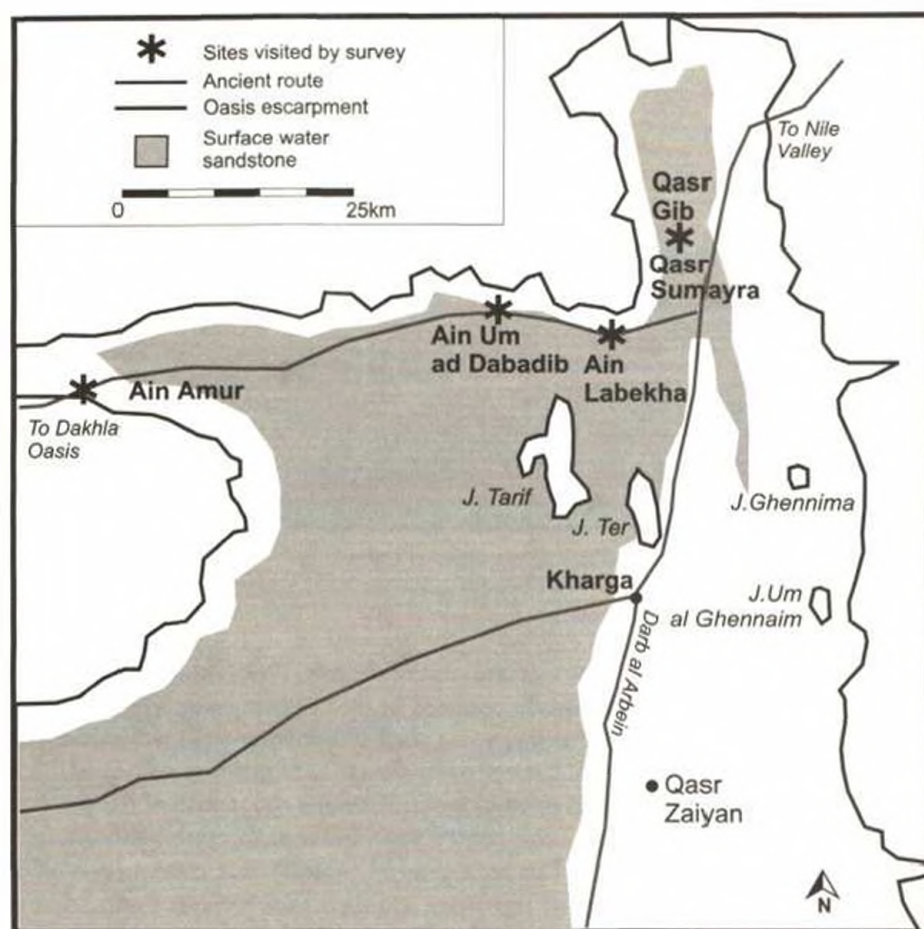


Fig. 2: Sites in the area of the survey

meira (see Fig. 2 for the location of these sites). These two forts, about 2 km apart, lie on the main route from the north of Kharga to Asyut in the Nile valley. The southern part of this route connected with the main north-south route through the oasis (the Darb al Arbain) to Nubia and northern Sudan. The water systems around Qasr al Labekha and Ain Um ad Dabadib, two forts at the foot of the northern escarpment (and to the west of Qasr Gib and Qasr Sumeira) were also visited. These forts lie on the northwestern route through the oasis to the oasis of Dakhla. The role of all of these forts in the oasis is still the subject of discussion⁷ and they will be addressed here only as they may have related to the water systems associated with them.

Work began in the vicinity of the fort Qasr Gib, with an examination of the remains of the water system that had been located the previous season (2001). These remains consisted of circular mounds of

⁷ See for example R. MORKOT, in: D.M. BAILEY (ed.), *Archaeological Research in Roman Egypt. The Proceedings of The Seventeenth Classical Colloquium of The Department of Greek and Roman Antiquities, British Museum, held on 1-4 December, 1993*, JRA Supplementary Series 19, Ann Arbor 1996, pp. 82-94.

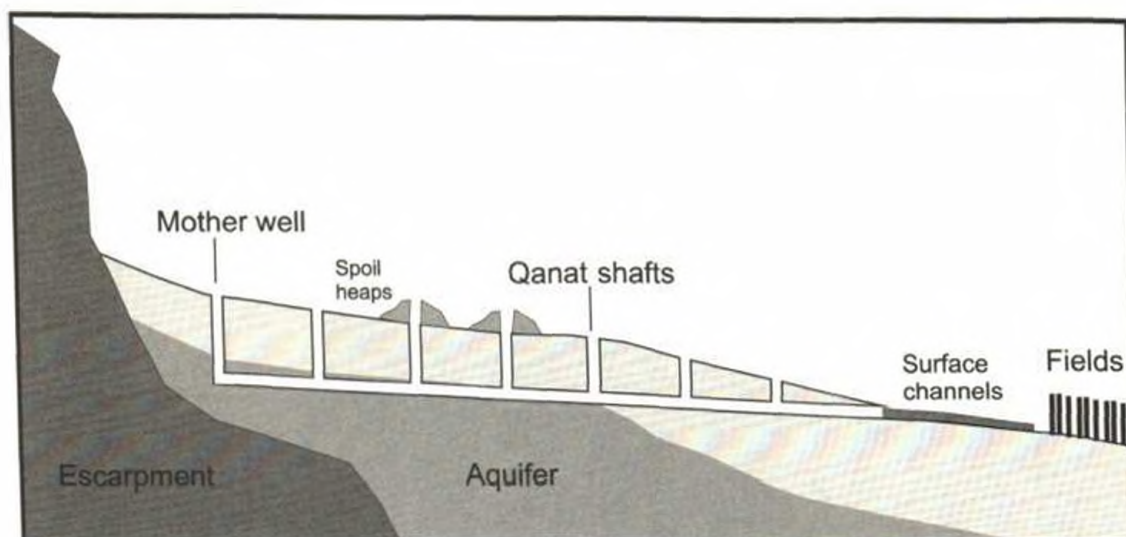


Fig. 3: Construction of a qanat

spoil, which ran in north-south lines to the east and west of the fort. These mounds are the by-products of the construction of the qanat, which usually occurred in the following way. Once the water source had been located (usually by digging trial wells), a first shaft (the mother well) was excavated and after this a series of subsequent shafts were dug, connected by the main tunnel that conveyed the water (see Fig. 3). Spoil excavated from the shafts was piled in mounds around the mouth of the shaft, to provide some protection from erosion and falling debris (see Pl. 67a). BEADNELL's examination of the direction of the chisel marks in the qanats at Ain Um ad Dabadib⁸ indicate that construction of the shafts probably began at the proposed terminus of the qanat and then back towards the mother well. This seems logical as it would have delayed flooding of the qanat during construction until the final section of the tunnel broke into the aquifer and the mother well itself.

Excavation of the shafts would easily have matched the amount of digging required to construct the tunnel but the additional work was necessary since the shafts served various useful purposes. They provided ventilation for the tunnel-diggers underground, and excavated dirt and rock could be removed using the shaft. A number of shafts could be dug simultaneously by different teams of workmen, allowing workers access to more than one tunnel face at a time, and later different sections of the tunnel were connected. The shafts would have facilitated more accurate surveying of the tunnel's course, from above and below ground, and after the qanat was completed the shafts could be used to access the qanat for maintenance and cleaning.

It is difficult to overstate the amount of labour required to construct a qanat and it has been estimated that construction of the main qanats at Ain Um ad Dabadib alone would have necessitated the removal of over 20,000 m³ of solid rock⁹. The implications this may have had for the organisation of a labour force and the administration of the water system are discussed briefly below.

⁸ H.J.L. BEADNELL, *An Egyptian oasis. An account of the oasis of Kharga in the Libyan Desert*, London 1909 (hereafter cited as BEADNELL, *Egyptian oasis*), p. 181.

⁹ BEADNELL, *Egyptian oasis*, p. 179. This calculation is based on the four qanats known to BEADNELL at the time of his visit.

As already mentioned, the ground surface in the northern part of the oasis slopes from north to south, and as expected, the qanat lines examined began in the north and extended to the south, following the edges of slopes and lower contours. To collect additional water from nearby slopes, short side branches sometimes extended from the qanat, feeding into the main tunnel. In the area of Qasr Gib, five qanat lines ran by the fort, merging to form two main qanats (Q1 and Q2), the eastern (Q1) supplying Qasr Sumeira and the associated field systems, the western line (Q2) feeding into a settlement, also with an extensive field system. Another major qanat line (Q3) located this season ran north-south further to the west of these systems. The course of the qanats never lay closer than 400 m to each other (in some places up to a kilometer apart) and although topography undoubtedly played a role in their siting, the need not to deplete the yield of a nearby qanat was probably a consideration.

The methodology of this season's work focused on identifying the archaeological remains of potential water systems and taking survey readings with a total station where terrain and time allowed. This enabled us to accurately record the locations of qanat shafts that lay within a 600-m radius of Qasr Gib and Qasr Sumeira as well as remains in the 4 km distance between Qasr Gib and the southern settlement. Qanat shafts located outside of these areas were recorded using a GPS, taking a reading every tenth shaft on an individual qanat line, and the distance between them was paced with a measured step. In total over 600 shafts were recorded in an area 8.5 km north to south and 3 km east to west. Evidence for additional qanat lines further afield was noted but due to the limitations of time, these were reserved for investigation in future seasons.

At some locations, it was possible to identify where qanat tunnels reached the surface, from which point onwards the water supply was conveyed in well-constructed surface channels that ran in the direction of nearby field systems. Indicators to where this occurred were large patches of vegetation that were thriving from the groundwater still seeping from the qanat where it lay close to the surface.

From the data collected it was possible for the first time to produce initial plans of the geographical location and distribution of the ancient water systems in the northern area of the Kharga oasis. A variety of different shaft openings and surface channels were photographed and measured, and where possible tunnels and shafts were also explored and recorded from underground.

Description of the remains

Shafts

In examining the remains of the qanat shaft openings on the surface it became clear that a variety of methods and materials had been employed to construct these features. The appearance of the openings varied enormously with no obvious pattern to their differences, most likely reflecting a variety of cultural origins and maintenance by various owners.

The shaft openings varied in size, ranging in diameter from 50–150 cm, some circular and others square or rectangular. The majority of shafts had been cut into solid sandstone, often first cutting through the layer of shale that in many places lay above the sandstone bed. All of the openings had to some extent been lined, depending on the amount of stabilising an opening required. Where a shaft had to a greater degree been excavated into sandstone, this material was often used to line the uppermost section of the shaft to some centimeters above the ground surface. Where sandstone was not readily at hand and particularly in places where the upper portion of the shaft had been excavated through shale or less solid layers of geology, the shafts were lined more deeply and using a variety of local stone including limestone. In some cases fired bricks and mortar had been utilised. The quality of the work varied from very roughly placed drystone walling to neatly dressed blocks of sandstone (see Pl. 67b, c).

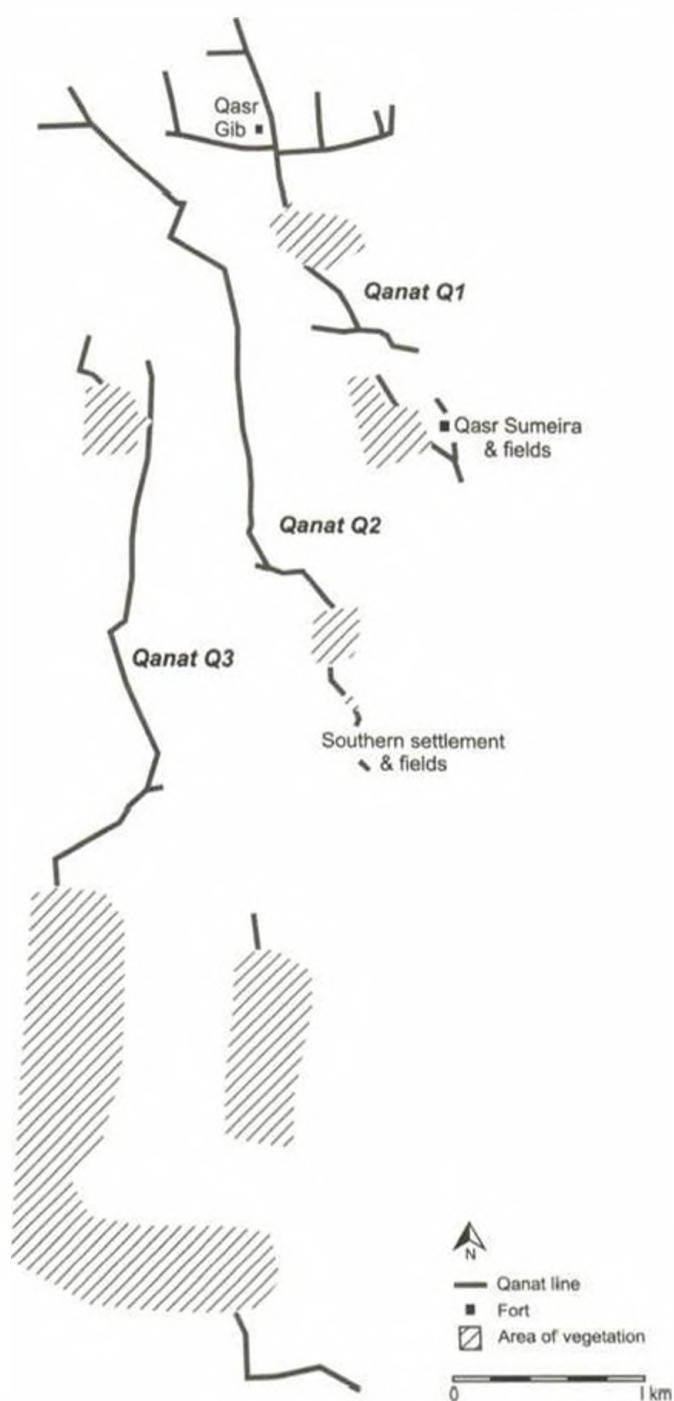


Fig. 4: Plan of qanat shafts identified by the survey (drawn with permission after original NKOS theodolite and GPS survey data¹⁰)

¹⁰ Detailed theodolite survey of Q1 and related sites: RICHARD KNISELY-MARPOLE, ANGELA KNISELY-MARPOLE, LESLIE WARDEN, KATHERINE BANDY, HIROKI ISHIYAMA and HALA SAID. GPS survey of Q2 and Q3: ILKA SCHACHT, DR. ALAN ROWE.

To further secure some of the shaft openings, they were heaped around with large mounds of spoil from their excavation (see Pl. 67a). Some of these mounds were over 2 m in height, much more than could reasonably be required to protect against erosion and other structural damage. The generation of such large quantities of additional spoil may have a variety of explanations. The mounds may indicate areas where water in the aquifer dropped to a lower level, necessitating a deepening and re-excavation of the qanat tunnel or there may have been some structural collapse also requiring a re-excavation of the tunnel. It may simply be that after a longer period of disuse and neglect a particular section of the qanat required clearing to restore the flow of water.

Large slabs of stone, cut or carefully selected for their even, rectangular shape, lay scattered around many of the shaft openings in the area of Qasr Gib and Qasr Sumeira. They seemed to indicate that the shafts had originally been covered, probably to protect the tunnel from falling debris and wind-blown sand and the water from contamination and evaporation. This supposition was later confirmed with the examination of shafts at Ain Um ad Dabadib and Qasr al Labekha that still retained their covering slabs *in situ* (see Pls. 67c, 68d).

The distance between the shafts examined in the area around Qasr Gib and Qasr Sumeira ranged from 12–21 m apart, the most common distance being 15–20 m. Often, groups of 20–40 shafts were spaced almost exactly the same distance apart. It is possible that the more evenly spaced lines of shafts reflect greater engineering skill, but it is equally likely that the distance was purely determined by economic considerations coupled with the need to cope with different types of terrain and geology. The number of shafts varied with each qanat depending on the distance from the mother well to the terminus of the qanat. In this season it was not possible to clearly identify mother wells for the qanats located in the area around Qasr Gib and Qasr Sumeira. As for a terminus, although all of the qanats seemed to supply water to the aforementioned forts, field systems and settlements, there was some indication that they continued on beyond these to further destinations. The number of shafts for qanats Q1, Q2 and Q3 ranged from 205 to 214 shafts.

The depth of a qanat shaft depends of course on the distance to the aquifer underground, with shafts near the mother well being the deepest, becoming shallower as the qanat reaches its terminus and the ground surface. At some sites qanats have been recorded with depths up to 150 m deep with the deepest known qanat in Iran measuring over 300 m in depth¹¹. Depths for the shafts in the Qasr Gib and Qasr Sumeira area could not be measured since all of the qanats examined have been filled with windblown sand. Nevertheless, shafts close to the mother well with depths of at least 50 m were measured at Ain Um ad Dabadib.

In following the lines of shafts it became clear that all of the qanats had been sited to make the most of the topography of the surrounding landscape. The shafts favoured the lowest contours, hugging the sides of the *wadi*, with some located on the lower slopes of the *wadi* edges. This was probably done to minimise the amount of excavation required to reach the water-bearing sandstone, and also to remove the shafts from the threat of flash flooding. How much this last is a valid consideration in view of Kharga's almost non-existent rainfall (then as now) is debatable¹². It is possible that protecting shafts from erosion by water may simply be part of the technology transfer of qanat construction to Egypt (from

¹¹ A.K.S. LAMBERTON, in: P. BEAUMONT ET AL., *Qanat, Kariz and Khattara: Traditional Water Systems in the Middle East and North Africa*, London 1989 (hereafter cited as BEAUMONT ET AL., *Qanat, Kariz and Khattara*), p. 7.

¹² Discussions in the literature on the climatic conditions of Egypt two millennia ago seem to be in agreement that these were similar to the present. See for example K.W. BUTZER, in: J.M. SASSON ET AL. (eds.), *Civilizations of the Ancient Near East*, New York 1995 and R. MURPHEY, in: *Annals of the Association of American Geographers* 41 No. 2, 1951, pp. 116–132.



www.egyptologyarchive.com

the higher rainfall areas of Persia and areas of Arabia) without consideration given to adapting the methods to suit local conditions.

Tunnels

A preliminary investigation of the qanat tunnels of the systems in the northern part of the oasis was undertaken at the sites of Qasr al Labekha and at Ain Um ad Dabadib where underground access was possible.

The width of the tunnels examined ranged from 80–95 cm and the height was roughly 200 cm. In entering the tunnels it became clear that these measurements had been determined by the size of a human body: large enough to allow access for digging and later maintaining the tunnel, but with little extra space, since this would increase unnecessarily the workload in excavating the tunnel (see Pl. 68a, b). Examination of a qanat tunnel in Qasr al Labekha revealed a shallow channel cut 45 cm wide into the floor of the tunnel, designed to carry the flow of water. Clearly, the additional space of the tunnel was designed only to accommodate the human body.

A qanat tunnel must have a constant, gradual slope, too steep and the fast flowing water will erode the tunnel, too shallow and the water may stagnate. Usually the slope of a qanat is around half a meter per kilometer¹³ but unfortunately it was not possible to take accurate readings of the slope in the tunnels examined by the survey.

The length of a qanat tunnel obviously varies between qanats and can easily be 10–15 km long with some in Iran up to 30 km in length¹⁴. In general, the length of the qanat is determined by the depth of the mother well and the slope of the ground surface, the shortest qanats occurring where the slope of the ground is very steep, the tunnel intersecting the ground much sooner than it would where there is a more gradual surface slope. Another factor in determining the length of a tunnel is also the route it follows between two shafts. Contrary to expectations, the tunnels explored by the survey did not follow a direct, straight path between shafts, but a winding, bending course. This was probably done to increase the surface area of tunnel exposed to water-bearing sandstone, maximising the amount of water collected. As a rough estimate, measuring along the course of the shafts, the lengths of Q1 and Q2 were both approximately 7 km long and Q3 measured 11.5 km¹⁵.

At Qasr al Labekha the survey visited the only known instance in northern Kharga of an ancient qanat still being exploited by a local farmer, providing an opportunity to examine a qanat tunnel still producing water (see Pl. 68b, c). The farmer had accessed the water by breaking into a section of the qanat tunnel and digging an open catchment area. He utilised a diesel-powered pump to raise the water into a holding tank, from which it was fed by a main channel into the subsidiary irrigation channels of his small fields.

Surface channels

In the area of Qasr Sumeira and the nearby southern settlement the survey noted the remains of surface distribution of the water at the likely termini of Q1 and Q2.

At Qasr Sumeira, in an area of vegetation directly behind the fort and its associated field system the survey located a deep channel, neatly cut into the sandstone and flanked on either side by mounds

¹³ HODGE, *Roman Aqueducts*, p. 23.

¹⁴ P. BEAUMONT, in: BEAUMONT ET AL., *Qanat, Kariz and Khattara*, p. 21, fig. 2.5.

¹⁵ The first shaft measured was the closest shaft located by the survey to the source of the qanat (north) and the last shaft measured the most southerly noted. As indicated earlier, the survey team has reason to believe that at least one of the qanats continues beyond the area of the 2002 survey.

of spoil from its construction (or subsequent re-use and cleaning) (see Pl. 70a). There was no evidence that this channel had originally been covered, but only excavation will determine this and the intended destination of the channel.

At the settlement to the south of Qasr Sumeira, a different type of surface channel was utilised. The survey noted a series of small mounds emerging from a patch of vegetation at the possible terminus of Q2. Investigation of these mounds and the scattered stones associated with them revealed a covered surface channel, punctuated regularly along its length by small shafts used to gain access to the channel for maintenance and cleaning.

The channel was covered by neatly laid narrow slabs of sandstone and other local stone, set in mortar, the gaps between the stones filled with smaller chips of stone (see Pl. 69a). The channel beneath was constructed at its upper level of sandstone blocks and was approximately 45 cm wide. To examine the lower parts of the channel and its floor will require excavation, but it was most likely cut into the solid sandstone rise over which the channel flowed. The small circular access shafts rose about 30 cm above the channel and were about 45 cm in diameter (see Pl. 69b). They were constructed of unfired mud bricks surmounted with other types of stone, and would almost definitely have been covered.

Where this covered channel ended the survey noted a roughly laid drystone wall of dark basalt (see Pl. 69c). Along the top of this wall ran another channel, of mudbrick and sandstone with evidence of plastering, which was most likely the continuation of the covered channel before it (see Pl. 69d). The dark stone of the wall also seemed to have covered the channel. This wall ended abruptly at a height of approximately 1.5 m over the beginning of the field system of the southern settlement. The height of the wall was probably designed to maintain the pressure head of the water flow, but how water was distributed from the top of the wall to the fields below is unclear without excavation¹⁶.

At Ain Um ad Dabadib other methods of surface distribution were noted, such as channels (originating from a qanat) which fed into a large reservoir from where the water was diverted to a system of irrigation channels in the fields. Another method utilised small channels constructed of fired segments of clay, which transported water along the top of a low wall.

Field systems associated with the qanats

The main role of the qanats in the vicinity of Qasr Gib and Qasr Sumeira (as well as those at Ain Um ad Dabadib and probably also Qasr al Labekha) would have been to supply water for the irrigation of fields. Undoubtedly the systems would also have been used to provide drinking water for the forts and settlements and any of their industrial needs, but it is unlikely that this was the main purpose behind their construction.

Using kite photography the NKOS was able to capture aerial images around Qasr Sumeira and the southern settlement where fields were suspected. The photography clearly revealed very regular field divisions and some larger walled areas that may represent walled orchards (see Pl. 70c). In future seasons corings and soil samples will be taken to help determine the types of crops produced from these fields.

Without excavation it is almost impossible to date these fields, and to determine with certainty whether any of them represent modern exploitation of the ancient qanats and fields. In this part of the oasis the survey noted many abandoned modern watermelon fields that were used until very recently to exploit the groundwater which still lies very close to the surface in the area of the qanats. Further afield at

¹⁶ In some examples elsewhere such a channel left the wall and powered a mill, from there passing into a system of channels to irrigate fields (see for example: P.M. COSTA, in: *WorldA* 14 No. 3, 1983, pp. 282–283; I. RUEBEN ET AL., in: *AAJ/XLI*, 1997, pp. 445–446). It is possible such a system was also employed here.

Qasr al Labekha there is the example mentioned above of the re-use of the qanat for modern cultivation, and we also know that at Ain Um ad Dabadib parts of the qanats were cleared and re-used to irrigate fields early in the 20th century and again in the 1950s¹⁷.

The fields at all sites visited were very regular in size and shape (particularly at Ain Um ad Dabadib), usually being rectangular or square and similar in size, as they are in some areas of the world today where qanats are still utilised for farming¹⁸. Like their modern counterparts, these ancient fields were most likely also irrigated by flooding, the water being distributed from the qanat via the subsidiary channels the survey noted extending into the fields (see Pl. 70b).

In modern qanat systems water is obtained in timed cycles, for which the user pays¹⁹ and something similar may have occurred in ancient Kharga. Olympiodorus writes in the 5th century A.D. that fields in Kharga were irrigated in rotation and that the owners were able to water their enclosed fields every third day in summer and every sixth day in winter²⁰. The system seems to have been quite efficient and water plentiful, as he says barley was able to be sown twice a year and millet three times a year and that rice and dates were also grown²¹. Olympiodorus noted the "copious irrigation water" in ancient Kharga²² and the discharge from the qanats must truly have been considerable to water the large areas of the fields and settlements located by the NKOS.

In modern qanat systems the sizes of fields are determined by how long it takes to flood them²³. Since access to water is timed, it is easier for a farmer to calculate how many plots he can water, how long it will take (and therefore how much it will cost) if his fields are all very regular in size. Similar considerations almost certainly affected ancient field sizes.

Dating the qanats

Dating the qanats located by the survey is difficult without contemporary documentation or the recovery of inscriptions, neither of which exist to date and are unlikely to be brought to light without excavation. Distribution of the qanats (e.g. they are parallel to each other with no intersections) seems to imply they were roughly contemporary with each other and there is an obvious association of the qanats with the nearby Roman forts, and the settlements and field systems that the qanats supply. The pottery found on the surface around these sites dates to the 2nd and 4th centuries A.D.

Most researchers assert that the Persians were using qanats in Kharga in the 5th century B.C.²⁴ and evidence from the excavation of qanats at Ain Manawir²⁵ supports this. At the oasis of Bahariyya qanats were in use during the Persian period and possibly also before²⁶. Nevertheless, qanats are often dated by

¹⁷ BEADNELL, *Egyptian oasis*, p. 171; W.J. HARDING KING, *Mysteries of the Libyan Desert*, London 1925, p. 137; G. CANTON-THOMPSON, *Kharga Oasis in Prehistory*, London 1952, p. 1.

¹⁸ In Iran, the majority of field systems are very regular, and rectangular in shape. See the discussion by M. BONINE, in: BEAUMONT ET AL., *Qanat, Kariz and Khattara*.

¹⁹ See for example S. ROAF, in: BEAUMONT ET AL., *Qanat, Kariz and Khattara*, pp. 79–82.

²⁰ BEADNELL, *Egyptian oasis*, p. 107.

²¹ R. MURPHEY, in: *Annals of the Association of American Geographers* 41 No. 2, 1951, p. 126.

²² *Ibid.*

²³ M. BONINE, in: BEAUMONT ET AL., *Qanat, Kariz and Khattara*, p. 49.

²⁴ See for example D.R. LIGHTFOOT, in: *Journal of Arid Environments* 33, 1996, p. 324.

²⁵ M. WUTTMAN ET AL., in: *BIFAO* 98, 1998, pp. 367–462.

²⁶ A. FAKHRY, *The Oases of Egypt II: Bahariyah and Farafra Oases*, Cairo 1974, p. 34.

the material recovered from them, potentially a very unreliable method, as such items could represent debris washed into the tunnel from another location or be building material re-used from a nearby site.

It is very clear that in construction and appearance the qanats investigated resemble Persian examples²⁷ and there is little doubt that this is the result of a technology transfer to Egypt from the Persian empire. Undoubtedly many qanats in Egypt were built during the Persian occupation, but it is highly likely that the subsequent Roman occupation entailed a continuing utilisation of this technology, with the re-use and extension of existing systems and the construction of new ones. In nearby parts of the empire, such as in Syria and Jordan, there is strong material and documentary evidence that the qanats in these areas were built by the Romans²⁸.

As noted already, the approximately 600 qanat shafts examined by the survey varied enormously in their architectural forms, as if they were the product of more than one origin and had been maintained and re-used by a number of owners, each with his own designs and variety of engineering methods. The large mounds of spoil at some of the qanat shafts may indicate phases of massive clearance and maintenance, supporting the idea of re-use at different periods.

Until there is some excavation of the qanats themselves and the sites around them, it is almost impossible to ascribe a certain date to their construction and use. At best, the fact that none of the associated Roman forts and settlements exhibit any obvious evidence of Persian influence seems to indicate that a Roman date for the construction of these qanats is more likely.

Who built the qanats?

The qanat systems discussed here were almost certainly a primary and integral part of the planning and location of the settlements and fields that they supplied²⁹. In considering who may have built and administered these large water systems it is important to remember the sheer scale of the work required to build the qanats, which indicates access to a large, organized labour force, not only to construct the shafts and tunnels but also to regularly maintain them afterwards. Access to engineering expertise and skill was essential and, just as critical, strong financial support. Small settlements cannot usually generate these kinds of resources, which are normally in the control of a central power or ruling government.

It is highly likely that during the Roman period at least, these water systems were initiated and financed by the Roman government. During the Roman period there was a great expansion and improvement of lands under cultivation through the introduction of improved irrigation methods and the sinking of many new wells³⁰. It is possible that a feature of this invigorated agrarian policy involved the repair and re-use of existing qanat systems and the construction of new ones.

The Roman government had access to the large, organised labour force of its soldiers. Although they were employed in construction activities that could mostly be classed as military, documentary evidence indicates they were also used in activities involving water systems. From Mauretania, an in-

²⁷ See in particular the excellent descriptions and illustrations of Iranian qanats in A. SMITH, *Blind White Fish in Persia*, New York 1953. Also H.E. WULF, in: *Scientific American*, April 1968, figs. 4 and 7.

²⁸ D.R. LIGHTFOOT, in: *Journal of Arid Environments* 33, 1996, p. 325.

²⁹ In modern examples the planning of a qanat system affects the siting of villages and the location, sizes and shapes of fields. See M. BONINE, in: BEAUMONT ET AL., *Qanat, Kariz and Khattara*, pp. 51–52.

³⁰ R. BAGNALL, *Egypt in Late Antiquity*, New Jersey 1996, pp. 17–18; D.R. LIGHTFOOT, in: *The Geographical Journal* 166 No. 3, 2000, p. 218.

scription describes the work of auxiliary soldiers employed in the digging of tunnels for the Toudja aqueduct³¹ and in Syria, soldiers from various legions during the reigns of Vespasian and Antoninus Pius are documented to have built and repaired canals and tunnels³². For Egypt itself, Suetonius states that the repair and construction of canals and irrigation embankments in the Delta and Fayyum area was carried out by soldiers³³. The association of the qanat systems in the northeastern part of the oasis with the Roman forts of Qasr Gib and Qasr Sumeira may indicate that the labour force which constructed these qanats consisted of, or at least was supervised by, the soldiers stationed in the area³⁴.

Later history of the water systems

When the Roman influence declined and the Roman government no longer had a presence in Egypt the qanat systems, requiring large labour forces to maintain, were slowly abandoned. Smaller landowners probably just didn't have the resources or tools to maintain the qanats and the shafts and tunnels became choked with sand and sections of tunnel collapsed.

From Olympiodorus we know the qanats in the oasis were still functioning in the 5th century A.D., but they had fallen out of use after the Arab conquest in the 7th century. Even during the 11th century records of Arab writers indicate that the oasis was virtually uninhabited and of little importance³⁵. The oases were inhabited on a small scale during the Mamluk period (1250–1517) and by the Ottoman period travelers (such as Poncet) noticed that the wells in Kharga were still flowing. During the 1950s large-scale development and habitation occurred again with the introduction of the New Valley project by Nasser, when large numbers of modern pumped wells were drilled to supply the inhabitants with water.

Although the main reason the qanats no longer flow today is surely their neglect, it is possible that these new modern wells have contributed in places by dropping the level of the water table below that of the ancient qanat tunnels, causing them to cease flowing. Nevertheless, in 1900 and in the 1950's portions of the qanats at Ain Um ad Dabadib were cleared out and the water flowed again after some 1500 years³⁶ and, as discussed above, the clearing out of the qanats at Qasr al Labekha has produced the same results. In face of these facts it seems clear that the aquifer in Kharga is still accessible to the ancient qanat tunnels, which could be encouraged to flow again with clearance and maintenance.

Future survey

As part of the NKOS 2004 season, the exploration of the water systems at the sites visited in 2002 will continue, with the aim of answering some of the questions raised from the initial survey. Of par-

³¹ CIL 8, 2782 = ILS 5795 (see B. CAMPBELL, *The Roman Army, 31 BC–AD 337, A Sourcebook*, London 1994).

³² See the various inscriptions in D. VAN BERCHEM, in: *BjB* 185, 1985, pp. 47–87. Also a milestone inscription discussed in ID., in: *MusHelv* 40, 1983, pp. 185–196.

³³ C. Suetonius, *Augustus*, 18 (Transl. R. GRAVES, in: *Suetonius, The Twelve Caesars*, London 1987, p. 63).

³⁴ The survey recovered one piece of evidence, which is tempting to use in this context. At the site of some of the qanat shafts between Qasr Gib and Qasr Sumeira there is a large outcropping of sandstone from which large slabs of sandstone have fractured and broken away to cover the qanat shafts which lie a meter or two away. On top of this rock, the word 'ALAE' is carved into the sandstone. Could this be the Latin term *ala*, -ae meaning "of the unit", implying some kind of involvement of the local Roman forces in the construction or supervision of the qanat shafts?

³⁵ BEADNELL, *Egyptian oasis*, pp. 108–109.

³⁶ BEADNELL, *Egyptian oasis*, p. 171; G. CATON-THOMPSON, *Kharga Oasis in Prehistory*, London 1952, p. 1.

ticular focus will be establishing the southern extent of the qanat lines, developing a clearer understanding of their association with the settlements and field systems, and undertaking further underground examination of accessible shafts and tunnels to seek more information about their construction and utilisation.

Abstract

A description is given in this paper of the extensive ancient water systems in the northern part of the Kharga Oasis, systematically explored and recorded in January 2002 (by the North Kharga Oasis Survey). Some of these underground aqueducts (qanats) were known to exist but many kilometers of new qanats were noted for the first time by the preliminary survey. This paper discusses the nature of the remains examined, and provides some initial ideas about their origin, construction, operation and their relationship to nearby sites. Drawing on ancient and modern parallels, the tentative theory is proposed that the majority of the qanats were constructed (and possibly administered) under Roman control and that their utilisation closely parallels modern examples.

The Temple of Amenhotep III at Thebes Excavation and Conservation at Kom el-Hettân

(Second report on the third and fourth seasons in 2000/2001 and 2002)

By HOURIG SOUROUZIAN and RAINER STADELMANN

(Plates 71–76)

Conservation work on the funerary temple of Amenhotep III at Kom el-Hettân started shortly after the site was introduced on our initiative, and in co-operation with the Supreme Council of Antiquities of Egypt (SCA), among the “100 most endangered sites” by the ‘World Monuments Watch’ in the list of 1998 and 1999. Preliminary measures of emergency conservation were conducted on the site during two campaigns in 1999 and 2000. These included clearance and defoliation of the site, documentation and storage of the visible remains left by former excavations, and planning of a long-range conservation program¹.

The aim of this project is to clear, document and conserve by state-of-the-art restoration practices the remains of the destroyed site of the Colossi of Memnon and the temple of Amenhotep III at Kom el-Hettân. The primary goal is to save this complex from complete destruction, since it is threatened by underground water, salt, vegetation, and fire. Our project received the support of the Minister of Culture, Farouk Hosny, and was honoured by the visit of the President of Egypt, H.E. Hosni Mubarak, on March 21, 2002.

The third and fourth seasons took place in 2000–2001 and 2002 under the auspices of the SCA and the German Archaeological Institute. The project of excavation and preservation of the site was directed by HOURIG SOUROUZIAN and financed by ‘L’Association des Amis des Colosses de Memnon’. The program of conservation of the Colossi of Memnon is under the direction of RAINER STADELMANN. The study of the quartzite and the cleaning of the surface of the Colossi was offered by the Kärcher Company and the conservation assumed by the restorers ‘Pons Asini – Linke – Grützner – Dietzel – Dähne’, thanks to a generous grant from the foundation ‘Ernst Siemens Kunst-Stiftung’, and the donation of conservation material by ‘CTB-Chemicals and Technologies for Polymers Concern’.

The third season lasted from November 5, 2000 to January 31, 2001, and continued until April 23, 2001 with documentation, the construction of the site magazine and preliminary conservation on the Memnon Colossi. Work concentrated primarily on the Western Portico of the Peristyle Court and ex-

¹ This work was achieved thanks to a grant of American Express by the ‘World Monuments Fund’. PROF. GABALLA ALI GABALLA, then Secretary General of the SCA, strongly supported this joint project initiated by SABRI ABD EL-AZIZ, NAIRY HAMPIKIAN, HOURIG SOUROUZIAN and RAINER STADELMANN. The project also welcomed the friendly grant of DR. BARBARA MERTZ and the ‘Amelia Peabody Foundation’.

On preliminary conservation works on the colossi of Memnon and on the first and second seasons at the temple of Amenhotep III see: R. STADELMANN/H. SOUROUZIAN, in: *MDAIK* 57, 2001, pp. 271–280, Taf. 43–46; see also R. STADELMANN, in: *Egyptian Archaeology* 16, Spring 2000, pp. 14–15; H. SOUROUZIAN, in: *CRAIBL* 2000, juillet – octobre, pp. 1021–1022, 1032–1038, figs. 1, 11–15.

tended to the First, Second and Third Courts by localised soundings. The SCA was represented by SABRI ABD EL-AZIZ, Director General of Upper Egypt, MOHAMED EL-BIALY, Director of Western Thebes, IBRAHIM SOLIMAN, Chief Inspector, and HASSAN ALI AHMED, inspector. Members of the team included RAINER STADELMANN, HOURIG SOUROUZIAN, MYRIAM SECO ALVAREZ, egyptologists; GÜNTER HEINDL, archaeologist; SOPHIE DUBERSON and AUDE AUSSILLOUX, stone conservators. NAIRY HAMPIKIAN, architect conservator, JÜRGEN OSING, epigraphist, LAURENT BAVAY, ceramicist, and DAVID LHOMME, hydrogeologist, joined the project temporarily. Experts from the Kärcher Company and restorers of 'Pons Asini' undertook the study and planning for future conservation of the Memnon Colossi.

The fourth campaign started on January 5 and finished on March 30, 2002. During this season, we carried out geo-magnetic and geo-electric surveys, continued the documentation and study of the statue and relief fragments, extended the excavation of the Great Peristyle Court, and started to clear the area of the Second Pylon. We also addressed issues related to the cleaning and conservation of the Colossi of Memnon. The project enjoyed the close co-operation of MOHAMED EL-BIALY, Director General of the Antiquities of Western Thebes and ABD EL-RAHMAN AHMED HASAN ABD EL-RAHIM, Inspector of Antiquities.

The team was composed of the following members: HOURIG SOUROUZIAN, RAINER STADELMANN, MYRIAM SECO ALVAREZ, egyptologists; GÜNTER HEINDL, archaeologist; FRITZ WENZEL, JÜRGEN MEIER, THOMAS STAEMMLER, MICHAEL M. SCHERBAUM, advisors; HELMUT BECKER, JÖRG FASSBINDER, geophysicists; SOPHIE DUBERSON, JENS LINKE, THORSTEN MÖWES, THOMAS GRÜTZNER, JOHANN FRIEDRICH HOFMANN and HANS WAGNER, stone conservators and restorers; LAURENT BAVAY, ceramicist; ANNA HOFMANN and CHRISTIAN PERZLMEIER, students of Egyptology. The project also enjoyed the co-operation of Professors ADEL ATTAR and ASHRAF OSMAN, from the faculties of geology and engineering of Cairo University. Excavation and consolidation work was carried out by 110 workmen and three foremen.

Defoliation and clearance

Our first task each season consisted in defoliating the site from a very tenacious vegetation, consisting of reed, *halfa*, and camel thorn. The easiest to remove is the reed, which is found specifically in the northeastern part of the Third Court and the northern half of the Eastern Portico of the Peristyle Court. Camel thorn covers the courts from the Colossi of Memnon up to the Peristyle Court. Its roots are very deep and shoot through the hardest layers of silt, mud brick, and even the cracked stones. *Halfa* has overtaken the entire western part of the temple precinct from the Peristyle Court westward up to the modern road. A fortnight was spent each season to eliminate this devastating vegetation, and all 110 workmen were busy with defoliation before the excavation and clearance could start. In recently excavated areas, two workmen work all year long to prevent these plants from invading the surface of the uncovered structures. After research done by SAMIA IMARA, head of the Laboratory of Controlling Pests and Weeds, from the Centre of Preservation and Conservation of Antiquities of the SCA, the growth of camel thorn was halved and a special (non-toxic) herbicide is in preparation for fighting the *halfa* before our next season begins.

Documentation

During our first season we started the documentation of all visible remains scattered in and around the Peristyle Court, particularly larger statue fragments and pieces of the northern stela, which

we had isolated on three brick mastabas along the southern limit of the Third Court. We continued the documentation of all other remains consisting of numerous granite and quartzite statue fragments which were found either within older heaps of debris scattered all over the Western Portico of the Great Peristyle Court, or among deposits left by excavators in the Great Peristyle Court. Documentation also included those fragments left after the fires by the restorers of the SCA, primarily near the former guardian's hut, which we had transformed into a temporary storeroom before the construction of the actual site magazine. We also secured the documentation of statue fragments and decorated sandstone blocks of small size, which had been deposited by former excavators at the entrance to the axial passage of the Western Portico. The blocks already published by the Swiss Institute were identified and given a special number. The unpublished blocks were registered and documented. During the fourth season, when the excavation in the Peristyle Court was extended, many new fragments came to light, belonging to quarried red granite and quartzite royal colossi, as well as to various divine statues in diorite and granite.

All these remains were placed on temporary low benches built of mud brick. They were numbered, classified according to their category and registered. In both categories of fragments several joins were discovered. After registration, the fragments were photographed to scale with a digital camera and the inscribed pieces were drawn. These finds are now kept in the site magazine for conservation, study and future reassembly.

Pottery

The pottery recovered on the site is under study by LAURENT BAVAY, whose preliminary observations show that the assemblage of potsherds represents two major periods, the Eighteenth Dynasty and the Late Roman-Byzantine Period. It is expectedly in the lower layers of the Peristyle Court that typical Eighteenth Dynasty ceramics are found, whereas all upper levels all over the site attest to the Late Roman-Byzantine and even modern Periods. A Late Roman-Byzantine Period date also applies to most of the pottery found in the statue trenches of the Second Pylon, as well as in the cracks and around the bases of the Colossi of Memnon. The almost total absence of Ramesside forms and the rarity of Late Period sherds is noteworthy.

Site magazine

The construction of a site magazine was required by the SCA to store the finds under study. During the first two seasons, we had used as temporary storeroom, a former guardian's hut of mud brick in the northeastern part of the Great Peristyle Court. By order of the SCA, a larger hut was built in the south near the road, to mark the actual entrance to the temple precinct, and a new magazine was constructed to the north of the Third Court, hidden among a group of acacia trees. After study of the ground and environment, and after preliminary excavations which revealed no ancient structure, a temporary magazine destined to store the finds and serve as a provisional study and conservation workshop, was built in mud brick thanks to the kindness of Madame MONIQUE HENNESSY, president of 'L'Association des Amis des Colosses de Memnon'. This structure will later be integrated into a larger site organisation program and serve as premises of the future site museum².

² We wish to thank Madame MONIQUE HENNESSY for her generous donation and the initiative of the future museum. Special thanks are due to PETER DER MANUELIAN who kindly agreed to read and edit the English text.

Surveys

Hydro-geological survey

A preliminary study of the geological and hydrological environment of the site by means of soundings, water analyses and observations on stone and salt, was made by DAVID LHOMME, expert in hydro-geology, who surveyed the site from March 26 to 31, 2001 with the help of the representatives of the canalisation system of the Theban region. A proposal for research on the problems of water and salt that could preserve the threatened monuments can only be applied within the framework of a comprehensive project for all threatened Theban monuments which, like the site of Kom el-Hettân, are surrounded by fields that are constantly irrigated. For this reason, the visit of the Minister of Culture in February 2002 was followed by a joint committee of experts from the SCA and the governorate of Qena, which will now propose a project to eliminate the sewage canal that currently runs parallel to the road alongside the temple on its south flank.

Archaeological survey

The large open courts lying between the Colossi of Memnon and the entrance to the Peristyle Court are covered, as are all the surfaces of the temple precinct, with two to three meters of Nile deposits. In previous seasons, we had attempted several trenches within these courts, on both sides of the east-west axis, in search of structures to determine the limits and the topography of the three large courts, and to locate statues mentioned in earlier records that have vanished today under rubble. However, the groundwater level was too high to reach the original pavement of the temple courts.

The axial passage leading through a ramp with shallow steps to the Great Peristyle Court had already been excavated in the late 1960s. We only cleared this passage for study, detailed drawing and photography, after which we covered it with fine sand, as it was right away submerged in the ground water.

Further investigations would only be possible with efficient pumps, a drainage system or a reliable method to shore up the ground. Any operation of the kind will necessitate the co-operation of the hydraulic engineers and hydro-physicians mentioned above. Until that stage of their project is attained, we had to be contented with electro-magnetic and geo-magnetic surveys, which revealed, among other results, the western limits of the temple house and the probable place of the sanctuary.

Geo-magnetic and geo-electric surveys

Since the site is covered by a thick layer of Nile silt, it was never completely excavated nor correctly mapped. For a preliminary working map within a long term conservation program geo-magnetic and geo-electric surveys were necessary. From January 24 to 30, 2002, in co-operation with the 'Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege', Munich, and thanks to its director DR. EGON GREIPL, a survey was conducted by HELMUT BECKER and JÖRG FASSBINDER, which covered the area in front of the Colossi of Memnon to the westernmost limit of the site at the ridge of the cultivated land, in front of the inspectorate where the field is menaced by encroachment of neighbouring houses and hotels.

From the Colossi of Memnon to the Great Peristyle Court, the ground is composed of a homogeneous mass of Nile silt containing cuts of mud brick, without any clear structural form. This may be explained by the fact that the Nile flood has inundated the temple precinct annually since the first millennium, carrying all remains of the brick pylons and walls, which have been incorporated into the Nile silt to form a homogeneous layer of mud. Here there were no late habitations as in the courts of other mortuary temples. To the west of the Peristyle Court, rectilinear walls and foundations are discernible and mark the limits of the hypostyle halls. Farther west, in the unknown and unexplored part of the temple, evidence of underground structures is clearly perceptible, marking the likely position of the royal funerary apartments and the chapels of the divine barks.

Electro-magnetic soundings were used to the north and east of the Peristyle Court, in search of the large alabaster statue of a hippopotamus, once seen by former excavators and covered without recorded position³. Here it was necessary to moisten the surface of the soil before each operation. A rectilinear structure appeared in the northern part of the Third Court, and another to the north of the Peristyle. These could mark the position of the northern walls. In the northern portico, around the fourth column from the east, immediately to the northwest of the former guardian's hut, and to the southwest of the well, an almost circular area showed definite resistivity. We assumed it might be the place of the famous hippopotamus. The surface of this area was formed by a thin layer of hard mortar with a great quantity of gravel, which seemed to derive from the clearance of the well nearby. More likely this was a relatively modern covering to shelter and conceal a reburied object. In fact, immediately underneath this level the torso of a life-sized statue of Amun in dark bluish granite appeared. The statue is headless. The arms and legs are broken, destroyed as usual in the reign of Akhenaton. Among the stone fragments recovered around this find, three more pieces of the same granite could be joined respectively to the right knee of the statue and the top of the back pillar. The god is represented standing, wearing the divine kilt with a horizontally pleated belt from which hangs the *tjt*-amulet. The oval clasp of the belt is (re)inscribed with his name: "Amon-Ra, lord of the thrones of the Two Lands". A broad collar adorns his chest (Pl. 72a).

Next season the survey will extend into the fields to the north and south of the temple precinct, and radar prospections will be made around the Colossi of Memnon and in the sectors of the pylons.

Excavation

The excavations were mainly concentrated on two major sectors: the Great Peristyle Court, where we have been clearing since our first season (Pl. 71a, b), and the approach to the Second Pylon of the temple, which we began to explore last season (Pl. 71c).

The Great Peristyle Court

Previous work was done here primarily in the central part of the Western Portico. In 2000–2002, we extended the excavation further to the north and south of the portico and the open court, as well as the northern and northeastern porticoes. Meanwhile we have settled on a working convention to locate the structures and finds (see plan Fig. 1)⁴. The Southern Portico is mostly under the modern road and clearance is only possible up to the first row of columns in the south. Unless the road is moved southward or special temporary bridges are constructed to make investigation possible, this area will remain pro-

³ G. HAENY, in: G. HAENY (Hg.), *Untersuchungen im Totentempel Amenophis' III., BeiträgeBf 11*, Wiesbaden 1981 (hereafter cited as HAENY, *Totentempel*), pp. 102–104.

⁴ According to our new convention, the Great Peristyle Court (P) is divided into five major units consisting of the open court (PH) and its surrounding four porticoes in each direction PE, PN, PW and PS. The open court itself is subdivided into numbered squares in all four cardinal points (PHE, PHN, PHW and PHS). Each of the eastern and western porticoes are in turn divided into northern and southern halves (PEN and PES in the east, PWN and PWS in the west). The subdivisions in squares follow the numbers given to the columns, which progress, in each half of the eastern and western porticoes, from the axis towards the sides and from the façade of the portico inwards; in each of the northern and southern porticoes, the columns are numbered from east to west and from the façade towards the inside of the portico. As we record the provenance on all finds, including splinters and chips, we have agreed on words from all languages spoken in our team, for the sake of clarity and to avoid confusion. For example, C is for Colossus, and not to be confused with court or cour for which we chose H for Hof. F is for Fläche (square), not to be confused with S for Säule (column), etc. ...

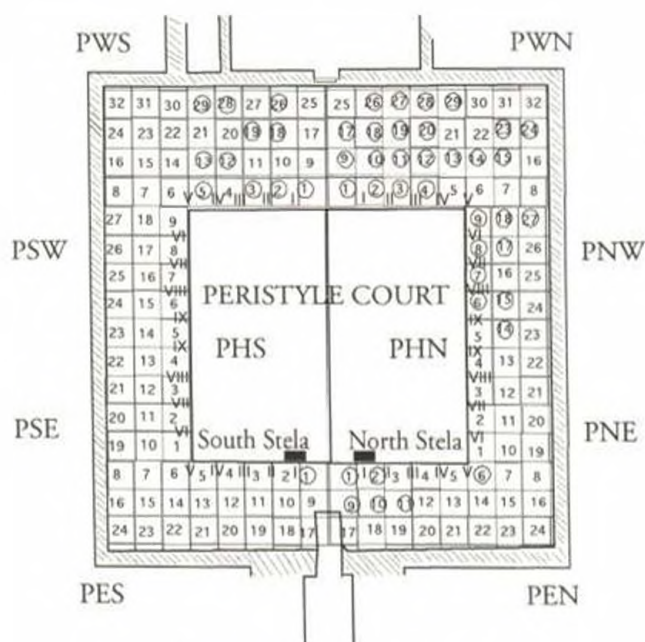


Fig. 1: Schematic plan of the Great Peristyle Court

visionally unexplored. From the southeastern corner of the Court, in PHS, we recovered hundreds of fragments from a quarried red granite royal colossus, among them large inscribed pieces from the upper and the middle parts of the back pillar, as well as pieces from the base, decorated with representations of Nubian captives and inscribed with their names, one of which is the land of Wawat. These could be parts of the torso of the beautiful head discovered in 1957 by the Antiquities Service and now on display in Luxor Museum⁵. One fragment of the base corner bears a finely carved bust of a Nubian captive and may be the one detached from the base now in the Louvre⁶. Other fragments of decorated bases with Nubian heads and place names were also recovered from debris of earlier excavations (Pl. 72d-f).

The northern part of the Western Portico is more badly damaged than the central area; most of the column bases are decayed or completely missing. Our first attempts to examine the foundations of the outer northern wall of the Peristyle by digging trenches from the axis to the northern outskirts were unsuccessful. Neither the foundation trenches of the wall nor the northwest corner of the court could be found. This negative result confirmed that of earlier trenches made by the Swiss mission in 1964 and 1970, in the northern and eastern parts of the court⁷. We therefore examined the groundwork underneath the existing column bases in the northwestern corner of the Peristyle. The results were uniform: there were no foundation stones supporting these columns. The columns were originally put on a level of debris, sand and Nile silt, and fragments of sandstone, among them even some pieces decorated in bold

⁵ PM II, p. 453; J.F. ROMANO, *The Luxor Museum of Ancient Egyptian Art, Catalogue*, Cairo 1979, no. 126, pp. 96-97, pl. X.

⁶ PM II, p. 453; A. VARILLE, in: *BIFAO* 35, 1935, pp. 161-171, pls. 1-4.

⁷ H. RICKE, in: HAENY, *Totentempel*, pp. 19, 21.

relief. The decoration is, however, so damaged and fragmentary that it was difficult to determine the nature or the origin of these remains. As all pieces are in sandstone, they may only derive from a building of the mid-Eighteenth Dynasty, from the reigns of Thutmose IV or Amenhotep III, who were the first to use sandstone in their constructions in western Thebes. Amenhotep III would not destroy the mortuary temple of his father Thutmose and therefore these fragments should belong to an earlier temple of Amenhotep III, built perhaps during the first decade of his reign and later demolished, to be replaced by a far larger one. Further investigation under the column bases of the central passage of the Western Portico revealed a different outcome: there was again the sequence of a mixed layer of sand and Nile silt on a layer of sandstone fragments, but underneath that level we found a stratum of two to three layers of large limestone blocks which were only placed under the centre of each column base, and not under its whole width. This might be the reason for the actual tilting of most of the column bases. These findings also explain the differences in the state of preservation of the building. In the central part, the foundations of the columns, even if weak, have sufficed for the portico to remain standing for a longer period, with column bases relatively well preserved and most of the pavement still *in situ*. In the northern part of the portico, the columns had no solid foundations and must have collapsed rather early. They were subsequently quarried for building material already in the early Ramesside Period.

From the Western part of this portico we had recovered during our first emergency conservation measures several pieces of a quartzite head of a colossal statue of the king, wearing the red crown, which was very badly damaged from the fire. The face was missing and only parts of the forehead and a fragment of ear helped us to identify the remains of the head. These appear to be the remains of a beautiful royal head once excavated by our predecessors and left *in situ*⁸. The head of a falcon statue in hard limestone was found among the debris, and a small terracotta head of a Nubian captive was recovered from the foundation trench under the socle of the colossus PWN I (former A_N) in the northern half of the western portico.

After working at the northwestern part of the Peristyle we began the clearance of the open court east of the façade of the Western Portico. Here a whole section of the original pavement came to light, consisting of large sandstone slabs, some of them very well preserved. Surprisingly there was no step between the paved open space and the Western Portico. On both sides of the temple axis, just in front of the façade of the Western Portico, two rounded blocks or bases appeared to be very precisely fitted into the pavement of the court. We assumed at that time that these were rounded bases that supported particular divine statues, similar to the scarabæus now in the temple of Karnak. Further clearance of the portico and the court revealed a new segment of the beautiful sandstone pavement, which we uncovered, with new rounded blocks aligned with the latter. We believe now that these were foundations of the column bases of an earlier portico, before the open section of the court was enlarged to the present, much larger Peristyle Court. Besides fragments from the decorated bases of the royal statues we recovered in the area just in front of the façade of the Western Portico, south of the temple axis, a beautiful head of the goddess Sekhmet in light grey granite, which was intentionally detached from its body in ancient times or more probably at the beginning of the 19th century, for it lay above the pavement surface and under a homogeneous thick layer of Nile silt (Pl. 72b, c). It does not belong to any of the Sekhmet torsos found in the Peristyle Court and which are cut from black or very dark granite. In the same area, to the north of the axis was found a piece of a red granite statue base decorated with a

⁸ G. HAENY, in: HAENY, *Totentempel*, p. 87, Taf. 17 a, b. This was also published by A. KOZLOFF/B. BRYAN/L.M. BERMAN, *Egypt's Dazzling Sun. Amenhotep III and his world*, Cleveland 1993, fig. 6b, p. 157. A piece of a face was formerly seen near the site in the 1970s, fortunately photographed and is now shown in: E.-CH. STRAUSS-SEEBER, *Die Königsplastik Amenophis' III.*, Band I (Doctoral Dissertation, University of Munich), München 1997, p. 181, § 50, with illustration. We believe that this is the missing face of the damaged head.

Nubian captive, a fragment of the face of a divine statue in black granite, a hand in two joining pieces of the same material, and a block of grey granite deriving from the large base of one of the northernmost royal statues. These bases, made of four to six assembled blocks, were already quarried away in antiquity and are found reused in several sites on the east bank at Thebes, after having been inscribed by Merenptah who must have used the central passage of the Amenhotep complex before the construction of his own temple nearby. In the rubble slightly above the pavement at the northwest corner of the open court, we found a group of dolerite maces which attest to the tragic destruction period of the court.

The remains of the Northern Portico are quite destroyed and from the three rows of columns only a few are still to be found in place. They are in a very poor state of conservation, practically consumed by humidity and salt. Further excavation to the northern limits finally revealed the scanty remains of the outer wall as well as blocks fallen from the architraves bearing the titulary of Amenhotep III. Among the foremost column bases, we found a very damaged head of a royal standing colossus in quartzite, with chips scattered all around it, among them a small piece of the eye. This head, together with two pairs of feet previously found in this area shows that royal colossi stood also in the Northern Portico.

In the northern half of the Eastern Portico, all columns appear to be quarried away completely. We uncovered the remains of the northern and southern column bases and proceeded to soundings in the eastern row, in search of the wall and the famous alabaster hippopotamus. Here only parts of the round bases have remained, which also appear to be placed on the levelled ground without stone foundation. Near the two northernmost column bases of the first row was a pair of feet placed on a rectangular uninscribed base (Pl. 72g), belonging to a royal standing colossus (PEN V), and the lower part of the back pillar of a second colossus (PEN IV), with the end of the inscription in three columns. We also have recovered from this portico smaller inscribed fragments of quartzite and a piece of a pleated kilt from an alabaster statue of very large size. In debris from all over the Peristyle we found small pieces of a very hard Wadi Hammamat greywacke of dark purple colour, which attest to a smaller statue of the king wearing the *nemes* and a necklace, with parts of his titulary incised on the back. Noteworthy is the rarity of limestone fragments and the total absence of limestone chips in this part of the temple.

Thus, the Great Peristyle Court was at one point enlarged and surrounded on all four sides by standing statues of the king which were placed between the columns of the first row of each portico, as RICKE had already suggested⁹. Sculptured in quartzite in the northern half and red granite in the southern, and wearing respectively the crowns of Lower and Upper Egypt, the king was represented standing in the attitude of Osiris, but not mummiform, holding the *hqs*-scepter in his right hand and the *nh3h3*-flail in his left, and wearing for the first time in this attitude, the *šndyt*-kilt (Fig. 2). The statue bases of the Western Portico were decorated with name lists of Asiatics in the north, and Africans in the south. The main axis of the temple was restored after the destruction in the Amarna Period, and the central passage of the Great Peristyle Court must have functioned for festival processions until the reign of Merenptah, whose name can be found on statue bases and socles on the processional way of the court. From the scanty remains of the decoration of the walls, there were processional scenes and episodes of the *Sed*-festival¹⁰, in which the king and the courtiers were represented in the classical attire and temple repertoire as in Luxor and Soleb. On the other hand, larger scenes, with a representation of the king striding in heroic scale and wearing the just innovated ceremonial kilt adorned with a freeze of uraei (Pl. 72i), corroborate the modifications in architecture¹¹.

⁹ H. RICKE, in: HAENY, *Totentempel*, pp. 24–25.

¹⁰ See G. HAENY, in: HAENY, *Totentempel*, Taf. 39–42.

¹¹ On the new iconography of the king after the first jubilee, see, in two-dimensional representations: R. JOHNSON, in: L. M. BERMAN (ed.), *The Art of Amenhotep III, Art historical analysis. Papers presented at the International Symposium held at the*

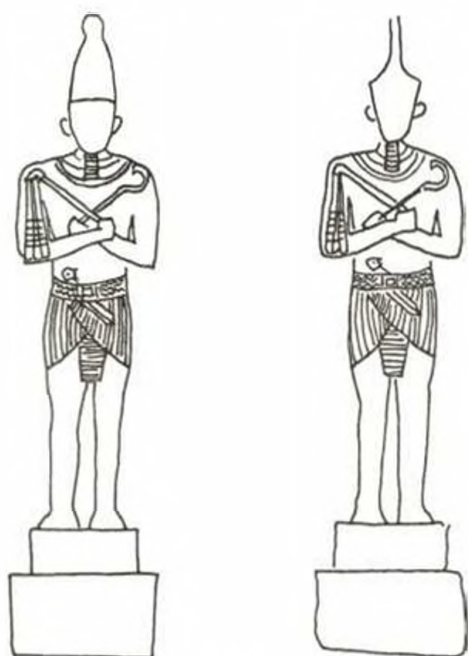


Fig. 2: Reconstruction of the iconography of the king on the colossi of the Great Peristyle Court (drawing N. HAMPIKIAN)

Approach to the Second Pylon

In front of the Second Pylon lie statues mentioned in ancient sources and partly recorded by LABIB HABACHI¹² (Pl. 71c). One is a headless statue group in hard limestone representing king Amenhotep III seated with Sekhmet, Amun and Amaunet (reg. no. 999). It measures 189 cm in height, 346.5 cm in width and 165.5 cm in depth (Pl. 73). The statues of Amun and Amaunet had been destroyed completely under the reign of Akhenaton, and reshaped probably in plaster during the restoration period that followed, as the erased names of Amun have been reinscribed on the face of the throne. The group is situated before the northern massif of the Second Pylon, to the north of a quartzite seated colossus of the king, which has fallen in a southeastern direction across the passage. The statue group was once uncovered in the late 1960s to the base level by the Antiquities Service¹³. Since then, it had completely sunk in the underground water and was surrounded by bushes, with salt formations attacking its surface. The upper part of the busts of Sekhmet and the king was broken in the past. We lifted it onto a brick mastaba and isolated it with sand, before it was restored to be joined to the lower part. After recording the original position we completely uncovered the statue which we then lifted with a crane from the muddy water on February 13, 2002, and placed it on a higher level to the north of its original location. It was immediately treated with compresses, documented, and will receive full conservation

Cleveland Museum of Art, Cleveland, Ohio, 20–21 November 1987; Cleveland 1990, pp. 26–46; in statuary: H. SOROUZIAN, in: C. BERGER/G. CLERC/N. GRIMAL (éds.), *Hommages à Jean Leclant I*, BdE 106/1, Le Caire 1994, pp. 499–530.

¹² L. HABACHI, in: HAENY, *Totentempel*, pp. 54–57, Taf. 10a, 12.

¹³ *Ibid.*, pp. 56–57, fig. 9, Taf. 12.

during the next season. The sides of the throne are decorated with the finely engraved symbol of the *sm3-t3wy*, where the plants of the south face the east, and the papyrus the west (Pl. 73c). An ancient repair was made on the base of the statue, at its left corner. A large piece of the same limestone found *in situ*, measuring 32 cm in height, 52 cm in width and 25 cm in depth, had been fixed to the base with the help of two cylindrical dowels, as shown by the two circular holes which are applied to the base and to the adjoining piece. Each slot is 9 cm deep with a diameter of 4 cm. In the bottom of each hole there are remains of a white hard mortar which served to fasten the dowels. These we assume were presumably made of wood, which has today disintegrated. This piece is now stored and will be joined to the base with modern wooden dowels. We also found a few fragments of limestone detached from the statue. One, which we fixed immediately, was a rather fresh break from the base at the location of the old repair. A second piece, bearing a band decoration, is an older break from the upper front corner of the right throne jamb. Surprisingly, the statue group, instead of being placed on a higher base as we expected, seemed to rest immediately on the sandstone pavement of which we have found traces on the ground. The high level of the water table prevented us from examining the ground more thoroughly. As soon as the groundwater problem is solved, the group will be relocated in its original position.

South of this statue group lie several huge red quartzite blocks recognised since the 18th century as remains of a destroyed royal colossus but never fully uncovered¹⁴ (Pl. 71c). These stone masses were half sunk in the groundwater and needed to be studied for future conservation. Excavations around these blocks first revealed the head, which had fallen upside down and broken into several fragments. The largest one comprises the right side of the face with a complete ear measuring alone 83 cm in height (the ear of the southern Memnon Colossus measures 93 cm); a second fragment completes the lappet of the royal pleated headdress and the right side of the chest, and a third is the damaged remainder of the chest. The largest of all the blocks forms the torso of the statue. Before excavation, it was barely discernible as a figure on a throne, fallen on its right side. On the back, one could see a part of the belt, decorated with a zig-zag pattern, and the remains of a hieroglyphic inscription on the back of the throne. Now the east side of the monolithic block has at last been exposed and the right half of a royal figure has clearly come to light, with hand, forearm, leg, and base preserved, despite several fissures (Pl. 74a). The original colour of the red quartzite is very clearly visible. The right (south) half of the statue's base is also well preserved: below a line of inscription, beginning with the Horus name of Amenhotep III, is a row of southern captives surmounting their name-rings (Pl. 75a). The list starts with the "wretched Kush" and the land of "Irem", and continues on the hidden part of the base, which we did not unearth. Behind the colossus, we uncovered a loose block decorated with one of the last captives of the list, which is only half preserved (Pl. 75b)¹⁵. These figures are carved in the pure amenophide style with very elongated eyes, short nose, and very finely sculptured bulging lips. Each captive wears an earring and shows scarification marks on the cheek. The foes are bound to each other with the plant of the south, which is represented upright between their heads. The iconography of the foes is similar to that of a contemporary larger base found at Karnak South¹⁶. From the *sm3*-sign in the axis of the statue flanked on the north side by the papyrus we may assume that on the northern side of the base northern captives were represented.

This statue is similar to the Colossi of Memnon, although there is a clear iconographical difference in that, on the new colossus, the king wears a pleated short kilt with an elaborate sporran

¹⁴ *Ibid.*, pp. 54–55, Taf. 10a.

¹⁵ It reveals the upper part of a name with a writing as yet not recorded in the lists of the African place names, and we hope to find the lower part of the cartouche during the next season.

¹⁶ A. VARILLE, in: *ASAE* XXXVI, 1936, pp. 207–209, pl. II. On Kush and Irem see: K. ZIBELIUS, *Afrikanische Orts- und Völkernamen in hieroglyphischen und hieratischen Texten*, TAVO 1, Wiesbaden 1972, pp. 84–85, 164–165.

flanked by a uraeus crowned with a sun disk. This is a completely new feature in the iconography of royal colossal statuary, and may be related to the celebration of the jubilee, and the process of 'solarisation' of the king.

By falling on its right side, the statue had suffered several cracks particularly on the right leg. We supported the broken pieces with five wooden beams and made two soundings underneath the leg of the royal statue. Given that the new colossus is a slightly smaller version of the Memnon, we thought it probable that there would be a statue of a queen flanking the king's leg. The soundings confirmed this hypothesis: the head and feet of a queen were revealed, to the right of the king (Pl. 74b, c). She is represented standing on a shallow base, with her left foot forward and only a suggestion of a tight-fitting long dress. Like the queens on both sides of the Memnon Colossi, the new queen wears an enveloping wig with long sinuous strands and a uraeus on the front. Her name will be uncovered during our next season and probably reveal the royal consort Tiye, as on the right side of the Memnon Colossi.

Hundreds of smaller pieces and several fragments with decorated surfaces have also been recovered, including the toes of the king's left foot, parts of the bull's tail from his kilt, and the side decoration of the throne, apparently portraying the unification of the Two Lands by two Nile-gods. All fragments have been recorded and are stored in the site magazine, where they will continue to be studied for future restoration and conservation. These finds give us hope to find more parts of the missing side, which most probably split from the monolith when the colossus fell to the ground. From the lower level of the excavation we recovered a few fragments of sandstone inscribed in raised relief with traces of red colour; one is a head of a uraeus, the second the feet of a goose and the two last ones join to form the lower part of an inscription in two columns, which terminate with *nb*-signs. These fragments, together with a piece from the top of a cornice, derive from a structure of small size, perhaps from the door of a chapel.

Immediately to the south of the first colossus a shapeless quartzite block was barely visible on the surface of the ground. We cleared around this block to identify and document the monument for preservation and future presentation. After superficial clearance, we revealed a large block of quartzite which is 4 m large, 5 m long and 1 m deep. This apparently shapeless block proved, upon clearance, to be a monumental torso and an arm ending with the thumb of the right hand placed on an obliquely pleated royal kilt (Pl. 75c). This provides evidence for a southern colossus of the king at the Second Pylon, fallen on its right side in the same southeasterly direction as the northern one. This colossus has also suffered from many cracks; the thumb is broken and the upper surfaces are badly damaged. Until further conservation can be carried out and plans devised to re-erect the new royal colossi, which have an estimated height of some 12 m, they have been covered with sand to protect the stone from further decay.

The good preservation of the hidden parts shows that these colossi obviously fell very early in antiquity. The question remains whether the reason of their collapse was an earthquake or a depression in the ground.

Conservation work

Parallel to the excavations, we carried out restoration work on the quartzite bases of the royal colossi of the Western Portico. These bases, decorated with representations of bound northern captives, had suffered very much from the underground water and the fires that had devastated the temple from the early 1970s up to 1996. These bases were now given light cleaning and preliminary restoration, and they were wrapped in Japan paper and treated with mild solutions. Smaller fragments collected around the

bases during the salvation work of the last season were attached to their original positions. Larger blocks belonging to one or another statue were grouped on a raised level and studied for later joins during the restoration phase of the Great Peristyle Court. We cleaned and recorded several statue fragments recovered during the previous season in the refilled foundation pit underneath the granite base of the first colossus near the passage (PWN I), where they had been left by treasure hunters who had fragmented the colossus and quarried its foundation. Among these was a large inscribed block belonging to the back pillar of the royal colossus (Pl. 72h). The text is part of the titulary of the king on the back pillar of the colossus and completes not only the middle column of a fragmentary inscription already recorded by the Swiss mission on loose blocks¹⁷, but also joins to the one on the back of the statue base previously recorded as A_N¹⁸ (Fig. 3). Until we complete the text of the back slab with other loose fragments actually under study, please note on the newly found block (no. 160) the exceptional writing of the sign *sdr* where the mummified body lying on the bed raises and turns its head backwards. In fact we have grouped several other blocks belonging to this colossus and it could be reassembled into a complete statue, except for the head, which is in the British Museum (EA 7)¹⁹. All these blocks are under study and will be drawn to scale in preparation for the reconstruction.

The northernmost two statue bases had been hastily reassembled and restored in the early 1970s. They had again suffered severely from the last fire and from previous bad restoration. We dismantled the northernmost statue base and separated the different large pieces from the heavy mortar of cement, araldite and rubble with which they had been joined²⁰. Smaller fragments of these bases were recovered within the mortar and others were discovered underneath and around the bases. They will be reattached with the main block when the treatment of the quartzite is completed and additional missing parts are found. For the moment all fragments are recorded and securely stored in the magazine building. Our goal is to place the restored colossi and statues of the Peristyle in their original setting, once the problems of water and salts can be solved, and the ground consolidated.

The underground water from the irrigation of the surrounding fields rises in the Peristyle Court as soon as the excavation level exceeds 80 cm. In summer, with the evaporation of the water, salt crystals attack the surface of the sandstone. In order to protect the pavement and the last remains of the column bases, and after consultation with the stone specialists and restorers, it was decided that before measures are taken to stop the threat of the water and salt, the remains should be protected with sand. Thus we covered all endangered parts of the Peristyle Court with a 50 cm thick layer of pure sand.

At the Second Pylon, we also covered the excavated area with sand. The restoration and the long term conservation and presentation of the newly found colossi will be the task of the coming seasons. For the time being, all large pieces, smaller fragments and splits with decorated surfaces were recorded, documented, inscribed with their number and provenance, and stored in the magazine. The larger parts have been isolated on wooden blocks and placed behind the lying torso. All shapeless pieces and splits have been inscribed with provenance and stored within crates under the fine sand, which now covers

¹⁷ G. HAENY, in: HAENY, *Totentempel*, Taf. 37, F_N I, II and III. These blocks actually belong to the statue A_N, see our next note.

¹⁸ *Ibid.*, pp. 86–87, Taf. 37, A_N.

¹⁹ *A Guide to the Egyptian Galleries (Sculpture)*, London 1909, pp. 116–117, No. 417; A. KOZLOFF/B. BRYAN/L.M. BERMAN, *Egypt's Dazzling Sun. Amenhotep III and his world*, Cleveland 1993, cat. no. 6, pl. 7.

²⁰ This base bears no. EN in the previous publications (please also note that it was wrongly called A_N in our last report in MDAIK 57, 2001, p. 276). After our new numbering system this colossus bears now the number PWN V. The base in question was intact until 1970, when it was discovered and bore the famous representations of the Aegean captives. See EDEL, *Ortsnamen*, pp. 33–60. After the first fire in the early 1970s, the central part of the southern face was fragmented and after the restoration the large missing part was completed with cement.

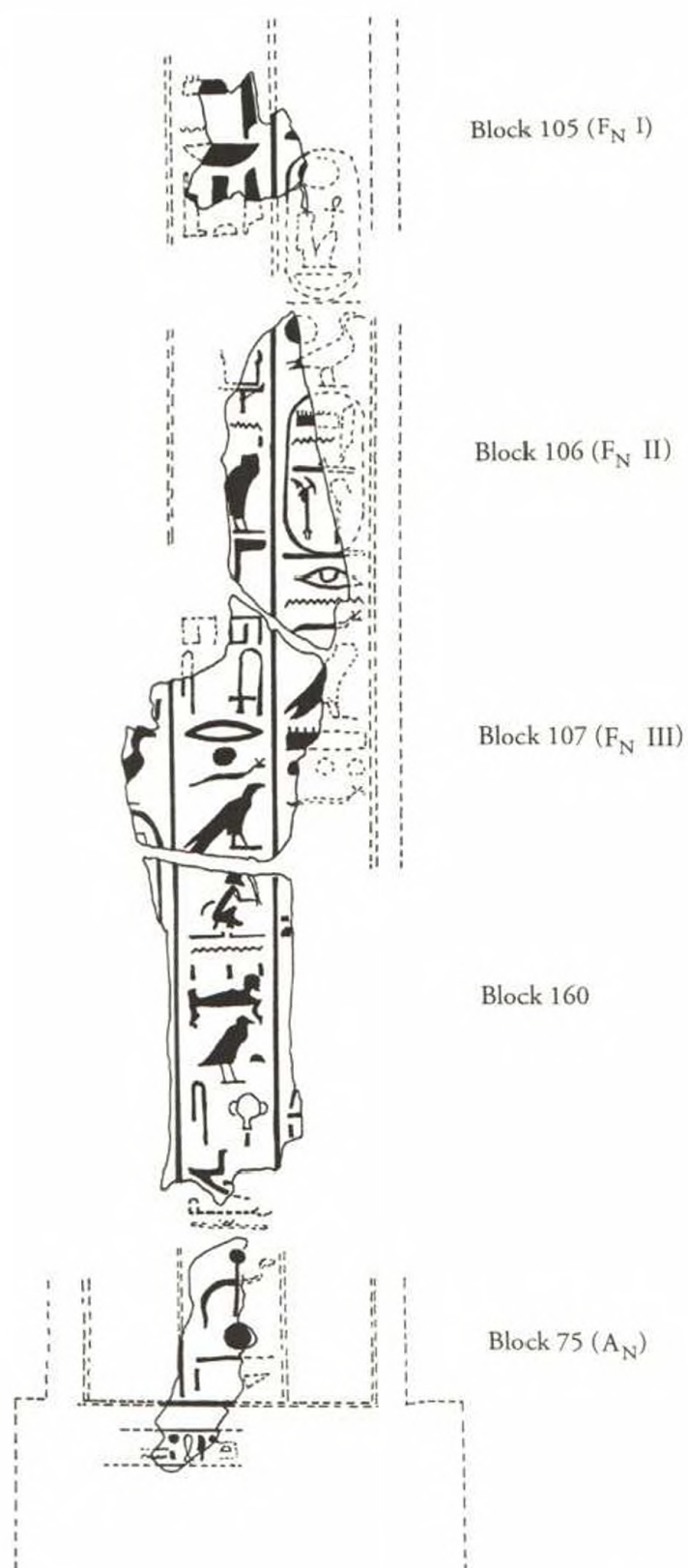


Fig. 3: Preliminary reconstruction of the inscription on the back slab of colossus PWN I (drawing N. HAMPIKIAN)

the square around the lying colossi. All pieces will be studied for the project of future reassembly and presentation of the statues of the Second Pylon within a larger program of site management.

The Colossi of Memnon

A major concern was the state of conservation of the Colossi of Memnon. Preliminary measures have been taken since 1988 and a long-range conservation program is in preparation. On the conservation of the Colossi see the report of R. STADELMANN below.

The innovations in the royal iconography as well as the new aspects of the colossal statuary which came to light during this operation, will be the subject of our future study on the statues of Amenhotep III. In the context of the current report, we would only like to mention that the queens on the sides of the Colossi have revealed vivid yellow and red colours on their elaborate coiffure (Pl. 76a–d). The queen-consort Tiye is represented to the right (south) of each colossus, the queen-mother Mutemuya, to the left (north); their name is inscribed on the corresponding throne jamb. The name of the northernmost queen Mutemuya appears also in a cartouche on her diadem (Pl. 76c). The high diadem of the queens is decorated with a freeze of uraei bearing alternatively the crowns of Upper and Lower Egypt, except for the queen on the north side of the southern colossus, where the uraei are crowned with the sun disk (Pl. 76b). A broad fillet with floral decoration encircles the upper part of their wig, which is also adorned with a vulture headdress. In the royal attire there is a striking innovation: the head of a feline sculptured in high relief adorns the kilt of each colossus (Pl. 76e).

Finally, during a superficial clearance of the ground around the Colossi, we uncovered several blocks detached from the torso or the socle of the southern colossus. One block bearing the end of an inscription forms the rear part of the right side of the socle. A second piece, decorated with a left foot, joins the back leg of the Nile god on the left side of the throne (Pl. 76f, g). Until the stability of the ground is assured we will only attempt during the next season to locate other fallen fragments by means of a radar prospection, which may even reveal parts of the broken faces and, hopefully also, the original bust of Memnon!

H. S.

Restaurierung und Konservierung an den Memnon-Kolosse

Im ersten Vorbericht sind die Vorarbeiten zur Konservierung der Memnon-Kolosse erwähnt worden. 1989 waren die Kolosse zum ersten Mal eingerüstet worden. Die photogrammetrischen Aufrisse der beiden Statuen und die anschließend angefertigten Architekturschnitte dienten damals der Überprüfung der Stabilität der Statuen. Sie erwiesen sich auch jetzt zur Vorbereitung und während der Konservierungsmaßnahmen als unerlässliche Grundlage.

Vom 17. bis 23. März 2001 wurden durch die Restauratoren der 'Pons Asini'-Gruppe, JENS LINKE und THOMAS GRÜTZNER, Untersuchungen an der Oberfläche der Kolosse durchgeführt, kleinste Gesteinsproben entnommen und die in den Photogrammetrien eingezeichneten Risse auf Veränderungen überprüft. Dabei ging es vorwiegend um die Frage, ob eine geplante Oberflächenreinigung aus konservatorischen Gesichtspunkten notwendig und wünschenswert sei. Gleichzeitig wurden durch den Restaurator der Fa. Kärcher, THORSTEN MÖWES, am Sockel des nördlichen Memnon verschiedene Strahlungsmittel für die vorgesehene Reinigung erprobt. Dazu wurden vier kleine Felder an der nördlichen Sockelseite und eines an der Westseite über einer modernen Besucherinschrift angelegt, um die möglichen Härtestufen und die Beimischung des Strahlungsmittels zu testen. Die Ergebnisse dieser Tests

zeigten, daß eine Reinigung mit einem Partikelstrahlmedium durchaus erfolgversprechend und in keiner Weise schädigend gehandhabt werden kann. Uneingeschränkt anwendbar und ohne Oberflächenschäden anzurichten erwies sich das feinste der getesteten Strahlungsmittel, ein feiner Puder von Calciumcarbonat²¹. Über den Sommer wurden die Testuntersuchungen der 'Pons Asini'-Gruppe gearbeitet und in einem Kurzbericht mit Vorschlägen zur Konservierung zusammengefaßt. Anhand der Steinproben wurde in Deutschland in Zusammenarbeit mit und mit Unterstützung der Leuna-Harze GmbH und CTP GmbH ein Klebemittel erprobt, das speziell zur Verklebung an den Quarzitgesteinen entwickelt wurde²².

Die Untersuchungen und Maßnahmenvorschläge des Berichts der Restauratoren der 'Pons Asini' bezogen auch die Analysen und Vorschläge der SWECO-Gruppe²³ mit ein, ebenso wie die grundlegende Studie zur Stabilität der Memnon-Kolosse durch Th. VERDELL²⁴. Dazu wurde auch erneut der führende Experte in Fragen Denkmälerstabilität, F. WENZEL, Karlsruhe, um Rat gefragt. Im Herbst 2001 wurden die Analysen und Vorschläge durch R. STADELMANN nochmals einer Überprüfung unterzogen, auf Grund derer die Reinigung und Konservierung als durchführbar eingestuft wurde. Daraufhin wurde dem Generalsekretär des SCA ein Antrag mit der Dokumentation des geplanten Vorhabens überreicht, der nach eingehender Konsultation die Zustimmung der ägyptischen Antikenbehörden fand²⁵.

Ab 19. Januar 2002 wurden die Kolosse sukzessive eingerüstet, da es sich als sehr schwierig erwies, in Theben ausreichend Gerüsteile zu finden; daher wurde zuerst der nördliche Koloß bis zur Kopfhöhe und der südliche bis zur Höhe des Schoßes eingerüstet. Am nördlichen Koloß, dem Memnon der Antike, konnten damit genaue Oberflächenuntersuchungen, die Konservierung und die Reinigung von oben nach unten beginnen. Bekanntlich hatte das Erdbeben des Jahres 27 v. Chr. diesen Koloß von oben bis zum Sockel entlang eines alten Risses im Stein gespalten. Das Oberteil der Statue ist dabei herabgestürzt und zerbrochen. Untersuchungen zur Stabilität und der Bewegung der Statue während des Erdbebens durch F. WENZEL an Ort und Stelle im Februar weisen darauf hin, daß das Oberteil nach vorne – d.h. nach Osten – gestürzt war. Beim Sturz wurden die Füße zerschlagen. Kopf und Torso und viele Bruchstücke lagen vermutlich bis zur Restaurierung vor dem Sockel im Feld und sind erst langsam durch die Ablagerungen der Nilüberschwemmung bedeckt worden. Der Anblick der herabgestürzten, traurigen Reste der gewaltigen Figur hat vielleicht neben dem oder als Folge des vermeintlichen Gleichklangs der Namen Nimmuria/Mimmuria zu Memnon zu der Identifizierung mit dem edlen Helden Memnon, der vor Troja gefallen war, beigetragen. Kaiser Septimius Severus hat schließlich um 200 n. Chr. den Befehl zur Restaurierung des Kolosses gegeben²⁶. Dabei wurden neue Blöcke aus den

²¹ Calciumcarbonat 0,04–0,14 mm, Härte nach der Mohsskala 2,5.

²² CeTePox®, ein Zwei-Komponenten-System aus Epoxydharz und Härter, angeteigt mit Kaolin. Die Leuna GmbH und CTP GmbH haben die Entwicklung des Klebers und das Material samt Transport kostenlos zur Verfügung gestellt. Dafür sei ihnen an dieser Stelle nochmals sehr herzlich gedankt.

²³ SWECO Reconnaissance Study, *Effects of Ground Water on Pharaonic Monuments*, Stockholm 1982.

²⁴ Th. VERDELL, *Stability of the Colossus of Memnon. Preliminary Geotechnical Study*, Mining department – Faculty of Engineering – Cairo University/Ecole des Mines – Nancy – France, 1991.

²⁵ Hier möchten wir besonders Herrn DR. GABALLA ALI GABALLA für sein Verständnis und seine Unterstützung danken.

²⁶ Auch wenn der Name des Septimius Severus in den Inschriften auf dem Sockel und den Beinen der Memnon-Statue nicht genannt ist, scheint es jedoch sicher zu sein, daß dieser während seines Aufenthaltes in Theben im Jahr 199/200 n. Chr. den Auftrag zur Wiedererrichtung der Statue gegeben hat, denn seit diesem Besuch hat die Statue nicht mehr getönt. A.-J. LETRONNE, *La statue vocale de Memnon, œuvres choisies, Égypte Ancienne II*, Paris 1881, § 3 und § 4, verbindet dies mit der Christenverfolgung des Septimius in der Thebais und generell mit seiner Bautätigkeit als Ausdruck seiner Zuwendung an heidnische Kulte.

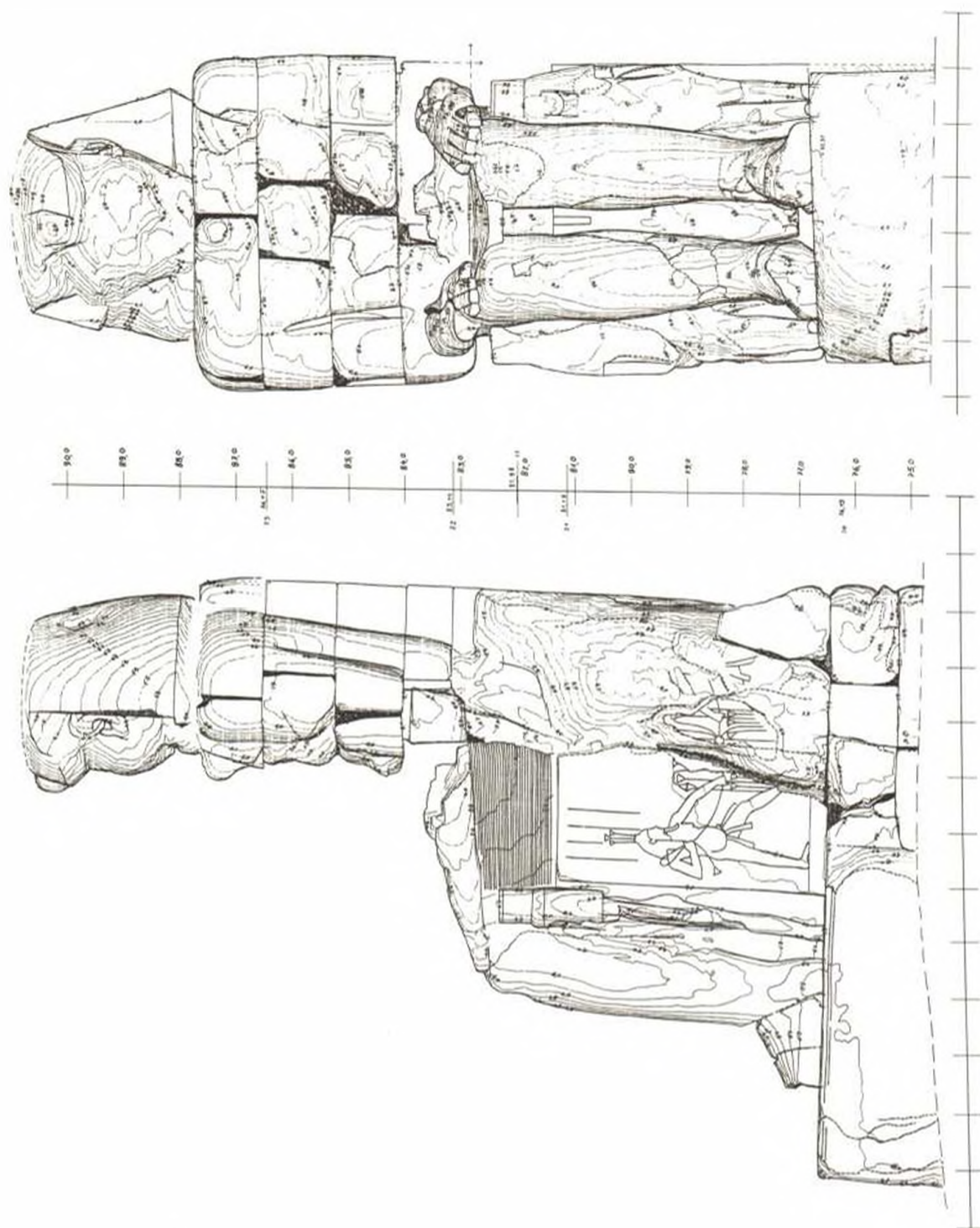


Fig. 4: Memnon-Koloss. Nördliche Statue. Frontansicht und nördliche Seitenansicht. Am Thron ist der durchgehende Riß deutlich erkennbar, ebenso die Neigung nach hinten und zur Mitte (nach Süden). Der Sockel besteht aus mehreren Blöcken. Nur der große östliche Block ist ein originaler Quarzit, die westlichen Blöcke sind aus Sandstein.

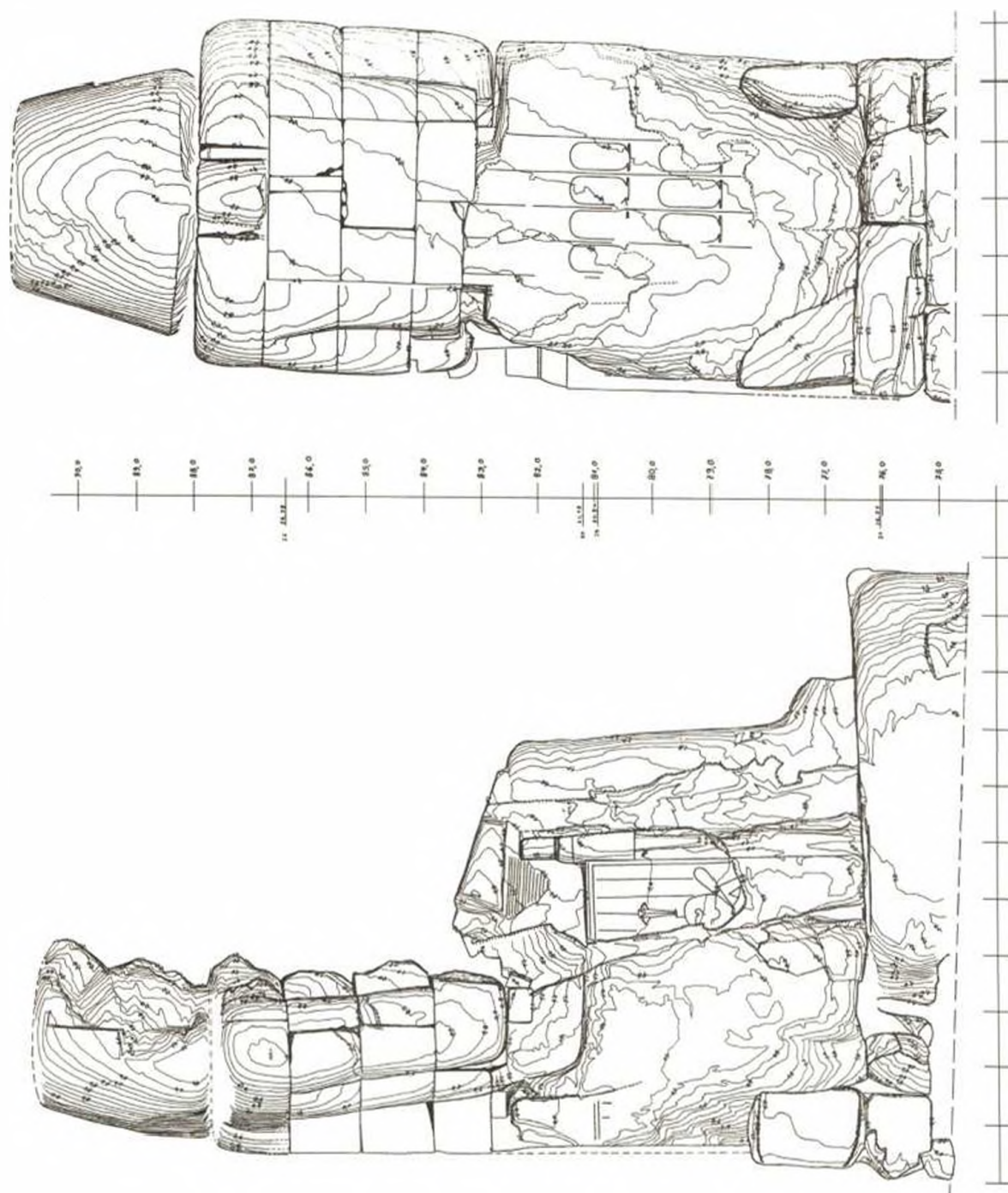


Fig. 5: Memnon-Koloß, Nördliche Statue, Rückenansicht und südliche Seite. Auch hier ist am Thron der durchgehende Riß sichtbar.

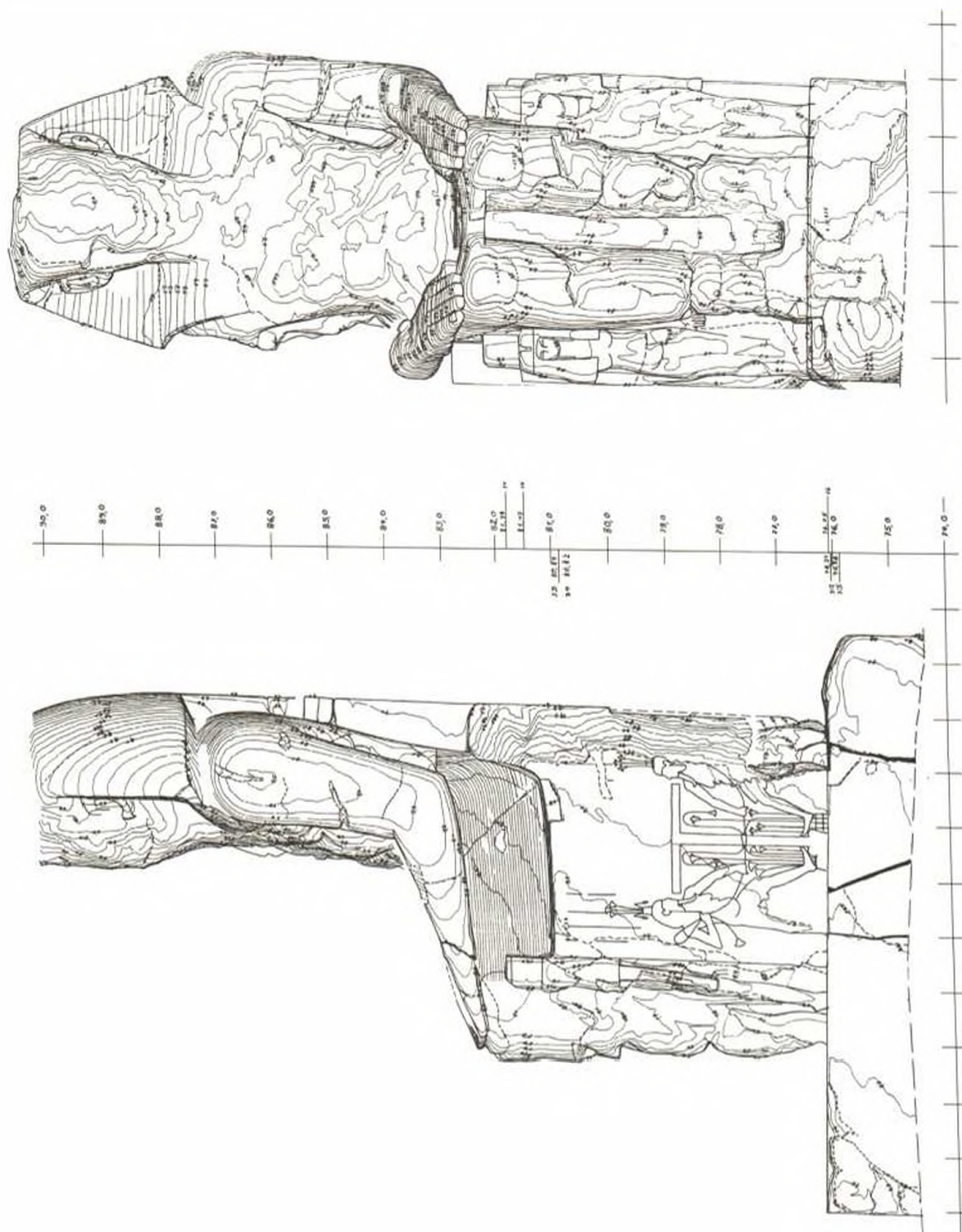


Fig. 6: Memnon-Koloss. Südliche Statue. Frontansicht und Nordseite. Der Sockel besteht aus drei Blöcken. Deutlich ist die Abplattung am Kopf, ein Hinweis darauf, daß auf dem *nemes*-Kopftuch eine Doppelkrone saß.

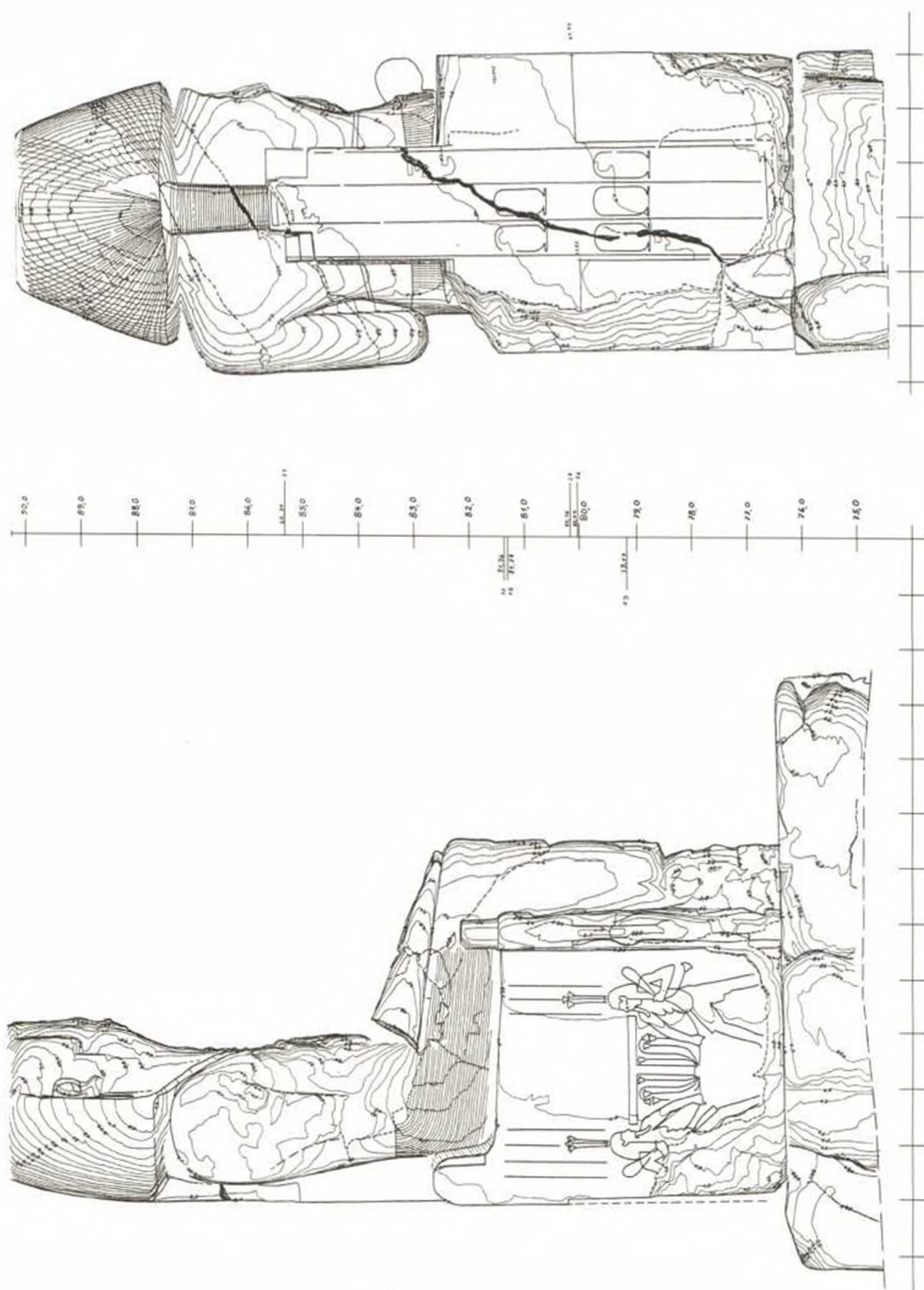


Fig. 7: Memnon-Koloss. Südliche Statue. Rückseite und südliche Seitenansicht

oberägyptischen Sandsteinbrüchen des Gebel Gulab bei Aswan gebrochen und verwendet. Diese mächtigen Sandsteinblöcke wurden zwar gut gesetzt und formgerecht eingepaßt, zu der vorgesehenen Glättung kam es aber nach dem unzeitigen Tod des kaiserlichen Auftraggebers nicht mehr.

Die Schmutz- und Sandverkrustungen auf den beiden Kolossen haben dazu geführt, daß die Unterschiede zwischen dem originalen, rötlichen Quarzit²⁷ und dem Sandstein kaum mehr erkennbar waren. Daher wurden die Kolosse auch häufig als Sandsteinkolosse bezeichnet. Während der Voruntersuchungen im Frühjahr und Herbst 2001 hatte ich angenommen, daß der monolithische Kopf vielleicht der ursprüngliche Kopf der Quarzitstatue gewesen sei. Dies hat sich aber leider während der neuerlichen Untersuchungen auf dem Gerüst mit Lupe und Skalpell nicht bestätigt. Der Kopf ist – ebenso wie die übrigen Blöcke des Oberkörpers – in römischer Zeit aus neuem Sandstein angefertigt worden²⁸. Der Sandstein hat eine wesentlich weichere, empfindlichere Oberfläche als Quarzit. Um die Patina dieser Oberfläche nicht zu verletzen, wurde von einer Reinigung mittels Partikelstrahlung abgesehen. Die Sandsteine – Kopf, Perücke und Oberkörper – wurden zuerst mit dem Skalpell von Schmutzpartikeln, vor allem dem ätzenden Vogelkot, befreit und dann mit weichen Bürsten abgekehrt. An den Sandsteinen wurden keine Farbreste entdeckt, was nicht verwunderlich ist, da sie ja nicht geglättet waren. Von einer zusätzlichen Festigung der Oberfläche haben die Restauratoren zumindest zum gegenwärtigen Zeitpunkt abgeraten. Dagegen wurden die eher schädigenden Zusetzungen der antiken Risse durch einen Zementmörtel aus der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts entfernt und die Risse von Kieseln, Steinen und Mörtelbrocken gereinigt, wobei auch hier sehr behutsam vorgegangen wurde, um jegliche Veränderung im eingespielten Gleichgewicht der Massen zu vermeiden. So wurde eine kleine, keilförmige Vermauerung auf der Südseite am oberen Abschluß des Thrones belassen, da sie möglicherweise einen der Sandsteinblöcke des Oberarmes stützt. An gleicher Stelle auf der Nordseite fand sich eine aus hartgebrannten, kleinen Ziegeln und einem Kalkmörtel gemauerte Stütze, auf der einer der Sandsteine aufliegt. Nach den Mörtelproben ist dies wohl eine antike Einfügung der Zeit der römischen Restaurierung, die natürlich bewahrt worden ist. Diese Arbeiten, die die Stabilität der beiden Kolosse betrafen, standen unter direkter Aufsicht von F. WENZEL. Auf Bitten der zuständigen Kollegen des ägyptischen Antikendienstes werden unterdessen Materialien und Methoden überprüft, womit man eventuell ohne zukünftige Schädigungen die Risse verschließen könnte.

Die Oberflächenreinigung der Statuen erfolgte ausschließlich durch zeitweise vier Restauratoren, die alle ausreichend Erfahrung in dieser Technik an historischen Denkmälern haben. Ziel dieser Maßnahme war, die steinschädigenden Schmutzschichten und Partikel, wie Vogelkot, zu entfernen, ohne dabei die Patina des Steines zu verletzen. Zum Einsatz kamen dabei Strahlpistolen, bei denen sich über einen Handgriff Luftdruck und die Strahlmenge des feinen Kalziumkarbonatmehls regeln lassen. Damit kann die Schmutzschicht auf der Oberfläche Schicht für Schicht abgetragen werden. Vor dem Strahlen wurde jeweils ein Fenster von 1–1,5 m² abgesteckt. Die Oberfläche wurde daraufhin mit Lupe und Skalpell durch die Restauratoren auf Festigkeit und Farbreste hin untersucht. Besondere Aufmerksamkeit wurde den Farbspuren zugewandt, die sich an beiden Kolossen an geschützten Stellen des Schoßes, der Arme, Hände und Fingernägel und an der *nemes*-Perücke des südlichen Kolosses finden. Zur Kontrolle wurden an unauffälligeren Stellen an beiden Kolossen Felder bzw. Bahnen stehengelassen, die nicht gereinigt wurden, so daß stets eine Kontrolle über die Behandlung der Oberfläche möglich ist. Die Reliefdarstellung auf der Südseite des Thrones des südlichen Kolosses konnte vorerst nicht gereinigt werden.

²⁷ Der Steinbestimmung nach ist dieser Quarzit ohnehin ein silifizierter Sandstein, der durch das zusätzliche Absetzen von Kieselsäure im Porenraum in ein härteres, kompaktes Steinmaterial umgewandelt wurde.

²⁸ Leider gibt es keine ägyptischen Aussagen darüber, wer der verantwortliche Bauleiter war. Daß die Arbeiten von ägyptischen Handwerkern ausgeführt worden sind, ist aufgrund der Steinbearbeitung sicher. Nur sie konnten mit ihrem Werkkanon einen neuen Kopf schaffen, der exakt die Proportionen des zerstörten Originals hatte.

Bei der Voruntersuchung stellte sich heraus, daß die Oberfläche des Steines durch die vorwiegend von Süden her wehenden Sandwinde weich und abbröselnd ist, so daß dort vor der Bestrahlung erst eine Festigung vorgenommen werden muß.

Nach der Reinigung erscheinen die Statuen weitgehend in der originalen Farbtönung des verwendeten Quarzits. Wie bei Monolithen dieser kolossalen Ausmaße nicht anders zu erwarten, ist die Steinqualität und Färbung nicht einheitlich. Der weiche rötliche Farbton des Quarzits überwiegt; daneben gibt es aber auch breite Bahnen dunklerer, fast schwarzer Färbung. In der Antike, zur Zeit Amenophis' III., war dies durch die Bemalung nicht sichtbar. In griechischer Zeit war die Farbe aber sicher schon weitgehend verschwunden. Die dunklen Partien, die besonders an dem Sockel der nördlichen Statue sichtbar sind, könnten ein weiteres Kriterium für die Identifizierung mit dem äthiopischen Helden Memnon gewesen sein.

Parallel zu der Oberflächenreinigung fand die Festigung loser Steinpartikel durch Klebung statt. Aus Gründen der Wahrung der inneren Stabilität der Statuen, besonders der nördlichen, wurden fast ausschließlich kleine Fragmente und Splitter, immerhin jedoch über 900, geklebt und verfestigt. Diese Eingriffe sind in Aufrissen mit Nummern festgehalten. Ein Fragment eines Fußes eines Nilgottes vom Thron an der Nordseite des südlichen Kolosses ist das einzige größere Bruchstück, das ohne Risiko wiedereingefügt werden konnte. Es lag unweit seines originalen Anbringungsortes nur wenig unter der neuzeitlichen, sehr trockenen Oberfläche des Erdreiches. In nächster Umgebung der Süd- und Westseite des südlichen Kolosses waren weitere große Fragmente unter der Oberfläche erkennbar, die wir mit äußerster Vorsicht und Rücksicht auf die heikle Stabilität der Statue freilegen und dokumentieren konnten. Ein großes und schweres Bruchstück ist eine Partie der rechten Schulter des Kolosses; ein zweiter Block ergänzt das Bein des Nilgottes an der Thronseite (Pl. 76f); ein weiterer Block ist ein oberes Teil des Sockels mit der gut erhaltenen Fortsetzung der Zeile der Widmungsinschrift Amenophis' III. (Pl. 76g). Der Anfang dieser Inschrift auf dem Sockel ist durch Witterungseinflüsse fast abgerieben. Das bedeutet, daß der neu gefundene Block schon relativ früh, vielleicht bei dem Erdbeben des Jahres 27 v. Chr. abgesprengt worden ist.

Die Sockel der beiden Statuen waren Objekte ausführlicher, statischer und konservatorischer Untersuchungen. Bisher war man durchweg der Ansicht, daß beide Sockel monolithische Blöcke aus dem gleichen Quarzit waren wie die Statuen selbst. Inzwischen konnten wir feststellen, daß der Sockel der nördlichen Statue nicht nur gebrochen war, sondern in seinem westlichen Teil, mit etwa 5 m, sicher in römischer Zeit durch einen Sandsteinblock ersetzt worden ist. Dies deutet darauf hin, daß bei dem Erdbeben der westliche Teil des Thrones entlang des Risses nach hinten gestürzt war. Bei der Restaurierung mußten neue Sockelblöcke eingebracht werden, auf denen der Sockel wieder aufgerichtet wurde.

Auch der Sockel des südlichen Kolosses war kein Monolith, sondern bestand aus drei oder vielleicht sogar vier großen Blöcken, wobei der östliche Sockelblock, der das wenigste Gewicht – nämlich nur einen schmalen Teil des Thrones und der Beine – zu tragen hatte, mit ca. 6 m Länge der größte war, während die Masse der Statue mit dem Thron auf zwei kleineren Blöcken ruht. Ob dies aus statischen Überlegungen so gemacht worden ist oder ob es mit der Aufstellung der Statue zu tun hatte, soll erst noch untersucht werden.

Schon RICHARD LEPSIUS hat an den Sockeln die horizontalen Bahnen bemerkt, die die verschiedenen Höhen der Nilüberschwemmungen der letzten 2000 Jahre markieren. Anhand dieser Verfärbungen an den Sockeln konnte LEPSIUS die Aufschwemmung der letzten Jahrhunderte und die Neigung der Statuen messen. Letzteres wird für die Statik der Kolosse noch auszuwerten sein, ebenso für die Frage, wann diese Neigung eingesetzt hat.

Im Zusammenhang mit den Untersuchungen zur Stabilität der Kolosse konnten erneut die technischen Fakultäten für Geologie und für Ingenieurwissenschaften der Universität Kairo für eine Zu-

sammenarbeit gewonnen werden. Am 13. Februar unternahmen der Geologe ADEL ATTAR und der Bauingenieur ASHRAF OSMAN während eines ganzen Tagesablaufs Messungen der Vibration der Kolosse durch vorbeifahrende Autos, Busse und Transportlaster unter besonderer Berücksichtigung der Erschütterungen durch Busse auf dem nahe gelegenen Parkplatz. Die beunruhigenden Ergebnisse dieser Messungen wurden dem Gouverneurat Luxor und dem Kulturministerium zugeleitet. Letzteres sandte unmittelbar darauf eine Kommission zur Überprüfung, die im Einvernehmen mit dem Gouverneurat der Stadtbehörde Luxor die Verlegung des Parkplatzes um gut 100 m nach Osten als Lösung dieses Problems unterbreitete. Im gleichen Zeitraum wurde durch die zuständige Wasserbehörde des Gouverneurats Edfu der aktuelle Verlauf der kleinen Bewässerungskanäle um den Kom el-Hettân im Hinblick darauf kontrolliert, ob durch Schließung oder Verlegung kleinerer Wasserläufe eine Senkung des Grundwasserspiegels erreicht werden könnte. Die Ergebnisse dieser Untersuchungen und ihre praktische Umsetzung stehen noch aus.

R. S.

Abstract

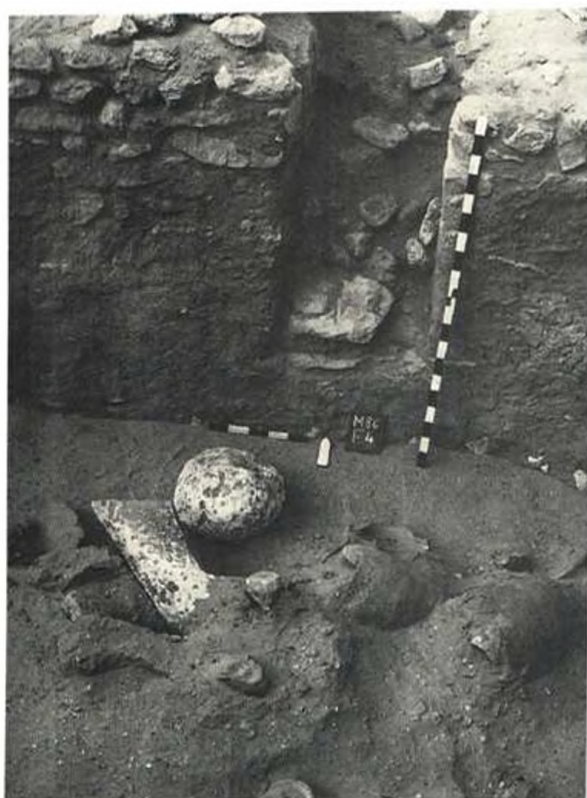
The third season of our work at Kom el-Hettân in 2000–2001, was concentrated primarily on the Western Portico of the Peristyle Court where new blocks and statue fragments were uncovered, among them new parts of the standing royal colossi and a head of a statue of Sekhmet. Our work extended to the First, Second and Third Courts by localised soundings, preliminary conservation on the Memnon Colossi as well as the construction of the site magazine.

During the fourth campaign in 2002, geo-magnetic and geo-electric surveys were carried out and the excavation of the Great Peristyle Court was extended. New statue fragments and decorated blocks were documented and studied, among these two lower parts of standing royal colossi, a black granite torso of Amun and fragments of other divine statues. In the area of the Second Pylon, a group statue in limestone was raised and conserved, and two quartzite seated colossi of Amenhotep III were uncovered, the northern one being flanked by the statue of a queen. The Colossi of Memnon were addressed cleaning and conservation.

TAFELN



a) Entrance from outside with some jars on the floor



b) Entrance from inside with some jars, a stone base and a stone lintel thrown on the floor



c) Niche in the northern wall and some shallow pits on the surface



a) Deposit-level IX in F 4 with three ovoid jars



b) Ovoid jars found in F 4: No. 1 in Level XIV, Nos. 2-3 in Level IX, No. 4 in Level VII



c) Fragments of daub fallen down from the old roof, F 4, Level XXI



a) Lug-handles of Palestinian jars. Left: F 4, Level XIV (find-no. 374); right: F 4, Level XXII (368)



b) Left and middle: Fragments of painted bowls, F 4, Level XXII (385); right: Part of the rim of a painted bowl, F 4, Level XXII



c) Deep circular pit with three smaller pits used as a magazine, G 4, Level IV



a) The huge magazine, view from North



b) Three storage jars (huge pithoi) sunk up to their rims, one still with its cover on, F 5, Level IV



c) Two limestone censers, F 5, Level IV; two gray basalt vessels, F 4, Level V and F 4, Level IV (357)



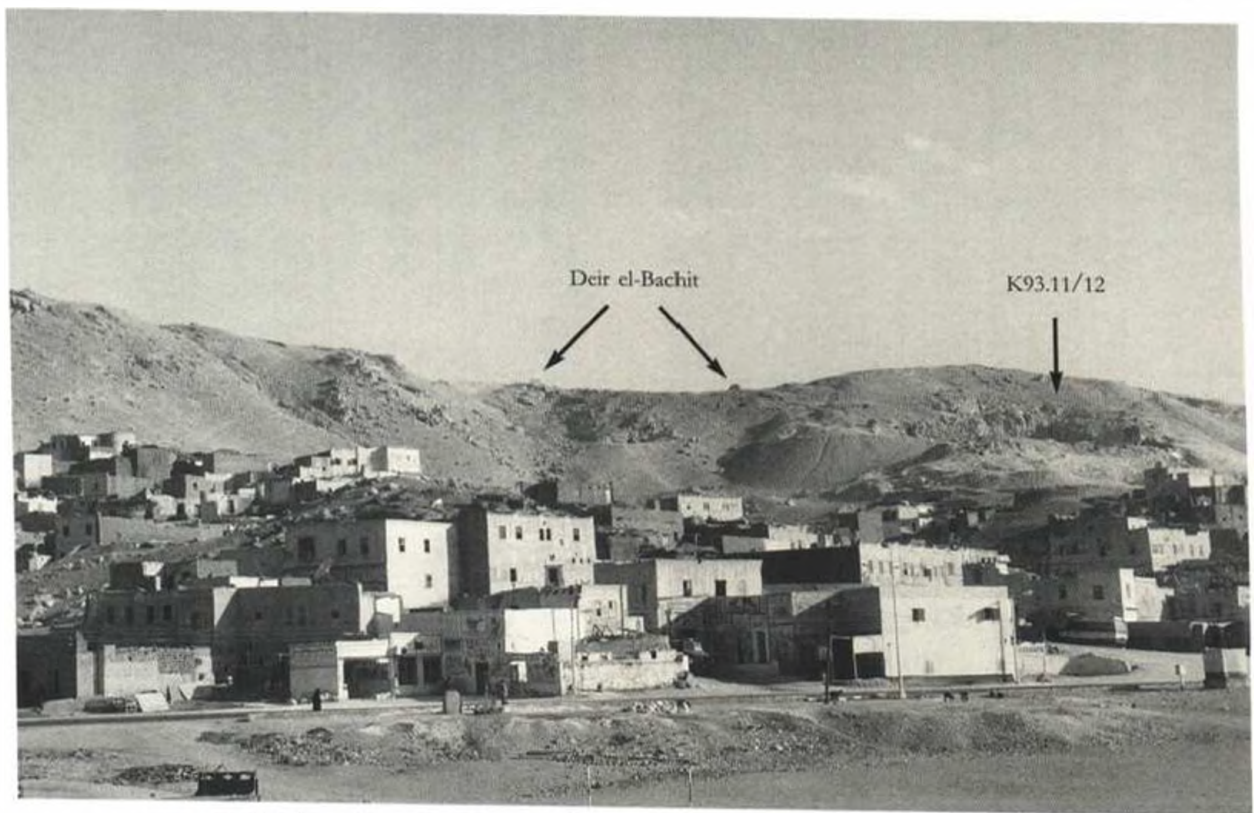
a) Small copper statuette, F 4, Level XXII



b) Quantity of cuttle fish found in a storage jar, F 5, Level V



c) Three circular/oval hearths built of clay and small pieces of stone, E 10, Level III



a) Dra' Abu el-Naga. Im Hintergrund Deir el-Bachit und die Grabanlagen K93.11/K93.12



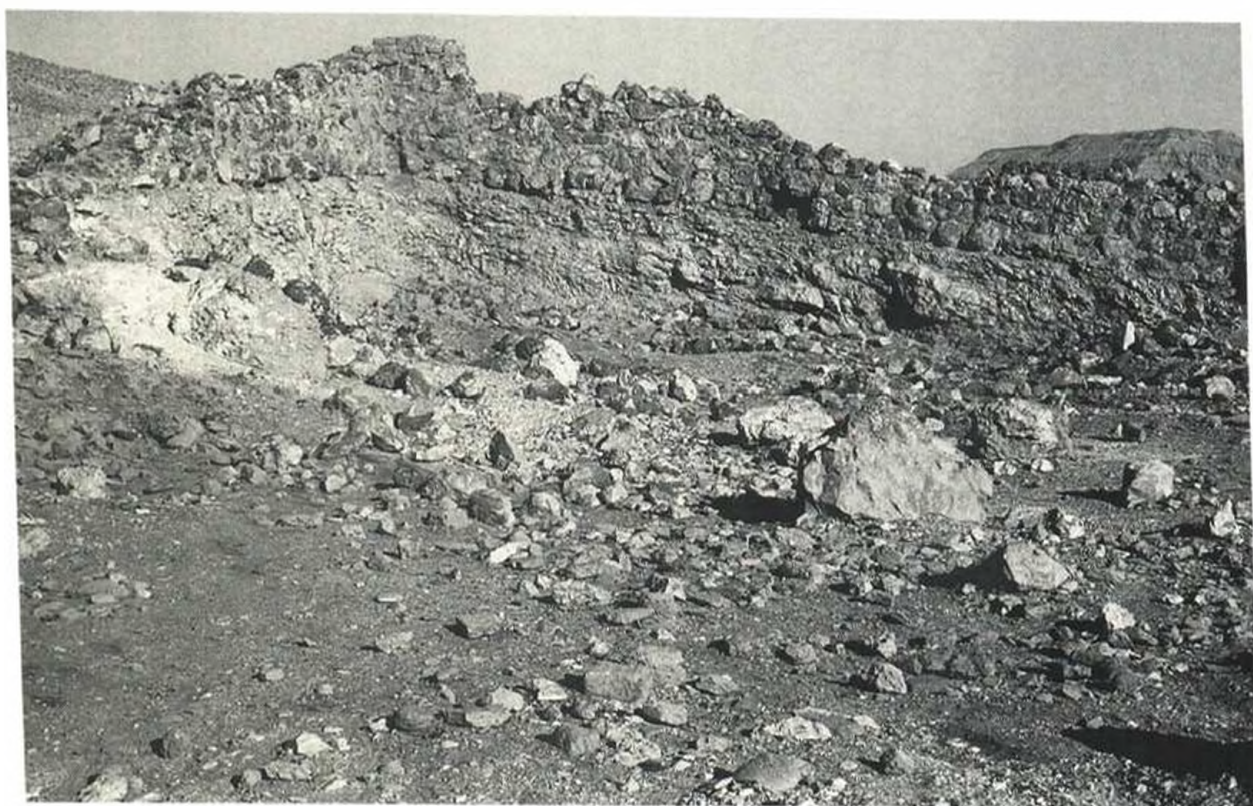
b) Deir el-Bachit. Blick nach Süden



a) Deir el-Bachit. Übersicht von Osten; im Vordergrund Raum 2 und Ostwand von Raum 9, in der Mitte Zentralbereich und Nordwestecke der Bebauung



b) Deir el-Bachit. Südwestecke mit Turm R 21 und Süderweiterung, links oben Eingang in der Westmauer und West-wadi von Südwesten



a) Deir el-Bachit. Nordwestecke mit Bruchsteinmauer von Süden, darunter Abarbeitung im anstehenden Fels



b) Deir el-Bachit. Stallung R 2 mit Bruchsteinreihen für Futtertröge von Norden



a) Deir el-Bachit. Innere Südmauer mit verschüttetem Zellentrakt R 16–20 (rechts) und Südwestecke (links) mit Turm R 21 von Südosten



b) Deir el-Bachit. Pfeilerhalle R 10 und Nischengang R 15 von Westen



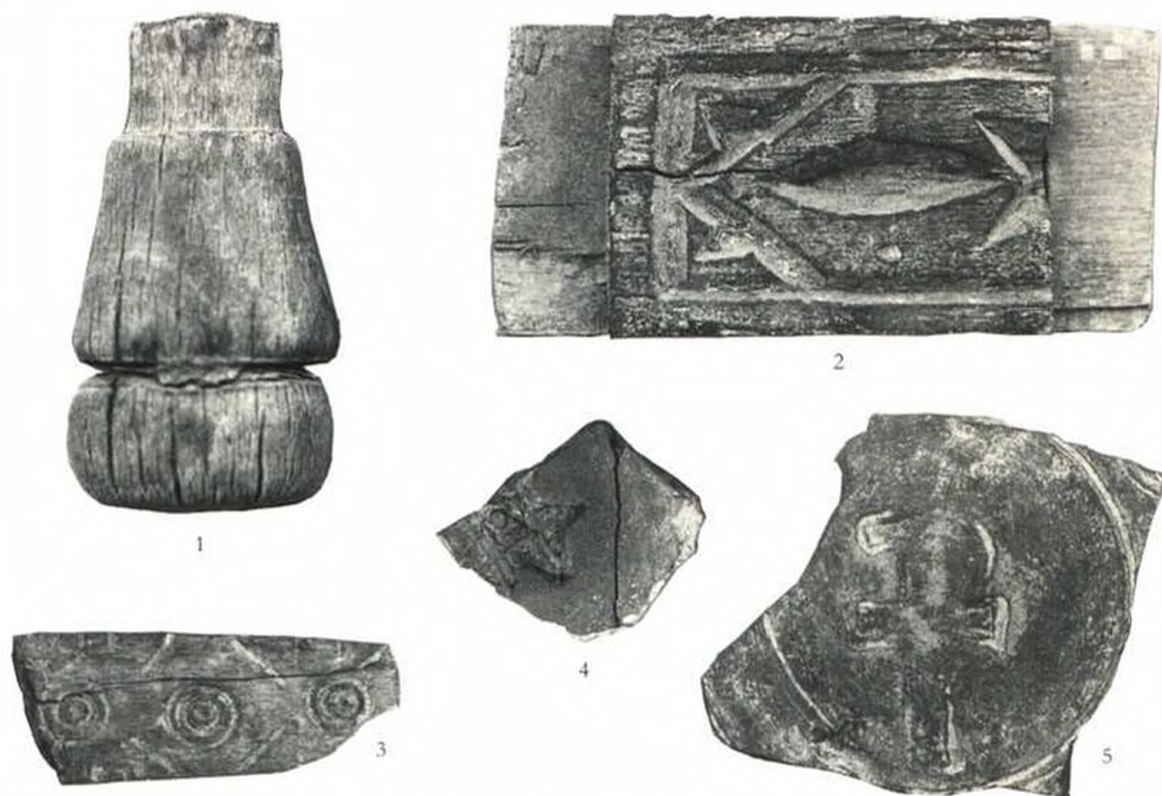
a) Deir el-Bachit. Nischengang R 15 mit Ziegelplattenboden und kleiner Apsis vor Ostabschluß und Durchgang zur noch teilweise verschütteten Pfeilerhalle R 10 von Süden



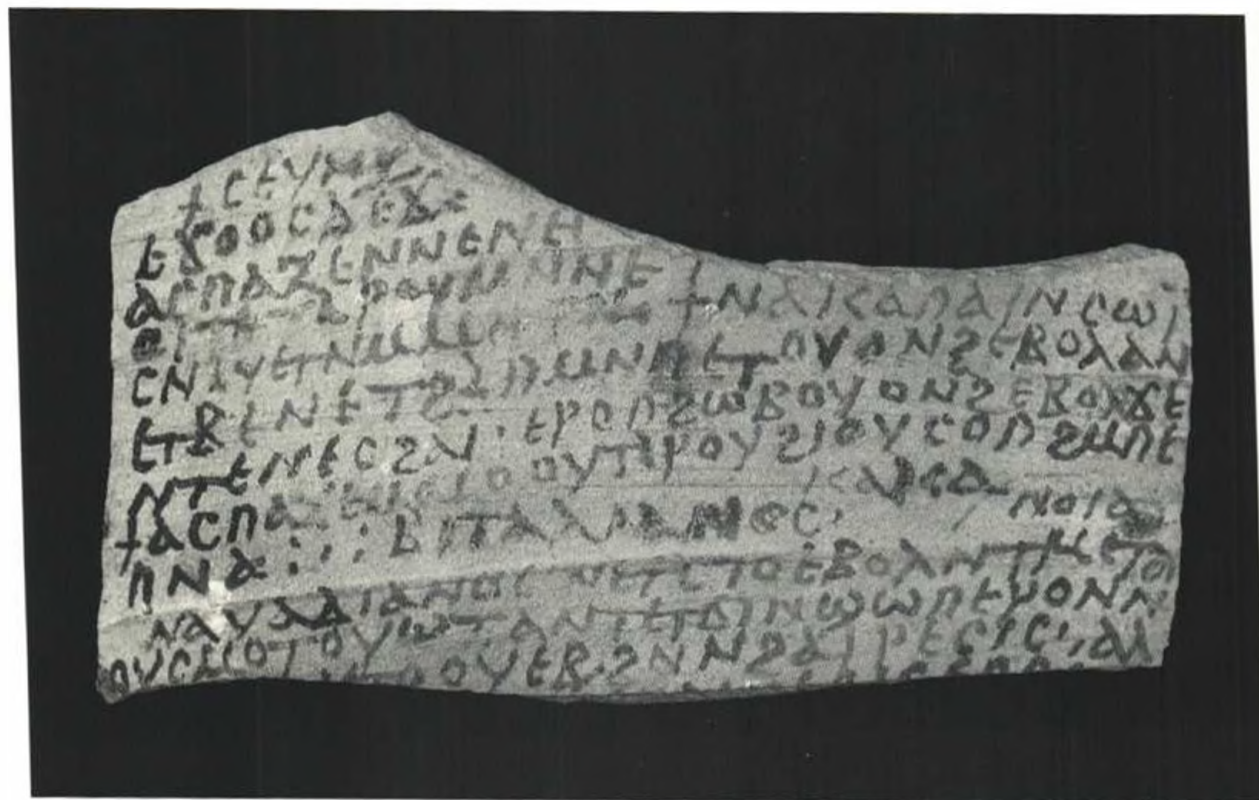
b) Deir el-Bachit. Ostabschluß des Nischengangs R 15 mit Ziegelplattenboden und kleiner Apsis von oben



a) Deir el-Bachit. Pfeilerhalle R 10, Osteingang mit Sandsteinschwelle und innerer Stufe mit hölzerner Drehangelpfanne von Westen



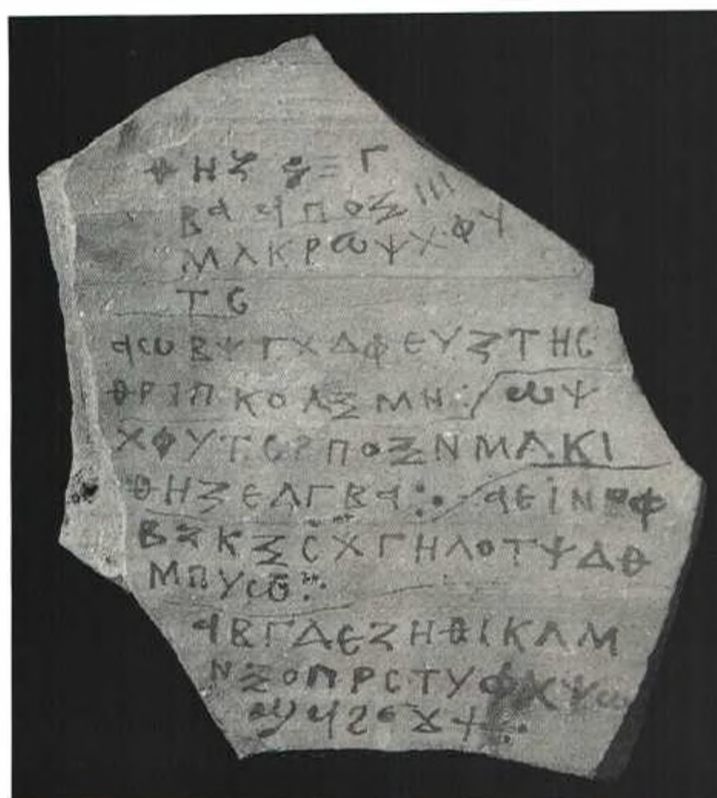
b) Deir el-Bachit. 1–3 Bearbeitete kerbschnitt- und kreisaugenverzierte Holzfragmente; 4 Kreuzstempel (ERS B); 5 Kreuzmonogrammstempel (ERS A/Aswan Ware). M. 1:1



a) O Bachit 16



b) O DAN kopt. 123



a) O Bachir 21



b) O DAN kopt 25



a) Grab U-129, von N



b) Grab U-407 (oben) und 408 (unten), von S



c) Grab U-415, von N



d) Grab U-v mit Abdeckungsresten auf der W-Seite, von N



a)

c) Knochenkamm aus
Grab U-650 (1:2)

b)

a, b) C-Gefäße aus Grab U-415 (1:5)



d) Kopf eines Frauenfigürchens aus Grab U-439 (1:1)



a) Modellmatte, Gold (2:1)



b) Armbandelement des Djer, Lapislazuli (2:1)



c)



c)



d)

c-h) Einlagefragmente des Narmer, Bein (3:2)



f)



g)



h)

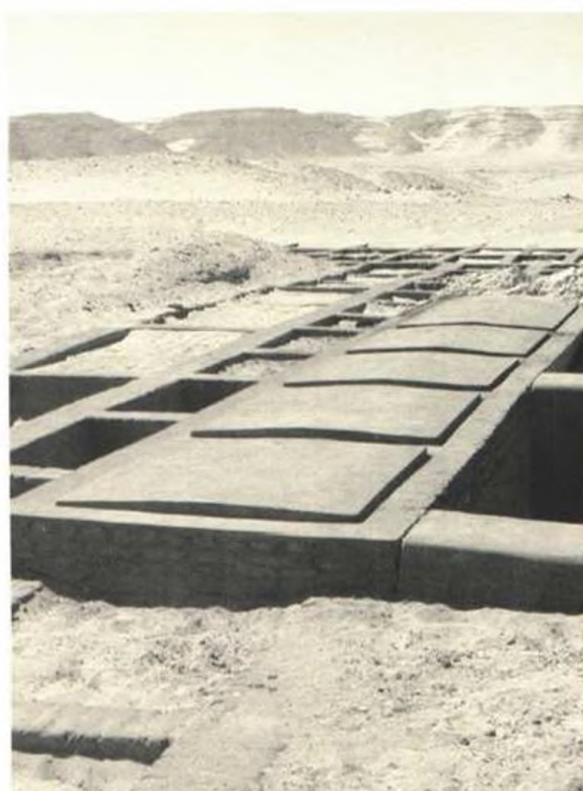
a-h) Funde aus dem Friedhof B



a) Königskammer, von NW



b) Königskammer, SO-Ecke der Decke mit Ansatz des Tumulus



c) Östliche Nebengräber

a-c) Grab des Dewen, Restaurierung



a) Armreiffragment aus schwarzem
Siltstein (3:2)



b) Finger aus gelbem
Kalkstein (1:1)



c) Möbelfußfragment aus Elfenbein
(1:1)



d) Falkenköpfige Einlage aus Elfenbein (1:1)



e) Kistchenwandfragment aus Elfenbein (1:1)

a-e) Kleinfunde aus den Schutthalden südlich und östlich des Dewen-Grabes



f) Jahrestäfelchen des Wadij (3:2)



g) Festtäfelchen des Dewen (3:2)



a) Deponierung T-00-K von SO



b) Reihe von Pfeilspitzen mit Flintmesser, von O



d) Reihe von Objekten aus Knochen und Elfenbein



c) Flintmesser mit Perlenreihe



e) Seitenansicht von trapezoidem Objekt (2:1)



a) Deponierung T-SO-K₁ von O



b) Lehm��atzen und Korbabdrücke, von S



c) Tragestangen und Körbe, von O



a) Grab des Chaschemui, Übersicht von S



b) Mittelabschnitt mit Königskammer



a) Grab des Chaschemui, Mittelabschnitt, von W



b) Südabschnitt, von O



www.egyptologyarchive.com



a) Grab des Chaschemui, Königskammer, von SW



b) V-35 Südwall mit Mauerfuge, von N



c) Südzugang mit Zusetzung, von S



a) Quarzgefäßfragment des
Hetepsechemui (1:1)



b) Siegelabrollung des Sechemib (3:2)



c) Szepterfragment (1:1)



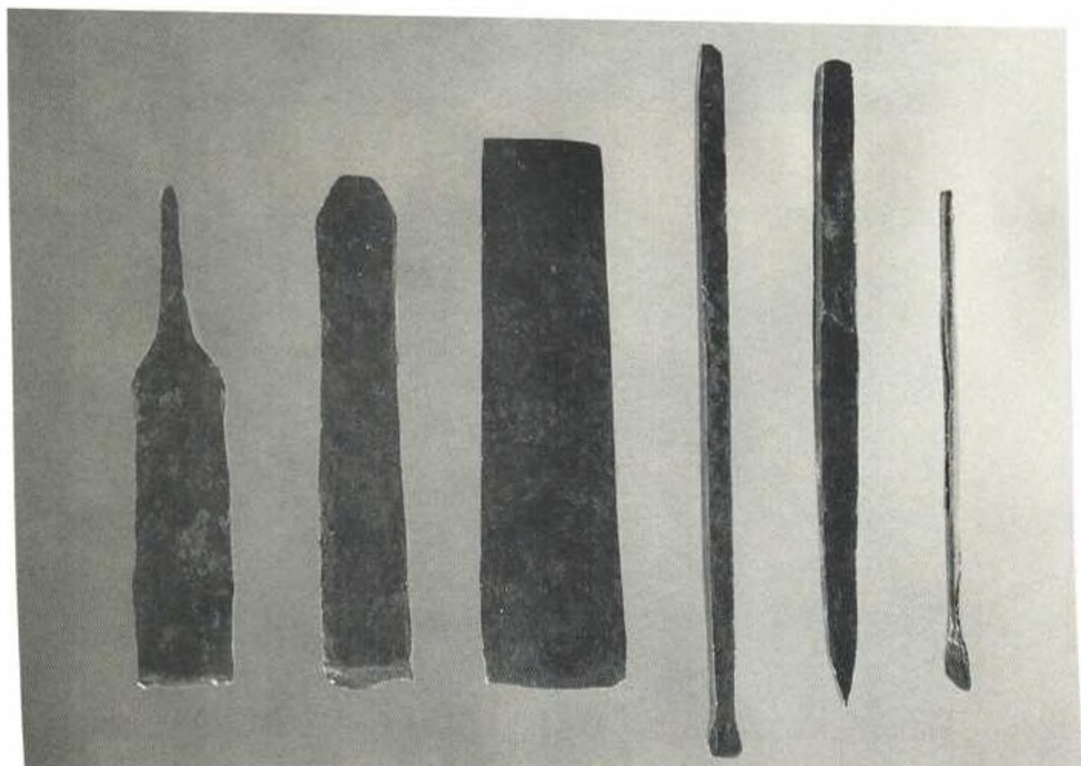
d) Fragmente von Fayencekacheln
(1:1)



e) Kupfernadel und
Pinzette (1:1)



f) verbogener
Kupfermeißel
(1:1)



g) verschiedene Kupfergeräte (1:1)

a-g) Funde aus dem Grab des Chaseschemui



a) großer Weinkrug, Z 42 (1:6)



b) kleiner Weinkrug, Z 32 (1:4)



c) Biertopf, Z 40 (1:4)



d) nmst-Gefäß, Z 46 (1:4)



e) Kniekrandschale, Z 53 (1:3)

a-e) Keramik aus dem Grab des Chaschemui





Magazin, El-Matariyah/'Ain-Shams, Inv.-Nr. 585



Head of a cow deity. Photo: JÜRGEN LIEPE



Head of a cow deity. Photo: JÜRGEN LIEPE



a) Head of a cow deity. Photo: JÜRGEN LIEPE



b) Head of a cow deity. Photo: JÜRGEN LIEPE



a)



b)



c)

a-c) Cairo CG 676, inscribed for Pa-di-sema-tawy, Dynasty XXVI. Photos: Author



a) Cairo CG 676, End of *menat* on Ihet-cow from the left side



b) Cairo CG 676, End of *menat* on Ihet-cow from above



a) Untersuchungsgebiet Maadi-West, Blick nach W



b) Eingetieftes Vorratsgefäß und Pfostensetzung in Schnitt H 33 I



c) Lehmausgestrichene Gruben in Schnitt I 31 I



a) Steingebäude und Umgebung, Blick nach O



b) Steingebäude, Blick nach W



c) Steingebäude, Blick nach N



a) Schnitt DE 36/37 während der Ausgrabung, Blick nach N



b) Brandspuren im Eingangskorridor des Höhlenbaus



c) Höhlenbau, Blick nach S



d) Höhlenbau, Blick nach N



a) Höhlenbau, Blick nach O



b) Ostwand des Eingangsbereichs, südl. Abschnitt



c) Ostwand des Eingangsbereichs, nördl. Abschnitt



a) Höhlenraum, Blick nach S



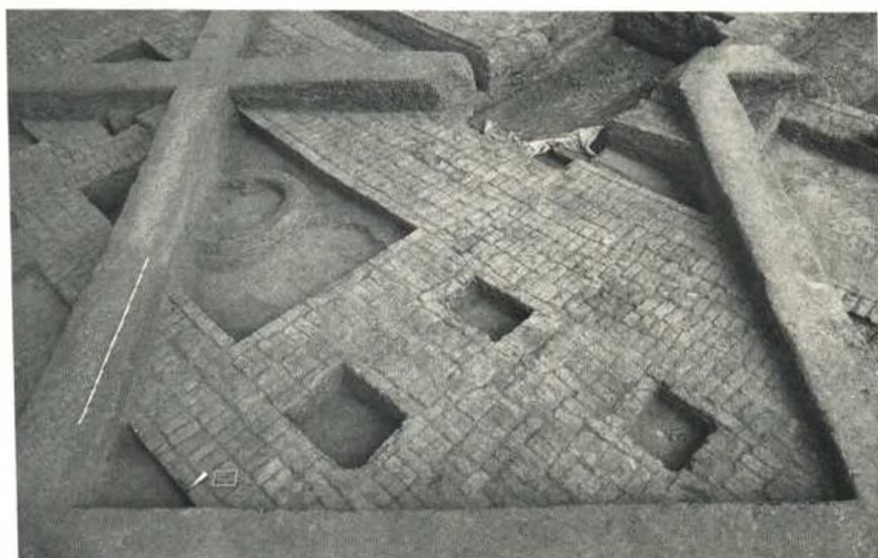
b) Gefäßdeponierung in der Füllung des Höhlenraumes



c) Eingetiefe Vorratsgefäße südwestlich der Treppe



a) Gebäude 1 und 2, Blick nach Westen



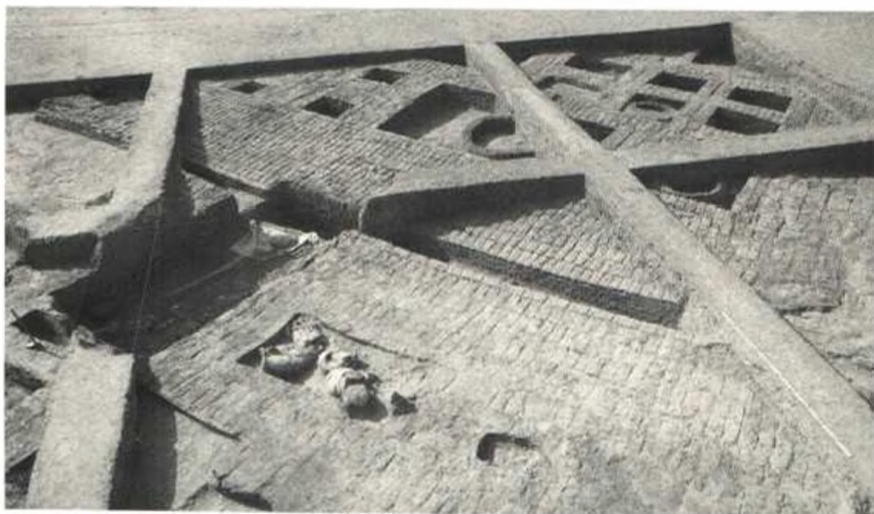
b) Gebäude 1, Blick nach Südosten



c) Gebäude 4, Blick nach Süden



a) Mehrfachbestattung in Gebäude 4 (Kammer 10), Blick nach Westen



b) Gebäude 2 und 1, Blick nach Norden



c) Gefäße für Balsamierungsutensilien in Gebäude 2 (Kammer 7), Blick nach Norden



a) Rahmenfundament von Gebäude 2, Blick nach Nordwesten



b) Frühdynastische Mauerzüge in Schnitt E6, Blick nach Nordwesten



c) Frühdynastische Mauerzüge in den Schnitten E1 und E2, Blick nach Südosten



a)



c) Uschebtis aus Fayence, 1:3



b)

a, b) Fayenceplaketten, 1:2



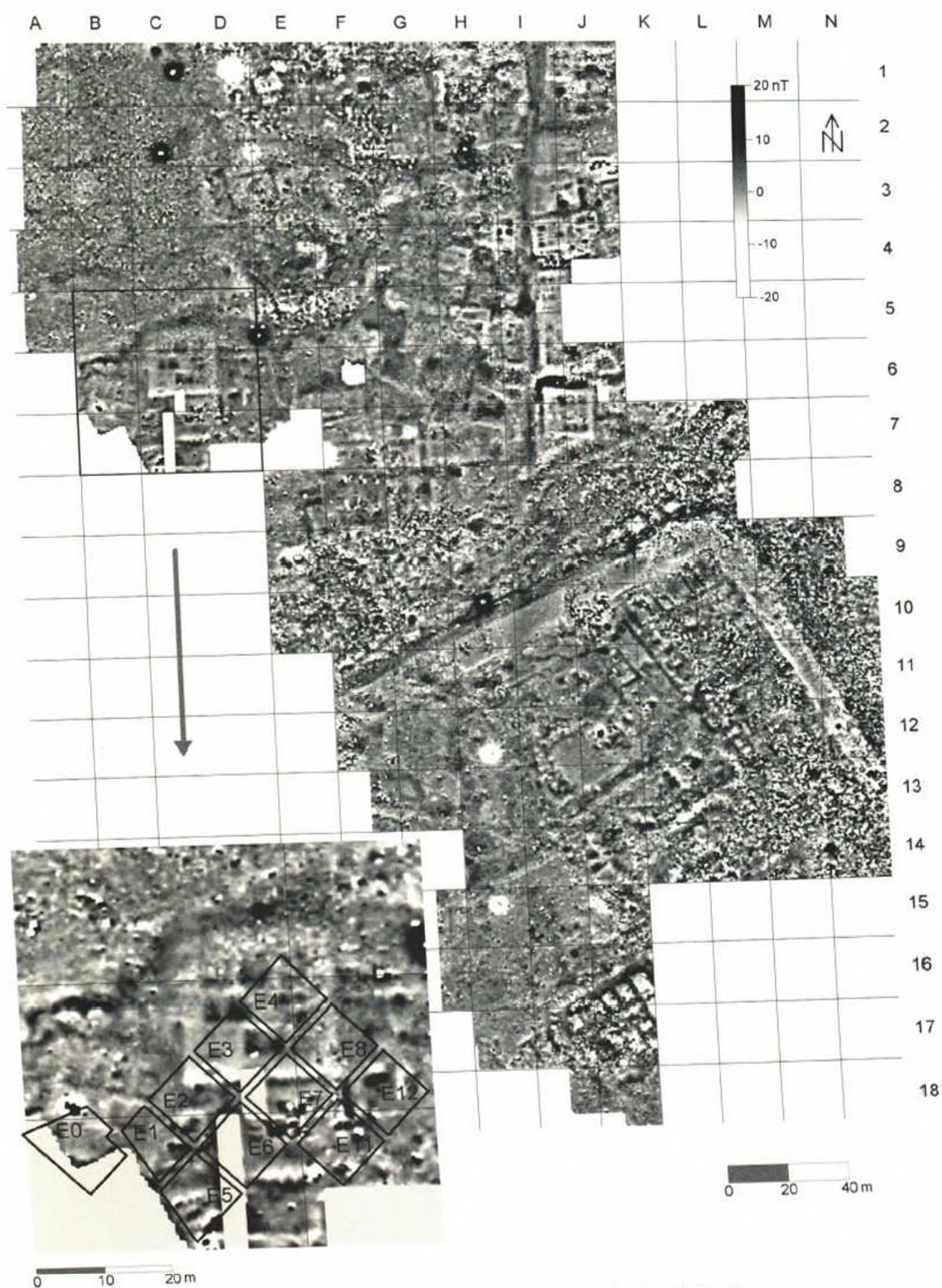
d) Fayenceanhänger, 2:3



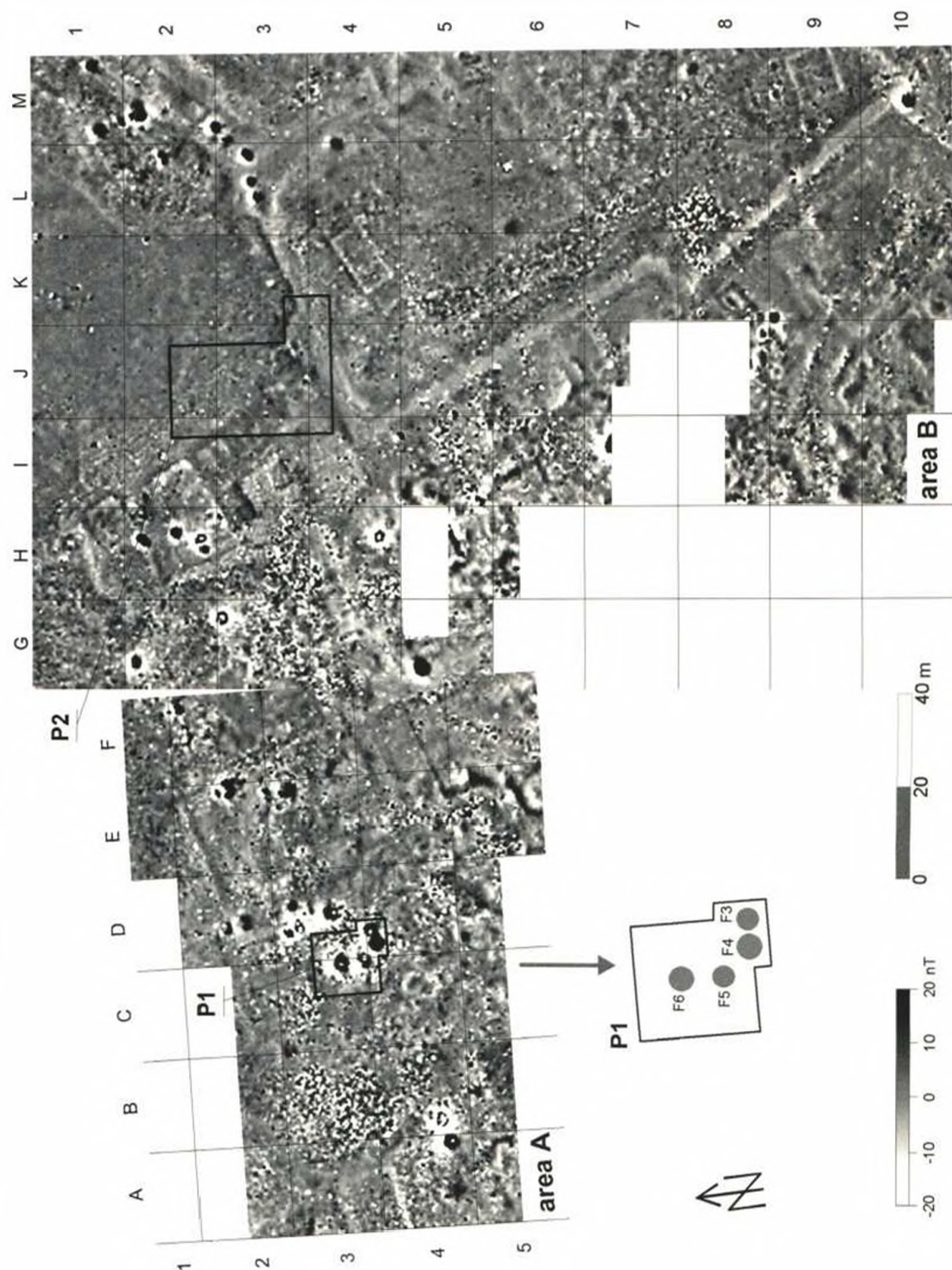
e) Fayenceamulette und Fragment einer Neujahrsflasche, 2:3

f) Fragments of Athenian amphorae,
1:2,5 (Photo P. F.)g) Fragment of Clazomenian amphora,
1:2,5 (Photo P. F.)h) Fragment einer Reiterfigur
aus Terrakotta, 1:2

a-c) Gebäude 2, Kammer 8; d) Gebäude 4, Kammer 7; e) Gebäude 1, Kammer 13; h) Füllung zwischen Gebäude 1 und 2



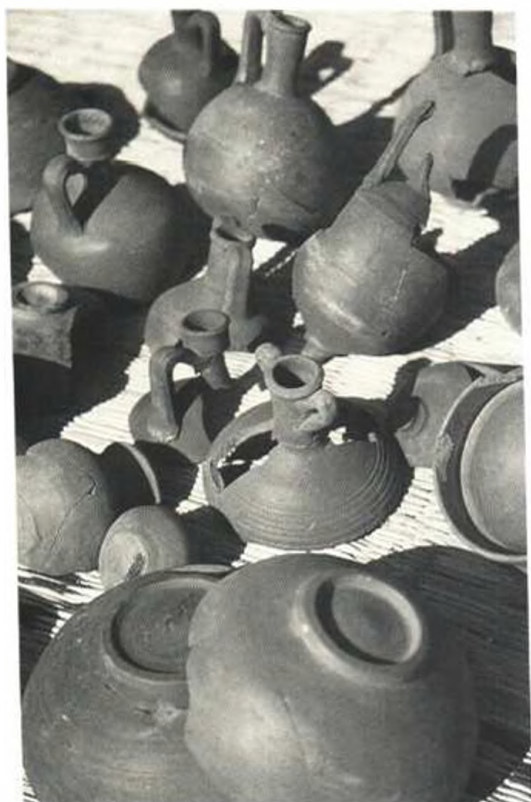
Magnetic map of the survey at the western part of the site (cf. Abb. 1)



Magnetic map of the survey at the northern part of the site (cf. Abb. 1)



a) Vue d'ensemble de l'atelier romain P1, en direction de l'est (Photo P.B.)



b) Groupement artificiel des céramiques provenant de la fouille des fours (Photo P.B.)



c) Masques de théâtre : droite, masque de la Nouvelle Comédie (US 17.6); gauche, autre exemplaire, déformé et vitrifié (US 15.3) (Photo P.B.). Hors production de l'atelier



a) Secteur P2 Est et Sud. Vue vers l'ouest (Photo G.L.). Au premier plan, le mur d'enceinte F101 entaillé par une fosse tardive



b) Secteur P2 Nord-Ouest (Photo G.L.)

Au centre, le mur F1 (plate-forme de fondation), avec de part et d'autre les ouvertures des micro-sondages S1, S4 et S5



a) Spätptolemäisch-frührömische Grabanlage in Schnitt E11 (Grab 17), Blick nach Osten



b) Schnitte G5-7, Blick nach Norden



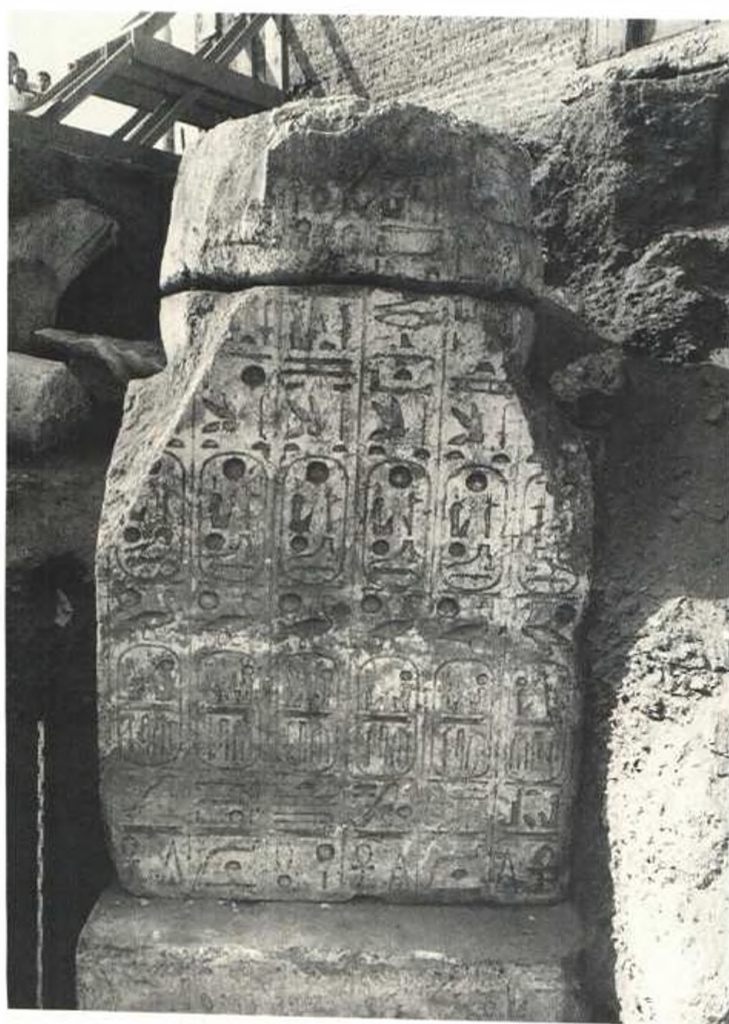
c) Bestattungen 30-32 in Schnitt G7, Blick nach Westen



a) Head of a queen



b) Head of a colossal statue



c) Lower part of a colossal seated statue



a) Rear side of the head of a queen



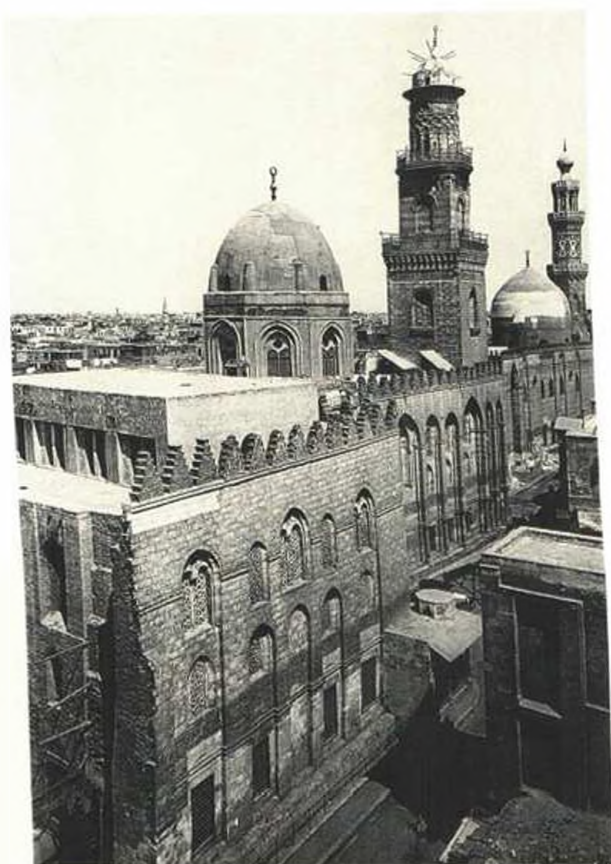
b) Piece from the upper part of the left side of the back pillar of the colossal seated statue



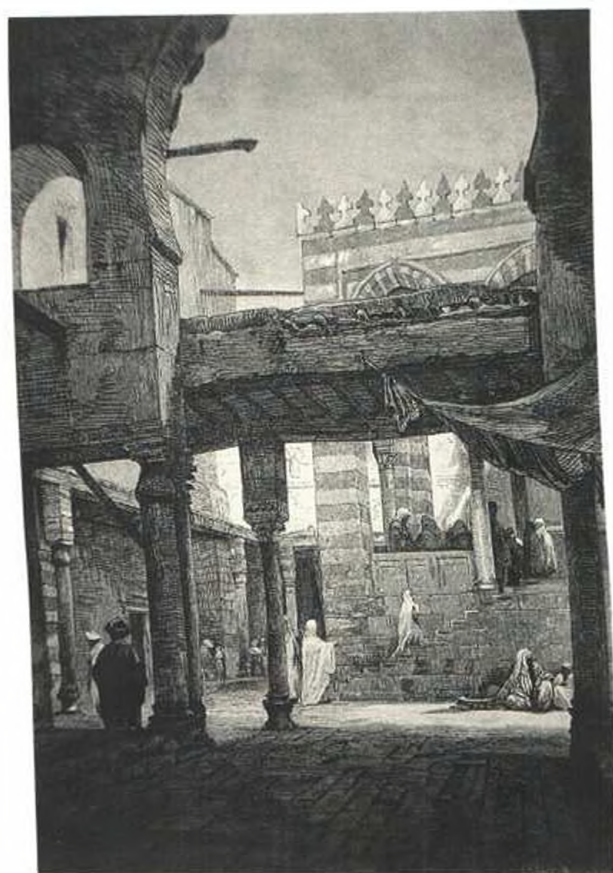
c) Left corner piece of the back of the throne of the colossal seated statue



d) Corner piece from the right edge of the back of the throne of the colossal seated statue



a) Šari' Mu'izz li-Din Allah, Fassade Madrasa und Mausoleum Qala'un (CRESWELL, *MAE II*)



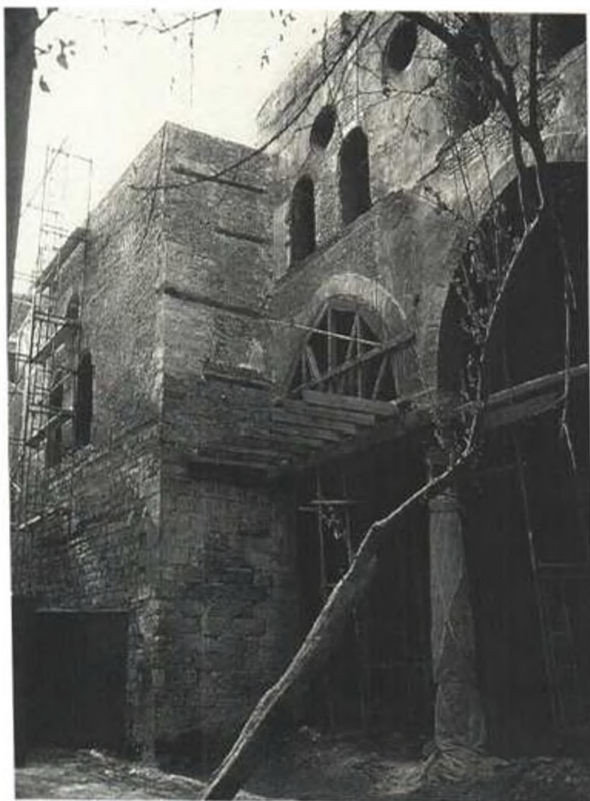
b) Hospitalhof mit Brunnen (EBERS, *Ägypten*)



c) Eingangsportal, Zeichnung EBERS, *Ägypten*



d) Nordiwan mit Resten des Hofumgangs (CRESWELL, *MAE II*)



a) Qa'ah des Emirs Aquis



b) Westiwan, Becken mit *shadhirwan*, 2001



c) Westiwan, Nordwand



d) Ostiwan, *shadhirwan* mit Becken und Abfluß
(CRESWELL, MAE II)



a) Bogen des Südiwan (heute abgebrochen) mit dahinterliegenden Patientenräumen (CRESWELL, *MAE II*)



b) Ostiwan, Becken (CRESWELL, *MAE II*)



c) Ostiwan, Becken



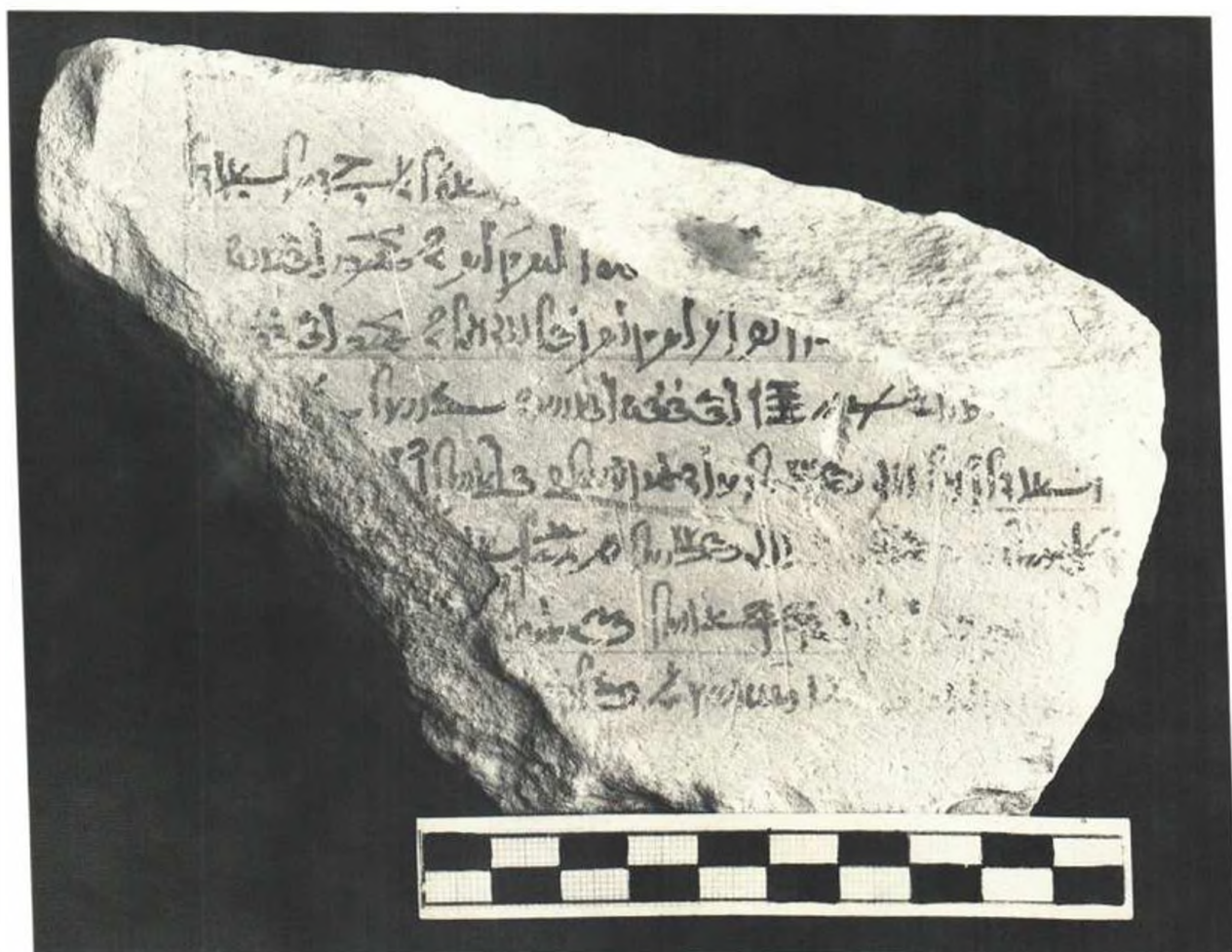
d) Nordiwan, Durchgangsbogen



e) Nordiwan, Decke Qa'ah, östlicher Iwan



f) Nordiwan, Decke Qa'ah, westlicher Iwan



Stelenbruchstück Saqqara Sechem-Chet



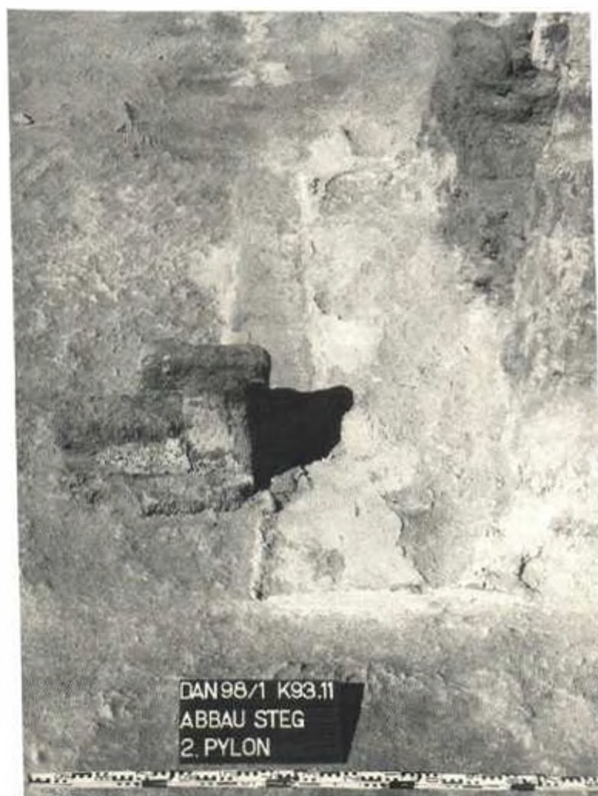
a) K93.11: Blick von Südwesten über die beiden Höfe (VH 1 und VH 2)



b) K93.11: Ansicht des Grabinnenraums



a) K93.11: Im Vordergrund (VH 2-N) verbackener Sandsteinbruch auf dem Felsboden, am linken Schnitttrand eine Säulenbasis *in situ* und westlich davon der Negativabdruck einer weiteren Säulenbasis; im Hintergrund (VH 2-S), entlang der südlichen Hofwand, zwei Säulenbasen *in situ*



b) K93.11: Mörtelabdruck eines Torbaus im 2. Pylon, im Durchgang drei Bodenplatten *in situ*



c) K93.11, VH 2-S: Fundamentplatten aus Sandstein westlich des 2. Pylons mit der geritzten Indikationslinie für die aufsteigenden Verkleidungsblöcke



a) K93.11, VH 1-N: Fundamentlagen zweier koptischer Öfen



b) K93.11, VH 1-N: Nördliches Lehmziegel-Pylonmassiv



a) K93.11, VH 1-N: Negativabdrücke von Fundamentplatten im Mörtel



b) K93.11: Grabinnenraum, Reste der ramessidischen Bodenpflasterung in der Südostecke des Vestibüls



a) KS 3660: Relieffragment mit einer Darstellung Ramses' VI.



b) Zweiteilige Ringflasche aus 'Kalzit'



b) K93.11.4: Lage der beiden Außensärge in der Grabkammer



d) K93.11.5: Außensarg und Teile des Innensarges nach Freilegung der Kammer



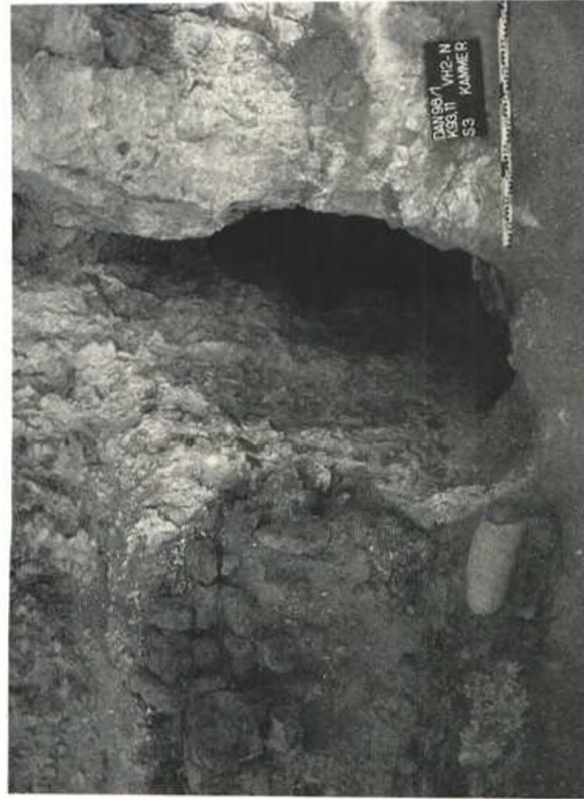
a) K93.11.4: Lage der Frauenmumie bei Auffindung



c) K93.11.5: Sargensemble vom Eingang aus gesehen



b) K93.11.4: Uschebtkästchen *in situ*



d) K93.11.7: Eingangssituation zur Grabkammer



a) K93.11.4: Prah-Sokar-Osiris-Figur in Fundlage zwischen den Kopfteilen der Außensärge



c) K93.11.4 und 5: Eingangssituation



a) K93.11.7: Blick in die Kammer

b) K93.11.3: Skelett und Reste des Holzsarges *in situ*

c) Übersicht Areal H von der modernen Teerstraße aus gesehen, vor Grabungsbeginn



Das Grab des Neferhebef, südliche Schmalwand



Das Grab des Neferhebef, nördliche Schmalwand



a) Verstürzte Fassade nauer mit *cones* vor dem Grab des Nebanensu (K01.1)



b) Fragment der Kalksteinstele des Nacht



a) Eingang des Saff-Grabes K01.4 mit ramessidischen Türpfosten *in situ*



b) Grab K01.5, Blick in die nördliche Hälfte der Querhalle und das halbgebrannte Tonnengewölbe aus Lehmziegel; an der Schmalwand Reste der Dekoration



c) TT 232, Fassade



Ostrakon MMA 14.6.212, *recto*, Metropolitan Museum of Art, New York (Maßstab 1:2)
"Gift of Theodore M. Davis, 1914"



Ostrakon MMA 14.6.212, *verso*, Metropolitan Museum of Art, New York (Maßstab 1:2)
"Gift of Theodore M. Davis, 1914"



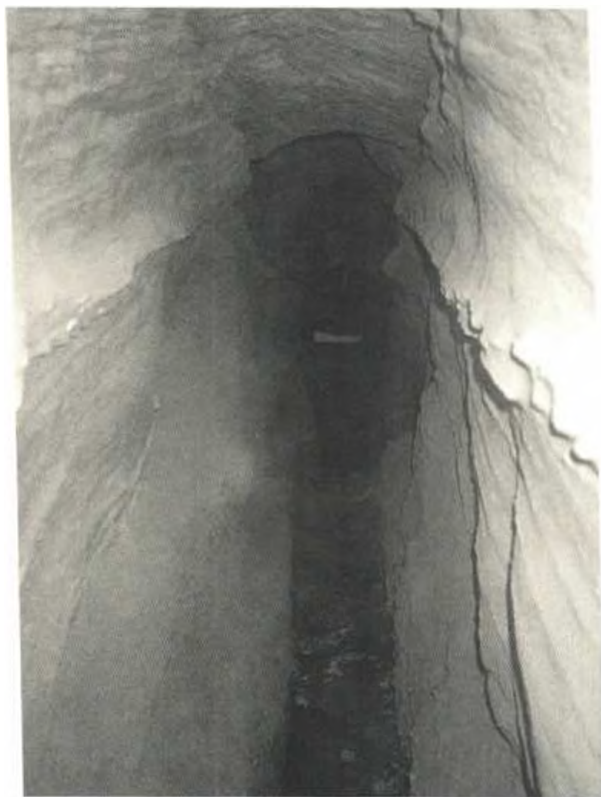
a) Large mound of spoil from shaft construction (near Qasr Gib)



b) Shaft secured with dressed sandstone blocks (Ain Um ad Dabadib)



c) Shaft opening with cover slabs secured in mortar (Ain Um ad Dabadib)



a) Interior of qanat tunnel (Ain Um ad Dabadib)



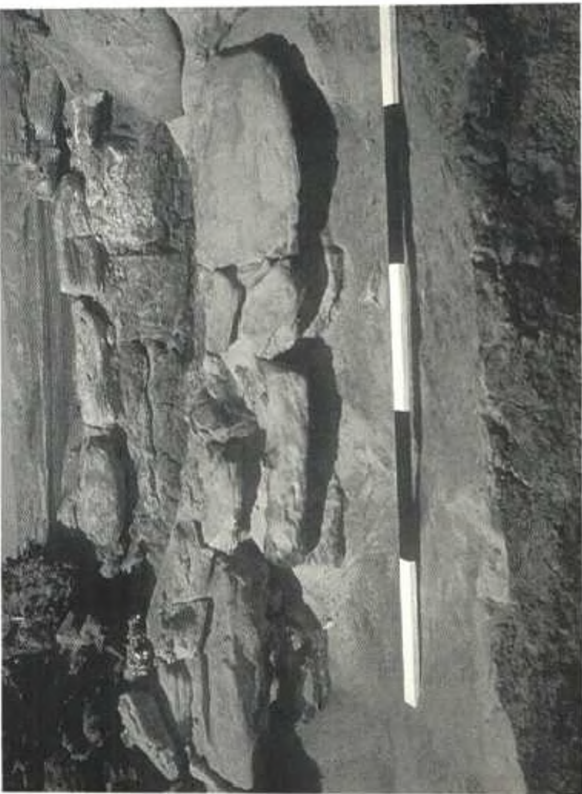
b) Interior of qanat tunnel, with water (Qasr al Labekha)



c) View into a shaft of a tunnel containing water (Qasr al Labekha)



d) View from inside a shaft, looking up at cover slabs (Ain Um ad Dabadib)



b) Small access shaft in covered surface channel (near Qasr Sumcira)



d) Water channel on top of wall (near Qasr Sumcira)



a) Surface channel cover stones (near Qasr Sumcira)



c) Wall supporting surface channel (near Qasr Sumcira)



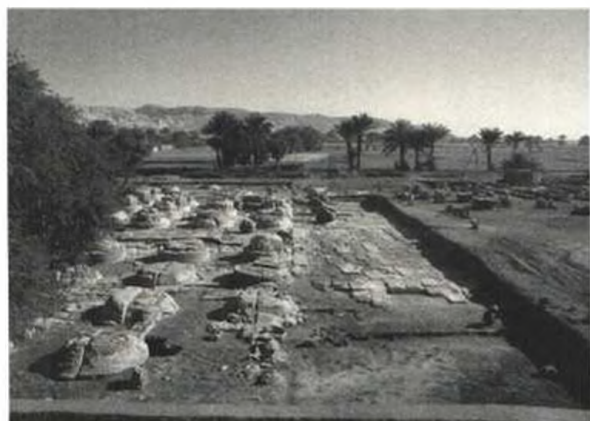
a) Surface channel (near Qasr Sumeira)



b) Irrigation channels and fields (Ain Um ad Dabadib)



c) Kite photography of fields at Qasr Sumeira (© 2002 RICHARD KNISELY-MARPOLE/NKOS)



a) Western Portico of the Great Peristyle Court



b) Pavement of the court in front of the Western Portico



c) Approach to the Second Pylon and remains of monumental statuary



a) Torso of Amun



b, c) Head of a statue of Sekhmet



d, e) Parts of back pillar of red granite colossus



f) Head of Nubian on statue base



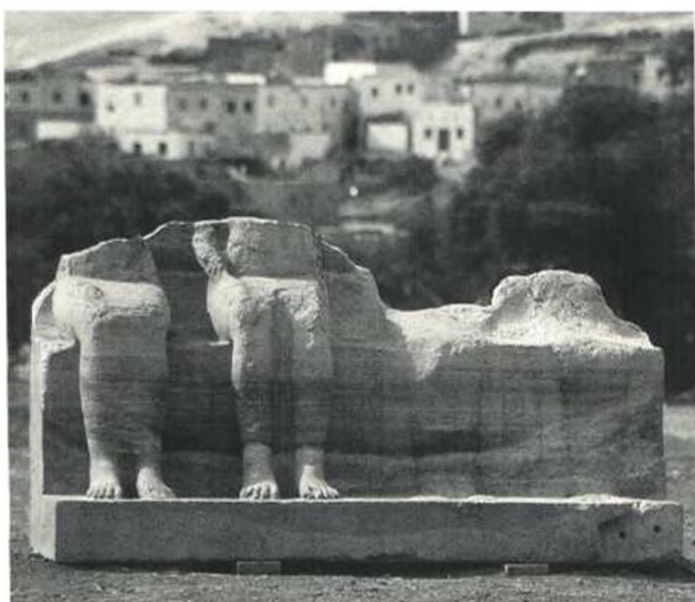
g) Feet of colossus PEN IV

h) New fragment of colossus
PWN 1

i) Relief fragment of Royal kilt with uraei



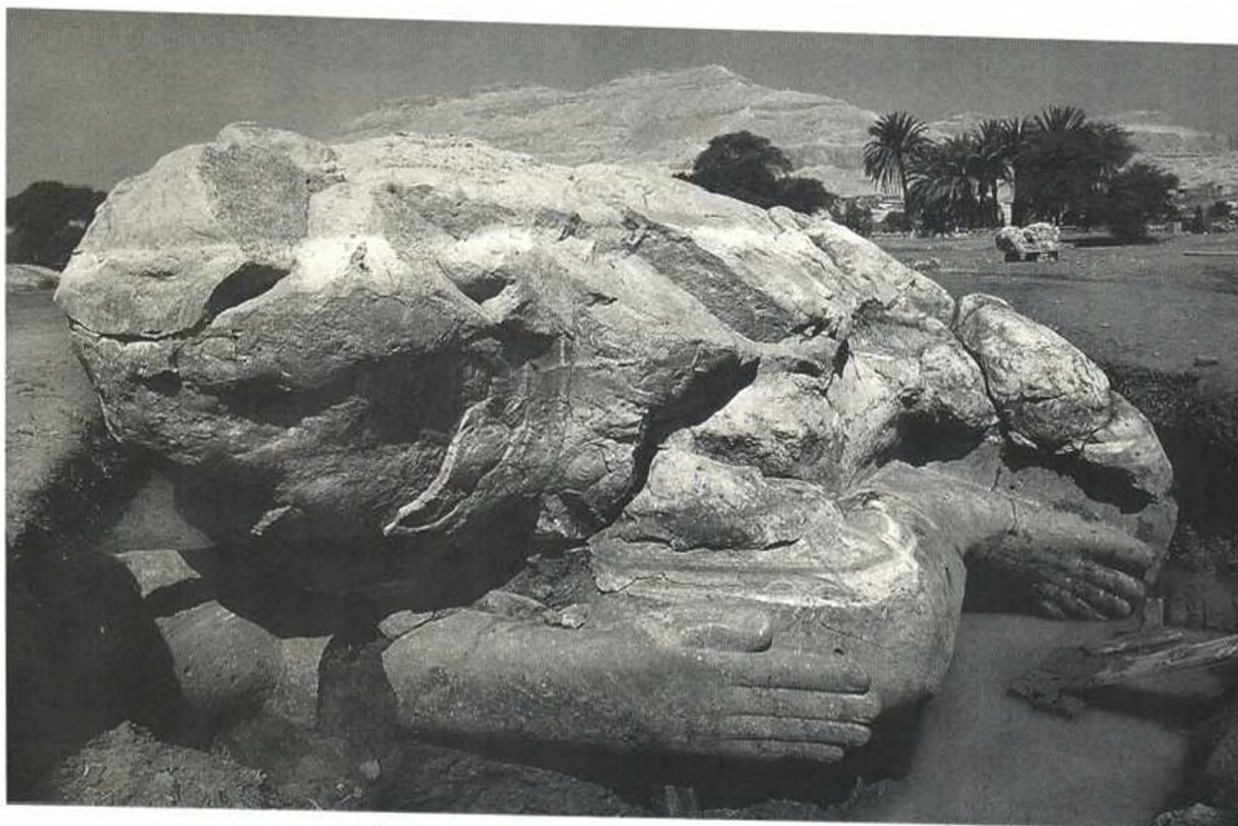
a) Clearing of the limestone statue group at the Second Pylon



b) The statue group raised on a higher level



c) Right side of the statue group



a) Northern seated colossus of the Second Pylon in quartzite



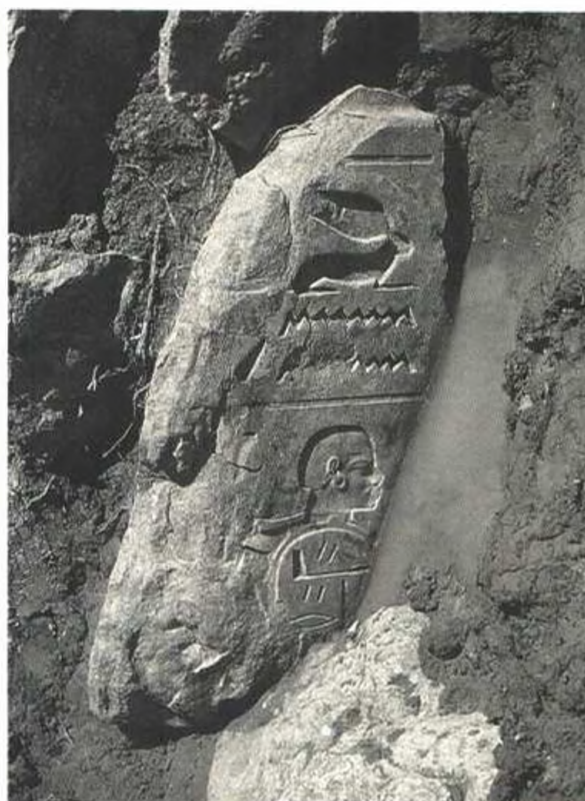
b) Head of the queen on side of the royal colossus



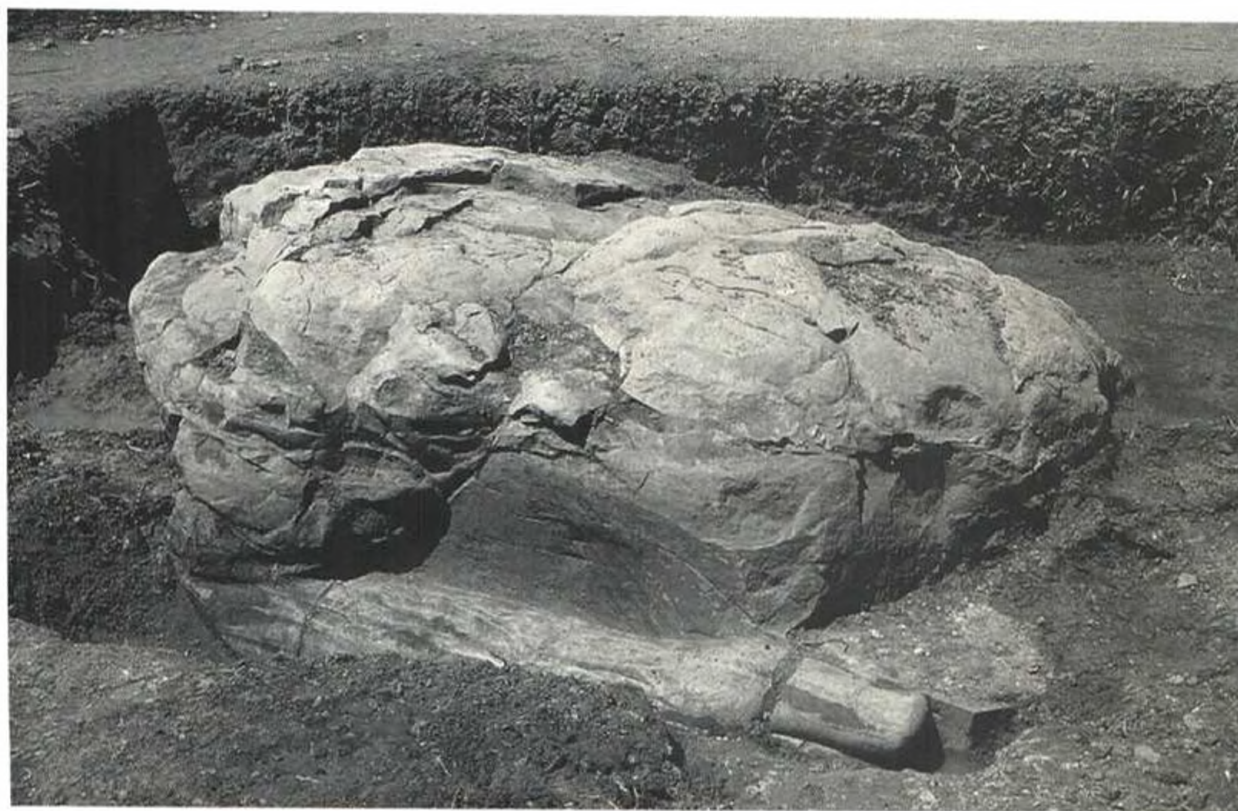
c) Legs of the same queen



a) Nubian captives on the base of the northern colossus



b) Fragment of Nubian from the back of the northern colossus



c) Southern seated colossus of the Second Pylon



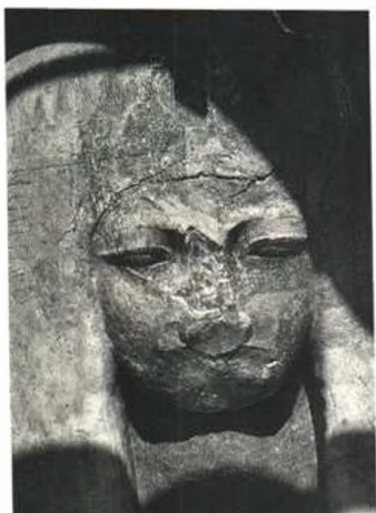
a) Bust of statue of queen Tiye,
south of southern Memnon



b) Bust of queen Mutemuya, north
of southern Memnon



c) Head of Mutemuya, north of north-
ern Memnon



d) Face of Tiye, south of southern
Memnon



e) Head of feline on the kilt of the Colossus of Memnon



f) Piece of the socle of the
Southern Memnon newly discovered



g) Fragment of throne of the
Southern Memnon joining the leg of
the Nile god



www.egyptologyarchive.com